

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 72. schůze*  
*ústavně právního výboru,*  
*kteřá se konala dne 22. září 2016*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. 55

---

Přítomni:

posl. Marek **Benda**  
posl. Mgr. Marie **Benešová**  
posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.  
posl. Mgr. Jaroslav **Borka**  
posl. Mgr. Jan **Farský**  
posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**, DiS.  
posl. JUDr. Stanislav **Grospič**

posl. JUDr. Jan **Chvojka**  
posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.  
posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**  
posl. Mgr. Martin **Plíšek**  
posl. JUDr. Jeroným **Tejc**  
posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.  
posl. Mgr. Radek **Vondráček**

Nepřítomni:

posl. Marek **Černoch**  
posl. PhDr. Martin **Komárek**  
posl. Ing. Bronislav **Schwarz**

posl. Ing. Vlastimil **Vozka**  
posl. Bc. Markéta **Wernerová**

Hosté:

JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. – ministr spravedlnosti  
JUDr. Pavla **Belloňová**, Ph.D. – ředitelka legislativního odboru, Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Petr **Forejt** – vedoucí oddělení trestní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti  
JUDr. Jiří **Kapras** – Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Kateřina **Maršálková** – vedoucí oddělení profesní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti  
JUDr. Veronika **Podlahová**, LL.M. – koordinátorka legislativní agendy, Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Jan **Vrbický** – vedoucí oddělení koncepce sociálních služeb, Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Mgr. Kateřina **Slezáková** – ředitelka odboru hodnocení dopadů regulace, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu  
Mgr. Radim **Neubauer** – prezident Notářské komory ČR

Mgr. Pavel **Bernard** – viceprezident Notářské komory ČR  
JUDr. Martin **Vychopeň** – předseda České advokátní komory  
JUDr. Ladislav **Krym** – tajemník České advokátní komory  
Mgr. Pavla **Fučíková** – prezidentka Exekutorské komory ČR  
Mgr. Petr **Polanský** – Exekutorská komora ČR  
JUDr. Zdeněk **Krčmář** – soudce Nejvyššího soudu ČR  
Ing. Jiří **Mikyna** – ředitel Komory auditorů ČR  
RNDr. Ladislav **Minčič**, CSc., MBA – ředitel Odboru legislativy, práva a analýz,  
Hospodářská komora ČR  
Ing. Mgr. Vladimír **Šefl**, Ph.D. – vedoucí právního oddělení, Komora daňových poradců ČR  
David **Šmejkal** – ředitel Poradny při finanční tísni, o.p.s.

### **Návrh programu:**

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění zákona č. 77/2015 Sb., a další související zákony (tisk 658) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
3. Vládní návrh zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů (tisk 650) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785)
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů (tisk 588) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 753) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
7. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 801) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
8. Návrh poslanců Jaroslava Zavadila, Romana Sklenáka, Bohuslava Sobotky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (tisk 592) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
9. Legislativní podněty související s úpravou právnických profesních komor v ČR a jejich fungování

## 10. Sdělení předsedy výboru

## 11. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 22. září 2016 v 10:00 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

### **K bodu 1:**

### **Schválení programu schůze**

Poté předseda výboru posl. Tejc předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 9 přítomných poslanců 9 hlasovalo pro).

### **K bodu 2:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění zákona č. 77/2015 Sb., a další související zákony (tisk 658) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc uvítal ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D. a vedoucího oddělení trestní legislativy Mgr. Petra Forejta a následně informoval o tom, že sněmovní tisk 658 byl projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodajce tohoto tisku.

Zpravodajka posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská, DiS. navrhla hlasovací proceduru takto:

Návrhy A1 a A2 společně jedním hlasováním

Návrhy B1 a B2 společně jedním hlasováním

Návrh C

Návrh D

- bude-li schválen návrh D, je nehlasovatelný návrh A3
- nebude-li schválen návrh D, hlasovat o návrhu A3

Návrh zákona jako celek.

Následně se do debaty přihlásil posl. Marek Benda a navrhl hlasovat o Návrhu A1 a A2 odděleně. Takto navržená hlasovací procedura byla schválena. (Z 10 přítomných poslanců 10 hlasovalo pro).

Ministr spravedlnosti Pelikán k návrhům A1, A2, B1 a B2 vyjádřil nesouhlasné stanovisko.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 254** (viz příloha č. 1).

**K usnesení č. 254 z 11 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Plíšek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Borka, Ondráček

**K bodu 5:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů (tisk 588) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc informoval, že sněmovní tisk 588 byl také projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodajce tohoto tisku.

Zpravodajka posl. Mgr. Marie Benešová navrhla hlasovací proceduru takto:

Návrhy A1 až A12 společně jedním hlasováním

Návrh B

Návrh zákona jako celek.

Takto navržená hlasovací procedura byla schválena. (Z 10 přítomných poslanců 10 hlasovalo pro).

Ministr spravedlnosti Pelikán k návrhům A1 až A12 vyjádřil souhlas a k návrhu B2 vyjádřil nesouhlasné stanovisko.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 255** (viz příloha č. 2).

**K usnesení č. 255 z 12 přítomných poslanců**

- 12 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček

**K bodu 3:**

**Vládní návrh zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů (tisk 650) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc zahájil projednávání bodu 3 a udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. Pavel Blažek navrhl hlasovací proceduru k tisku 650 takto:

Návrhy A1 až A26 společně jedním hlasováním

- hlasováním o A1 až A26 se stává nehlasovatelné B1 až B10

Návrh zákona jako celek.

Takto navržená hlasovací procedura byla schválena. (Z 12 přítomných poslanců 12 hlasovalo pro).

Ministr spravedlnosti Pelikán zaujal k návrhům A1 a A26 a k návrhům B1 až B10 souhlasné stanovisko.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 256** (viz příloha č. 3).

#### **K usnesení č. 256 z 11 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Borka, Ondráček

#### **K bodu 6:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 753) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo zpravodajce posl. JUDr. Heleně Válkové, CSc., aby přednesla hlasovací proceduru k tisku 753.

Zpravodajka posl. Válková navrhla hlasovací proceduru takto:

Návrhy A1 až A17 společně jedním hlasováním

Návrhy B1 až B7 společně jedním hlasováním

Návrh zákona jako celek.

Takto navržená hlasovací procedura byla schválena. (Z 11 přítomných poslanců 11 hlasovalo pro).

Ministr spravedlnosti Pelikán k návrhům A1 až A17 a k návrhům B1 až B7 vyjádřil souhlasné stanovisko.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 257** (viz příloha č. 4).

#### **K usnesení č. 257 z 11 přítomných poslanců**

- 10 hlasovalo pro – Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Borka, Ondráček
- 1 se zdržel - Benda

#### **K bodu 7:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 801) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo zpravodaji posl. Janu Farskému.

Zpravodaj posl. Farský navrhl hlasovací proceduru takto:

Návrhy A1 až A3 společně jedním hlasováním

Návrh zákona jako celek.

Takto navržená hlasovací procedura byla schválena. (Z 12 přítomných poslanců 12 hlasovalo pro).

Ministr spravedlnosti Pelikán k návrhům A1 až A3 vyjádřil souhlasné stanovisko.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 258** (viz příloha č. 5).

#### **K usnesení č. 258 z 12 přítomných poslanců**

- 12 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Borka, Ondráček

#### **K bodu 8:**

**Návrh poslanců Jaroslava Zavadila, Romana Sklenáka, Bohuslava Sobotky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (tisk 592) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo zpravodaji tisku 592 posl. Mgr. Jaroslavu Borkovi.

Zpravodaj posl. Borka navrhl hlasovací proceduru v tomto pořadí:

Návrhy E jako celek společně jedním hlasováním

- budou-li přijaty návrhy E jako celek, jsou návrhy A jako celek, návrhy B jako celek a návrhy C jako celek nehlasovatelné
- nebudou-li přijaty návrhy E jako celek, hlasovat o

- návrzích C jako celku společně jedním hlasováním, budou-li přijaty návrhy C jako celek, jsou návrhy A jako celek a návrhy B jako celek nehlasovatelné
- nebudou-li přijaty návrhy C jako celek, hlasovat o
  - návrzích B jako celku společně jedním hlasováním, budou-li přijaty návrhy B jako celek, jsou návrhy A jako celek nehlasovatelné,
  - nebudou-li přijaty návrhy B jako celek, hlasovat o
    - návrzích A jako celku společně jedním hlasováním

## Návrhy D

Návrh zákona jako celek.

Takto navržená hlasovací procedura byla schválena. (Z 11 přítomných poslanců 11 hlasovalo pro).

Ministr spravedlnosti Pelikán zaujal ke všem návrhům nesouhlasné stanovisko.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 259** (viz příloha č. 6).

### **K usnesení č. 259 z 12 přítomných poslanců**

- 7 hlasovalo pro – Tejc, Benešová, Grospič, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček
- 1 byl proti – Benda
- 4 se zdrželi – Plíšek, Farský, Blažek, Válková

### **K bodu 4:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal soudce Nejvyššího soudu JUDr. Zdeňka Krčmáře a následně přednesl svůj pozměňovací návrh a vyzval další členy ústavně právního výboru k vyjádření k podaným pozměňovacím návrhům.

V podrobné rozpravě se ke svému pozměňovacímu návrhu přihlásil posl. Mgr. Martin Plíšek (§ 105 odst. 1 – zrušení kvalifikovaného dokládání pohledávek), posl. Benešová (§ 25 – jediné krajské kolečko), posl. Vondráček (§ 36 nový odst. 3 – zmocnění pro přijetí prováděcího právního předpisu, § 80a – zrušení duplicitní poznámky pod čarou, § 102 odst. 1 písm. d) a § 105 odst. 1 – přečíslování poznámek pod čarou, § 107 odst. 3 – formulační změna, § 108 odst. 2 – ponechání výjimky z ukládání zálohy na náklad IŘ pro případ, že lze rozhodnout o oddlužení bez zbytečného odkladu, § 160 odst. 2 – úprava přidělování incidenčních sporů jinému soudci atd.), posl. Válková (§ 25 odst. 2 – návrat k okresním kolečkům, § 25 odst. 5 – formulační doplnění u možnosti ustanovit IS mimo kolečko, § 26 – připuštění odvolání v případě ustanovení IS mimo kolečko, § 160 odst. 2 – zrušení možnosti přidělit incidenční spor jinému soudci), posl. Benda (§ 109 odst. 1, § 166, § 167 odst. 1 – právo na uspokojení ze zajištění u podmíněných a budoucích pohledávek – bankovní záruka, § 219 odst. 1, § 281 nový odst. 2, § 323 nový odst. 2 – vyžádání podkladů od soudního exekutora, § 395 nový odst. 3 – vyžádání podkladů od soudního exekutora jako podkladu k rozhodnutí o povolení oddlužení, § 1 nový odst. 3 EŘ – oprávnění soudního exekutora vykonávat funkci IS), posl. Chvojka (§ 25 odst. 5 – zúžení možnosti ustanovit IS mimo

kolečko, § 26 – připuštění odvolání v případě ustanovení IS mimo kolečko, § 53 – zrušení omezení hlasovacích práv dlužníků ve střetu zájmů) a posl. Borka (§ 221a TZ – trestní čin podání nepravdivého insolvenčního návrhu).

Předseda výboru posl. Tejc předal na krátkou dobu řízení schůze místopředsedovi JUDr. Stanislavu Grospiči.

Místopředseda výboru posl. Grospič umožnil vystoupit soudci Nejvyššího soudu JUDr. Zdeňku Krčmáři, který konstatoval, že Nejvyšší soud uplatňuje několik výhrad k návrhu zákona, např. v § 107 odst. 3, § 390a, § 105.

Na vyjádření soudce Krčmáře reagoval ministr spravedlnosti Pelikán. Dále v podrobné rozpravě vystoupila posl. Válková, posl. Benešová, posl. Benda a posl. Ondráček (možnost dopracování návrhu zákona a odstranění možných nedostatků zmíněných zástupcem NS).

Po diskusi se členové výboru shodli na přerušení projednávání tisku 785 do příští schůze ústavně právního výboru, a to do dne 6. října 2016.

Po vyjádření ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jana Chvojky a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 260** (viz příloha č. 7).

#### **K usnesení č. 260 z 11 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Farský, Blažek, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Chvojka, Borka, Ondráček

Po ukončení projednávání bodu 4 byla vyhlášena pauza od 12.00 hodin do 14.30 hodin.

#### **K bodu 9:                      Legislativní podněty související s úpravou právnických profesních komor v ČR a jejich fungování**

Předseda výboru posl. Tejc převzal řízení schůze výboru a uvítal ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., prezidenta Notářské komory Mgr. Radima Neubauera, předsedu České advokátní komory JUDr. Martina Vychopeně, prezidentku Exekutorské komory ČR Mgr. Pavlu Fučíkovou, ředitele Komory auditorů ČR Ing. Jiřího Mikynu, vedoucího právního oddělení Komory daňových poradců ČR Ing. Mgr. Vladimíra Šefla, Ph.D. a ředitele Odboru legislativy, práva a analýz Hospodářské komory ČR RNDr. Ladislava Minčíče, CSc., MBA. Předseda výboru posl. Tejc dále uvedl, že cílem dnešního jednání k tomuto bodu je především umožnit zástupcům profesních komor přednést případné legislativní či jiné podněty pro zlepšení stávajících právních úprav či souvisejících oblastí práva.

Prezident Notářské komory Neubauer vyjádřil za potřebné sjednocení uznávání vysokoškolského právního vzdělání u uchazečů, a kteří vstupují do profese notáře obdobným způsobem, jako je tomu u advokacie.

Předseda České advokátní komory Vychopeň komentoval především poslanecký návrh zákona o advokacii (tisk 853). Dle jeho názoru je návrh zákona velmi vyvážený a směřuje ke zkvalitnění výkonu advokacie. Dále upozornil na problematiku tzv. „vinklaření“ -



neoprávnění poskytování právních služeb a navrhl problematiku řešit prostřednictvím správního trestání.

Prezidentka Exekutorské komory ČR Fučíková se vyjádřila kriticky k připravované úpravě exekučního tarifu.

Ředitel komory auditorů ČR Mikyna, ředitel Odboru legislativy, práva a analýz Hospodářské komory ČR Minčíč a vedoucí právního oddělení Komory daňových poradců ČR Šefl podpořili kritiku předsedy České advokátní komory Vychopeněm ohledně neoprávněného poskytování právního poradenství s tím, že obdobným způsobem jsou poskytovány též služby poskytované jejich profesemi.

V debatě vystoupil předseda posl. Tejc, ministr spravedlnosti Pelikán, posl. Chvojka, posl. Benda a posl. Blažek – podpora návrhu řešení postihu neoprávněného poskytování právních a jiných služeb prostřednictvím správních žalob.

#### **K bodu 10:**

#### **Sdělení předsedy výboru**

Předseda výboru posl. Tejc neměl již žádné sdělení.

#### **K bodu 11:**

#### **Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze ústavně právního výboru se bude svolána e- amilem.

/Schůze výboru byla ukončena v 15:35 hodin./

**JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.**  
ověřovatel výboru

**JUDr. Jeroným TEJC v. r.**  
předseda výboru

