

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

262

USNESENÍ
ústavně právního výboru
z 74. schůze
dne 6. října 2016

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785)

Po vyjádření ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jana Chvojky a po rozpravě

ústavně právní výbor

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:

1.

1.1. V části první, čl. I se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 3 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Má se za to, že dlužník, který je podnikatelem a vede účetnictví, je schopen plnit své peněžité závazky, jestliže rozdíl mezi výší jeho splatných peněžitých závazků a výší jeho disponibilních prostředků (dále jen „mezera krytí“) stanovený ve výkazu stavu likvidity podle prováděcího právního předpisu představuje méně než desetinu výše jeho splatných peněžitých závazků, anebo pokud výhled vývoje likvidity sestavený podle prováděcího právního předpisu osvědčuje, že mezera krytí klesne v období, na které se výhled vývoje likvidity sestavuje, pod jednu desetinu výše jeho splatných peněžitých závazků. Výkaz stavu likvidity anebo výhled vývoje likvidity musí být sestavené v souladu s požadavky, které stanoví prováděcí právní předpis, auditorem, znalcem anebo osobou, která se zabývá ekonomickým poradenstvím v oblasti insolvencí a restrukturalizací a splňuje požadavky stanovené prováděcím právním předpisem.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.“.

Dosavadní body 1 až 112 se označují jako body 2 až 113.

1.2. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. V § 3 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Obsah, rozsah a způsob sestavování výkazu stavu likvidity a výhledu vývoje likvidity a uspořádání, označování a obsahové vymezení jednotlivých položek majetku, závazků, nákladů, výnosů, příjmů a výdajů ve výkazu stavu likvidity a výhledu vývoje likvidity, délku období, na které se sestavuje výhled vývoje likvidity, a požadavky na osoby, které jsou oprávněny k sestavení výkazu stavu likvidity anebo výhledu vývoje likvidity, stanoví prováděcí právní předpis.“.

Dosavadní body 2 až 113 se označují jako body 3 až 114.

1.3. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 41 (dosavadní bod 39) vkládá nový bod 42, který zní:

„42. V § 128 odst. 3 se za slova „v § 104 odst. 1“ vkládají slova „a případně též výkaz stavu likvidity a výhled vývoje likvidity“ a za slova „Seznam majetku“ se vkládají slova „výkaz stavu likvidity a výhled vývoje likvidity“.

Dosavadní body 42 až 114 se označují jako body 43 až 115.

1.4. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 46 (dosavadní bod 43) vkládá nový bod 47, který zní:

„47. V § 131 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:

„(2) Při projednání insolvenčního návrhu podaného věřitelem se k výkazu likvidity a výhledu vývoje likvidity pro účely § 3 odst. 3 přihlíží pouze, předloží-li dlužník oba dokumenty insolvenčnímu soudu nejpozději do 14 dní od zveřejnění vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení v insolvenčním rejstříku. Tuto lhůtu může insolvenční soud na žádost dlužníka z důvodů zvláštního zřetele hodných přiměřeně prodloužit.“.

Dosavadní body 47 až 115 se označují jako body 48 až 116.

1.5. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 116 (dosavadní bod 112) vkládá bod 117, který zní:

„117. V § 431 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„ f) obsah, rozsah a způsob sestavování výkazu stavu likvidity a výhledu vývoje likvidity a uspořádání, označování a obsahové vymezení jednotlivých položek majetku, závazků, nákladů, výnosů, příjmů a výdajů ve výkazu stavu likvidity a výhledu vývoje likvidity, délku období, na které se sestavuje výhled vývoje likvidity, požadavky na osoby, které jsou oprávněny k sestavení výkazu stavu likvidity anebo výhledu vývoje likvidity.“.

2.

2.1. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. Poznámka pod čarou č. 59 zní:

„⁵⁹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.“.

Dosavadní body 2 až 112 se označují jako body 3 až 113.

2.2. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 10 (dosavadní bod 9) vkládá nový bod 11, který zní:

„11. V § 36 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Obsah požadavků na plnění povinností insolvenčního správce podle odstavců 1 a 2, § 31 odst. 6, § 136 odst. 5, § 246 odst. 1, § 313 odst. 2, § 371, § 373 odst. 2, § 383 odst. 1, § 385 odst. 2 a § 430a odst. 1 stanoví prováděcí právní předpis.“.

Dosavadní body 11 až 113 se označují jako body 12 až 114.

2.3. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se v úvodní části bodu 22 (dosavadního bodu 20) slova „včetně poznámky pod čarou č. 16a“ včetně textu samotné poznámky pod čarou č. 16a na konci novelizačního bodu zrušují.

2.4. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se bod 31 (dosavadní bod 29) mění takto:

1. V úvodní části bodu se číslo „62“ nahrazuje číslem „64“.

2. V § 102 odst. 1 písm. d) se slovo „zabezpečení“⁶²⁾ nahrazuje slovem „zabezpečení“⁶⁴⁾.

3. Poznámka pod čarou č. „62“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „64“.

2.5. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se bod 33 (dosavadní bod 31) mění takto:

1. V úvodní části bodu 32 se slova „63 a 64“ nahrazují slovy „65 a 66“.

2. V § 105 odst. 1 se slovo „zákona“⁶³⁾ nahrazuje slovem „zákona“⁶⁵⁾.

3. V § 105 odst. 1 se slovo „zákona“⁶⁴⁾ nahrazuje slovem „zákona“⁶⁶⁾.

4. Poznámka pod čarou č. „63“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „65“ a poznámka pod čarou č. „64“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „66“.

2.6. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I bodu 34 (dosavadním bodu 32) se v § 107 odst. 3 slova „tento insolvenční návrh neodmítá“ nahrazují slovy „toto rozhodnutí zrušuje“.

2.7. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se v bodu 36 (dosavadním bodu 34) slova „a věta poslední se zrušuje“ zrušují.

2.8. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 52 (dosavadní bod 50) vkládá nový bod 53, který zní:

„53. V § 160 odstavec 2 zní:

„(2) Stanoví-li tak rozvrh práce, incidenční spor projedná a rozhodne jiný soudce insolvenčního soudu.“.

Dosavadní body 53 až 114 se označují jako body 54 až 115.

2.9. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se bod 55 (dosavadní bod 52) mění takto:

1. V úvodní části bodu se číslo „65“ nahrazuje číslem „67“.

2. V § 177 odst. 2 až 4 se slovo „zákona“⁶⁵⁾ nahrazuje slovem „zákona“⁶⁷⁾.

3. Poznámka pod čarou č. „65“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „67“.

2.10. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 76 (dosavadní bod 73) vkládají nové body 77 a 78, které znějí:

„77. V § 368a se text „§ 2 písm. a)“ nahrazuje textem „§ 3 písm. a)“.

78. V § 368d písm. a) se slovo „splňuje“ nahrazuje slovem „nesplňuje“.

Dosavadní body 77 až 115 se označují jako body 79 až 117.

2.11. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 79 (dosavadní bod 74) vkládá nový bod 80, který zní:

„80. V § 374 odst. 1 úvodní část ustanovení zní:

„Před pohledávkami ostatních nezajištěných věřitelů jsou uspokojovány pohledávky“.

Dosavadní body 80 až 117 se označují jako body 81 až 118.

2.12. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se bod 83 (dosavadní bod 77) mění takto:

1. V § 390a odst. 1 písm. a) se za slovo „notářem“ vkládají slova „, soudním exekutorem“.
 2. V § 390a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Při sepisu návrhu podle § 390 odst. 1 dlužníka během porady poučí o jeho povinnostech v insolvenčním řízení.“.
 3. V § 390a se doplňuje odstavec 6, který zní:
„(6) Soudní exekutor nemůže návrh podle odstavce 1 písm. a) sepsat a podat za dlužníka, proti němuž nebo proti jehož manželu vede exekuční řízení.“.
- 2.13.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I, bod 85 (dosavadní bod 79) se v § 393 odst. 1 slova „osobu, která jej podala“ nahrazují slovy „dlužníka, který jej podal“ a slovo „ji“ se nahrazuje slovy „jej nebo osobu podle § 390a odst. 1“.
- 2.14.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 86 (dosavadní bod 80) vkládá nový bod 87, který zní:
- „87. V § 393 odst. 4 se čárka za slovem „správcí“ nahrazuje slovem „a“, slova „a osobě, která návrh na povolení oddlužení podala“ se zrušují a slova „osoba, která návrh na povolení oddlužení podala“ se nahrazují slovem „dlužník“.“.
- Dosavadní body 87 až 118 se označují jako body 88 až 119.
- 2.15.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I bod 88 (dosavadní bod 81) zní:
- „88. V § 394 odst. 2 se slova „osobě, která návrh podala,“ a část věty za středníkem včetně středníku zrušují.“.
- 2.16.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I bodu 89 (dosavadním bodu 82) se v § 394 odst. 2 slova „; právní mocí rozhodnutí se insolvenční řízení končí, jestliže bylo zahájeno k návrhu na povolení oddlužení“ zrušují.
- 2.17.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 89 (dosavadní bod 82) vkládá nový bod 90, který zní:
- „90. V § 394 odst. 4 se slova „osobě, která návrh podala,“ zrušují.“.
- Dosavadní body 90 až 119 se označují jako body 91 až 120.
- 2.18.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I bodu 92 (dosavadním bodu 84) se v § 396 odst. 1 v úvodní části ustanovení za slovo „odmítne“ vkládají slova „, vezme na vědomí jeho zpětvzetí“ a v § 396 odst. 1 písm. c) se slovo „ledaže“ nahrazuje slovem „a“.
- 2.19.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I bodu 99 (dosavadním bodu 91) se v § 403 na konci textu odstavce 2 doplňují slova „bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání“.
- 2.20.** V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I bodu 102 (dosavadním bodu 94) se v § 405 odst. 2 písm. c) slovo „ledaže“ nahrazuje slovem „a“.

2.21. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se bod 117 (dosavadní bod 109) mění takto:

1. V úvodní části bodu se slova „66 až 69“ nahrazují slovy „68 až 71“.
2. V § 418a se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
3. V § 418b se vkládá nový odstavec 1, který zní:
„(1) O udělení akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení (dále jen „akreditace“) rozhoduje ministerstvo na žádost právnické osoby.“

Dosavadní text se označuje jako odstavec 2.

4. V § 418c odst. 3 se slovo „předpisu⁶⁶⁾“ nahrazuje slovem „předpisu⁶⁸⁾“.
5. V § 418c odst. 6 se číslo „podobě⁶⁹⁾“ nahrazuje slovem „podobě⁷¹⁾“.
6. V § 418c odst. 6 se číslo „předpisu⁶⁸⁾“ nahrazuje slovem „předpisu⁷⁰⁾“.
7. V § 418c odst. 6 se slovo „předpisu⁶⁷⁾“ nahrazuje slovem „předpisu⁶⁹⁾“.
8. Poznámka pod čarou č. „66“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „68“, poznámka pod čarou č. „67“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „69“, poznámka pod čarou č. „68“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „70“ a poznámka pod čarou č. „69“ se označuje jako poznámka pod čarou č. „71“.

2.22. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 117 (dosavadní bod 109) vkládají nové body 118 až 127, které znějí:

„118. V § 426 odst. 1 se slova „Evropských společenství“ nahrazují slovy „Evropské unie“.

119. V § 426 odst. 2 se slova „Evropských společenství⁵⁹⁾“ nahrazují slovy „Evropské unie⁵⁹⁾ zejména“ a slova „s výjimkou Dánska“ se zrušují.

120. § 427 včetně nadpisu zní:

„§ 427

Mezinárodní příslušnost

- (1) V insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem musí rozhodnutí o úpadku obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie⁵⁹⁾ spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena.
- (2) Vyjde-li v průběhu insolvenčního řízení po rozhodnutí o úpadku najevo, že se jedná o insolvenční řízení s evropským mezinárodním prvkem, musí insolvenční soud rozhodnout o své mezinárodní příslušnosti. V rozhodnutí uvede rovněž odkaz na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena.

- (3) Dlužník a věřitelé mohou proti rozhodnutí podle odstavců 1 a 2 podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti.
- (4) Údaj o ustanovení, jímž je mezinárodní příslušnost insolvenčního soudu založena, se zveřejní v insolvenčním rejstříku.“.

121. V § 429 se slova „s výjimkou Dánska“ zrušují a slova „Evropských společenství“ se nahrazují slovy „Evropské unie“.

122. V § 429 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavce 2, který zní:

„(2) Rozhodnutí podle odstavce 1 zveřejní insolvenční soud vyhláškou také na žádost dlužníka s dispozičním oprávněním. Na žádost dlužníka s dispozičním oprávněním nebo insolvenčního správce soud zveřejní také údaj o ustanoveném insolvenčním správci a o ustanovení, jímž je založena mezinárodní příslušnost insolvenčního soudu vedoucího insolvenční řízení v jiném členském státě podle odstavce 1.“.

123. V § 430 odst. 1 se slova „s výjimkou Dánska“ zrušují.

124. V § 430 odst. 2 se slovo „a“ zrušuje.

125. V § 430 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „ , standardní formulář oznámení a standardní formulář pro přihlašování pohledávek podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie⁵⁹⁾“.

126. V § 430 se odst. 3 zrušuje.

127. Za § 430 se vkládá nový § 430a, který včetně nadpisu zní:

„§ 430a
Jednostranný příslib

- (1) Učinil-li insolvenční správce v hlavním insolvenčním řízení jednostranný příslib podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie⁵⁹⁾, vyzumí místní věřitele v jiném členském státu Evropské unie, jichž se jednostranný příslib týká, o konečné zprávě nebo o zprávě o reorganizačním plánu.
- (2) Místní věřitelé v jiném členském státu Evropské unie mohou proti konečné zprávě podat námitky do 15 dnů od jejího zveřejnění v insolvenčním rejstříku z důvodů podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie⁵⁹⁾.
- (3) Námitky podle odstavce 2 projedná insolvenční soud společně s námitkami podle § 304 odst. 2 na jednání o konečné zprávě a vyúčtování insolvenčního správce.
- (4) V případech podle odstavce 1 mohou místní věřitelé v jiném členském státu Evropské unie u insolvenčního soudu podat odvolání proti rozhodnutí o schválení reorganizačního plánu z důvodů podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie⁵⁹⁾.
- (5) V řízení o jednostranném příslibu a o předběžném opatření vztahujícím se k jednostrannému příslibu se postupuje přiměřeně podle ustanovení o insolvenčním řízení.“.

Dosavadní body 118 až 120 se označují jako body 128 až 130.

2.23. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I bodu 128 (dosavadním bodu 110) nadpis hlavy III zní: „FORMULÁŘ“ a § 430a se označuje jako § 430b.

2.24. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 130 (dosavadní bod 112) vkládá nový bod 131, který zní:

„132. V § 431 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) obsah požadavků na plnění povinností insolvenčního správce stanovených v § 31, 36, 45, 136, 294, 313, 371, 373, 383, 385 a § 430a.“.

2.25. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. II se v bodu 2 text „§ 418a odst. 2“ nahrazuje textem „§ 418a“.

2.26. V části páté, účinnost, čl. VII zní: „Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“.

3.

3.1. V čl. I v bodě 6 § 25 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 9a zní:

„(2) Nejde-li o případ podle odstavce 1, insolvenční soud ustanoví insolvenčním správcem osobu, kterou určí předseda insolvenčního soudu podle pořadí určeného dnem zápisu sídla insolvenčního správce anebo, jestliže si tak insolvenční správce určí namísto dne zápisu sídla den zápisu jedné ze svých provozoven, dnem zápisu provozovny insolvenčního správce do příslušné části seznamu insolvenčních správců vedené pro obvod krajského soudu, který je insolvenčním soudem dlužníka, zvláště pro případy, kdy je v době určení podán návrh na povolení oddlužení, a zvláště pro případy, kdy je v době určení podán návrh na prohlášení konkursu nebo není-li v době určení podán návrh na jiný způsob řešení úpadku a není-li dlužník osobou podle § 3 odst. 2 zákona o insolvenčních správcích9a).

9a) Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů.“.

3.2. V čl. V v bodě 7 v § 5a v odstavci 5 se věty druhá, třetí a čtvrtá zrušují.

3.3. V čl. V se body 8 a 9 vypouštějí.

3.4. V čl. V v bodě 21 § 17 zní:

„§ 17

Členění a obsah seznamu

(1) Seznam se člení na část obecnou a část zvláštní. Součástí seznamu je i seznam hostujících insolvenčních správců.

(2) Do obecné části seznamu se odděleně zapisují fyzické osoby, veřejné obchodní společnosti a zahraniční společnosti, kterým vzniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce. Každá fyzická osoba, veřejná obchodní společnost nebo zahraniční společnost může být zapsána v obecné části seznamu pouze pro obvod jednoho krajského soudu.

(3) Obecná část seznamu se vede

a) podle obvodů krajských soudů pro insolvenční správce odborně zaměřené na řešení úpadku dlužníka oddlužením a

b) podle obvodů krajských soudů na seznamy insolvenčních správců odborně zaměřených na řešení úpadku dlužníka konkursem.

(4) Pro účely zápisu osoby insolvenčního správce, která je veřejnou obchodní společností nebo zahraniční společností, do seznamu podle odstavce 3 odpovídá počet zápisů

a) počtu ohlášených společníků odborně zaměřených na řešení úpadku dlužníka oddlužením pro obecnou část seznamu podle odst. 3 písm. a),

b) počtu ohlášených společníků odborně zaměřených na řešení úpadku dlužníka konkursem pro obecnou část seznamu podle odst. 3 písm. b).

(5) Do zvláštní části seznamu se odděleně zapisují fyzické osoby, veřejné obchodní společnosti a zahraniční společnosti, kterým vzniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2. Pro účely zápisu osoby insolvenčního správce, která je veřejnou obchodní společností nebo zahraniční společností, do seznamu podle odstavce 6 odpovídá počet zápisů počtu ohlášených společníků, kterým vzniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2.

(6) Zvláštní část seznamu se vede pro celé území České republiky.

(7) Vznikne-li právo vykonávat činnost insolvenčního správce nebo činnost insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2 v jeden den více osobám, zapisují se tyto osoby v příslušných částech seznamu v abecedním pořadí.

(8) Do seznamu hostujících insolvenčních správců se zapisují osoby, které mají právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce, a dále hostující insolvenční správci, kteří mají právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2.

(9) Jako údaj, podle kterého insolvenční soud ustanoví pro určité insolvenční řízení insolvenčním správcem osobu zapsanou v seznamu podle odstavce 3, bude zvlášť označen údaj o zápisu sídla osoby insolvenčního správce do seznamu podle odstavce 3, ledaže insolvenční správce určí, že takovým zvlášť označeným údajem má být údaj o zápisu jedné z jeho provozoven do seznamu podle odstavce 3 a určí které z nich.

(10) Jako údaj, podle kterého insolvenční soud ustanoví pro určité insolvenční řízení insolvenčním správcem osobu zapsanou v seznamu podle odstavce 6, bude zvlášť označen údaj o zápisu sídla osoby insolvenčního správce do seznamu podle odstavce

6, ledaže insolvenční správce určí, že takovým zvlášť označeným údajem má být údaj o zápisu jedné z jeho provozoven do seznamu podle odstavce 6 a určí které z nich.

(11) Volbu podle odstavce 9 a 10 může insolvenční správce učinit nebo změnit jen jednou v kalendářním roce s účinky k prvnímu dni následujícího kalendářního roku.“

4.

4.1. ČÁST PRVNÍ, Změna insolvenčního zákona, Hlava II

Za novelizační bod 6 se vkládají novelizační body 7 a 8, které znějí:

„7. V § 25 odst. 5 zní:

(5) Nelze-li ustanovit osobu insolvenčního správce postupem podle odstavce 2, může předseda insolvenčního soudu určit insolvenčního správce mimo stanovené pořadí. Odvolá-li insolvenční soud insolvenčního správce postupem podle § 31 nebo zproští-li jej funkce postupem podle § 32, může předseda insolvenčního soudu určit insolvenčního správce mimo stanovené pořadí, je-li to nezbytné se zřetelem k dosavadnímu stavu insolvenčního řízení, k osobě dlužníka anebo k jeho majetkovým poměrům. Vždy, když předseda insolvenčního soudu určí insolvenčního správce mimo pořadí, takový postup písemně odůvodní.

8. V § 26 se věta druhá doplňuje o slova: „nebo že nebyl dán důvod pro jeho určení mimo stanovené pořadí postupem podle § 25 odst. 5.“

Novelizační body 6 až 17 se dále označují jako novelizační body 8 až 19.

5.

5.1. V části první, změna insolvenčního zákona, čl. I se za bod 11 vkládá nový bod 12, který zní:

„12. V § 43 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Soudní exekutor pověřený provedením exekuce v řízení, kde je povinným dlužník, poskytne insolvenčnímu správci součinnost podle odstavce 1 také tak, že na jeho písemnou žádost poskytne insolvenčnímu správci údaje o majetku a závazcích a o jiných zjištěních k hospodářské situaci dlužníka získané v exekučním řízení. Na písemnou žádost vydá nebo zapůjčí insolvenčnímu správci také znalecký posudek vypracovaný k ocenění majetku dlužníka nebo jeho části. Náklady na vypracování znaleckého posudku jsou pohledávkou postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, jestliže nebyly v exekučním řízení uhrazeny.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.“.

Dosavadní body 12 až 112 se označují jako body 13 až 113.

6.

6.1. V bodě 31. v § 105 odst. 1 se slova „; je-li dlužníkem právnická osoba, je insolvenční navrhovatel, který vede účetnictví nebo daňovou evidenci podle zvláštního zákona⁶³⁾, povinen doložit pohledávku uznáním dlužníka s ověřeným podpisem nebo vykonatelným rozhodnutím nebo notářským zápisem se svolením k vykonatelnosti nebo potvrzením auditora podle zvláštního zákona⁶⁴⁾, soudního znalce nebo daňového poradce, že navrhovatel o pohledávce účtuje“ včetně poznámek pod čarou č. 63 a 64 zrušují.

6.2. V bodě 31. se § 105 odst. 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označí jako odstavec 2.

7.

7.1. V čl. I se za bod 37 vkládá bod 38 následujícího znění, přičemž dosavadní bod 38 a ostatní následující body se přečíslovávají:

38. §109 odst. 1 zní:

„(1) Se zahájením insolvenčního řízení se spojují tyto účinky:

a) pohledávky a jiná práva týkající se majetkové podstaty nemohou být uplatněny žalobou, lze-li je uplatnit přihláškou,

b) právo na uspokojení ze zajištění, které se týká majetku ve vlastnictví dlužníka nebo majetku náležejícího do majetkové podstaty, lze uplatnit a nově nabýt jen za podmínek stanovených tímto zákonem, to platí i pro zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech nebo exekutorského zástavního práva na nemovitostech, které bylo navrženo po zahájení insolvenčního řízení; právo na uspokojení ze zajištění přitom náleží v případě zajištěné podmíněné pohledávky i dojde-li ke splnění odkládací podmínky pro vznik takové pohledávky po zahájení insolvenčního řízení; to platí obdobně v případě zajištěné budoucí pohledávky, dojde-li ke vzniku takové zajištěné budoucí pohledávky po zahájení insolvenčního řízení,

c) výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, lze nařídit nebo zahájit, nelze jej však provést. Pro pohledávky za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávky jím na roveň postavené (§ 169) však lze provést nebo vést výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, na základě rozhodnutí insolvenčního soudu vydaného podle § 203 odst. 5 a s omezeními tímto rozhodnutím založenými. Není-li dále stanoveno jinak, výkon rozhodnutí nebo exekuce se i nadále nařizuje nebo zahajuje a provádí proti povinnému,

d) nelze uplatnit dohodou věřitele a dlužníka založené právo na výplatu srážek ze mzdy nebo jiných příjmů, s nimiž se při výkonu rozhodnutí nakládá jako se mzdou nebo platem.“

7.2. V čl. I se za bod 50 vkládá bod 51 následujícího znění, přičemž dosavadní bod 51 a ostatní následující body se přečíslovávají:

51. §166 zní:

„Zajištění věřitelé uplatňují své pohledávky přihláškou pohledávky, v níž se musí dovolat svého zajištění, uvést okolnosti, které je osvědčují, a připojit listiny, které se toho týkají. To platí i tehdy, jde-li o zajištěné věřitele, kteří mohou pohledávku vůči dlužníku uspokojit pouze z majetku poskytnutého k zajištění, a jde-li o zajištěné věřitele podmíněných pohledávek nebo pohledávek budoucích, k jejichž zajištění byla zastavena věc, právo, pohledávka nebo jiná majetková hodnota nebo zřízeno jiné zajištění uvedené v §2, písm. g) tohoto zákona.“

7.3. V čl. I se za bod 51 vkládá bod 52 následujícího znění, přičemž dosavadní bod 52 a ostatní následující body se přechíslovávají:

51. §167 odst. 1 zní:

„(1) Zajištění věřitelé se v rozsahu zajištění uspokojují ze zpeněžení věci, práva pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla jejich pohledávka zajištěna, nestanoví-li zákon jinak. Pro pořadí jejich uspokojení je rozhodující doba vzniku zástavního práva nebo doba vzniku zajištění, nedohodnou-li se zajištění věřitelé písemně jinak. To platí obdobně pro věřitele podmíněných pohledávek nebo pohledávek budoucích, k jejichž zajištění byla zastavena věc, právo, pohledávka nebo jiná majetková hodnota nebo zřízeno jiné zajištění uvedené v §2, písm. g) tohoto zákona.“

8.

8.1. V § 286 odst. 1 se doplňuje písm. d), které zní:

„v dražbě provedené soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu“

8.2. Doplnuje se nový § 289a, který zní:

„§ 289a

(1) Zpeněžení soudním exekutorem se provede podle ustanovení zvláštního právního předpisu.

(2) Dražbu provede soudní exekutor na návrh insolvenčního správce. Smlouva o provedení dražby se v takovém případě stane účinnou dnem, kdy ji schválí věřitelský výbor.“

8.3. V ust. § 390a odst. 1 písm. a) se za slovo „notářem,“ doplňuje „soudním exekutorem,“

III. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,

IV. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru,

V. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

JUDr. Jan CHVOJKA v. r.
zpravodaj výboru

Marek BENDA v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC v. r.
předseda výboru