

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
ze 42. schůze
hospodářského výboru,
která se konala dne 21. září 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. 306

Přítomni: Petra Adam, Pavel Čihák, Vlastimil Gabrhel, Jaroslav Kláška, Petr Kudela, František Laudát, Květa Matušovská, Martin Novotný, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Anna Putnová, Štěpán Stupčuk, Pavel Šrámek, Milan Urban, Jiří Valenta, Ladislav Velebný, Vlastimil Vozka

Omluveni: Ivan Adamec, Jan Birke, Jaroslav Foldyna, Martin Kolovratník, Václav Snopek, Karel Šidlo

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda HV **Ivan Pilný**. Úvodem přečetl omluvy a navrhnul, aby byl 4. bod programu (Analýza situace ohledně vyplácení podpory obnovitelných zdrojů energie) přístupný pouze členům výboru a přizvaným předkladatelům (po předchozí konzult. s náměstkyní MPO Lenkou Kovačovskou; analýza obs. citlivá data). K návrhu na změnu programu nebylo připomínek – byl schválen všemi přítomnými – 12 pro.

2)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 83/2013 Sb., o označování a sledovatelnosti výbušnin pro civilní použití – sněmovní tisk 653 (po druhém čtení)

Návrh zákona předložil **předseda ČBÚ Martin Štemberka** a uvedl, že obsahu předkládané novely se již věnoval v minulosti a okomentoval pouze PN podané poslancem Martinem Novotným – ČBÚ souhlasí.

Zpravodaj **Martin Novotný** velmi stručně zopakoval důvod předložení návrhu a okomentoval své PN (leg.tech. povahy nebo posunutí účinnosti).

V rozpravě nikdo nevystoupil a zpravodaj následně navrhl proceduru (hlasování o všech třech PN najednou) a znění usnesení; následně se hlasovalo:

Hlasování (o PN 1,2,3 najednou): 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – **doporučeny**.

Hlasování (procedura): 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – **schválena**.

HV PSP ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku **653/3**) v následujícím pořadí:

a) *návrhy legislativně technických úprav, budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny*

b) *pozměňovací návrhy poslance Martina Novotného*

c) *návrh zákona jako celek;*

II. zaujímá následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

pozměňovací návrhy poslance Martina Novotného

doporučuje

zákon jako celek

doporučuje.

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel – usnesení č. **303**.

Následně byl předrazen bod 7) Různé a bod 8) Informace z podvýborů (ve vzniklém časovém prostoru):

7) Různé

Předseda **Ivan Pilný** seznámil poslance s plánovanými zahraničními cestami a následně uvedl další informace:

- *Jekatěrinburg (24. – 27.10. 2016): posl. Václav Snopek*

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno – usnesení č. **304**.

- *Myanmar s MPO (31.10. – 3.11. 2016): posl. Stanislav Pfléger*

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno – usnesení č. **305**.

- *Kodaň – Meziparlamentní setkání k energ. bezp. (6. – 9.10. 2016): posl. Ivan Pilný*

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno – usnesení č. **306**.

- Termín zasedání PILK (původně 7.10. 2016 – bude upřesněno) – na půdě ČVÚT: informace o novinkách v rámci ČVÚT.

- Změna termínu konání semináře MD „Bodový systém“ (1.11. 2016 – záštita předsedy Ivana Pilného)

- Pozvání na večer Svazu pivovarů a sladoven (21.9. 2016 od 17 hod).

Závěrem **Ivan Pilný** uvedl, že 5.10. 2016 HV nebude zasedat (z důvodu absence agendy k projednání), schůze HV proběhne až 2.11. 2016.

Poslanec **František Laudát** informoval přítomné, že došlo k přerušení projednávání novely zákona (č. 49/1997 Sb.) o civilním letectví (z důvodu lobbistických tlaků) – dohoda s MD – očištění předložené novely s pozůstatkem pouze 2 PN týkající se: letců (Švarc systém) a leteckých modelářů. Jednání mezi MO a MD jsou složitá (majetkové tahanice v pozadí) – měla by se tím zabývat Bezpečnostní rada státu (souhlas MD). Vyjádření HV k projednáváním PN se dá případně změnit při projednávání na plénu.

Poslanec **Milan Urban** zmínil, že se připravuje novela antifosilního zákona vč. RIA (hodnocení dopadů regulace) a že je třeba učinit kroky, které by zamezily dramatickým dopadům (většího rozsahu než EIA) – navrhl, aby se na HV projednaly základní teze zákona, ještě než půjde do 1. čtení. Následně problematiku stručně představil (roční snižování podílu uhlíku na celk. spotřebě ČR; existují 2 varianty přístupu; je potřeba znát dopředu veškeré náležitosti obou přístupů). Předseda Ivan Pilný řekl, že bod zařadí na program nejbližší schůze HV (pokud to bude možné) a nebo se uspořádá k tématu seminář.

8) Informace z podvýborů

Podvýbor pro ICT požádal HV o převzetí usnesení (předseda podvýboru **Jiří Valenta** zdůvodnil a přednesl usnesení):

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR žádá Úřad vlády ČR

o předložení vyhodnocení a revizí dosavadních projektů v oblasti digitální ekonomiky od roku 2008 do současnosti s vyznačením termínů a zodpovědností a stavu jejich plnění.

Termín: 4. listopadu 2016.

Hlasování: 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno – usnesení č. **307**.

Následně i podvýbor pro dopravu požádal HV o převzetí usnesení (místopředseda podvýboru **Stanislav Pfléger** zdůvodnil a přednesl usnesení):

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR žádá vládu ČR (Ministerstvo dopravy ČR), aby zintenzivnila činnost pro přípravu výstavby rychlých spojení a přijala k tomu příslušná zákonná opatření.

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 1 se zdržel – schváleno – usnesení č. **308**.

3)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 91/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 201/2012 Sb. - sněmovní tisk 861 (HMG)

Úvodní slovo přednesla **náměstkyně ministra průmyslu a obchodu Lenka Kovačovská**: Základním cílem úpravy je transpozice směrnice EP a Rady 2014/94/EU o zavádění infrastruktury pro alternativní paliva do českého právního řádu. Jedná se o částečnou transpozici této směrnice do zákona o pohonných hmotách a jsou transponovány ty části směrnice, které jsou v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu. Další části směrnice by měly být transponovány do předpisů v gesci Ministerstva dopravy a Ministerstva pro místní rozvoj. Předložený návrh zákona zavádí či zpřesňuje příslušné definice a povinnosti, které souvisejí s podporou vzniku infrastruktury pro alternativní paliva a přináší také novou právní úpravu dalšího druhu alternativního paliva a to elektřiny pro pohon vozidel, která není v naší národní legislativě doposud dostatečně zakotvena a současně upravuje oblast dobíjecích stanic a jejich jednotlivé typy. Samotné obchodování s elektřinou je v současné době upraveno v energetickém zákoně. Návrh zákona dále stanovuje příslušné povinnosti pro provozovatele dobíjecích stanic vyplývající ze směrnice 2014/94/EU a zavádí, v souladu s Národním akčním plánem Čistá mobilita, příslušnou evidenci dobíjecích stanic, kterou povede Ministerstvo průmyslu a obchodu, jako je tomu u současných čerpacích stanic a stanic, na kterých se prodává stlačený zemní plyn, zkapalněný zemní plyn a zkapalněný ropný plyn. Seznam evidovaných stanic je pak Ministerstvem průmyslu a obchodu zveřejňován, a to na základě § 6 zákona o pohonných hmotách. Dále se rovněž rozšiřují povinnosti pro provozovatele čerpacích stanic, které vyplývají přímo ze směrnice 2014/94/EU a které souvisí se zaváděním infrastruktury pro alternativní paliva a jež doposud nebyly stávající legislativou řešeny. Zejména se jedná o povinnost provozovatele stanic poskytovat informace o kompatibilitě prodáváných pohonných hmot s vozidlem spotřebitele. Další povinnosti vycházející z transpozice směrnice mají za cíl přiblížit spotřebiteli pohonných hmot výhody alternativních paliv se zřetelem na jejich cenu, zde se jedná o povinnost informovat spotřebitele pohonných hmot o cenovém porovnání alternativních paliv s fosilními palivy.

Kromě povinností, které jsou implementací směrnice 2014/94/EU, návrh zákona upravuje a zpřesňuje některá stávající ustanovení, která způsobují v současné době problémy v praxi. Jde zejména o povinnosti distributora pohonných hmot nakupovat pohonné hmoty „přímo z“ a nikoli „na čerpací stanici zapsané v evidenci“, což umožní jednoznačný výklad takového prodeje. Nově je stanoveno, že distributor pohonných hmot a provozovatel čerpací stanice může nakupovat i od osoby, která je držitelem platné licence na obchod s plynem, pokud se jedná o nákup stlačeného zemního plynu. V dalším je předkládána i úprava zákona spočívající ve zpřesnění definice čerpací stanice, výdeje pohonných hmot a definice provozovatele čerpací stanice, který pohonné hmoty nejen prodává, ale prodává a vydává. Mezi netranspoziční změny zákona patří rovněž změna procesu povolování provozu čerpacích stanic. Nově se bude ke všem čerpacím stanicím přistupovat stejným způsobem a jejich povolování bude řešeno v rámci standardních postupů podle stavebního zákona příslušnými stavebními úřady. Poslední důležitou úpravou, která proběhla i v médiích, je zkrácení doby, po kterou musí provozovatelé čerpacích stanic ve své síti nabízet alespoň na polovině z nich benzín s obsahem biosložky do 5% objemových. Původní termín byl, na základě shody příslušných resortů, zkrácen o jeden rok. Tedy tato povinnost skončí provozovatelům čerpacích stanic dnem 1.1.2018. Tato úprava umožní ve vyšší míře uplatnění benzínu s obsahem biosložky do 10% objemových, což napomůže plnění závazků ČR v úspoře emisí z dopravy a snižování závislosti na fosilních palivech.

Na závěr upozornila, že předloha je v první řadě transpozičním předpisem a ČR ji musí do svého právního řádu transponovat do 18.11. 2016. Další navazující (související) úpravy přijdou z MD a MMR.

Zastupující zpravodaj za omluveného posl. Martina Kolovratníka, **Stanislav Pfléger**, uvedl, že vše důležité již řekla paní náměstkyně Lenka Kovačovská a avizoval, že v rozpravě navrhne usnesení (přerušení projednávání).

V rozpravě vystoupili:

Petr Kudela – uvítal obsah novely; dotaz: Specifikují se v návrhu podmínky prodeje v pistolích a měřicích zařízeních? (zmínil problematiku velkých úniků ve spotř. dani v oblasti pohonných hmot - při prodeji mimo prodejní stojany a měř. zařízení)

Ivan Pilný – návrh poskytuje prostor pro lobby; vláda se snaží posílit využívání alternativních pohonů; problém s dobíjecími stanicemi (v USA – firma Tesla má unikátní technologii – zájem stavět v EU)

Stanislav Pfléger – dotaz: kdy by měl zákon vejít v platnost (legisl. proces v PS má určité lhůty – hrozí kolize s návrhem)

Milan Urban – uvítal návrh, zákon neřeší problematiku investic do sítí (v budoucnu bude třeba řešit – bude to zvedat cenu energie pro všechny spotřebitele)

Ivan Pilný – souhlasil: bude potřeba zcela nová infrastruktura

Náměstkyně Lenka Kovačovská – návrh z. diskutován s celní správou (nádře sloužící k výdaji a nikoliv prodeji hmot nebudou kontrolovány – není prostor pro daň. únik); dotaz předsedy Pilného – oblast v kompetenci MMR – podmínky stanovené spol. Tesla jsou součástí směrnice – musí být také transponováno do českého pr. řádu; lobbistický tlak bude: souvis. povinnosti se zavádí až rok po zavedení účinnosti zákona (zmíněnou problematiku bude upravovat konkr. vyhláška); transpoziční lhůty není možné splnit (bylo obtížné rozdělit kompetence; lhůty šibeniční; provázanost s množstvím zákonů – např. stavební z.); investice do sítí – problematikou se zabývá mezirezortní pracovní skupina (rozvoj chytrých sítí)

Ivan Pilný – chybí vládní strategie (koncepce do budoucnosti?)

Náměstkyně Lenka Kovačovská – ČR jediný stát v Evropě, který má zpracovaný *Národní akční plán čisté mobility*; celkovou gesci za transpozici má MPO (prostředník komunikace s MD a MMR)

Ivan Pilný – navrhne usnesení – HV bude požadovat zmíněný dokument (Národní akční plán)

Zastupující zpravodaj **Stanislav Pfléger** přednesl závěrečné usnesení:

*Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR **přerušuje** projednávání sněmovního tisku 861 a stanoví harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:*

- *pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor **do pondělí 31. října 2016;***
- *tabulkový materiál se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá MPO zpět na hospodářský výbor **do pondělí 14. listopadu 2016;***
- *projednávání na schůzi hospodářského výboru **ve středu 16. listopadu 2016.***

Hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **309.**

Předseda **Ivan Pilný** navrhl znění doprovodného usnesení:

*Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR **žádá** Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR o předložení Národního akčního plánu pro čistou mobilitu s termíny legislativních úprav, za které odpovídají jednotlivá ministerstva.*

Termín: 10. října 2016.

Hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **310.**

4)

Analýza situace ohledně vyplácení podpory obnovitelných zdrojů energie

Uzavřené jednání (viz bod 1)).

5)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), a některé další zákony - sněmovní tisk 852 (HMG)

Náměstek ministra vnitra Jaroslav Strouhal úvodem sdělil, že novela se dá považovat za technickou novelu (leg. úpravy navazují na to, co vláda projednala v r. 2015 v rámci usnesení vlády č. 889 – návrh zákona formálně zastaral, změna kompetencí v rámci e-Governmentu a ICT technologií atd.). Konkrétněji řekl, že se zavádí pravidla pro řízení a ekonomickou efektivitu v rámci budování a řízení ICT projektů + posiluje se koordinační role MV (zavádí se povinnost vyprac. informační ICT koncepci ČR) + posuzování ICT projektů, které jsou budovány v rámci veřejné správy. Dále se věnoval konkrétním příkladům (nebude možno budovat duplicitní informační systémy; hledání sdílených řešení v rámci ministerstev; bude zaručeno, že informační systémy budou komunikovat se základními registry a budou využívat IT platformy ČR). Závěrem řekl, že předkládaná norma zpřesňuje terminologii - definuje se správce a provozovatel informačního systému – a dochází k částečné novele z. č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti.

Zpravodaj **Jiří Valenta** řekl, že předřečník shrnul vše podstatné a zmínil, že problematika byla projednána na zasedání podvýboru pro ICT průmysl a e-Government.

V diskusi vystoupili:

Jiří Valenta – dotaz: částky 6 a 30 mil. Kč bez DPH (obs. v předloženém návrhu) vynaložených za 5 let na investiční záměry – jak byly stanoveny částky?; Detailní rozklíčování termínu zvýšených nákladů na posílení koordinační role MV v oblasti informačních systémů veřejné správy?

Ivan Pilný – novela je vítána (ukončí plýtvání a neefektivitu); uvítal snahu vypořádat se nějak s problémem kybernetické bezpečnosti (Sdělení EK ke kybernetické bezpečnosti vláda ČR projedná až 26. září t.r.); Národní bezpečnostní úřad připravuje novelu z. o kybernetické bezpečnosti; obava, že předkladatelé novelu trochu podceňují – stanovuje rozdělení kompetencí, ale kdo ponese zodpovědnost za případné problémy? (nemělo by se počkat až na novelu NBÚ?)

Martin Novotný – svérázná činnost každého ministerstva v rámci informačních technologií; vítá koordinační roli MV (jednotné vedení je třeba) – dotaz, zda bude v budoucnu po přijetí novely jednotný režim pro všechny?

Ivan Pilný – do jaké míry zákon respektuje ustanovení národního koordinátora digitální agendy (st. tajemník Tomáš Prouza, který není vybaven žádnými legislativními kompetencemi, pouze tvoří papírové strategie)

Milan Urban – všichni cítí, že po zrušení Ministerstva informatiky ještě nedošlo k vypořádání kompetencí mezi jednotlivými ministerstvy (MPO a MV vede kompetenční spor); post koordinátora měl možná vést k plynulejšímu přechodu; část kompetencí by měla náležet MPO (ale některé části jsou „mimo“); ekvivalent podvýboru pro ICT průmysl a e-Government by měl existovat na úrovni vlády jako celku

Jiří Valenta – souhlas s posl. Urbanem; zájem vlády ČR i poslanců o problematiku je minimální

Náměstek Jaroslav Strouhal – odpověď posl. Valentovi: částky vznikly na zákl. rozsáhlé diskuse na úrovni vlády (platforma Rady vlády pro informační společnost) – vycházelo se z průměrných hodnot (nedoporučil by částky snižovat); opatření, která ustavilo usnesení vlády č. 889, jsou v gesci posuzování MV (posuzuje odbor hlavního architekta); IT projekty ve st. správě jsou přibližně od roku 2009 (po zániku Ministerstva informatiky) řízeny na zákl. externích subjektů; odpověď posl. Novotnému: MV má takové ambice, aby dále nedocházelo k duplikacím (bude to chvíli trvat); MV připravilo materiál Cloud Computing (vychází z usnesení vlády z r. 2015, kdy vláda uložila NBÚ a MF přípravu systémového nastavení provozu informačních systémů st. správy – platforma sdílených služeb); odpověď posl. Pilnému: novelizace z. č. 365/2000 Sb. – logika novely vychází z praktických zkušeností (stát by se neměl dostávat do tzv. vendor lock-in pozice vzhledem k poskytovatelům inf. systémů); odpověď posl. Urbanovi: funkce koordinátora byla ustanovena na základě širší poptávky (ze strany ministerstev atd.) - koordinátor zodpovědný pouze za koordinaci jednotlivých ministerstev (nikoli legislativní pravomoce)

Náměstek Petr Mlsna, náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy a archivnictví – novela z. o kybernetické bezpečnosti byla zpracována ve spolupráci s NBÚ; obsahuje 2 změny – terminologická úprava (definuje se provozovatel inf. systému) a přidání paragrafu 6b (správce inf. systému kritické infrastruktury může pověřit provozováním systému jinou osobu/orgán, pokud to zákon nezakazuje)

Ivan Pilný – nerad by podrobněji probíral problematiku kybernetické bezpečnosti (to náleží výboru pro bezpečnost)

Jiří Valenta – požádal o podrobnější odpověď na svůj druhý dotaz

Náměstek Jaroslav Strouhal – přesné částky přislíbil zaslat (cca do týdne); důležité bude posílit koordinační roli MV (nebo kohokoliv odpovědného za danou materii) a zaručit eliminaci duplicit (bude

potřeba najmout odpovědný aparát – útvar hlavního architekta)

Ivan Pilný – návrh: doporučení HV, aby se návrhem zabýval sněmovní výbor pro bezpečnost a výbor pro obranu

Na závěr diskuse **zpravodaj Jiří Valenta** navrhl znění usnesení:

*Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR **přerušuje** projednávání sněmovního tisku 852 a stanoví harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:*

- *pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor **do středy 30. listopadu 2016;***
- *tabulkový materiál se zapracovanými pozměňovacími návrhy předá MV zpět na hospodářský výbor **do pondělí 12. prosince 2016;***
- *projednávání na schůzi hospodářského výboru **ve středu 14. prosince 2016.***

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **311**.

Ještě než zahájil další bod programu, předseda **Ivan Pilný** navrhl usnesení týkající se organizace Česko-korejského technologického fóra, které musí HV formálně schválit:

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR schvaluje:

- I. přijetí delegace Korejské republiky dne 12. prosince 2016;*
- II. organizaci Česko-korejského technologického fóra, které se uskuteční ve dnech 12. – 13. prosince 2016.*

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **311**.

6)

Informace o novinkách v oblasti chemického průmyslu

Problematicku představil ředitel SCHP ČR **Ivan Souček** (viz [prezentace](#)). Na závěr proběhla věcná debata (Milan Urban, Petr Kudela, František Laudát, Ivan Pilný, Stanislav Pfléger, Vlastimil Vozka).

9)

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Příští schůze HV proběhne ve středu 2. listopadu 2016.

Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) a pozměňovací návrhy se stanovisky předkladatelů návrhů zákonů jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=42>.

František LAUDÁT v.r.
ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v.r.
předseda výboru

Zapsala: Petra Novotná
Dne: 29. září 2016

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru