

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
z 34. schůze
kontrolního výboru,
která se konala dne 7. – 9. června 2016

v areálu státního zámku Štířín

Úterý 7. června 2016

<u>Přítomni:</u>	posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina
<u>Omluveni:</u>	posl. J. Chalánková, posl. J. Krákora, posl. R. Maxová, posl. L. Toufar, posl. V. Votava
<u>Hosté:</u>	dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. V. Koníček**.

Předseda výboru posl. V. Koníček zahájil schůzi výboru v 15.30 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 34. schůze kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Informace ministra zahraničních věcí o příspěvkové organizaci Ministerstva zahraničních věcí Zámek Štířín
2. Pracovní jednání se starosty regionu
3. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2015, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/33 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo dopravy a jeho vybrané organizační složky státu
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/21 – Peněžní prostředky určené na opravy a údržbu celostátních a regionálních drah
6. Informace ministra financí o aktuálním stavu přípravy evidence tržeb
7. Informace ministra financí o aktuálním stavu Integrovaného informačního systému Státní pokladny – pokračování (přerušeno na 33. schůzi kontrolního výboru)
8. Informace ministra financí o výstavbě sídla Nejvyššího kontrolního úřadu – pokračování (přerušeno na 33. schůzi kontrolního výboru)
9. Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2015 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 796/

10. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 569/ – *jednání garančního výboru po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
11. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/27 - Peněžní prostředky Fondu solidarity Evropské unie poskytnuté ČR v souvislosti s katastrofálními povodněmi
12. Sdělení předsedy, různé
13. Návrh termínu a programu 35. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubiček, posl. J. Lobkowicz, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Informace ministra zahraničních věcí o příspěvkové organizaci Ministerstva zahraničních věcí
Zámek Štířín

Předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček zahájil projednávání tohoto bodu a vzhledem k tomu, že se ve stanoveném termínu (15.30 hod.) nedostavil ministr zahraničních věcí L. Zaorálek ani náměstek ministra zahraničních věcí M. Stašek, projednávání tohoto bodu přerušil do doby příchodu zástupce MZV.

Projednávání tohoto bodu pokračovalo v 16.00 hod. **Náměstek ministra vnitra M. Stašek** se omluvil za pozdní příchod, protože dostal na MZV informaci, že jednání je od 16.00 hod. a také omluvil ministra zahraničních věcí, který musel z naléhavých důvodů zůstat na jednání vlády. Uvedl, že kontrolnímu výboru zaslal zápis z prvního jednání meziresortní skupiny. Tato skupina rozpracovává čtyři varianty, jak dále naložit se zámkem Štířín a závěry by měly být známy do 30. 6. 2016. Poté by měla proběhnout jednání mezi ministrem zahraničních věcí, ministrem financí a premiérem. Na MZV připadlo zpracování varianty ponechání příspěvkové organizace v majetku MZV a spolupráce s dalšími subjekty státní správy při jeho využívání. Momentálně řeší s managementem příspěvkové organizace rozbor položek a nákladů, jejich účetnictví, aby bylo možné udělat doporučení tak, aby se provoz zámku změnil, aby finanční příspěvek MZV byl minimální. V současné době MZV nemá přehled o hospodaření příspěvkové organizace. Dále se chce MZV více věnovat možnosti čerpání různých fondů a příspěvků z MK a MŽP.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Konstatoval, že KV se příspěvkové organizaci Štířín věnuje dlouhodobě. Uvedl, že náměstek ministra zahraničních věcí M. Pros do médií uvedl, že se zámek bude prodávat, ale poté bylo kontrolnímu výboru řečeno, že na základě analýzy se zámek prodávat nebude. Konstatoval, že KV o tuto analýzu opakovaně žádal, ale do dnešního dne jí od MZV neobdržel. Uvedl, že tuto situaci vnímá tak, že MZV odmítá poskytnout poslancům některé informace a záměrně je zatajuje. Zdůraznil, že v parlamentní demokracii se jedná o nestandardní situaci. Ze strany MZV se jedná o neférové jednání. KV byl ubezpečen, že se areál zámku Štířín prodávat

nebude, tak proč nyní mezíresortní komise má vypracovat čtyři varianty možného směřování této příspěvkové organizace. Konstatoval, že příspěvková organizace je závislá na příspěvcích a proto se i tak jmenuje. Žádná příspěvková organizace není zisková. Zdůraznil, že se jedná také o údržbu kulturní památky včetně rozsáhlého parku. Dotázal se, zda existuje MZV původně zmíněná analýza a s jakou pozicí jde MZV do jednání v mezíresortní komisi.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že pro něj je důležité, aby areál zámku Štířín zůstal ve vlastnictví státu, je to odpovědnost vlády. Konstatoval, že to je již druhé volební období, kdy se objevily snahy prodat tento areál. Zdůraznil, že zámek a jeho areál má jedinečnou historickou a kulturní hodnotu. Stát by se takovýchto památek zbavovat neměl a měl by nalézt smysluplné nakládání s tímto majetkem tak, aby to nepředstavovalo zásadní zátěž pro státní rozpočet. Kontrolní výbor chce vědět, jaké je zásadní rozhodnutí exekutivy.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Uvedl, že mu nepřísluší komentovat mediální vystoupení jeho předchůdce. Konstatoval, že MZV se zdržuje jakýchkoliv komentářů, které se týkají zámku Štířín, dokud nebude rozhodnuto. Konstatoval, že žádná analýza, která by byla opřena o ekonomické údaje, neexistuje. Z toho důvodu byla zřízena mezíresortní skupina. Uvedl, že MZV zámek prodávat nebude. Jednou z variant je převod na jinou státní organizaci, která by areál využívala více než MZV. Uvedl, že ministr zahraničních věcí rozeslal dopisy s nabídkou na využívání areálu zámku na všechny resorty. Zámek Štířín je příspěvková organizace, tudíž má ze zákona dostávat příspěvek od zřizovatele, ale MZV chce, aby příspěvek byl co nejnižší a aby náklady byly primárně kryty z vedlejší činnosti, kterou zámek Štířín provozuje. Uvedl, že bude na vládě, aby rozhodla o areálu zámku Štířín.), **posl. L. Hovorka** (Dotázal se, zda nastaly nové události, když je nutná analýza a řeší se akutně prodej. Konstatoval, že nevidí důvod, proč by měl stát areál zámku Štířín prodat. Konstatoval, že on to vnímá tak, že někdo má zájem o koupi zámku, proto se nyní hledají důvody k nepotřebnosti zámku.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že připadá v úvahu hledat organizační složku státu, která by byla schopná lépe areál zámku využívat. Konstatoval, že většina členů KV je pro zachování areálu zámku Štířín v majetku státu. Dotázal se v jaký závěr má analýza vyústit.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Uvedl, že cílem analýzy není vytvoření kulisy pro prodej zámku. V zájmu MZV není prodej zámku. MZV považuje za nejvhodnější řešení převedení zámku na Úřad vlády, který přišel o zámek Koloděje. Konstatoval, že snaha MZV je o zachování areálu v majetku státu a snaha o ekonomickou prosperitu areálu. Konstatoval, že MZV ze svého rozpočtu dotuje každý pobyt z řad státní správy.), **posl. J. Štětina** (Uvedl, že ho těší názor MZV, které zámek dle slov pana náměstka nechce prodat. Uvedl, že se KV tímto tématem zabývá opakovaně. V minulém volebním období se podařilo zabránit prodeji areálu zámku za naprosto podhodnocenou cenu. Konstatoval, že členové KV jsou proti prodeji zámku Štířín a měla by se hledat organizační složka státu, která by více areál využila. Zdůraznil, že roční dotace ve výši 15 až 20 mil. Kč na tak rozsáhlý areál není pro státní rozpočet vysoká částka. Uvedl, že privatizace areálu není rozumné řešení.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že ho těší postoj MZV, že chce ponechat areál v majetku státu. Dotázal se, zda kontrolní výbor může přispět nějak k řešení této situace. Konstatoval, že varianta převodu na Úřad vlády se mu zdá velice rozumná.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Poděkoval za nabídku pomoci řešení. Konstatoval, že rozpočet MZV je velice napjatý, protože potřebují větší finanční prostředky na investice do budov ambasad. Uvedl, že návrh variant řešení bude připraven 30. 6. 2016 a bude zaslán KV.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že při předešlém projednávání tohoto bodu pan náměstek M. Stašek řekl, že analýza existuje a nyní tvrdí, že neexistuje.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Uvedl, že MZV nic před poslanci netají. Uvedl, že se jednalo o materiál jeho předchůdce, ale návrhy řešení nebyly ničím podložené. Současné vedení chce, aby návrhy řešení byly opřeny o reálná data a aby se na návrhu řešení podílely ostatní resorty včetně Úřadu vlády.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že si klade otázku, proč byl tento materiál odepřen PS, když se na něj náměstek M. Pros i ministr zahraničních věcí odvolávali v dopisech.), **náměstek ministra vnitra M.**

Stašek (Uvedl, že jeho záměrem je, aby se diskutovalo o aktuálních možnostech, proto nechtěl předložit starý materiál, ve kterém jsou dvě ze čtyř navržených variant nesmyslné.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že chápe jednání pana náměstka a nyní souhlasí s tím, že by se mělo počkat do 30. 6. 2016 na novou a aktuální analýzu.), **posl. L. Hovorka** (Uvedl, že kontrolní výbor se tímto materiálem chce zabývat dříve, než vláda.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Uvedl, že po zpracování materiálu bude v jeden den odeslán dopis na předsedu vlády a předsedu kontrolního výboru.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že si není jistý, zda po předchozí písemné komunikaci může zástupcům MZV věřit. Dotázal se, proč členem meziresortní skupiny není generální ředitel zámku Štířín V. Hrubý.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Uvedl, že generální ředitel zámku Štířín je součástí skupiny MZV, která pracuje na variantě číslo jedna a snaží se zámek zachovat v majetku státu.), **posl. V. Koníček** (Pozastavil se nad tím, že zde ekonomický náměstek ministra uvedl, že MZV nemá přehled o hospodaření příspěvkové organizace, když každý rok předkládá MZV státní závěrečný účet, jehož součástí jsou i čtyři příspěvkové organizace MZV. Zdůraznil, že MZV má dle příslušného zákona povinnost na webových stránkách zveřejnit státní závěrečný účet své kapitoly, ale závěrečný účet za rok 2014 stále MZV nezveřejnilo.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Uvedl, že na zveřejnění závěrečného účtu za rok 2014 dohlédne. Uvedl, že účetnictví ze zámku dostávají, ale chybí detailní rozpis výdajů. Omluvil se za nepřesnou formulaci v této věci.), **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že se KV problematikou zámku Štířín zabývá již druhé volební období. Považuje za nutné dodržet termín 30. 6. 2016 pro vypracování analýzy. Konstatoval, že by bylo vhodné se nyní zdržet jakýchkoliv mediálních komentářů.), **posl. M. Novotný** (Uvedl, že roční výše příspěvku není vysoká ve vztahu k jedinečnosti areálu zámku. Jedná se o výši příspěvku, kterou jsou běžně dotovány kulturní instituce okresního města, např. krajské divadlo stojí ročně cca 100 mil. Kč. Zdůraznil, že je jednoznačně pro zachování areálu zámku Štířín v majetku státu. Konstatoval, že nesouhlasí s variantou převodu areálu pod ÚZSVM.), **náměstek ministra vnitra M. Stašek** (Uvedl, že vyzval zaměstnance k mediální zdrženlivosti, aby nedocházelo k úniku informací. Termín pro vypracování analýzy byl stanoven na co nejbližší možnou dobu. Konstatoval, že možným řešením je i převedení majetku na ÚZSVM.) a **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že ÚZSVM může majetek, který je na něj převeden ihned prodat, tudíž to není dobré řešení.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** přečetl návrh usnesení. Dále v podrobné rozpravě vystoupili: **posl. Š. Stupčuk**, **posl. J. Štětina**, **posl. R. Kubíček**, **posl. S. Pfléger**, **posl. V. Koníček** a **posl. L. Hovorka**.

Předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček nechal hlasovat o návrhu usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra zahraničních věcí Miloslava Staška, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra zahraničních věcí, aby do 1. 7. 2016 předložil kontrolnímu výboru výsledky jednání meziresortní komise;*
- III. ž á d á ministra zahraničních věcí, aby se osobně dostavil na jednání kontrolního výboru k tomuto přerušnému bodu na základě usnesení kontrolního výboru č. 181 ze dne 17. 3. 2016;*
- IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra zahraničních věcí a generálního ředitele příspěvkové organizace Zámek Štířín.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 204 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček,

posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Pracovní jednání se starosty regionu

Předseda výboru posl. V. Koníček navrhl, aby byl bod č. 2 z technických a organizačních důvodů neveřejný a nepořizoval se z tohoto bodu zvukový záznam. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Středa 8. června 2016

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina

Omluveni: posl. J. Chalánková, posl. J. Krákora, posl. R. Maxová, posl. L. Toufar, posl. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

3.

Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2015, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že rozpočet kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2015 byl stanoven zákonem č. 345/2014 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2015. Příjmy byly stanoveny ve výši 339 tis. Kč, výdaje 518,197 mil. Kč. Závazné ukazatele rozpočtu byly v průběhu roku 2015 změněny rozpočtovým opatřením, které bylo schváleno usnesením rozpočtového výboru PS č. 332 ze dne 22. 10. 2015. Důvodem úpravy bylo nařízení vlády o zvýšení platových tarifů zaměstnanců, účinné od listopadu 2015. Prostředky na navýšení výdajů na platy a související výdaje (zákonné pojistné a převod FKSP) získal NKÚ úsporami svých běžných výdajů, rozpočtové opatření proto mohlo být provedeno přesunem prostředků mezi ukazateli bez změny celkových výdajů rozpočtu a nebyly požadovány prostředky z kapitoly Všeobecná pokladní správa. Konstatoval, že stanovený rozpočet na straně příjmů byl plněn částkou 1,068 mil. Kč, tj. na 314,93 %. Schválený, resp. upravený rozpočet výdajů ve výši 518,197 mil. Kč byl čerpán částkou 472,924 mil. Kč, tedy na 91,26 %. Do rozpočtu byly zapojeny nároky z nespotřebovaných výdajů v částce 11,9 mil. Kč, čímž konečný rozpočet dosáhl výše 530,097 mil. Kč a byl plněn na 89,21 %. Stanovené příjmy byly překročeny o

728,62 mil. Kč. V rozpočtu výdajů kapitoly zůstala nedočerpaná částka 45,273 mil. Kč. Výsledné saldo příjmů a výdajů se snížilo na -471,857 mil. Kč (plánované saldo příjmů a výdajů činilo – 517,858 mil. Kč.). Zdůraznil, že všechny ukazatele stanovené zákonem o státním rozpočtu ČR na rok 2015 pro kapitolu 381 – Nejvyšší kontrolní úřad byly dodrženy. V souladu se zákonem č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, obsahuje závěrečný účet zprávu nezávislého auditora s výrokem o ověření roční účetní závěrky.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupila **vedoucí finančního oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry MF M. Pokorná**. Potvrdila rozpočtové opatření, které bylo schváleno v rozpočtovém výboru. Jednalo se o přesun z ostatních běžných výdajů ve výši 1,6 mil. Kč, z toho do platů zaměstnanců 1,186 mil. Kč a na související příslušenství 415 tis. Kč. Konstatovala, že bylo nedočerpano 45 mil. Kč, z toho běžné výdaje o 34 mil. Kč. Celkové výdaje byly oproti roku 2014 vyšší o 37,484 mil. Kč.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Konstatoval, že je v závěrečném účtu kapitoly uvedeno, že průměrný přepočtený evidenční počet zaměstnanců NKÚ v roce 2015 činil 464 zaměstnanců, ale systematizovaný počet pracovních míst je 485 (tedy minus 21 zaměstnanců). Poukázal na to, že dle údajů NKÚ v roce 2015 zakoupilo 500 kusů mobilních telefonů. Jestliže to koresponduje s počtem zaměstnanců, vychází několik mobilů na zaměstnance. Dotázal se na to, zda mají někteří zaměstnanci dva mobilní telefony. Dále uvedl, že se podíval do informačního systému veřejné správy a tam má NKÚ evidovaný pouze jediný informační systém - kontrolní informační software. Dotázal se, zda NKÚ opravdu používá pouze jediný informační systém veřejné správy nebo má také, jako ostatní resorty, resty v doplňování údajů do tohoto veřejného systému. Konstatoval, že je v SZÚ uvedeno, že stále ještě tři územní odbory (Liberec, České Budějovice a Ostrava) jsou v podnájmu. ÚZSVM tvrdí, že není problém sehnat pro státní orgány administrativní prostory ve vlastnictví státu. Pozastavil se nad konstatací v závěrečném účtu kapitoly, že: „Výrazné nedočerpaní rozpočtu výdajů na ostatní služby ICT bylo ovlivněno tím, že se pro finanční nevýhodnost nerealizoval záměr na sdílení diskového prostoru se Státní pokladnou – centrem sdílených služeb.“. Konstatoval, že to vypadá, že státní organizace, která byla na to speciálně zřízena, je tak drahá, že se státním organizacím nevyplatí realizovat sdílení dat. Dotázal se, jaký je vývoj situace kolem chaty Koruna v Harrachově, kterou v roce 2015 NKÚ, včetně pozemku a kanalizační přípojky, bezúplatně převedl na ÚZSVM.

V obecné rozpravě vystoupil **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že jsou dva problémy s obsazováním pracovních míst na NKÚ. Jeden souvisí s tím, že právě na kontroly realizované datovým způsobem jsou třeba specialisté v oblasti IT a statistiky. Tento rok byli přijati tři, ale zájemců není mnoho i přesto, že se povedlo navýšit plat. Dalším problémem je to, že NKÚ má v roce 2015 na mateřské a rodičovské dovolené 32 zaměstnanců a charakter práce kontrolora příliš neumožňuje přijmout na zástup někoho, kdo s takovou prací nemá zkušenosti. Do konce roku 2015 se po mateřské a rodičovské dovolené vrátilo devět zaměstnanců. Neobsazených funkčních míst k 1. 5. 2015 bylo 19 a neustále probíhají náborové na dobu určitou. V případě, že se zaměstnanec osvědčí, tak je snaha o jeho udržení na dobu neurčitou. Uvedl, že včetně členů NKÚ je počet zaměstnanců téměř 500, proto bylo nakoupeno 500 kusů mobilních telefonů. Upozornil, že v projektu výměny mobilních telefonů došlo na NKÚ k velké „revoluci“, protože odstranili přístupové karty do notebooků a každý zaměstnanec se nyní přihlašuje pomocí mobilního telefonu prostřednictvím jednorázového hesla. Každý zaměstnanec musí mít tedy mobilní telefon. V návaznosti na to došlo ke zrušení téměř všech pevných linek a veškerá komunikace mezi zaměstnanci probíhá prostřednictvím mobilních telefonů. K problematice informačních systémů uvedl, že podle zákona o

informačních systémech veřejné správy má NKÚ jediný kontrolní informační systém, který běží v režimu tohoto zákona. Ostatní informační systémy NKÚ jsou mimo režim tohoto zákona. Dále uvedl, že za předchozí čtyři roky se vyřešila efektivně a ekonomicky dislokace většiny územních odborů. V současné době zůstávají v nájmu jen tyto tři územní odbory. K Centru sdílených služeb uvedl, že NKÚ přivítalo možnost se připojit na státní pokladnu. V této věci bylo vypsáno i výběrové řízení, které NKÚ zrušil. Ukázalo se, že pro NKÚ je výhodnější si tuto službu zabezpečovat vlastními silami. Uvedl, že ÚZSVM se zatím nepodařilo realizovat prodej chaty Koruna, ale to není již záležitost NKÚ. Konstatoval, že v roce 2015 dosáhl NKÚ plnění povinného podílu zaměstnáním osob se zdravotním postižením v přepočtu 9,65 osob. Zbývající část povinného plnění byla plněna odběrem výrobků a služeb od zaměstnavatelů zaměstnávajících více než 50% zaměstnanců, kteří jsou osobami se zdravotním postižením. Náhradní plnění bylo čerpáno v objemu 2,5 mil. Kč.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku vedoucí oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry Ministerstva financí Marie Pokorné, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í státní závěrečný účet České republiky za rok 2015, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 1 067,62 tis. Kč a ve výši výdajů 472 924,50 tis. Kč;*
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby státní závěrečný účet České republiky za rok 2015, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 1 067,62 tis. Kč a ve výši výdajů 472 924,50 tis. Kč v z a l a n a v ě d o m í ;*
- III. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2015 na jednání rozpočtového výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 205 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/33 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo dopravy a jeho vybrané organizační složky státu

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že tato kontrola se zaměřila na hospodaření Ministerstva dopravy, Ředitelství vodních cest ČR, Státní plavební správy, Úřadu pro civilní letectví a Ústavu pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod. Kontrolovány byly výdaje např. za informační a komunikační technologie, kancelářský materiál, opravy a údržbu osobních aut, ale i náklady na cestovné, reprezentace, právní, poradenské a konsultační služby a na mzdy. Kontrolovány byly roky 2010 až 2013. Kontrola probíhala od září 2013 do dubna 2014. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Adámek. Nejvýznamnější nedostatky byly v oblasti veřejných zakázek. Šlo o dělení zakázek nebo omezování uchazečů, kteří byli přímo oslovovali konkrétními zájemci, místo aby se konalo otevřené výběrové řízení. Mnohdy nebyla doložena nezbytná dokumentace k veřejným zakázkám, případně jaké služby za své peníze kontrolovaná osoba

získala. Například ŘVC ČR běžné personální a účetní práce zadávalo fyzickým osobám. V roce 2012 to konkrétně bylo za 472 tis. Kč. K tomu, jakým způsobem byl poskytovatel vybrán, ŘVC ČR nepředložilo žádné doklady. Ústav pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod měl na ekonomické činnosti příkazní smlouvu s poskytovatelem, kterému v kontrolovaných letech zaplatil 1,8 mil. Kč. V tom byly zahrnuty práce nad rámec smlouvy v celkové výši za více než 640 tis. Kč. Vysoké náklady byly na reklamní a dárkové předměty, na pohoštění, na některé nákupy. NKÚ také upozornil na to, že ŘVC ČR uzavíralo dohody s vlastními zaměstnanci na práce, které odpovídaly jejich pracovní náplni. NKÚ na základě svých zjištění odhaduje, že kontrolované instituce mohly v daných letech ve zmíněných oblastech ušetřit minimálně 6 % nákladů, což by reprezentovalo téměř 90 mil. Kč. Touto kontrolou a navrženými nápravnými opatřeními se zabývala vláda na svém jednání 4. 2. 2015 a přijala usnesení č. 72, které bylo na vládě ještě modifikováno na základě požadavku NKÚ o bod II.

Se stanoviskem za Ministerstvo dopravy vystoupil **náměstek ministra dopravy K. Rudolecký**. Uvedl, že již v průběhu kontroly došlo k odstranění některých nedostatků. Byly nastaveny jiné vnitřní postupy a předpisy. Konstatoval, že bývalé vedení ŘVC ČR nepostupovalo tehdy hospodárně, proto došlo ke změně ředitele. Současné vedení stabilizovalo situaci. Postupy, které se aplikovaly v kontrolovaném období, nebyly standardní, proto byly interní předpisy aktualizovány. K zajištění opakované veřejnosprávní kontroly hospodaření podřízených organizací uvedl, že odbor interního auditu má plán kontrolní činnosti na rok 2016, kde jsou všechny citované podřízené organizace uvedeny. V současné době probíhá kontrola na ŘVC ČR a ve druhém pololetí zahájí MD kontrolní akce u ostatních subjektů. Dále pohovořil o hospodaření s pronajatým majetkem ve vlastnictví státu na území města Hamburk ve Spolkové republice Německo. Uvedl, že byl zpracován vládní materiál, který již vláda projednala. Konstatoval, že tento materiál byl vládou projednáván před delší dobou. Území, které má ČR v Hamburku bylo ve velmi špatném hospodářském stavu a je potřeba jej minimálně obnovovat tak, aby byl zajištěn normální provoz.

Se stanoviskem za Ředitelství vodních cest ČR vystoupila **vedoucí oddělení vnitřní správy I. Honzáková**. Uvedla, že na ŘVC ČR došlo k personální obměně a ke změnám vnitřních předpisů. Za nejvýznamnější považuje aktualizaci vnitřního předpisu vztahujícího se k veřejným zakázkám, kdy ŘVC ČR zavedlo důslednou kontrolu zejména dokladovosti ke všem zakázkám. Dále došlo k výrazné změně tím, že se ŘVC ČR přestěhovalo z komerčních prostor do prostor Ministerstva dopravy. Dále ŘVC ČR racionalizovalo některé výdaje, které byly kritizovány ve zprávě NKÚ.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru K. Matušovská**. Uvedla, že MD si nechalo převést dočasnou budovu MŠMT na Praze 4, kterou nechalo zbourat. Dotázala se na využití těchto pozemků. Dále se dotázala na rekreační a školicí středisko v Sázavě. Konstatovala, že dle informací v materiálech, které má KV k dispozici, MD zvažovalo, že dá firmě EKO Logistics s.r.o. výpověď a začne tento areál v Hamburku používat pro oblast vodní dopravy, aby ČR nebyla v rozporu s Versailleskou smlouvou.

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstek ministra dopravy K. Rudolecký** (Uvedl, že důvody převodu budovy MŠMT v roce 2006 nejsou současnému vedení MD známy. Pozemky nyní MD již nevlastní, tyto pozemky byly v souladu se zákonem o majetku České republiky převedeny v září 2015 na ÚZSVM. Rekreační středisko Sázava se podařilo prodat za cca 6,5 mil. Kč a dne 20. 4. 2015 byla nemovitost předána kupci. Dále konstatoval, že MD nadále zvažuje, že území v Hamburku bude renovováno a bude sloužit subjektům, které se pohybují v oblasti říční a námořní dopravy, aby byl dodržen účel dle Versailleské smlouvy.

Uvedl, že v současné době probíhají jednání se zástupci Hamburku o výměně území, což by bylo pro ČR velice výhodné.), **posl. V. Koniček** (Konstatoval, že v kontrolním závěru NKÚ je uvedeno, že MD v letech 2010 až 2013 uzavřelo smlouvy s fyzickou osobou na poradenské služby v oblasti kosmických aktivit. Dotázal se, zda tento smluvní vztah stále pokračuje.), **náměstek ministra dopravy K. Rudolecký** (Uvedl, že v období, které bylo předmětem kontroly, byla uzavřena externí smlouva se specialistou v oblasti kosmických aktivit O. Rohlíkem. Bohužel došlo k dělení zakázky, což uvedl NKÚ ve svém nálezu. Následně se stal O. Rohlík zaměstnancem MD, ale poté, co se přijal zákon o státní službě, a tvořila se na resortech systemizace, došlo k situaci, kdy nebylo pro tohoto experta systemizované místo na MD. Konstatoval, že tyto speciální aktivity vůči Evropské kosmické agentuře MD neumí zajistit svými zaměstnanci. MD tedy vypsal otevřené výběrové řízení na tyto služby a přihlásil se jediný zájemce a to pan O. Rohlík. Pak proběhla nová systemizace a dne 16. 5. 2016 se O. Rohlík stal opět řádným zaměstnancem MD.) a **posl. S. Pfléger** (Uvedl, že směna pozemků s Hamburkem je pro ČR velice výhodná.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru K. Matušovská** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministra dopravy Kamila Rudoleckého, stanovisku vedoucí oddělení vnitřní správy Ředitelství vodních cest ČR Ireny Honzákové, zpravodajské zprávě poslankyně Květy Matušovské a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/33 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo dopravy a jeho vybrané organizační složky státu (dále jen „Kontrolní závěr č. 13/33“),*
- b) Stanovisko Ministerstva dopravy ke Kontrolnímu závěru č. 13/33, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 1135/14,*
- c) Usnesení vlády č. 72 ze dne 4. 2. 2015;*

II. ž á d á ministra dopravy, aby do 30. 6. 2016 předložil kontrolnímu výboru informaci o jednání o výměně území v Hamburku;

III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra dopravy a ředitele Ředitelství vodních cest ČR.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 206 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koniček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/21 – Peněžní prostředky určené na opravy a údržbu celostátních a regionálních drah

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že tento kontrolní závěr je jeden z prvních, který má novou strukturu. Bylo kontrolováno období 2010 – 2014. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Adámek. Pro zajímavost uvedl, že délka tratí v ČR činí celkem 9,5 tis. kilometrů. NKÚ se při kontrole zabýval opravami a údržbou celostátních a regionálních drah. Konstatoval, že SŽDC ročně v průměru vynakládala 1 mil. Kč na opravu a údržbu 1 km dráhy. Nevyhovující standard

údržby vykazovalo 312 úseků o celkové délce 198 km. Podstatně horší stav je u objektů SŽDC (mosty, propustky a tunely). V roce 2013 bylo bez závad a nebo se závadami odstranitelnými v rámci běžné údržby jen 33 % mostů, 36 % propustků a 38 % tunelů. SŽDC konstatovala, že by bylo třeba pro zastavení zhoršování technického stavu železniční infrastruktury téměř 12 mld. Kč, přičemž v letech 2010 – 2013 bylo v průměru vynakládáno ročně jen necelých 9 mld. Kč. NKÚ konstatoval, že informační systém SŽDC příliš nenapomáhal efektivnímu plánování opravných a údržbových prací a stanovování priorit. A neumožňoval sledovat vývoj závad v čase. Dále se NKÚ zabýval katalogem oceňování příslušných prací, kde SŽDC používala pro stanovování položkových rozpočtů tento dokument. NKÚ zjistil veliké rozdíly v cenách dodavatelů v řádech desítek procent, což svědčí o potřebě přepracovat tento katalog. Pochybení byla zjištěna i při výběrech dodavatelů. Dále uvedl, že se NKÚ zabýval také vynakládáním peněžních prostředků. NKÚ konstatoval, že SŽDC v letech 2011 až 2012 formou desetiletého finančního nájmu pořídila 40 kusů speciálních vozidel pro údržbu a opravy drah. Celková cena nájmu byla o téměř 90 mil. Kč vyšší než cena samotné modernizace vozidel. Tento kontrolní závěr projednala vláda dne 7. 12. 2015 a přijala usnesení č. 1002, ve kterém konstatovala, že bere na vědomí tento kontrolní závěr a uložila MD zajistit realizaci opatření obsažených ve stanovisku.

Se stanoviskem za Správu železniční dopravní cesty vystoupil **generální ředitel SŽDC P. Surý**. Uvedl, že kontrola byla zaměřena na léta 2010 – 2014 a souvisela s hlavní činností, tj. opravy a údržba. Byla provedena na generálním ředitelství SŽDC a sedmi oblastních ředitelstvích po celé republice. Bylo vydáno celkem osm kontrolních protokolů. Od doby kontroly došlo na SŽDC k mnoha organizačním i personálním změnám. Konstatoval, že při závěrečném projednání NKÚ konstatoval, že kontrola v porovnání s jinými kontrolovanými organizacemi nedopadla špatně. Zdůraznil, že kontrolou nebyly zjištěny systémové nedostatky.

Náměstek pro provozuschopnost SŽDC B. Navrátil uvedl, že je pravdou, že železniční infrastruktura je pod udržívaná s výjimkou úseků, které jsou zmodernizovány. Konstatoval, že až v roce 2014 došlo k navýšení finančních prostředků na opravy a údržbu tratí na cca 10 mld. Kč a tento trend navyšování pokračuje. Dále uvedl, že prioritou je bezpečnost železničního provozu. Postupně se snaží nabíhat na tzv. preventivní údržbu, aby se předcházelo vzniku závad. Dále uvedl, že do roku 2010 žádný katalog prací na opravu a údržbu železniční infrastruktury neexistoval. V roce 2013, ve spolupráci s MD a SFDI, se zadalo zpracování cenových kalkulací na jednotlivé položky. V roce 2014 byl tento katalog zpracován a rozběhl se zkušební provoz a od února 2015 je v plném provozu.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. K. Matušovská**. Uvedla, že v jednotlivých letech až do roku 2030 by se mělo počítat s navyšováním finančních částek na železniční infrastrukturu. Dotázala se, jak vysoká je tato částka pro rok 2016. Sborník prací na údržbu měl být účinný od února 2015. Dále se dotázala, zda se podle něj pracuje. Zajímala se o to, jak se promítly nálezy NKÚ do směrnice SŽDC č. 53 a jak probíhá proškolení zaměstnanců, kteří se podílejí na vypisování veřejných zakázek. Dále se dotázala na některé konkrétní zjištěné závady.

V obecné rozpravě vystoupili: **generální ředitel SŽDC P. Surý** (K dotazu zpravodajky uvedl, že úsek Branná – Ostružná je součástí tratě Hanušovice – Jeseník a zakázku v loňském roce vyhrála firma, která s opravou vůbec nezačala. Díky MD a SFDI byla tato zakázka upřednostněna v operačním programu OPD2, soutěž proběhla znovu a dnes se již na tomto úseku skutečně pracuje. Dále uvedl, že směrnice SŽDC č. 53 byla skutečně v předpokládaném termínu novelizována. Konstatoval, že výše finančních prostředků přidělená plánem SFDI je

10,7 mld. Kč pro rok 2016. SŽDC usiluje společně s politiky, kteří jsou v dozorčí radě a výboru SFDI o další navýšení těchto finančních prostředků.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že přetrvává rozpor mezi stanoviskem SŽDC a NKÚ, zda vůbec mohla SŽDC zadávat podlimitní veřejné zakázky jako sektorový zadavatel. Není vyjasněno, zda se tedy na SŽDC vztahuje výjimka ze zákona o veřejných zakázkách. Dotázal se, zda je tento rozpor již vyřešen.), **náměstek pro provozuschopnost SŽDC B. Navrátil** (Uvedl, že SŽDC má právní výklad, že dle zákona o zadávání veřejných zakázek SŽDC spadá v oblasti oprav, údržby, ale i investic do kategorie sektorový zadavatel. Uvedl, že nevyrozuměl, že je toto rozpor mezi výkladem NKÚ a SŽDC. Pochopil to tak, že NKÚ nevidí důvod, proč by SŽDC mělo mít ze zákona tuto pozici sektorového zadavatele.), **posl. J. Lobkowicz** (Dotázal se, že když má SŽDC málo finančních prostředků na údržbu, zda za určitou dobu kvalita železnice klesne.), **generální ředitel SŽDC P. Surý** (Uvedl, že částka 10,7 mld. Kč pro letošní rok je o něco nižší než v loňském roce, ale minulý rok byl výjimečný v opravách a údržbě. Konstatoval, že nedojde k ohrožení bezpečnosti a kvality železniční dopravy.), **náměstek pro provozuschopnost SŽDC B. Navrátil** (Uvedl, že kvalita železniční infrastruktury klesala v letech 2010 a 2011, kdy byl výrazně nižší rozpočet okolo 9 mld. Kč ročně.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se, jaký je vztah SŽDC k tratím, které se již nevyužívají.), **generální ředitel SŽDC P. Surý** (Uvedl, že se v současné době jedná zhruba o 21 tratí, na kterých není vedena pravidelná doprava. SŽDC se snaží tyto tratě prodat v souladu s platnou legislativou, ale je to obtížné. Kraje v těchto oblastech neusilují o zavedení pravidelné dopravní obslužnosti.), **posl. K. Matušovská** (Dotázala se na převod majetku mezi ČD a SŽDC.) a **generální ředitel SŽDC P. Surý** (Uvedl, že SŽDC je na převod majetku připravena a je šance, že by nejpozději k 1. 8. 2016 mohlo k převodu majetku dojít.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru K. Matušovská** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku generálního ředitele Správy železniční dopravní cesty Pavla Surého, zpravodajské zprávě poslankyně Květy Matušovské a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/21 – Peněžní prostředky určené na opravy a údržbu celostátních a regionálních drah (dále jen „Kontrolní závěr č. 14/21“),*
- b) Stanovisko Ministerstva dopravy ke Kontrolnímu závěru č. 14/21, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 773/15,*
- c) Usnesení vlády č. 1002 ze dne 7. 12. 2015;*

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra dopravy a generálního ředitele Správy železniční dopravní cesty.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 207 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček v úvodu svého vystoupení omluvil ministra financí, který musel z naléhavých pracovních důvodů zůstat na jednání vlády. Uvedl, že iniciátorem projektu je MF a realizuje ho Generální finanční ředitelství. Projekt evidence tržeb je jednou z klíčových priorit této vlády, která je mimo jiné obsažena v programovém prohlášení vlády a uzavřené koaliční smlouvě. Evidence tržeb pomůže narovnat konkurenční podnikatelské prostředí, bojovat proti šedé ekonomice, zlepšit výběr daní a omezit daňové úniky. Dne 13. 4. 2016 byl ve sbírce zákonů vyhlášen zákon o evidenci tržeb a doprovodný zákon. Tímto dnem se staly oba zákony platnými a od 1. 5. 2016 začala běžet sedmiměsíční legisvakanční lhůta pro realizaci evidence tržeb s termínem spuštění k 1. 12. 2016. Na základě vývoje technického řešení došlo v průběhu projektu ke změně způsobu technického zabezpečení. Původní záměr byl vybudovat samostatný systém evidence tržeb s vlastní infrastrukturou. Tento záměr byl přehodnocen, protože z projektu vyplynulo, že jediným možným řešením je upgrade automatizovaného daňového informačního systému ADIS. Upgrade ADIS znamená začlenění technického řešení e-tržeb do již fungujících modulů ADIS, jako například do Daňového portálu, Daňové informační schránky, spisové evidence, evidence kontrolních úkonů, což umožní efektivní využití existující infrastruktury ADIS. Uvedený způsob technické realizace projektu e-tržeb umožní snížení celkových nákladů na jeho vybudování a na prvních 5 let provozu nejméně o 250 mil. Kč oproti původně rozpočtované částce 945 mil. Kč bez DPH. Tato úspora spočívá zejména ve využití stávající infrastruktury ADISu oproti původně zvažovanému záměru. Dne 7. 3. 2016 byla podepsána dohoda o ukončení smlouvy (ze dne 17. 4. 2015) o dodávce a implementaci aplikace elektronické evidence tržeb mezi GFŘ a SPCSS, čímž byl řádně ukončen smluvní vztah mezi GFŘ a SPCSS. K tomu, aby mohlo být technické řešení zabezpečeno formou upgrade ADIS vzala vláda dne 11. 4. 2016 na vědomí nadlimitní veřejnou zakázku „ADIS – Integrace EET a daňového systému v oblasti přihlášení a evidence údajů a certifikátů o povinném subjektu (poplatníkovi), změny v údajích a v oblasti kontrolní činnosti“ zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění. Předmětem této veřejné zakázky je zajištění integrace aplikace Elektronické evidence tržeb a ADIS. Dne 18. 4. 2016 podepsalo GFŘ a generální dodavatel IS ADIS smlouvu k zahájení prací na technickém řešení. Smlouva byla podepsána na částku 49,99 mil. Kč bez DPH. Další veřejnou zakázkou pro zajištění technického řešení byla zakázka na rozšíření infrastruktury IS ADIS v otevřeném výběrovém řízení za cca 153 mil. Kč bez DPH. SPCSS se bude nadále podílet na provozu systému evidence tržeb. Dne 26. 5. 2016 byla podepsána rámcová smlouva na období pěti let a to od 1. 12. 2016 a cena nepřekročí 400 mil. Kč bez DPH. Dále uvedl, že příprava systému evidence tržeb sleduje dosažení čtyř milníků:

- 1. milník – publikace technické dokumentace pro IT vývojáře. Milník dosažen dne 11. května 2016, kdy byl zveřejněn formát a struktura údajů o evidovaných tržbách na internetových stránkách etrzby.cz,
- 2. milník – playground – do 13. 6. 2016 bude zajištěno integrační prostředí pro testování výrobců pokladních systémů a vývojářů SW, včetně technické podpory,
- 3. milník – autentizace – k 1. 9. 2016 bude zahájen proces přidělování autentizačních údajů, včetně možnosti správy údajů o provozovnách a certifikátech na portálu Finanční správy,
- 4. milník – pilotní provoz – přibližně 1 měsíc před účinností zákona, tj. v listopadu 2016 bude zajištěn zkušební provoz systému ET.

Dále **generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček** seznámil poslance s kroky, které učinilo MF k informovanosti podnikatelů a občanů ve vztahu zavedení ET.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru V. Koníček**. Uvedl, že dle materiálu, který MF kontrolnímu výboru poskytlo, usuzuje, že kontrolní výbor

byl mylně informován o realizaci ET, protože bylo MF opakovaně uváděno, že realizaci ET bude provádět státní podnik SPCSS. Dotázal se, proč byl kontrolní výbor tak dlouho uváděn v omyl. Z dokumentů, které nyní poskytlo MF členům KV, vyplývá, že již v průběhu schvalování návrhu zákona se jednalo o druhé variantě. Upozornil, že existuje usnesení vlády č. 414 ze dne 3. 6. 2015, které ukládá MF povinnost každý měsíc informovat vládu o technické přípravě zákona o ET. Bohužel, poslední dohledatelná informace v IS je ze srpna 2015. Dotázal se, kde je dalších 9 zpráv, které měly být MF předloženy vládě dle předmětného usnesení. Zajímal se o to, kdy MF vydá příslušnou vyhlášku. Vývojáři softwaru mají pouze metodiku MF, ale nemají k dispozici závaznou vyhlášku.

V obecné rozpravě vystoupili: **generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček** (Uvedl, že vyhláška závisí na schválení zákona. Chtěli vývojářům co nejdříve sdělit informace, jak má systém fungovat, proto zveřejnili metodiku. Návrh vyhlášky je do 16. 6. 2016 v meziresortním připomínkovém řízení. Dále uvedl, že požádali vládu o odložení úkolu dle usnesení vlády č. 414 z toho důvodu, že projekt byl pozastaven a další zpráva má být dle rozhodnutí vlády předložena v červnu 2016. Dále uvedl, že by měl být schválen projekt na změnu smluvního vztahu.), **vrchní rada – ředitel sekce informatiky GŘ J. Fridrich** (Uvedl, státní podnik SPCSS je zapojen do projektu ET a bude formou služby provozovat tzv. transakční rozhraní.), **posl. V. Koníček** (Konstatoval, že PS při schvalování zákona byla uváděna v omyl, jak bude celý systém ET fungovat. Dotázal se na číslo usnesení vlády, které oprostilo MF od povinnosti podávat pravidelně informaci o postupu v technickém zabezpečení ET. Dotázal se, zda opravdu bude MF trvat na tom, že v případě, že nepřijde fiskální identifikační kód, aby se na účtenku tisklo 344 znaků podpisového kódu poplatníka.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že návrh vyhlášky jasně stanoví veškeré obsahové náležitosti. Faktickým stavem se předběhl právní stav, který ještě není daný.), **vrchní rada – ředitel sekce informatiky GŘ J. Fridrich** (Uvedl, že MF v současné době řeší, jakým způsobem prezentovat na účtence jak podpisový tak bezpečnostní kód. Předpokládají, že případů, kdy nepřijde fiskalizační kód, bude minimum. Uvedl, že podpisový kód by se na účtence tisknout neměl. Systém je schopen řádově v jedné až dvou sekundách fiskalizační kód vrátit.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že na informační kampaň bylo vyčleněno 30 mil. Kč. Konstatoval, že má pochybnosti, pro koho je mediální prostor určen, protože prozatím to vypadá, že je to kampaň jak utratit ušetřené peníze a ne o samotném systému. Dotázal se, zda z částky 30 mil. Kč bude něco i pro média vlastněná panem ministrem.), **generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček** (Uvedl, že se předpokládá, že případů, kdy nepřijde fiskalizační kód, bude minimum, tak by se podpisový kód na účtence ve většině případů netiskl. Konstatoval, že částky na mediální kampaň jsou zveřejněny. Účelem mediální kampaně je vysvětlit občanům, že daňový výnos ze zavedení ET není vůbec zanedbatelný a že za něj lze koupit pro stát nějakou pozitivní hodnotu. V zadání výběrového řízení bylo, že kampaň má být pozitivní. Dále uvedl, že bude zřízeno call centrum, které bude personálně zabezpečovat finanční správu. Konstatoval, že přesný podíl médií vlastněných panem ministrem není možné přesně stanovit. Mediální prostor byl soutěžen v otevřeném výběrovém řízení a dodavatel si různě prostor v médiích mixuje.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že přílohou smlouvy s firmou PHD a.s., kterou ministr financí poskytl kontrolnímu výboru, jsou i rozpisy částek dle jednotlivých médií. Dále uvedl, že bohužel dnes nedorazil zástupce MF, který by byl schopný zodpovědět dotazy, které není schopno zodpovědět GŘ.), **generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček** (Uvedl, že finanční správa má uzavřenou smlouvu s firmou PHD a.s., která vyhrála výběrové řízení. Finanční prostředky budou zasílány této vítězné firmě, nikoliv tedy Mafře.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se ve vztahu k ET na problematiku zásilek internetových obchodů.), **generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček** (Uvedl, že je zde režim, kdy obdrží kupující doklad z elektronické evidence tržeb jako součást balíčku se zbožím. Je to stejné jako u dovozu např. pizzy.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že

otázkou je, zda se ET vůbec vztahuje na zásilky e-shopů, protože nepřijímají peníze v hotovosti.), **generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček** (Uvedl, že momentálně na problematiku zásilek e-shopů neumí odpovědět a zašle písemnou odpověď.), **prezident NKÚ M. Kala** (Dotázal se, jaký se odhaduje výběr v roce 2017 a jakou metodou bude stanoven přínos ET.), **generální ředitel Generálního finančního ředitelství M. Janeček** (Konstatoval, že dle údajů v důvodové zprávě je předpoklad, že přínos zavedení ET by měl být v roce 2017 12,5 mld. Kč. Dále se pak po zavedení ET na všechny subjekty v šesti vlnách předpokládá přínos ET cca 18 mld. Kč.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu generálního ředitele Generálního finančního ředitelství Martina Janečka, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra financí, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi kontrolního výboru při projednávání bodu „Informace ministra financí o aktuálním stavu přípravy evidence tržeb“;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 208 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

7.

Informace ministra financí o aktuálním stavu Integrovaného informačního systému Státní pokladny – pokračování (přerušeno na 33. schůzi kontrolního výboru)

Náměstek ministra financí M. Hejna z naléhavých pracovních důvodů omluvil ministra financí. Uvedl, že poslední pravidelná informace o aktuálním stavu IISSP byla předložena KV koncem ledna 2016. Tato informace byla na vyžádání KV rozšířena v průběhu února až června 2016 o doplňující podklady. (Poznámka: podrobněji viz písemné materiály.) Část těchto podkladů týkajících se nákladů z let 2008 až 2013 prošla kontrolou Nejvyššího kontrolního úřadu, který neshledal v předložených podkladech žádné pochybnosti. Závěrem informoval členy KV o některých skutečnostech týkajících se provozu IISSP. Uvedl, že provoz všech modulů tohoto systému probíhá ve standartním režimu v rámci modulů Rozpočtový informační systém a Příprava rozpočtů. Byly zahájeny práce na přípravě návrhu státního rozpočtu na rok 2017 a střednědobého výhledu na roky 2018 a 2019. S účinností od 20. června 2016 podepíše MF smlouvu s novým dodavatelem služeb podpory produktivního provozu, konkrétně se společností Atos IT Solutions and Services, s.r.o, která předložila vítěznou nabídku v rámci otevřeného výběrového řízení č. 632304. Tato smlouva ve srovnání s minulou smlouvou vyjde o 45 % méně na měsíčních poplatcích. MF tedy za 27 měsíců ušetří cca 70 mil. Kč.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že považuje prodlužování programu 112V091 – Výstavba, obnova a provozování Státní pokladny za umělé. Domnívá se, že MF tam stále dává finanční prostředky na akce, aby

se oddálilo vyhodnocení programu jako celku. Dle ústní informace ministra financí bylo ve věci nevyužitých licencí podáno trestní oznámení. Dotázal se, kdy a kam bylo podáno trestní oznámení a jak s tímto oznámením příslušný orgán naložil.)

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstek ministra financí M. Hejna** (Uvedl, že podle zákona č. 218/2000 Sb. nelze převádět finance mezi podprogramy. Nebylo tedy možné převést plánované prostředky nového podprogramu. Dále uvedl, že on nemá informace o trestním oznámení, o kterém hovořil na jednání KV ministr financí.), **posl. L. Hovorka** (Dotázal se, kolik projekt IISSP bude ještě stát. Konstatoval, že se domnívá, že firma Atos IT Solutions and Services, s.r.o. nemá příliš dobrou minulost na MPSV a na SÚKL.), **náměstek ministra financí M. Hejna** (Domnívá se, že jde o stejnou společnost, ale bohužel, pokud dodavatel splní kvalifikační předpoklady, tak zadavateli nezbývá jiná možnost, než zakázku nejnižší nabídce přidělit.), **posl. V. Koníček** (Konstatoval, že se jedná o časové natahování původního programu, aby se nemuselo vypracovat vyhodnocení. Konstatoval, že každý rok se za nevyužité licence zaplatí okolo cca 25 mil. Kč, což již za několik let činí škodu v řádu stovek milionů. Dotázal se, proč MF licence nevrátilo již před dvěma lety. Byla by tak menší škoda o cca 50 mil. Kč.), **náměstek ministra financí M. Hejna** (Uvedl, že důvodem prodlužování programu není snaha ten program nevyhodnotit. Dále uvedl, že pokud MF vrátí všechny licence, což má v plánu pokud se nepodaří dotáhnout některé smlouvy s dodavateli do konce roku 2016, tak by způsobilo ztrátu, která by byla řádově pětinasobná, protože se ví, že stát bude muset nakupovat licence SAP.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se, jak je možné že se materiály MF ohledně přehledu funkcionalit liší.), **vedoucí oddělení Státní pokladna MF J. Áčko** (Uvedl, že první předmětná tabulka byla velice hrubá a vycházela ze zadávací dokumentace. Druhý materiál pro KV byl na požadavek jeho předsedy podrobně rozepsán do jednotlivých modulů.), **ředitelka odboru 11 Státní rozpočet MF L. Kubíčková** (Uvedla, že v průběhu implementace se ukázalo, že se musejí některé věci řešit jinak. Zdůraznila, že rozhodně MF nechťelo poslance klamat.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že v dopise ministru financí bylo napsáno, že má být materiál rozepsán po položkách, ale MF dodalo materiál pouze s názvy kapitol, ve kterém byl reálný stav příkrášlen. Pro KV požádal o přístup do EDS SVMS/ISPROFIN pouze pro čtení.), **náměstek ministra financí M. Hejna** (Přislíbil umožnění přístupu do systému pro KV.), **ředitelka odboru 11 Státní rozpočet MF L. Kubíčková** (Uvedla, že je možný přístup do veřejně přístupného webu Monitor, ale nabídla členům KV umožnění přístupu do SP jako tzv. externí analytik, který využívá NKÚ, ČSÚ a ČNB.) a **posl. V. Koníček** (Poděkoval za možnost externího přístupu do SP pro KV.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Miroslava Hejny, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci ministra financí o aktuálním stavu Integrovaného informačního systému Státní pokladny;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 209 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček konstatoval, že ani na projednávání tohoto bodu se nedostavil ministr financí z důvodu naléhavých pracovních povinností na vládě. Informoval členy výboru o tom, že dne 30. 5. 2016 vláda přijala usnesení, kterým schválila v kapitole NKÚ použití nároků z nespotřebovaných neprofilujících výdajů na zapojení do profilujících výdajů na řešení rozpočtově nekrytých výdajů pro výstavbu sídla NKÚ.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Štětina** (Zajímal se o to, kdy se nová budova NKÚ začne stavět.) a **posl. S. Pfléger** (Uvedl, že bod může být ukončen, protože ministr financí do vlády předložil to, co kontrolní výbor požadoval.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í , že vláda přijala dne 30. 5. 2016 usnesení č. 497 k žádosti o udělení souhlasu kapitole Nejvyšší kontrolní úřad s použitím nároků z nespotřebovaných neprofilujících výdajů na zabezpečení sídla Nejvyššího kontrolního úřadu, kterým vláda:*
 - I. schvaluje v kapitole Nejvyšší kontrolní úřad použití nároků z nespotřebovaných neprofilujících výdajů v celkové výši 218 mil. Kč na zapojení do profilujících výdajů na řešení rozpočtově nekrytých výdajů pro výstavbu sídla Nejvyššího kontrolního úřadu v programu 18101 Rozvoj a obnova materiálně technické základny Nejvyššího kontrolního úřadu od roku 2011, a to v roce 2017 ve výši 65 mil. Kč a v roce 2018 ve výši 153 mil. Kč;*
 - II. bere na vědomí, že Nejvyšší kontrolní úřad vyčlení v návrhu rozpočtu kapitoly Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2019 finanční prostředky ve výši 306 mil. Kč a v návrhu rozpočtu kapitoly Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2020 finanční prostředky ve výši 32 mil. Kč pro potřeby výstavby sídla Nejvyššího kontrolního úřadu;*
 - III. ukládá I. místopředsedovi vlády pro ekonomiku a ministru financí, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 210 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

Čtvrtek 9. června 2016

Přítomni: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger,
posl. J. Štětina

Omluveni: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček,
posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. R. Maxová, posl.
L. Toufar, posl. Š. Stupčuk, posl. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

9.

Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2015 pro Poslaneckou sněmovnu
Parlamentu ČR /sněmovní tisk 796/

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **poradce náměstka ministra sekce 07 MF P. Maštálka**. Uvedl, že na základě zákona o cenách pravidelně MF předkládá vládě Přehled všech kontrolních nálezů a akcí všech regulátorů. Vláda tento materiál každoročně předkládá PS. Výše cenových kontrol u jednotlivých regulátorů je v podstatě stejná. Na prvních místech v počtu kontrol se pohybují MF a ERÚ spolu se Státní energetickou inspekcí. MF má zřízené speciální kontrolní finanční ředitelství, kde momentálně pracuje 48 zaměstnanců. Toto ředitelství provádí veškeré cenové kontroly, které se týkají dalších méně významných regulačních položek. Na základě komplexního materiálu vodárenství, vláda v loňském roce rozhodla, že MF musí zřídit speciální kontrolní skupinu pro vodárenství, která by se věnovala především velkým hráčům na trhu. Poděkoval členům výboru za v minulosti přijatá usnesení, která vedla k zefektivnění kontrolních postupů.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Štětina**. Uvedl, že spolupráce v této oblasti je s MF na velice dobré úrovni. Zdůraznil, že by mělo být více pracovníků u specializovaného finančního úřadu. Uvedl, že pohřební služba se v posledních letech stala velkým byznysem. Mnoho malých firem vznikne jen z důvodu, aby mohly inkasovat za pohřby. V předloženém materiálu je uvedeno, že v oblasti služeb krematorií byla většinou zjištěna porušení cenových předpisů, spočívající v neuchování kalkulací cen za nakupované služby krematorií. Uvedl, že v současné době je v připomínkovém řízení novela zákona o pohřebnictví. Nyní je v ČR asi okolo 2 500 pohřebních firem, ale jen několik z nich je solidních. Bohužel v novele není více řešena kontrola v průběhu činnosti firem. Kontrola je nutná po celou dobu činnosti firem v oblasti pohřebnictví. Dále uvedl, že ceny ve stomatologii neustále stoupají a jsou velmi odlišné. Především v oboru dentální hygiena není respektován zákon o tom, jak má být stanovena cena výkonů, které nejsou hrazeny z veřejného zdravotního pojištění. Uvedl, že by mělo dojít na jednání se Stomatologickou komorou.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Koníček** (Uvedl, že ve zprávě MF by bylo vhodné uvést tabulku časového vývoje tak, aby byl vidět trend.), **poradce náměstka ministra sekce 07 MF P. Maštálka** (Uvedl, že časové řady si MF vytváří pro svoji potřebu. Konstatoval, že v loňském roce bylo nejvíce podnětů v oblasti stomatologie a pohřebnictví. Jednání se Stomatologickou komorou již nějaké proběhlo.), **posl. J. Štětina** (Uvedl, že soukromé firmy lobbují na MMR i u poslanců a mělo by se najít společné řešení v oblasti pohřebnictví, které by ulehčilo občanům, kteří jsou v těžké životní situaci.) a **hlavní metodik**

cenové politiky T. Trojek (Uvedl, že bude v rámci MF zřízen nový cenový orgán a to oddělení pro kontrolu cen vodovodů a kanalizací.).

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Štětina** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu zástupce Ministerstva financí Pavla Maštálky, zpravodajské zprávě poslance Jiřího Štětiny a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2015 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 796/;*
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala následující usnesení:
„Poslanecká sněmovna b e r e n a v ě d o m í přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2015 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 796/“;*
- III. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 211 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koniček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

10.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 569/ – jednání garančního výboru po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koniček**. Uvedl, že nepředpokládá, že bude kontrolní výbor dnes hlasovat o předložených pozměňovacích návrzích. Konstatoval, že kontrolní výbor neobdržel do této chvíle stanovisko MV k jednotlivým pozměňovacím návrhům. Uvedl, že některé pozměňovací návrhy jsou kolidující. Zmínil možnost podání návrhu na opakování druhého čtení tohoto návrhu. Navrhl přerušení projednávání tohoto bodu.

V rozpravě vystoupili: **posl. S. Pfléger** (Uvedl, že se připojuje k návrhu na přerušení tohoto bodu. Kontrolní výbor nemůže projednávat novelu zákona bez stanoviska MV.), **náměstek ministra vnitra P. Mlsna** (Uvedl, že některé pozměňovací návrhy jsou opravdu kolidující. Stanovisko MV zašle předsedovi výboru.), **posl. V. Koniček** (Uvedl, že je potřeba o tom diskutovat a nastavit hlasovací proceduru. Dotázal se, pokud se vypustí politické instituty jako skupiny, zda automaticky vypadnou z pozměňovacího návrhu či ne.), **náměstek ministra vnitra P. Mlsna** (Uvedl, že by se to muselo vypustit z jednotlivých pozměňovacích návrhů nebo by se to muselo ošetřit obecně. Varianta vypouštění politických institutů v jednotlivých návrzích by mohla způsobit to, že v některých pozměňovacích návrzích bude schválena a někde zamítnuta. Pokud bude schváleno vypouštění v zákonu jako celku, mělo by to být ošetřeno legislativně technickým návrhem, který by politické instituty vypustil i ve všech schválených pozměňovacích návrzích.) a **posl. V. Koniček** (Uvedl, že se jedná o legislativně schůdné řešení.).

Předseda - zpravodaj výboru posl. V. Koníček navrhl usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení
p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 212 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

11.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/27 - Peněžní prostředky Fondu solidarity Evropské unie poskytnuté ČR v souvislosti s katastrofálními povodněmi

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že při této kontrolní akci NKÚ nenalezl vážná pochybení. NKÚ se zaměřil na to, jak MF a příjemci dotací naložili s penězi z Fondu solidarity Evropské unie na odstranění škod po dvou povodních, které Českou republiku postihly v roce 2010. Na likvidaci následků obou povodní vyčerpala Česká republika z tohoto fondu celkem 400 mil. Kč. Konstatoval, že vláda vzala tento kontrolní závěr i stanovisko MF na vědomí. Uvedl, že je přesvědčen o tom, že si kraje z této kontroly vezmou ponaučení.

V obecné rozpravě vystoupil **posl. S. Pfléger** (Uvedl, že se nechce zastávat Ústeckého kraje, ale je potřeba si uvědomit i rozdíl v rozsahu povodní v jednotlivých krajích. Taková katastrofa se musí ihned nějak řešit.).

V podrobné rozpravě **předseda výboru V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/27 – Peněžní prostředky Fondu solidarity Evropské unie poskytnuté ČR v souvislosti s katastrofálními povodněmi (dále jen „Kontrolní závěr č. 14/27“),

b) Stanovisko Ministerstva financí ke Kontrolnímu závěru č. 14/27, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 969/15,

c) Usnesení vlády č. 687 ze dne 26. 8. 2015;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra financí.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 213 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. V. Koníček** informoval členy výboru o tom, že:

- obdržel usnesení Policie ČR k podání trestního oznámení předsedy kontrolního výboru na neznámého pachatele v souvislosti s VFZ Romské demokratické strany, které konstatuje, že případ byl odložen.
- všichni členové KV obdrželi aktualizovanou tabulku s kontrolními závěry NKÚ a požádal členy výboru, aby si vybrali kontrolní závěry jako zpravodajové a nahlásili sekretariátu KV datum projednání v kontrolním výboru.

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. V. Koníčka** a po rozpravě kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil termín a program 36. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 214 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

Předseda výboru posl. V. Koníček poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třicátou čtvrtou schůzi kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 10.45 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Roman KUBÍČEK v.r.
ověřovatel kontrolního výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.
předseda kontrolního výboru