

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2007

5. volební období

126/1

Stanovisko vlády

k návrhu zákona o zvláštním příspěvku zasloužilým reprezentantům, kteří získali medailové ocenění na olympijských hrách

předložené dopisem předsedy vlády Mirka Topolánka ze dne
5. února 2007 (čj. 1315/07 - OVA)

Stanovisko vlády

k návrhu zákona o zvláštním příspěvku zasloužilým reprezentantům, kteří získali medailové ocenění na Olympijských hrách (sněmovní tisk č. 126)

Vláda na své schůzi dne 5. února 2007 projednala a posoudila návrh zákona o zvláštním příspěvku zasloužilým reprezentantům, kteří získali medailové ocenění na Olympijských hrách (sněmovní tisk č. 126), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z těchto důvodů:

1. Navržená právní úprava zvláštního příspěvku je rozporná, neboť podle důvodové zprávy je účelem návrhu zákona odměnit mimořádné výkony zasloužilých reprezentantů, zvláštní příspěvek je však v návrhu zákona koncipován jako příspěvek k důchodu, přiznávaný a vyplácený orgány sociálního zabezpečení, tedy jako dávka sociální. Pokud má však mít charakter sociální, navržená právní úprava nebere zřetel na majetkovou a příjmovou úroveň těchto zasloužilých sportovců ve srovnání s jinými skupinami obyvatelstva.

Návrh zákona zakládá nárok na zvláštní příspěvek nejen pro stávající zasloužilé sportovce – důchodce, ale i pro držitele olympijských medailí z nedávné doby a pro budoucí držitele těchto medailí. Nepřihlíží však k tomu, že tito sportovci jsou dnes již plně profesionalizovaní s příjmy (včetně příjmů např. z reklamy nebo finančních ocenění za sportovní výkony) svou výší naprosto nesrovnatelnými s příjmy jiných skupin obyvatelstva, včetně těch vysoce kvalifikovaných. Navržená výše zvláštního příspěvku k důchodu (20 000 Kč měsíčně) navíc značně převyšuje výši průměrného starobního důchodu v České republice.

Navrhovaná výše zvláštního příspěvku je dále zcela neadekvátní i v porovnání s jinými příplatky k důchodu poskytovanými našim občanům, zejména s výší příplatku k důchodu poskytovanému podle nařízení vlády č. 622/2004 Sb., o poskytování příplatku k důchodu ke zmírnění některých křivd způsobených komunistickým režimem v oblasti sociální, ve znění nařízení vlády č. 405/2005 Sb.

2. Právní úprava zvláštního příspěvku k důchodu jen pro jednu relativně malou skupinu sportovců by veřejností byla nepochybně vnímána jako diskriminační vůči jiným skupinám občanů, kdy řada těchto občanů vynaložila nemalé úsilí a svojí činností významně reprezentovali Českou republiku, jako např. vědci, umělci, zdravotníci, vojáci, záchranáři a pracovníci jiných významných profesí, jakož i sportovci, kteří významně reprezentovali Českou republiku, několikrát získali tituly mistrů světa, přestože nezískali olympijskou medaili. (Návrh zákona rovněž nepřihlíží k tomu, že v případě kolektivních sportů získali olympijskou medaili všichni sportovci uvedení na soupisce týmu, tedy včetně náhradníků, kteří případně ani jednou do soutěže nezasáhli.)
3. Podle předkladatelů navržená právní úprava předpokládá v současnosti zatížení státního rozpočtu ve výši přibližně 27 mil. Kč ročně. Vláda ve svém Programovém prohlášení uvedla, že mandatorní výdaje státního rozpočtu přehodnotí tak, aby jejich podíl na státním rozpočtu klesl do roku 2010 pod 50%; k tomuto svému závazku bude přihlížet i při navrhování nových právních předpisů. Poslanecký návrh zákona je z hlediska předpokládaných nároků na státní rozpočet, aniž se v zásadě týká sociálně slabých občanů, s tímto závazkem vlády v rozporu.
4. Navržená právní úprava obsahuje i další nedostatky, kdy například v § 3 odst. 3 návrhu zákona je jako odvolací orgán označen v rozporu se správním řádem a soudním řádem správním Nejvyšší správní soud, není uvedeno, jakými doklady se získání olympijské medaile prokazuje, v § 3 odst. 4 návrhu zákona je obsažena z legislativního hlediska nepřijatelná nepřímá novela zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zcela schází právní úprava režimu zvláštního příspěvku (kdy se vyplácí, stanovení povinnosti vrátit neoprávněně vyplacený příspěvek, promlčení nebo prekluze jednotlivých splátek zvláštního příspěvku) a vzhledem ke stanovenému nabytí účinnosti zákona dnem jeho vyhlášení schází legisvakantní lhůta pro přípravu rozhodujících orgánů k vyřizování žádostí a pro seznámení oprávněných osob s jejich právy i povinnostmi při uplatňování nároků.