

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

**Poslanecká sněmovna**

2007

5. volební období

---

124/4

**Pozměňovací a jiné návrhy**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

(tisk 124)

## **Pozměňovací a jiné návrhy**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

**Návrh na zamítnutí nebyl podán.**

### **A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení rozpočtového výboru č. 163 ze dne 11. dubna 2007 (tisk 124/1)**

1. Vkládá se nový bod 2, který zní: „V § 7 se doplňuje odstavec 3), který zní:

„(3) V řízení, jehož předmětem je stanovení odvodu, který je příjmem státního fondu, se zúčastňuje také příslušný státní fond. V takovém případě má státní fond stejná procesní práva a povinnosti jako daňový subjekt.““

Dosavadní body 2 až 27 se označují jako 3 až 28.

2. Bod 27 zní: „V § 96a se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Je-li daňový subjekt současně příjemcem celého výnosu daně, kterou je povinen zaplatit, správce daně rozhodne o upuštění od úhrady této daně. Rozhodnutí se vyznačí na osobním účtu daňového subjektu.““

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

### **B. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení hospodářského výboru č. 75 ze dne 4. dubna 2007 (tisk 124/1)**

Legislativně technické připomínky

1. **V části třetí**, ve výčtu novelizací vypustit druhý výskyt slov „zákona č. 109/2006 Sb.“.

2. **V části šesté** ve výčtu novelizací vypustit slova „zákona č. 143/1996 Sb., zákona č. 61/1998 Sb., zákona č. 303/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 493/2001 Sb., zákona č. 102/2004 Sb., zákona č. 635/2004 Sb. a zákona č. 545/2005 Sb.“

3. **V části desáté** do výčtu novelizací na konci doplnit slova „zákon č. 319/2006 Sb.“.

## **Pozměňovací návrhy přednesené ve II. čtení dne 24. dubna 2007**

### **C. Poslanec Josef Smýkal:**

V návrhu zákona se v části desáté, čl. X doplňuje bod 11, který zní:

„11. V § 51 odstavec 1 zní:

„(1) Při splnění podmínek stanovených v § 52 až 62 jsou od daně bez nároku na odpočet daně osvobozena tato plnění

- a) poštovní služby (§ 52),
- b) provozování rozhlasového a televizního vysílání (§ 53),
- c) finanční činnosti (§ 54),
- d) pojišťovací činnosti (§ 55),
- e) převod a nájem pozemků, staveb, bytů a nebytových prostor, nájem dalších zařízení (§ 56),
- f) výchova a vzdělávání (§ 57),
- g) zdravotnické služby a zboží (§ 58),
- h) sociální pomoc (§ 59),
- i) provozování loterií a jiných podobných her (§ 60) uvedených v ustanovení § 2 písm. b), e), i), j) a k) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů,
- j) ostatní plnění osvobozená od daně bez nároku na odpočet daně (§ 61),
- k) dodání zboží, které bylo použito pro plnění osvobozená od daně bez nároku na odpočet daně, a zboží, u něhož nemá plátec nárok na odpočet daně (§ 62).

V § 68 se za odstavec 9 vkládá nový odstavec 10, který zní:

„(10) Od daně s nárokem na odpočet daně je osvobozeno provozování loterií a jiných podobných her (§ 60), mimo her uvedených v § 2 písm. b), e), i), j) a k) zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů; o celou částku odpovídající odpočtu daně uplatněnému v souvislosti s provozováním loterií a jiných podobných her je provozovatel povinen navýšit odvod části výtěžku podle § 4 odst. 2 a § 16 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů.“

#### **D. Poslanec Michal Doktor:**

1. V § 11 odst. 2, větě první, se za slova „daňový poradce“ vkládají slova „nebo právnická osoba, která oprávněně vykonává daňové poradenství“.
2. V § 23 odst. 1, větě druhé se slova „o každém nahlížení do spisu pořídit úřední záznam“ nahrazují slovy „seznámit daňový subjekt s obsahem spisu a o každém nahlížení do spisu pořídit protokol o ústním jednání“.
3. V § 31 odst. 2, se na konci doplňuje text: „Vždy však provede navržené důkazní prostředky, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být daňový subjekt však vyrozuměn, nehrozí-li nebezpečí z prodlení“.
4. V § 31, odst. 8, se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:  
„e) splnění svých povinností podle tohoto zákona.“.

5. V § 32 odstavec 1 zní:

„(1) Rozhodnutí obsahuje odůvodnění, nestanoví-li tento nebo zvláštní daňový zákon jinak, pokud nejde o případ, kdy správce daně reaguje na tvrzení daňového subjektu beze změny a nebo je odůvodnění takového subjektu detailně známé z jiného dokumentu. V takovém případě správce daně na tento dokument ve svém rozhodnutí odkáže. V odůvodnění správce daně stručně a jasně uvede důvody pro vydání rozhodnutí. V odůvodnění rozhodnutí, které bylo vydáno na základě dokazování, správce daně dále

uvede, které skutečnosti má za prokázané a o které důkazy opřel svá skutková zjištění, jakými úvahami se při hodnocení důkazů řídil a jak věc posoudil po právní stránce.“.

6. § 34c zní:

#### § 34c

#### **Ochrana před nečinností**

(1) Daňový subjekt je oprávněn svým podnětem upozornit nejbližší nadřízeného správce daně, že správce daně nepostupuje v řízení bez zbytečných průtahů, protože

- a) nevydal rozhodnutí, ačkoliv uplynulo 6 měsíců ode dne, kdy byl vůči daňovému subjektu učiněn poslední úkon v řízení, kterého se předpokládána nečinnost týká,
- b) nevydal rozhodnutí, ačkoliv již došlo k soustředění podkladů potřebných pro vydání tohoto rozhodnutí, nebo
- c) marně uplynula daňovým zákonem stanovená lhůta, v níž měl správce daně provést úkon.

(2) Nadřízený správce daně podnět prověří a pokud je důvodný, přikáže správci daně, který zásadu postupovat v řízení bez zbytečných průtahů porušil, odstranění zjištěného porušení. Nedojde-li k nápravě správcem daně, který zásadu porušil, do 30 dnů od doručení podnětu daňového subjektu, zjedná nadřízený správce daně nápravu ve své působnosti, popřípadě ve věci rozhodne sám nebo pověří jiného věcně příslušného správce daně ve svém územním obvodu tak, aby náprava byla provedena bezodkladně. O provedených opatřeních vyrozumí nadřízený správce daně neprodleně daňový subjekt.

(3) Na žádost daňového subjektu je správce daně povinen vyrozumět jej o tom, které podklady pro vydání rozhodnutí dosud nebyly soustředěny, a umožnit mu kontrolu těchto skutečností v daňovém spisu.

(4) Neshledá-li nejbližší nadřízený správce daně podnět oprávněným, tento podnět odloží a daňový subjekt o tom vyrozumí s uvedením důvodů.

(5) Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správce daně i tehdy, nezahájí-li příslušný správce daně řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední.“.

7. V § 43 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Vzniknou-li pochybnosti o správnosti průkaznosti nebo úplnosti podaného daňového přiznání nebo hlášení, popřípadě dodatečného daňového přiznání nebo následného hlášení a dalších písemností předložených daňovým subjektem, nebo o pravdivosti údajů v nich uvedených, správce daně ve výzvě sdělí daňovému subjektu tyto pochybnosti způsobem umožňujícím daňovému subjektu určitou odpověď a předložení důkazních prostředků. Současně správce daně vyzve daňový subjekt, aby se k těmto pochybnostem vyjádřil, zejména, aby neúplné údaje doplnil, nejasnosti vysvětlil a nepravdivé údaje opravil, nebo pravdivost údajů řádně prokázal.

(3) Pokud vyplývá z podaného daňového přiznání nebo hlášení, popřípadě dodatečného daňového přiznání nebo následného hlášení, že daňovému subjektu má vzniknout přeplatek a správce daně má pochybnost podle odstavce 1, zahájí správce daně postup k odstranění pochybnosti do 30 dnů ode dne, kdy bylo takovéto podání učiněno. Ve výzvě daňovému subjektu určí správce daně přiměřenou lhůtu k odpovědi, která nesmí být kratší než 15 dnů a poučí ho o následcích spojených s tím, jestliže pochybnost neodstraní nebo nedodrží

stanovenou lhůtu. V průběhu vytýkacího řízení má daňový subjekt práva přiměřeně podle § 16 odst. 4 a výsledek vytýkacího řízení pracovník správce daně projedná s daňovým subjektem postupem podle § 16 odst. 8.“.

**E. Poslanec Vladimír Koníček:**

V části první se novelizační bod 20 vypouští, následující novelizační body se přečísloují. Vypouštějí se části druhá, třetí a čtvrtá a ostatní části se přečísloují.

**F. Poslankyně Miloslava Vostrá:**

K novelizačnímu bodu 2 vládního návrhu:

V § 24 odst. 6 písmeno i) zní:

„i) orgánům, které rozhodly o poskytnutí rozpočtových prostředků nebo prostředků fondů, údaje o výši a důvodech, pro které se stanoví odvod neoprávněně použitých nebo zadržovaných rozpočtových prostředků, to platí i pro příslušné orgány Evropské unie.“.

V Praze dne 25. dubna 2007

Miloslava **V o s t r á** v.r.  
zpravodajka rozpočtového výboru

Vlastimil **A u b r e c h t** v.r.  
zpravodaj hospodářského výboru

Ing. Daniel **R e i s i e g e l** v.r.  
zpravodaj kontrolního výboru