

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2015**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 22. schůze*  
*hospodářského výboru,*  
*kteřá se konala ve dnech 3. a 4. června 2015*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1  
místnost č. 306 – 3. patro

---

**Přítomni:** Petr Adam, Ivan Adamec, Jan Birke, Pavel Čihák, Jaroslav Foldyna, Martin Kolovratník, Michal Kučera, Petr Kudela, František Laudát, Květa Matušovská, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Václav Snopek, Karel Šidlo, Milan Urban, Jiří Valenta, Ladislav Velebný, Vlastimil Vozka

**Omluveni:** středa: Jaroslav Foldyna, Vlastimil Gabrhel (zdr.důvody), Jaroslav Klaška (zahr.cesta), Květa Matušovská (výjezd KV), Martin Novotný (zdrav.důvody), Anna Putnová (zahr.cesta), Štěpán Stupčuk (výjezd KV), Pavel Šrámek (zahr.cesta), Vlastimil Vozka

čtvrtek: Petr Adam, Jan Birke, Vlastimil Gabrhel (zdr.důvody), Jaroslav Klaška (zahr.cesta), Martin Kolovratník (prac.důvody), Martin Novotný (zdrav.důvody), Anna Putnová (zahr.cesta), Václav Snopek (zahr.cesta), Štěpán Stupčuk (výjezd KV), Pavel Šrámek (zahr.cesta), Jiří Valenta (zdr.důvody)

**PROGRAM:**

**STŘEDA 3. června 2015**

**1)**

**Schválení programu schůze**

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Pilný**. Uvedl omluvy, k programu schůze nebylo připomínek – schválen všemi přítomnými – 10 pro.

**2)**

**SZÚ 2014 - kapitola 328 - Český telekomunikační úřad**

SZÚ předložil **náměstek předsedy Rady ČTÚ Marek Ebert**. Úvodem omluvil předsedu Rady Jaromíra Nováka (účast na zasedání vlády). Zrekapituloval hlavní parametry kapitoly ČTÚ. Příjmy 9,5 mld Kč – překročeno o cca 1,69 % – vyšší výběr poplatků za využívání radiových kmitočtů a čísel, započten i příjem z aukce (mimořádný příjem). Ostatní příjmy – pokuty, správní poplatky. Výdaje 743 mil Kč – čerpání nižší 622 mil Kč – nedočerpané prostředky na investiční výdaje (nerealizování některých zakázek vázaných na evropské projekty, výběrová řízení dle ZVZ) – přesun

do letošního roku. Upozornil, že úřad financuje univerzální službu – dva účty – úhrada ztráty a úhrada čistých nákladů. Platby – obdrželi prostředky navíc prostřednictvím rozpočtových opatření, průměrný plat 30 208 Kč (622 tabulkových míst).

Zpravodaj **Jiří Valenta** konstatoval, že zásadní fakta byla uvedena. Pozastavil se jen u některých údajů. Nárůst běžných výdajů, ve srovnání s rokem 2013 o 80,82 mil Kč. V "příjmech organizace" došlo k razantnímu navýšení zejména v subkapitole "příjmy z vlastní činnosti", a to o 884 % (tj. cca o 8,5 mld. Kč) ve srovnání s r. 2013. Podobný aspekt se projevil mj. i v subkapitole "přijaté sankční platby a vratky transferů" o 237 % (tj. cca o 12 mil. Kč). Uvedl, že předložený materiál je zpracován účelně, přehledně, jeho struktura umožňuje snadnou orientaci v hospodaření organizace. Chybí ale v některých kapitolách srovnání s r. 2013, malý font písma v ilustračních tabulkách – svádí ke snadnému přehlédnutí vyhledávaných údajů. Otázky k diskuzi: 1) v říjnu 2014 byly převedeny finanční prostředky ve výši 1,63 mil. Kč na navýšení počtu systematizovaných funkčních míst v ČTÚ (usnesení vlády č. 779 z 22.9.2014). O jaká místa se jednalo? 2) ČTÚ vybral na pokutách udělovaných ve správním řízení za r. 2014 21,69 mil. Kč – plnění upraveného rozpočtu na 1606 %. Čím byl tento obrovský nárůst ovlivněn zejména? 3) Prostředky na platy ČTÚ činily 228 mil. Kč – porovnání s r. 2013.

V rozpravě vystoupili:

**Náměstek Marek Ebert** – navýšení zaměstnanců: alokování do oblasti rozhodování účastnických sporů (dlouhodobý nárůst podání operátorů na dlužné nezaplacené vyúčtování). V r. 2012 podle usnesení vlády "odevzdali" 50 zaměstnanců – příslib, že agenda bude přesunuta na obecné soudy – k tomu ale nedošlo – žádost na vládu o vrácení 50 zaměstnanců + dalších 150 (velké množství podání – pro info uvedl, že za r. 2014 bylo rozhodnuto cca 130 tis. správních řízení v této oblasti). Pokuty: doplňující detailní informaci zašlou.

**Michal Havelka, ředitel ekonomického odboru, ČTÚ** – porovnání platy: upravený rozpočet na r. 2014 – 212 391 tis. Kč – 3,5% navýšení oproti rozpočtu na r. 2013. Informaci podrobnější rovněž zašlou.

**Karel Šidlo** – dotaz ohledně univerzální služby: predikováno MF nebo vychází z historické zkušenosti?

**Martin Kolovratník** – digitální dividenda, resp. aukce kmitočtů pro sítě LTE – 8,5 mld. Kč jedno-rázový příjem pro státní rozpočet, zmíněny pravidelné roční poplatky za provozování pro státní pokladnu – jaká předpokládaná výše. LTE sítě – často dochází k rušení pro běžné uživatele – nemají povědomí, co dělat – STA opravují na vlastní náklady – toto mají ale napravovat většinou telefonní operátoři. Jak funguje osvěta v tomto smyslu, vyřizování stížností?

**Náměstek Marek Ebert** – univerzální služba: odhad podle skutečnosti předchozího roku. Klesá využívání univerzální služby – nelze ale úplně odbourat. Kmitočty za mobilní sítě: výnosy z poplatků v řádu stovek milionů ročně. Rušení LTE/DVB-T: k tomu dochází, pásma sousedí, proběhla měření, vypracována kompletní metodika – seznámení všichni operátoři, osloveny obce + Asociace krajů ČR (pravidelné info ČTÚ o uvádění vysílačů do provozu). Na základě podnětů se ověřuje příčina rušení – dohoda s operátory LTE sítí – pokud je důvodem rušení vysílání LTE signálu, na vlastní náklady provádějí instalaci filtrů.

**Milan Urban** – mimořádný příjem 8,5 mld. Kč nezůstal ČTÚ, jde o příjem MF – snížení deficitu SR – konstatoval, že dobrý výsledek loňského roku je cca z poloviny způsoben tím, že byly prodány kmitočty – jejich prodej ale nepřipravovala tato vláda.

**Ivan Pilný** – počet správních řízení (130 tis.): novela telekomunikačního zákona – úprava podmínek pro reklamace – obava, že dojde k masivnímu nárůstu a k poškozování uživatelů – projevila se tato tendence? Univerzální služba: novela poštovního zákona – postoj ČTÚ – univerzální služba v poštovní oblasti – souboj mezi

alternativními operátory (příspěvek do fondu) a státem, který by měl tuto službu dotovat.

**Náměstek Marek Ebert** – 130 tis. správních řízení = ukončená řízení, vydaná rozhodnutí – tato agenda nesouvisí se zmíněnými úpravami zákona – tj. menší ochrana uživatelů. Dopad se projevoval ve stížnostech účastníků na nekvalitu služeb nebo nepostupování v souladu se smluvními podmínkami, resp. nesoulad smluvních podmínek s novou zákonnou úpravou (šlo řádově o desítky, max. stovky podnětů). Ochrana spotřebitele: mimo jiné řeší námitky proti vyřízení reklamací u operátorů. Univerzální služba: při přípravě novely zákona o poštovních službách (účinná od 1.1.2013) navrhovali, aby čisté náklady z poštovní univerzální služby byly financovány ze SR. Stejný přístup měl ČTÚ i při projednávání nové novely – tato otázka byla znovu otevřena – doporučení nedělat polovičaté řešení – pokud si stát objedná nějakou službu (základní univerzální služba poštovní), pak tuto službu také zaplatí. Bylo přijato řešení, že čisté náklady budou ze SR nějakým způsobem sanovány počínaje r. 2015. V legislativním procesu je třeba ošetřit potenciální riziko nevýběru příspěvků alternativních poštovních operátorů na úhradu čistých nákladů za r. 2013 a 2014.

**Ladislav Velebný** – poděkoval za materiál. Pozastavil se u složení Rady ČTÚ – proč pouze muži (k 31.12.2014 pět členů). Dotaz ohledně jeho dopisu – rozšíření TV vysílání na vysílači Praděd – neobdržel odpověď.

**Martin Kolovratník** – digitální dividenda druhá chystaná – dohodnuta prezentace Českých radiokomunikací na volebním výboru od 12 hodin. Očekává se náročná debata, kolik ještě přidělit operátorům a kolik by mělo zůstat elektronickým médiím. Požádal o pohled ČTÚ.

**Náměstek Marek Ebert** – složení Rady: ČTÚ nemá možnost ovlivňovat složení, jde o rozhodnutí vlády na návrh ministra průmyslu a obchodu. Dopis posl. Velebného: požádal o jeho zaslání emailem – dohledají, zajistí jeho vyřízení. Digitální dividenda II: zahájena debata s operátory, MK, MPO, RRTV – provedení migrace na standard DVB-T2 – v současné době shoda – nezbytná podmínka pro uvolnění pásma 700 MHz pro jiné služby. Na úrovni Evropy není stanoveno datum – zhruba 2020/2022. Příprava materiálu pro vládu – MPO + ČTÚ – způsob provedení migrace, definování záměru dalšího rozvoje digitálního TV vysílání.

**Ivan Pilný** – okomentoval, co bylo řečeno, zmínil schůzi podvýboru pro ICT – diskuse

o vysokorychlostním internetu – ČR zaostává. Je třeba mít ucelenou strategii, vyžaduje výraznou změnu.

**Václav Snopek** – upozornil na to, že existují oblasti, které nejsou pokryty základním mobilním signálem, nefungují datové přenosy – situace se někde i zhoršuje, reakce operátorů – posilování datových přenosů = zhoršení běžných signálů. Kontroluje toto ČTÚ?

**Náměstek Marek Ebert** – pokrytí mobilními sítěmi: komerční záležitost operátorů, ověřování ČTÚ provádí, pokud má indikace, že signál není k dispozici – k tomuto účelu ale nejsou stanoveny žádné konkrétní podmínky. 4G/LTE síť: v aukci byla stanovena konkrétní kritéria. Zmínil se o připravovaném dotačním programu podpory budování nových sítí NGA – MF má připraveno 14 mld Kč – ČTÚ spolupracuje – indikativní mapa dostupnosti infrastruktury. První výzvy, dle info MPO – 4. čtvrtletí 2015 – předtím bude ČTÚ mapy aktualizovat. V tuto chvíli program ve fázi příprav, bude ještě prostor informovat HV.

**Karel Šidlo** – problém s digitálním pozemním vysíláním – Klatovsko. Písemně žádali o přeměření cca před rokem.

**Jiří Valenta** – proč MPO převzalo strategii správy kmitočtového spektra od ČTÚ?

**Náměstek Marek Ebert** – signál na Klatovsku: prověří. Strategie správy spektra: přesné detaily neznají, MPO prezentovalo tak, že strategické dokumenty mají

vznikat na MPO – tento důvod byl sdělen.

**Ivan Pilný** – věčná břemena – nahrazení registrem pasivní infrastruktury – jak bude vstupovat ČTÚ, kdo toto bude spravovat?

**Náměstek Marek Ebert** – v loňském roce zahájena příprava studie proveditelnosti tohoto registru, nyní dokončena – finalizována v dubnu 2015, proběhl workshop s dotčenými operátory. S materiálem bude seznámeno MPO, navrhnou konkrétní opatření k vytvoření registru.

**Ivan Pilný** – kdo bude mít v rozpočtu náklady?

**Náměstek Marek Ebert** – pořizovací náklady 200 mil Kč + desítky mil Kč pro udržení projektu; návrh, aby registr zřídil a provozoval ČTÚ – dle jejich názoru, ale ne pouze ČTÚ – zmocnění na výběr zřizovatele a provozovatele, kterého by měl ČTÚ pod supervizi. Financování z rozpočtu ČTÚ, finanční participace uživatelů registru – je na místě.

Na závěr rozpravy zpravodaj **Jiří Valenta** navrhl usnesení:

*HV **souhlasí** se SZÚ a **doporučuje** PSP ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 - kapitola 328 - Český telekomunikační úřad - ve výši příjmů 9 678 453,92 tis. Kč a ve výši výdajů 622 939,48 tis. Kč, z toho kapitálových 6 121,71 tis. Kč **schválila**.*

Hlasování (č. 2): 11 pro – všichni přítomní – usnesení č. **143**.

### 3)

#### **Výroční zpráva Českého telekomunikačního úřadu za rok 2014 - sněmovní tisk 481**

Výroční zprávu předložil **náměstek předsedy Rady ČTÚ Marek Ebert**.

Zpravodaj **Jiří Valenta** zopakoval základní ukazatele: příjmy ve výši 9,5 mld Kč. Podstatnou část nedaňových příjmů představují příjmy vyplývající z činnosti ČTÚ, tj. příjmy ze správy rádiového spektra, které činily 948 mil Kč a příjmy ze správy čísel ve výši 106 mil Kč. Největší část nedaňových příjmů však činily příjmy mimořádné, tj. příjmy z aukce kmitočtů, které činily 8,5 mld Kč. V kategorii nedaňových příjmů jsou zahrnuty i příjmy z rozpočtu z EU, u kterých byl upravený rozpočet ve výši 24 mil Kč plněn na 94,8 %. Výdaje: v průběhu r. 2014 obdržel ČTÚ rozpočtové prostředky z kapitoly VPS ve výši 1,663 mld. Kč, které vyplynuly z usnesení vlády o posílení výdajů vybraných rozpočtových kapitol v r. 2014. Výdaje za r. 2014 byly čerpány v objemu 622 mil Kč. Výroční zpráva byla zpracována odpovídajícím způsobem, jeví se jako informačně úplná, přehledná, její struktura a obsah odpovídají požadavkům zákona na jejich zpracování a disponuje tudíž i odpovídající výpovědní hodnotou. Navrhl schválení předložené výroční zprávy.

V rozpravě nikdo další nevystoupil a zpravodaj **Jiří Valenta** navrhl usnesení:

*HV **doporučuje** PSP ČR, aby přijala následující usnesení: "Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR **bere na vědomí** Výroční zprávu Českého telekomunikačního úřadu za rok 2014."*

Hlasování (č. 3): 12 pro – všichni přítomní – usnesení č. **144**.

### 4)

#### **SZÚ 2014 - kapitola 349 - Energetický regulační úřad**

SZÚ předložila **předsedkyně ERÚ Alena Vitásková**. Příjmy celkem ve výši 205 967 tis. Kč, výdaje celkem ve výši 215 947 tis. Kč. ERÚ provedl k 31.12.2014 celkem 22 rozpočtových opatření, z toho:

- 2 rozpočtová opatření v pravomoci MF ČR:
  - převod finančních prostředků z kapitoly ERÚ v celkové výši 10 700 tis. Kč do kapitoly Ministerstva kultury – krytí částečných výdajů spojených s investicí při obnově objektu v Ostravě (snížení rozpočtu kapitoly),
  - převod finančních prostředků v celkové výši 765,92 tis. Kč z kapitoly VPS do kapitoly ERÚ v souvislosti s usnesením vlády – navýšení prostředků na platy o 3,5%, včetně příslušenství (navýšení rozpočtu kapitoly),
- 6 rozpočtových opatření – povolené překročení výdajů kapitoly zapojením nároků z nespotřebovaných výdajů v celkové výši 15 035 tis. Kč na rozpočtem nezajištěné provozní potřeby (v oblastech vzdělávání zaměstnanců, ostatních osobních výdajů s příslušenstvím a výplat odstupného).
- 14 rozpočtových opatření – potřebné přesuny finančních prostředků v rámci specifického ukazatele „Výdaje na zabezpečení plnění úkolů ERÚ“. Tyto přesuny byly nutné na základě odlišného vývoje některých výdajových položek oproti plánu.

V žádném ze stanovených ukazatelů nedošlo k nepovolenému překročení plánovaného objemu prostředků. Nároky z nepotřebovaných výdajů – při realizaci jednotlivých výdajů byly finanční prostředky vynakládány s maximální efektivností, hospodárností a účelovostí, vždy ve vztahu k dosažení maximálního přínosu pro úřad a jeho činnosti. Za r. 2014 došlo k úspoře finančních prostředků ve výši 26 974 tis. Kč (nároky z nespotřebovaných výdajů za rozpočtový rok 2014). Nejvýraznější úspory byly dosaženy v oblastech nákupu služeb, pořízení dlouhodobého hmotného majetku a ostatních režijních nákupů.

Celkové nároky z nespotřebovaných výdajů k použití, tj. včetně zůstatku minulých let, vykazuje kapitola ve výši 59 893 tis. Kč. Tyto prostředky budou použity pro financování nezajištěných provozních potřeb kapitoly v průběhu r. 2015 a následujících letech. Dále se předsedkyně Alena Vitásková věnovala podrobně jednotlivým ukazatelům předloženého materiálu.

Stav rezervního fondu k datu 31.12.2014 byl nulový. Žádné čerpání a přiděly rezervního fondu v průběhu r. 2014 neproběhly. Byl tvořen a průběžně čerpán FKSP dle stanovených vnitřních pravidel. Celkový objem finančních prostředků na účtu FKSP úřadu byl k datu 31.12.2014 ve výši 189 tis. Kč.

Energetický regulační fond: počáteční stav k 1.1.2014 ve výši 45 mil Kč, k 31.12.2014 – stav fondu ve stejné výši. Byl proveden nezávislý audit energetického regulačního fondu – dle vyjádření auditora bylo účetnictví fondu vedeno v souladu s platnými právními předpisy a zobrazuje věrně jeho stav za účetní období 2014.

Úřad vykazoval celkové závazky k 31.12.2014 ve výši 63 596,54 tis. Kč, nevykazuje žádné závazky po lhůtě splatnosti. Meziroční nárůst objemu celkových závazků ve výši 5 998,44 tis. Kč je způsoben především vyššími závazky vůči zaměstnancům (tj. vyšším počtem systemizovaných míst). Celkové pohledávky k 31.12.2014 byly ve výši 16 663,49 tis. Kč. Meziroční nárůst objemu celkových pohledávek ve výši 7 391,70 tis. Kč je způsoben především vyšším objemem neuhrazených pokut. Nemovitý a movitý majetek ve správě úřadu je bez jakýchkoliv břemen, blokáci, resp. omezení.

Plánovaný stav zaměstnanců: 224, skutečný průměrný přepočtený stav 217, skutečný fyzický stav zaměstnanců k 31.12.2014 – 237. Plánovaný průměrný plat – 36 767 Kč, skutečný průměrný plat – 38 085 Kč. Rovněž se věnovala zastoupení mužů a žen, počtu VŠ vzdělaných zaměstnanců.

Zahraniční cesty: v průběhu r. 2014 se jich uskutečnilo celkem 155 – účast

především na zasedáních pracovních formací Rady evropských energetických regulátorů (CEER), Agentury pro spolupráci energetických regulátorů (ACER) a regionálních iniciativ. Od dubna 2014 má ERÚ své zastoupení i v Bruselu, kde působí jeden zaměstnanec úřadu.

Objem neinvestičních transferů mezinárodním organizacím vedených na rozpočtové položce 5511 představuje pro r. 2014 částku ve výši 888,58 tis. Kč (31 980 EUR), která se týká ročního členského příspěvku v organizaci CEER Brusel (Rada evropských energetických regulátorů).

V r. 2014 byly provedeny dvě kontroly: ze strany VZP (mzdová oblast), druhá ze strany MV (čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU) – obě bez finančních postihů či penále.

Oddělení interního auditu provedlo celkem 9 řádných auditů a 2 plánované kontroly, dále 1 mimořádný audit a 2 mimořádné kontroly.

Úřad provedl v r. 2014 recertifikační audit systému řízení bezpečnosti informací a obhájil národní a mezinárodní certifikát ISMS dle normy ČSN ISO/IEC 27001:2013.

Závěrem předsedkyně Alena Vitásková uvedla, že v oblasti rozpočtových výdajů byly zajištěny rozhodující úkoly plánu, nebyly překročeny žádné stanovené závazné ukazatele. Bylo plně zajištěno personální, materiální a technické zabezpečení úřadu. Veškeré rozpočtové prostředky byly účelně vynakládány na zajištění efektivního chodu úřadu.

Za omluveného zpravodaje Vlastimila Vozku se role zpravodaje ujal **Pavel Čihák**, který pouze konstatoval, že předsedkyně Vitásková velmi podrobně uvedla předložený materiál a není třeba cokoliv doplňovat.

V rozpravě vystoupili:

**Pavel Čihák** – plán na personální zajištění činností ERÚ v r. 2015; s jakým stavem je počítáno v návrhu rozpočtu na r. 2016?

**Ivan Pilný** – 22 rozpočtových opatření – nedalo se při sestavování rozpočtu toto předvídat?

**Předsedkyně Alena Vitásková** – nárůst zaměstnanců je v souladu s nárůstem agendy, pro r. 2015 nedostali plný počet, který požadovali. Okomentovala, čeho se nárůst agendy týká.

**Pavel Čihák** – požádal o doplnění organizačního schématu o počty zaměstnanců v jednotlivých odborech/odděleních. (Předsedkyně Vitásková – na str. 21 SZÚ je toto uvedeno.)

**Ředitel Kabelka, ERÚ** – rozpočtová opatření: základním důvodem bylo spolufinancování opravy objektu v Ostravě – pobočka. Větší finanční objemy – cestovné (zahraníční spolupráce a zapojení do evropských struktur), přesun finančních prostředků na vzdělávání (spolupráce s VŠB).

Na závěr rozpravy zastupující zpravodaj **Pavel Čihák** navrhl usnesení:

**HV souhlasí se SZÚ a doporučuje PSP ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 - kapitola 349**

- Energetický regulační úřad - ve výši příjmů 210 284,98 tis. Kč a ve výši výdajů 194 074,12 tis. Kč, z toho kapitálových 7 789,32 tis. Kč **\_schválila\_**.

Hlasování (č. 4): 11 pro - všichni přítomní - usnesení č. **145**.

## 5)

### **SZÚ 2014 - kapitola 374 - Správa státních hmotných rezerv**

SZÚ předložil **předseda SSHR Pavel Švagr**. MF předepsalo příjmy pro r. 2014

ve výši 90 mil Kč – byly překročeny – 91,7 mil Kč (prodej přebytkového majetku). Pro příští léta jednání s MF, aby výše příjmů byla snižována – lukrativní pozemky/objekty prodány, nyní probíhá 6./7. kolo prodeje areálů – nedaří se realizovat. Výdaje – plán 1,97 mld Kč, po dohodě s MF posílení rozpočtu o 198 mil. Kč na celkových 2,168 mld Kč (potřeba saturace oblasti ropy a ropných produktů, zajištění financování humanitárních akce). Čerpáno: 2,067 mld Kč v oblasti ochraňování, s výjimkou nezaplacených poplatků za skladování a ochraňování firmě Viktoria Gruppe. Kapitálové výdaje: mají rezervy, problém veřejné zakázky, realizace potřebných záležitostí, zbrzdění např. obnovy laboratorních přístrojů v Heřmanově Městci. Zaměstnanci: přepočtený průměrný stav 331 – vazba na restrukturalizaci SSHR – uvítal by méně outsourcing, více in-house – prostor pro zaměstnávání na řádný pracovní poměr – otázka příštích dvou let. Kontrolní činnost výrazně posílena – 23 kontrol – tlak na ochraňovatelské aktivity. Závazky a pohledávky: dva dominantní subjekty – soudní spor s Lukoil (27 mil. Kč smluvní pokuta); Viktoria Gruppe – situace komplikovaná.

Krátce se vrátil do minulosti této kauzy – smlouva uzavřena v r. 2004, do r. 2010 skladování v ČR, 02/2010 podepsána smlouva na možnost skladování v Kraillingu se sedmiletou výpovědní lhůtou. Zvýšené kontroly: 06/2014 – chybělo cca 700 tis. litrů, 07/2014 – zkontrolováno, 700 tis. bylo doplněno, 09/2014 – chybělo 5,5 mil litrů – v prosinci 2014 vyhlášen konkurz – nyní ČR chybí 6,3 mil litrů. Přihlášené pohledávky ve výši 1,5 mld Kč (1,2 mld Kč – uložená nafta, 300 mil Kč další dluhy). Insolvenční správce pohledávky popřel – bude řešit ÚZSVM.

Zpravodaj **Ladislav Velebný** krátce shrnul základní ukazatele a doplnil, co bylo řečeno. Uvedl základní oblasti činnosti SSHR – financování základních činností, tj. pořízení, ochraňování a obměňování státních hmotných rezerv, zejména pak na zabezpečení ropné bezpečnosti ČR; financování příprav hospodářských opatření pro krizové stavy. Zdůraznil, že z pohledu krizového řízení je SSHR důležitým prvkem systému a funguje jako základní stavební kámen pro ostatní organizační složky. Pozastavil se u platových poměrů zaměstnanců – průměrný plat v r. 2014 – 29 877 Kč. Ve srovnání s ostatními státními úřady je průměrný plat na SSHR o téměř 10 tis. Kč nižší! Potřeba odborníků pro jednotlivé komoditní segmenty – je ale třeba je zaplatit. Dle jeho názoru, oblast mzdových prostředků si v rozpočtu SSHR zaslouží větší pozornost. Na závěr ocenil kroky současného předsedy.

V rozpravě vystoupili:

**Václav Snopek** – obrovská obměna zaměstnanců (20 %), posilování vedení. Dotaz na rozpočtové opatření – humanitární pomoc v západní Africe – dle jeho názoru nesrovnalosti v materiálu. (**Předseda Pavel Švagr** – vysvětlil mechanismus realizace humanitární pomoci.)

**Milan Šarapatka** – dotaz k Viktorii Gruppe – jde o pohledávku? Palivo nebylo ve vlastnictví ČR? ČR si od nich naftu kupovala? Depozitum?

**Předseda Pavel Švagr** – opět se vrátil do minulosti a ve zkratce vysvětlil situaci. Nyní je nejdůležitější prokázání vlastnictví nafty a možnost ji odvézt. Trestní oznámení také podáno – součinnost českých a německých orgánů.

**Václav Snopek** – bezhotovostní/hotovostní operace? Obměňování zásob – je sklad funkční, není nafta znehodnocená?

**Stanislav Pfléger** – kdo podepsal smlouvu se sedmiletou výpovědní lhůtou?

**Předseda Pavel Švagr** – smlouvu podepsal tehdejší náměstek předsedy SSHR Dušan Makovec – spis prošel řádně validací, podpis také tehdejšího předsedy Ladislava Zabo. Jde o tzv. záměnovou smlouvu. Obměna: povinností partnera je péče o kvalitu a má na starosti realizaci obměny. Doklady o obměně byly dokládány – „papírově“ obměna realizována, později zjištěno, že v r. 2014 se neobměnil ani litr nafty. Zmínil také problematiku funkčnosti/nefunkčnosti vlečky v Kraillingu – dohodnuto partnerství se SŽDC.

**Milan Urban** – poděkoval předsedovi za snahu problém řešit; HV se v minulém období touto problematikou zabýval, výjezd – Heřmanův Městec. Poznamenal, že si nedovede představit, že o této situaci v průběhu let nebyl informován žádný ministr průmyslu a obchodu.

Na závěr rozpravy zpravodaj **Ladislav Velebný** navrhl usnesení:  
*HV **souhlasí** se SZÚ a **doporučuje** PSP ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 - kapitola 374 - Správa státních hmotných rezerv - ve výši příjmů 91 718,35 tis. Kč a ve výši výdajů 2 067 418,82 tis. Kč, z toho kapitálových 19 281,71 tis. Kč - **schválila**.*  
Hlasování (č. 5): 11 pro – všichni přítomní – usnesení č. **146**.

## 6)

### **Návrh Zastupitelstva Karlovarského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - sněmovní tisk 202**

Návrh zákona předložil **zastupitel Karlovarského kraje a náměstek hejtmána Miloslav Čermák**. Uvedl, že novela se zabývá dostupností silniční sítě pro území ČR, nejen KVK. Hovořil o problému zpoplatnění krátkých úseků silničních tahů po celé ČR (stížnosti občanů); novela navrhuje systémové řešení. Pokračoval tím, že v podstatě jde o svobodu občana – možnost použít úsek dálnice bez plného zpoplatnění (1500 Kč). Dále hovořil o tom, že dopady na státní pokladnu by neměly být dramatické (rozpočet SFDI 58 mld Kč, z toho segment dálničních známek je 4 mld Kč), omezil by se problém s objížděním měst. Závěrem požádal o vstřícnost, aby se povedlo nový systém zavést (realizovatelné).

Omluveného zpravodaje Jaroslava Foldynu zastoupil **Ladislav Velebný**, který připomněl negativní stanovisko současné vlády (nekoncepční, nepromyšlený, nesystémový návrh) i minulé vlády ke stejnému návrhu zákona. Následně řekl, že je připraven po diskusi navrhnout usnesení (možné 3 varianty).

**Náměstek ministra dopravy Milan Feranec** shrnul hlavní důvody negativního stanoviska MD: legtech připomínky; absence možnosti vícekrajsů v návrhu; způsob kontroly (absence viditelného ohraničení krajsů na komunikacích); ekonomický dopad na rozpočet nejasný (20-30 %?); otázka nerovného cenového nastavení (KVK méně zpoplatněných km než jiný kraj).

V diskusi vystoupili:

**Ivan Adamec** – při neexistenci výkonového měření dle počtu ujetých km nemá cenu se návrhem zabývat (nesystémové); vyjádřil nesouhlas.

**Milan Urban** – opačný názor než předřečník; vyjádřil nesouhlas se současným zpoplatněním dálnice D1; příklad ze zahraničí: dálniční síť v okolí měst často nijak nezpoplatněná (důvody sociální, průchodnost dopravy, ekologie, atd.) - tuto variantu by uvítal i u nás.

**František Laudát** – nastavení by muselo platit pro celou ČR, tj. 15 dálničních známek (technicky proveditelné); hovořil o příkladech pražského okruhu, D1 (nutné zrychlení výstavby).

**Petr Kudela** – síť dálnic slouží většinově pro každodenní dopravu v rámci regionu, tj. celoroční dálniční známka trestem; při zřízení poplatku je suma neudržitelná; regionální zavedení známek vítá (za předpokladu dostatečné kontroly); problém rozlišení jednotlivých krajsů.

**Ivan Adamec** – současný systém v ČR není nejlepší; také by uvítal bezplatné



silnice kolem měst, ale nutné vyřešit, jak zpoplatnit zbytek republiky; zásah do současného systému označil za nevhodný (nutná změna celého systému za součinnosti MD a dalších orgánů).

**Karel Šidlo** – negativní stanovisko k návrhu (nesystémový krok: KVK řeší návrh pro celou ČR, ale výhodné to bude pro 4 kraje (ne 1500 Kč, ale 1200 Kč) – obtížná kontrola a deficit příjmu pro SFDI z hlediska časového zpoplatnění; hovořil o vládní novele: zpoplatnění je možno vyjmout pro určité úseky stanovených zpoplatnění (případ KV), jednalo by se o systémovější řešení.

**František Laudát** – hovořil obecně o možných dopadech a důsledcích.

**Petr Kudela** – probíhající debata je signálem pro MD; kvitoval pozitivně názor kolegy Šidla.

**Pavel Čihák** – nepodpoří takto nesystémový návrh; prostor pro vyjádření MD – jaké by bylo možné řešení vyjmutí úseků dálnic a rychlostních silnic atd.

**Milan Urban** – MD takový návrh nikdy nepřipraví, návrh na nezpoplatnění některých úseků může podat jedině PS; navrhuje novelu nezamítat a podat příslušné PN (nezpoplatnění konkrétních krajů).

**Pavel Čihák** – MD by mělo dostat prostor pro vyjádření (návrh MD existuje).

**Ivan Adamec** – množství vybraných peněz se ve fondu promítne (úspora v jedné oblasti se zobrazí jako dodatečné zdražení jinde).

**Náměstek Milan Feranec** – MD neumí výši výběru mýta odhadnout; návrh na vyjmutí ze zpoplatnění některých úseků (úseky nahrazující silnice I. třídy) by měl jít v blízké době do vlády.

**Zastupitel KVK Miloslav Čermák** – nejde o 15 známek; technická proveditelnost diskutovaná s MD; požádal o přerušení projednávání (podpora občanů).

Zastupující zpravodaj **Ladislav Velebný** po vyslechnutí diskuse doporučil přerušení projednávání a stanovení harmonogramu. Následně proběhla diskuse o další možnosti, tj. návrhu na zamítnutí, a o projednávání dle jednacího řádu. Poté zpravodaj navrhl proceduru hlasování: 1) zamítnutí, 2) přerušení a stanovení harmonogramu pro podávání PN.

Hlasování o zamítnutí návrhu zákona: 6 pro, 3 proti, 3 se zdrželi – návrh nebyl přijat.

Poté **Ladislav Velebný** navrhl usnesení k přerušení projednávání:

*Hospodářský výbor PSP ČR:*

**I. přerušuje** projednávání **sněmovního tisku 202;**

**II. stanoví** harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:

- *pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor **do úterý 16. června 2015 do 16 hodin;***
- *tabulkový materiál se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá **předkladatel** zpět na hospodářský výbor **do pondělí 22. června 2015 do 16:00 hodin;***
- *projednávání na schůzi hospodářského výboru **ve středu 24. června 2015 .***

Hlasování: 7 pro, 3 proti, 2 se zdrželi – usnesení **č. 147.**

## **7)**

### **Představení novely stavebního zákona**

**Náměstek ministryně pro místní rozvoj Jan Blecha** úvodem představil své kolegy (spoluautory novely) z MMR a následně byla ředitelkou odboru stavebního řádu Marcelou Pavlovou poslancům představena novela stavebního zákona. (viz prezentace <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=22> ).

V diskusi vystoupili:

**Václav Snopek** – za hlavní nebezpečí označil otevření stavebního zákona; myšlenka sloučení dobrá; jsou stavební úřady na obecní úrovni fungovat formálně správně a výkonně?; otázka samosprávy a územního plánování – revize územního plánu 1x za 4 roky v návrhu nedostatečná; návrh zákona příliš byrokratický; problematika ochrany půdního fondu.

**Ivan Adamec** – zkušenosti s předchozími návrhy stavebního zákona (komplikace pro občany); současný návrh skutečně zjednoduší systém?; EIA: nedostatečný proces o zakomponování do stavebního zákona.

**Milan Urban** – to, že názor dotčeného orgánu z hlediska EIA bude klíčový pro stavby významnějšího rozsahu, vidí jako problematické (návrh zákona vítá – nutné dořešit problematiku EIA).

**Ivan Pilný** – „velká novela“ nutná (zpracování EIA).

**Stanislav Pfléger** – návrhy z připomínkového řízení nejsou zpracované v aktuální verzi návrhu zákona – proč?; EIA má být součástí „velké novely“ a zároveň má být integrovaná do tzv. jednotného povolovacího řízení (z toho se stává koordinované povolovací řízení); zádrhelem jsou soubory staveb – považují se za soubory staveb i dálnice?; informoval, že je připraven navrhnout usnesení.

**ŘO Marcela Pavlová, MMR** – odpověděla na dotazy – Snopek: struktura stavebních úřadů je velké politikum; Adamec: zjednodušení ano i u rodinných domů; EIA – velký problém, novela stavebního zákona neřeší problém s EIA; spolupředkladatelem novely je i MŽP; Pfléger: byla předběžně rozeslaná pracovní verze, připomínky budou zpracované až ve finálním návrhu; i dálnice je soubor staveb (i vodní dílo).

**Pavel Machata, MMR** (odd. koncepční a metodické) – zodpověděl dotazy – Snopek: kompetence územního plánování rozděleny mezi orgány samosprávy a státní správy, působnost orgánů pořizující územní plánování přenesena na obecní nebo krajské úřady. Snaha na problémy reagovat, zavedení zkráceného režimu pro pořizování změn (jednoduché případy, které nevyžadují věčné varianty řešení). Změny lze pořizovat kdykoliv, ne pouze 1x za 4 roky. Výrazný zásah také do přezkumu – opatření obecné povahy – posun. Návrh na zkrácení tříleté lhůty, kdy je možné napadat územní plán, na 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti. Zároveň také posun lhůty ve správním řádu pro přezkum nadřízeným správním orgánem.

**Ivan Pilný** – otevření složitého zákona = obrovské množství PN (viz energetický zákon); připomínky je nutné brát vážně; tato diskuse je důležitá, řada problémů může být zjednodušena nebo vyřešena.

**Stanislav Pfléger** – navrhl usnesení: *Hospodářský výbor PSP ČR doporučuje Ministerstvu pro místní rozvoj implementaci a zpracování připomínek vzešlých z jednání hospodářského výboru a pracovní skupiny na MMR k tomuto zákonu.*

**Václav Snopek** – dokud nebude návrh zákona sněmovním tiskem, nemá cenu se k němu vyjadřovat. **Ivan Adamec** – požadavek, aby souběžně byla projednávána také novela o EIA.

**Stanislav Pfléger** – odeslal připomínky na MMR, EIA je v připomínkách zmíněna – zašle členům HV.

**ŘO Marcela Pavlová, MMR** – upozornila, že v tuto chvíli je diskuse pouze o novele stavebního zákona; do meziresortu půjde změna stavebního zákona + dalších 30 zákonů (včetně zákona o EIA).

**Ivan Adamec** – navrhl druhý bod usnesení: *HV doporučuje MMR a MŽP souběžně projednávat novelu stavebního zákona v součinnosti s projednávanou*

velkou novelou o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA).

**Stanislav Pfléger** zopakoval celé znění usnesení:

*Hospodářský výbor PSP ČR*

**I. doporučuje** Ministerstvu pro místní rozvoj implementaci a zapracování připomínek vzešlých z jednání hospodářského výboru a pracovní skupiny na MMR k tomuto zákonu;

**II. doporučuje** MMR a MŽP souběžně projednávat novelu stavebního zákona v součinnosti s projednávanou velkou novelou o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA).

Hlasování: 9 pro - všichni přítomní - usnesení č. **156**.

## 8)

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1999 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů**  
**- sněmovní tisk 276**

Návrh zákona předložila **náměstkyně ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová**. Návrh zákona prošel vládou v loňském roce, předložen poté do PS a projednávání bylo pozastaveno - diskuse se zástupci pojišťoven a cestovních kanceláří - eliminace rizik podpojištění (nyní 0,001 %). Byl předložen PN - odstranění původně navržených pevně stanovených limitů pojistného plnění na 1 mil Kč a 4 mil Kč (podle druhu dopravy) - není odůvodněno, aby toto zákon obsahoval. Dále úprava § 6 - stanovení povinnosti pro pojišťovny plnit - ochrana zájmů spotřebitele. Cílem je vyváženost pro CK a spotřebitele a především ochrana spotřebitele. Bylo upraveno: měsíční report CK vůči pojišťovnám; měsíční průkazná evidence tržeb u zájezdů (doplněny sankce). K zaslanému PN - MMR navrhovalo spoluúčast CK 2 % - podvýbor pro cestovní ruch se přiklonil k variantě bez této spoluúčasti. Minimální limit pojištění - 30 %. Mají připravenou upravenou verzi PN - bez 2% spoluúčasti a sankcí.

Zpravodaj **Michal Kučera** zopakoval dosavadní cestu tohoto návrhu legislativním procesem. Připomněl některé zajímavé body této novely: navýšení administrativní zátěže pro podnikatelské subjekty. Diskutabilní - 2% spoluúčast, výše pojistného plnění. Nyní dvě verze PN - s/bez 2% spoluúčasti. Požádal o stanovisko MMR, ke které verzi se přiklání.

V rozpravě dále vystoupili:

**NM Klára Dostálová** - vysvětlila postoj MMR k 2% spoluúčasti - smluvní vztah mezi pojišťovnou a CK - tj. přiklání se k variantě bez 2% spoluúčasti.

**Ivan Pilný** - orientace na jednu skupinu spotřebitelů, které zákon chrání - nadstandardní práva pro jednu skupinu - s tím má problém.

**Ivan Adamec** - reakce na předsedu Pilného - návrh zákona lze zamítnout.

**Petr Kudela** - základem každého vztahu je slušnost - pokud toto nefunguje, nastupuje legislativa.

**NM Klára Dostálová** - jde o naplnění evropské směrnice - povinnost přijmout opatření k ochraně spotřebitele v oblasti cestování.

**Ivan Pilný** - je v tomto zákoně zahrnuta Horská služba ČR, případně proč?

**Ivan Adamec** – pokud má návrh podpořit, jedině bez 2% spoluúčasti.

**Ladislav Velebný** – porušení povinnosti opakovaně (§ 6 odst. 6) – jakou povinnost a kolikrát?

**NM Klára Dostálová** – měsíční reporty = intenzivní kontakt s pojišťovnami i CK; první porušení = výstraha, není v zájmu MMR při sebemenším porušení sankcionovat. Horská služba (§ 11) – financování základních činností – je o o.p.s., nemohla dlouhodobě plánovat rozvoj; HS by měla mít svůj "rozpočtový řádek" v rámci SR – zákon ale finanční prostředky negarantuje – ale řeší zabezpečení základní činnosti HS – bezpečí na horách v létě i v zimě.

**Ivan Pilný** – proč se Horská služba ČR objevuje v tomto zákoně? Proč není v kapitole MV?

**Václav Snopek** – proč v zákoně není také vodní záchranná služba?

**NM Klára Dostálová** – v tomto zákoně historicky, HS úzce spjata s cestovním ruchem, proto MMR; byl připravován speciální zákon pro záchranné služby; jde o doplňkové služby IZS – nejde o základní složku IZS; probíhá diskuse s MV, zda nezařadit HS mezi základní složky IZS. VZS – jednání proběhla, nejsou sdružení – dnes pod VZS spadají např. všichni plavčíci na koupalištích; jde ale spíše o velké vodní plochy; v tuto chvíli není vyjasněno, nelze upravovat.

**Martina Berdychová** – doplnila informace z podvýboru pro cestovní ruch – na základě jednání, kterého se zúčastnili zástupci CK, pojišťoven, ČNB – úkol pro MMR upravit PN tak, aby vypadla 2% spolu-úcast a byly doplněny sankce (dle návrhu ČNB). VZS a HS – problematiku projednávali i na výboru, úkol pro MV – řešit v rámci IZS – MV se tomu brání, jednání probíhají, nejsou dořešeny právní záležitosti. Podvýbor nedoporučil zařazení VZS do tohoto zákona, zároveň ale vyjmutí HS z tohoto zákona by znamenalo, že by nebyla zajištěna její činnost.

**Ivan Pilný** – navrhl doplnit do usnesení: *HV doporučuje MV, aby zařadilo do IZS HS ČR včetně jejího financování.*

**Václav Snopek** – stejně řešit i vodní záchrannou službu – vyzvat MV.

**Ivan Pilný** – nyní se projednává zákon o cestovním ruchu, ve kterém je řešena HS, vodní nikoliv.

**Pavel Čihák** – přihlásil se k PN MMR č. 2 – tzn. bez 2% spoluúčasti.

**Ivan Adamec** – zmínil problematiku přílepků a dřívější vyjádření Ústavního soudu ČR; je třeba toto vyřešit jednou pro vždy.

Na závěr rozpravy zpravodaj **Michal Kučera** navrhl usnesení:

*Hospodářský výbor PSP ČR doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 276** ve znění schválených pozměňovacích návrhů.*

Doprovodné usnesení:

*Hospodářský výbor PSP ČR **doporučuje** Ministerstvu vnitra, aby byla Horská služba ČR zařazena mezi základní složky integrovaného záchranného systému, včetně jejího financování.*

Hlasování (č. 10): 9 pro – všichni přítomní.

Usnesení č. **148** ( <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=105578> ) + usnesení č. **157** (doprovodné).

**Čtvrtek 4. června 2015**

## **SZÚ 2014 - kapitola 322 - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**

SZÚ předložil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Jiří Havlíček**. Úvodem zmínil, že čerpání rozpočtových prostředků kapitoly MPO probíhalo v souladu se záměry rozpočtové politiky přijaté pro r. 2014. MPO plnilo v průběhu r. 2014 úkoly vyplývající z kompetenčního zákona a hlavní úkoly resortu vycházely z priorit, které pro MPO vyplynuly z programového prohlášení vlády.

Dále se vyjádřil k jednotlivým rozhodujícím položkám rozpočtu. Schválený rozpočet příjmů ve výši 12,409 mld Kč byl v průběhu roku navýšen na 16,409 mld Kč, z toho činily příjmy z rozpočtu EU a finančních mechanismů 16,134 mld Kč. Důvod navýšení příjmů: realizace spolufinancovaných projektů z OPPI – souvztažné navýšení příjmů a výdajů o část spolufinancovanou z prostředků EU. Na skutečně dosažených příjmech ve výši 760 mil Kč se podílely příjmy z EU a finančních mechanismů objemem 217 mil Kč. Dále to byly prostředky ze zvláštního účtu MF z privatizace ve výši 101 mil Kč, které byly do příjmů MPO převedeny na financování strategických průmyslových zón. Zbývající část ve výši 442 mil Kč tvořily daňové příjmy, příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů související s ekologickou dotací (73 mil Kč), ostatní nedaňové a kapitálové příjmy podřízených organizací a vlastního ministerstva. Rozpočet příjmů nebyl naplněn. K nenaplnění příjmů došlo v oblasti příjmů z rozpočtu EU. Důvod: pozastavení certifikace ze strany EU – řešení korekcí OPPI a nezahájení čerpání OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, který nahrazuje OPPI v programovém období 2014 – 2020.

Schálený rozpočet výdajů činil 35,006 mld Kč. V průběhu r. 2014 byl rozpočet výdajů MPO upraven rozpočtovými opatřeními schválenými MF ve výši 39,437 mld Kč. Důvod navýšení rozpočtu výdajů: zajištění financování Dvoustranné zahraniční rozvojové spolupráce a spolufinancování OPPI. Dále byl rozpočet výdajů MPO, v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech, navýšen o nároky z nespotřebovaných výdajů minulých let ve výši 2,7 mld Kč (zejména na zajištění financování OPPI, a o mimo-rozpočtové zdroje – tj. prostředky rezervního fondu ve výši 5 mil Kč obdržené ze zahraniční na realizaci grantových projektů a prostředky ze zvláštního účtu MF z výnosů z privatizace ve výši 102 mil Kč na financování strategických průmyslových zón). Konečný rozpočet ve výši 42,244 mld Kč byl čerpán v objemu 37,352 mld Kč, v rozdělení na běžné výdaje ve výši 21,910 mld Kč a kapitálové výdaje ve výši 15,442 mld Kč. Celkový rozpočet výdajů kapitoly MPO byl ve všech ukazatelích dodržen.

Nároky z nespotřebovaných výdajů v roce 2014 – 4,891 mld Kč, z toho největší objem ve výši 4,278 mld Kč tvoří nevyčerpané prostředky určené na programy spolufinancované z rozpočtu EU a podíl výnosu z dražeb emisních povolenek ve výši 250 mil Kč, který byl převeden do kapitoly MPO z kapitoly MŽP koncem roku 2014 s využitím v roce 2015.

Největší objem prostředků – výdaje na dotační programy MPO – celkem 35,36 mld Kč. Podíl výdajů na dotační programy na celkovém čerpání je 94,67 %. Na programy spolufinancované z prostředků EU byly poskytnuty prostředky celkem ve výši cca 17,27 mld Kč. Nejvýznamnější program OPPI – realizován v rámci programového období 2007-2013 – má zvýšit konkurenceschopnost české ekonomiky a přiblížit inovační výkonnost sektorů průmyslu a služeb úrovni předních zemí Evropy. V programu OPPI bylo vyčerpano celkem 17,104 mld Kč. Z toho v programech týkající se projektů výzkumu a vývoje v rámci OPPI bylo vyčerpano 3,816 mld Kč.

Dotace na OZE – rozpočtovány výdaje ve výši 14,7 mld Kč. Dotace byla vyplacena podle § 29 zákona č. 165/2012 Sb., Operátorovi trhu s elektřinou, a.s. (OTE). Dotace byla vyplacena v roce 2014 za IV. čtvrtletí roku 2013 a I. až III. čtvrtletí roku 2014.

Financování programů rozvojového charakteru (bez programů spolufinancovaných z EU a dotace na OZE) – 1,64 mld Kč – zejména podpora projektů průmyslového výzkumu a vývoje a rámcového programu na podporu technologických

center a center strategických služeb; podpora strategických průmyslových zón a podpora projektů programů EFEKT a Mezinárodní technologická spolupráce.

Oblasti průmyslového výzkumu a vývoje – MPO poskytovalo v r. 2014 z národních zdrojů účelovou podporu programovým projektům průmyslového výzkumu a vývoje, jejichž výsledky jsou určeny k podnikání a institucionální podporu veřejným výzkumným organizacím. Jednalo se především o zlepšení spolupráce průmyslových organizací s výzkumnými pracovišti a zlepšení transferu technologií výsledků základního a aplikovaného výzkumu směrem k průmyslovým aplikacím. Pro realizaci projektů výzkumu a vývoje, financovaných plně ze státního rozpočtu, byly v r. 2014 použity prostředky celkem ve výši 1,197 mld Kč. Program podpory technologických center a center strategických služeb – v r. 2014 čerpány prostředky v objemu 300 mil Kč.

Výdaje na strategické průmyslové zóny realizované v roce 2014 v rámci programu na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury byly pokryty z prostředků ze zvláštního účtu MF (prostředky privatizace). Státní program na podporu úspor energie a využití OZE – EFEKT 2014 – 29,31 mil Kč. Program Mezinárodní technologické spolupráce – 12,2 mil Kč.

Výdaje na zahlazování následků hornické činnosti – objemově významná položka rozpočtu MPO – 1,735 mld Kč, z toho mandatorní sociálně zdravotní výdaje činily 744 mil. Kč, výdaje na technický útlum 851 mil Kč.

Závěrem vyzdvihl přínos podřízených organizací MPO – mají nezastupitelnou a mnohdy unikátní působnost a přispívají nemalou částkou do příjmů ČR. Plní významné zákonné povinnosti společných mezinárodních a evropských úmluv a mají důležitou roli při zajišťování a podpoře podnikatelských aktivit, které přímo ovlivňují ekonomiku ČR. Hospodaření MPO probíhalo bez problémů, změny rozpočtu byly řešeny příslušnými rozpočtovými opatřeními s MF, MPO dodrželo všechny závazné ukazatele za r. 2014 v souladu s rozpočtovými pravidly. Celkový rozpočet výdajů kapitoly MPO byl ve všech ukazatelích dodržen. Požádal o schválení návrhu závěrečného účtu kapitoly 322 MPO na rok 2014.

Zpravodaj **Milan Urban** pouze konstatoval, že zpráva je tradičně zpracována podrobně, přehledně, profesionálně, není co by vytkl. Doporučí schválení SZÚ.

V rozpravě vystoupili:

**Michal Kučera** – pozastavil se u ukazatele příjmy z úhrad z dobývacího prostoru a z vydobytych nerostů – mechanismus transferu příjmu (ČBÚ, MPO); plnění za loňský rok nižší – důvod?

**Ivan Pilný** – HV přerušil jednání o rozpočtu MPO na r. 2014 – jeden z důvodů čerpání programů na OPPI – nebyly vyčerpany, pozastaveny – proč? Efektivita využívání těchto prostředků – sleduje se? Druhý důvod přerušení – čerpání prostředků na údržbu živnostenského registru (108 mil Kč) – částka nepřiměřená, dle jeho názoru – o zprávu HV žádal, neobdržel reakci.

**NM Jiří Havlíček** – podrobná zpráva o fungování registru byla odeslána na předsedu Pilného 3.12.2014, včetně zprávy z auditu z r. 2014 – detailní popis, zhodnocení výše vynakládaných prostředků. OPPI: čerpání v r. 2015 velmi dobré, problémy byly – EU stanovila korekce, přijatá opatření umožnila bezproblémové fungování programu; letos zbývá dočerpát 23 mld Kč, nyní vyčerpano cca 7 mld Kč (za první čtyři měsíce r. 2015) – předpoklad dočerpání v r. 2015, stejně jako loni. Efektivita vynakládaných prostředků – hodnocena v rámci monitorovacího výboru – stanoveny indikátory, široká debata na KV za přítomnosti prezidenta NKÚ – na podzim bude KV doručena podrobná zpráva o hodnocení efektivity programů/projektů – mohou ji poskytnout také HV. Zahlazování následků hornické činnosti: písemnou zprávu dodá – systém se mění v letošním roce.

**Michal Kučera** – dotace pro Hyundai – v rozpočtu MPO od r. 2009 – proč firma dotaci nečerpá  
– přísné podmínky? Prostředky se přesouvají např. na podporu technologických center (100 mil Kč)  
– nejsou na tyto prostředky připraveni.

**NM Jiří Havlíček** – Hyundai: částka vyplývá z investiční smlouvy s ČR, skončila v r. 2014, již nebude rozpočtována. Důvody nečerpání: částka je pro společnost pravděpodobně marginální.

**Ladislav Velebný** – v rámci OPPIK vyhlášeny výzvy – program prý ale nepracuje.

**NM Jiří Havlíček** – výzvy vyhlášeny na konci 05/2015, potýkají se s problémy nového monitorovacího systému – na problémy upozorňovali, snaha řešit s MMR, vyhlášení výzev je funkční, podáno několik desítek žádostí.

**Ivan Pilný** – přesun prostředků na programy vědy, výzkumu a inovací směrem k TA ČR – návrh 350 mil Kč, přesun 150 mil Kč. Dotaz na spolupráci s TA ČR.

**NM Jiří Havlíček** – pracovníci MPO jsou v řídicích výborech jednotlivých programů spravovaných TA ČR – spolupráce dobrá, nepřekrývání se programů je zajištěno předpisy.

**Petr Kudela** – DIAMO – čerpání 5 mil Kč na správu laguny Ostrava – postup sanace; dotace na OZE – v r. 2014 vyplaceno 14,7 mld Kč – nárůst o 3 mld Kč – proč?

**NM Jiří Havlíček** – dotace na OZE: dána zákonem, zastropovaná výše příspěvku ze SR – plně vyplacena OTE – ten pak vyplácí prostředky jednotlivým provozovatelům. Laguny – kauza táhnoucí se několik desítek let zpátky, podrobnější zprávu o aktuálním vývoji mohou poskytnout.

**Vlastimil Vozka** – k dotazu posl. Kudely: zahlazování následků hornické činnosti – hornické společnosti mají tuto povinnost ze zákona – odvádí finanční prostředky místnímu BÚ (ten je ukládá na zvláštní vázaný účet) – na činných lokalitách; lokality před privatizací hornické společnosti – financování z privatizačního účtu.

**Milan Urban** – vyjádřil se k tomu, co bylo řečeno. Prostředky na zahlazování následků hornické činnosti: privatizační fond MF (unikát v ČR – na Slovensku toto neměli). Stálo by za to vrátit se k vybraným privatizačním smlouvám a závazkům – možnosti úspor. DIAMO: závazky z předrevoluční hornické činnosti – investice, provozní náklady (např. čištění důlních vod atd.), zmínil také Palivový kombinát Ústí (bývalá těžba uranu v severních Čechách). Dotace na OZE: prostředky pouze "protečou" přes účet kapitoly. TA ČR: dle jeho názoru musí být spoluvůrcem projektu akreditované pracoviště – nelze, aby se programy překrývaly. Přímé řízení organizace: dostávají nové kompetence, nikoliv ale finanční prostředky.

**Ivan Pilný** – informoval, že na schůzi podvýboru bude TA ČR předkládat výsledky programu INKA.

**Milan Urban** – prostředky a projekty na ekologické zátěže – revize vybraných velkých privatizačních projektů – nutná spolupráce MF a MPO – zdroje z MF, evidence atd. na MPO. Prověření efektivity výběrových řízení ve vztahu k ZVZ. Zároveň ale zdůraznil, že v žádném případě nechce zasahovat do kompetencí MF.

**NM Jiří Havlíček** – pokud bude tato problematika zařazena na program HV, spolupracovníci připraví podklady a jednání se zúčastní.

**František Laudát** – nesmyslné, že staré ekologické zátěže řídí/rozhoduje MF; realizace pak MŽP – není jeden zodpovědný garant. Nekvalitní provedení některých sanací. Staré ekologické zátěže (průmyslové areály) měly spadat pod MPO – takto špatně. MPO by mělo požádat MF o přehled čerpání prostředků na sanace zátěží.

**Ivan Pilný** – tato problematika by mohla být zařazena na některou z příštích schůzí HV za přítomnosti MF, MPO a MŽP.

**Milan Urban** – vrátil se do historie – FNM prováděl privatizace, sepisoval závazky – zrušením FNM převedeno vše, včetně výkonu akcionářských práv, na MF – souhlas s tím, že je to špatně, mělo být převedeno na MPO.

Na závěr rozpravy zpravodaj **Milan Urban** navrhl usnesení:  
*HV **souhlasí** se SZÚ a **doporučuje** PSP ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 – kapitola 322 – Ministerstvo průmyslu a obchodu – ve výši příjmů 759 869,96 tis. Kč a ve výši výdajů 37 352 427,45 tis. Kč, z toho kapitálových 15 442 490,09 tis. Kč – **schválila**.*  
Hlasování (č. 1): 12 pro - všichni přítomní - usnesení č. **151**.

## 10)

### **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 158/2000 Sb., o vyhledávání, průzkumu a těžbě nerostných zdrojů z mořského dna za hranicemi pravomocí států a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk 380 (po druhém čtení)**

Návrh zákona předložil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Pavel Šolc**. Zrekapituloval, co bylo řečeno již při prvním projednávání. Novela reaguje na požadavky práva EU, které se objevily v souvislosti s havárií ropné plošiny společnosti British Petrol v Mexickém zálivu. Pro vnitrozemské státy vyplývá ze směrnice jediná povinnost – u společnosti registrované v ČR, dojde-li při činnostech spojených s průzkumem a těžbou ropy a zemního plynu v moři k závažné havárii mimo teritorium členských zemí EU, bude tato společnost povinna zaslat na výzvu EK informace o této závažné havárii. Současně jsou tímto návrhem provedeny některé úpravy vyplývající z nového občanského zákoníku a správního řádu. Konstatoval, že ve druhém čtení byly k zákonu uplatněny čtyři PN. S PN MPO souhlasí a podporuje je. Na závěr požádal o podporu předloženého návrhu zákona.

Zpravodaj **Vlastimil Vozka** krátce se vyjádřil ke svým PN, které podal ve druhém čtení. Doporučí schválení těchto PN.

V rozpravě vystoupili:

**Ladislav Velebný** – uvažuje se o těžbě z mořského dna, které patří ČR?

**NM Pavel Šolc** – průzkumy se dělají, z dlouhodobé perspektivy je to zajímavé, v horizontu 10, 15 let se ale o těžbě neuvažuje.

**František Laudát** – problematika Arktidy – spadá pod MZV nebo MPO?; průmyslové příležitosti.

**NM Pavel Šolc** – primárně MZV; surovinová politika – ČR by měla být aktivní při vyhledávání zdrojů v zahraničí; český geologický průzkum je uznávaný. V tuto chvíli pouze monitoring, po schválení surovinové politiky – navázat programem, nač se zaměřit.

Dále proběhla krátká diskuse k otázce "českého" mořského dna. Zástupce MPO uvedl mimo jiné, že se nachází v Tichém oceánu, na západ od Mexika. Těžba v tuto chvíli neprobíhá.

Zpravodaj **Vlastimil Vozka** navrhl proceduru hlasování: 1. PN 1-4, 2. procedura pro 3. čtení.

Hlasování:

1. hlasování o PN 1-4: 13 pro – všichni přítomní;

2. hlasování o proceduře pro 3. čtení: 13 pro – všichni přítomní;

Zpravodaj **Vlastimil Vozka** poté navrhl usnesení garančního výboru:



Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

**I. doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku **380/3**) v následujícím pořadí:

1. hlasování o pozměňovacích návrzích v jednom bloku;
2. hlasování o zákonu jako celku.

**II. zaujímá** následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

**1. - 4.** doporučuje

**III. pověřuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl i další nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;

**IV. pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru;

**V. pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

Hlasování o usnesení jako celku (č. 4): 13 pro - všichni přítomní - usnesení č. **153**.

*V tuto chvíli byl využit časový prostor a předseda Pilný otevřel bod "Různé".*

## **16) Různé**

**Ivan Pilný** - MPO informovalo, že účast na jeho misích byla omezena na jednoho poslance - byly provedeny příslušné korekce: Maroko - posl. Laudát, Mexiko - Pfléger. Zahraniční cesta do Turecka - konec září 2015 - nominace. V plánu je cesta MPO do SAE - v tuto chvíli není známo nic bližšího.

## **11)**

### **Vládní návrh zákona o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice) - sněmovní tisk 385 (po druhém čtení)**

Návrh zákona předložil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Karel Novotný**. Zopakoval, co bylo cílem předložení tohoto zákona - transpozice směrnice o dodávání pyrotechnických výrobků na trh a prováděcí směrnice, kterou se zřizuje systém pro sledovatelnost pyrotechnických výrobků. Předkládaný zákon představuje komplexní úpravu v oblasti pyrotechnických výrobků, která je nyní obsažena v různých právních předpisech. Zákon o pyrotechnice obsahuje i technickou novelu zákona o ověřování střelných zbraní a střeliva. K předkládanému zákonu byly uplatněny PN. S těmito pozměňovacími návrhy MPO souhlasí, kromě 2 návrhů, které byly uplatněny ve druhém čtení. Nesouhlas s návrhem na vypuštění písemného souhlasu vlastníka pozemku, na jehož pozemku se bude ohňostroj odpalovat, při ohlášení ohňostroje. Požadavek písemného souhlasu vlastníka pozemku je dán veřejným zájmem na ochraně práv vlastníků pozemků a také tím, že tento souhlas je

náležitostí ohlášení, tzn. už ze své podstaty by měl mít písemnou formu. K návrhu, který se týká toho, aby držitel průkazu odpalovače ohňostrojů mohl zacházet s pyrotechnickými výrobky kategorie P2, konstatoval, že kategorie pyrotechnických výrobků P2 není obdobou bývalé třídy T2. Nemohou souhlasit s uznáním odborné způsobilosti pro tuto kategorii pro držitele průkazu odpalovače ohňostrojů (zejména z bezpečnostních důvodů). Způsobilost k provádění ohňostrojů a ohňostrojních prací by neměla suplovat způsobilost k zacházení se specifickými a technicky složitými pyrotechnickými výrobky, stejně jako k jejich výrobě a ničení.

Zpravodaj **Vlastimil Vozka** uvedl, že při projednávání na HV byly schváleny PN, při druhém čtení byly předloženy další PN. Je třeba zvážit některé PN, které byly podány posl. Zemkem – zejména návrhy C2 (nesouhlas se změnou T2 na P2 – odlišný způsob zkoušení, schvalování, ničení...). Připojuje se ke stanovisku MPO a nedoporučuje schválení. Souhlas vlastníka pozemku: rozsáhlá diskuse, MPO trvá na písemném souhlasu, doporučuje s návrhem C1 nesouhlasit.

V rozpravě nikdo další nevystoupil, zpravodaj **Vlastimil Vozka** navrhl proceduru hlasování: 1. návrhy A1 – A18, 2. návrhy B1 – B4, 3. návrh C1, 4. návrh C2, 5. hlasování o návrhu zákona jako celku .

#### Hlasování:

1. hlasování o PN A1–A18 (zpravodaj, MPO – souhlas): 12 pro – všichni přítomní;
2. hlasování o PN B1–B4 (zpravodaj, MPO – souhlas): 13 pro – všichni přítomní;
3. hlasování o PN C1 (zpravodaj, MPO – nesouhlas): 1 pro, 11 proti, 1 se zdržel;
4. hlasování o PN C2 (zpravodaj, MPO – nesouhlas): 2 pro, 9 proti, 2 se zdrželi;
5. hlasování o návrhu jako celku (zpravodaj, MPO – souhlas): 13 pro – všichni přítomní;
5. hlasování o proceduře pro 3. čtení: 13 pro – všichni přítomní;

Poté zpravodaj **Vlastimil Vozka** navrhl usnesení garančního výboru:

*Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení*

**I. doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku **385/3**) v následujícím pořadí:

- 1. návrhy A1 – A18**
- 2. návrhy B1 – B4**
- 3. návrh C1**
- 4. návrh C2**
- 5. hlasování o návrhu zákona jako celku**

**II. zaujímá** následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

A1 – A18	doporučuje
B1 – B4	doporučuje
C1	nedoporučuje
C2	nedoporučuje

**III. pověřuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl i další nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;

**IV. pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny

Parlamentu ČR ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru;

**V. pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.

Hlasování o usnesení jako celku (č. 12): 13 pro - všichni přítomní - usnesení č. 154.

## 12)

### **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony - sněmovní tisk 445**

Návrh zákona předložil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Karel Novotný**. Předkládaný návrh představuje především: implementaci směrnice o alternativním řešení spotřebitelských sporů - vytváří podmínky pro adaptaci nařízení o řešení spotřebitelských sporů on-line; reaguje na upozornění EK na nedostatečnou implementaci směrnice o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu; obsahuje také právní úpravu, reagující na praktické aplikační zkušenosti ČOI.

Cíl návrhu: vytvoření podmínek pro fungování rychlého, levného a euro konformního nástroje pro řešení spotřebitelských sporů, který nezatíží obchodní vztahy mezi podnikatelem a spotřebitelem. Tento způsob má být přínosem zejména v případě řešení tzv. bagatelních sporů (nevypatí se spotřebiteli obracet se na soud), dále v případě přeshraničních sporů (například sporů z internetových obchodů).

Jsou zde využity již existující systémy řešení spotřebitelských sporů ve specializovaných oblastech, tj. v oblasti finančních služeb Finančního arbitra, v oblasti pošt a telekomunikací ČTÚ a v oblasti energetiky ERÚ. Vedle toho zakládá kompetenci ČOI jako obecného orgánu pro mimosoudní řešení spotřebitelských sporů, a to v oblastech nepokrytých uvedenými specializovanými subjekty. Pokud jde o projednávání spotřebitelských sporů u ČOI, snahou MPO bylo dosažení co nejméně formalizovaného přístupu k projednání sporu, který bude v minimální míře zatěžovat vztahy mezi podnikatelem a spotřebitelem.

Zpravodajka **Květa Matušovská** krátce shrnula, co bylo řečeno; návrh zákona nabízí novou variantu řešení spotřebitelských sporů, která by měla být pro spotřebitele rychlejší a finančně méně náročná. Zmínila rozšíření kompetencí pro ČOI a další úřady. Dopady na podnikatele - návrh ukládá povinnou účast v mimosoudních řešeních sporů, pokud jej spotřebitel zahájí a dále novou informační povinnost (zvýšení nákladů pro podnikatele). Předpokládaný návrh by měl přispět ke kultivaci podnikatelského prostředí.

V rozpravě vystoupili:

**Ivan Pilný** - strategie "Digital Single Market" - vliv na tento zákon; usnadnění sporů (především e-shopy) - pozitivní, ochrana spotřebitele; negativní - parazitování advokátů, vytváření umělých sporů; v současnosti problém - využívání e-shopů jako "půjčovny", zneužívání měsíční lhůty pro vrácení. Do jaké míry byla tato směrnice zapracována? Sjednocení v rámci EU. Přehnaná ochrana spotřebitele (reklamační řády e-shopů)?

**Ladislav Velebný** - poplatek proti neuváženému (šikanóznímu) podání? Přehledný systém pro podnikatele - jednotný portál?

**Milan Urban** - ochrana spotřebitele - dlouhodobé řešení; prodej zboží v ČR, které je deklarováno jako zboží jiného původu, než ve skutečnosti opravdu je; např. autobazary - stočené tachometry - velký problém - tvrdé postihy; cigarety (nelegální

30-50 %); "šmejdi" – je nutné tyto velké problémy řešit; nový zákon řeší pouze malou část. Podporuje MPO při řešení těchto problémů.

**NM Karel Novotný** – jsou nakloněni vzniku "spotřebitelského kodexu" – ve spolupráci s MS by mohl začít vznikat. Stáčení tachometrů: pracovní komise – výsledkem jsou čtyři opatření – doporučení postoupena na MD. Poplatek: ne, v tuto chvíli pro spotřebitele zdarma; po dvou letech fungování tohoto systému ve spolupráci s ČOI analýza – zhodnocení zkušeností, případně novelizace.

**Ředitelka Věra Knoblochová, MPO** – šikanózní podání: MPO doplnilo do návrhu ustanovení – ČOI bude moci odmítnout takový návrh – obsahuje i vysvětlení, co je šikanózní podání. Jednotný portál: na webu MPO info o způsobu podání mimosoudního řešení sporů (ČTÚ, ERÚ, FA, ČOI). "Půjčování": pro e-shopy platí směrnice o právech spotřebitelů (implementována do OZ), která řeší tyto nešvary (odstoupení od smlouvy do 14 dnů bez udání důvodu).

**František Laudát** – specializované zákony – špatně; proč komise kvůli stáčeným tachometrům – jde o podvod ohrožující bezpečnost – likvidační pokuty – trestní zákoník! Podporuje mimosoudní řešení bagatelních sporů – není dobře, že je zdarma – cesta ke zneužívání. E-shopy – přerůstá hranice slušného chování – ochrana prodejců. Komplexní řešení, nečekat.

**Michal Kučera** – také nesouhlas se speciálními zákony, uvedl příklady – cestovní kanceláře, odpady. **Ivan Adamec** – regulace vztahu mezi prodávajícím a kupujícím – komplikované – nutná opatrnost; co je zadarmo, svádí ke zneužívání; problematika autobazarů – věc policie.

**Milan Urban** – vrátil se k autobazarům – nechce, aby zůstalo jen u diskuse; servisní knížky – upravované; podvody; apelovat na ministerstvo/vládu – řešení tohoto problému.

**Petr Kudela** – nestátní organizace/asociace působící na trhu v oblasti smírčího řízení – z návrhu zákona vypadly – proč? Evidence přestupků a přestupců v této oblasti – bude? Požadavky na změnu legislativy ohledně Puncovního úřadu? Pokuty od ČOI (vymáhá GŘC) špatná vymahatelnost, účelové rušení pokutovaných společností – řešení skládání kaucí?

**NM Karel Novotný** – nestátní asociace: původně v návrhu pouze ČTÚ, ERÚ, FA, ČOI – LRV doporučeno vložit nestátní asociace – zapracováno – vláda ale schválila původní znění. Evidence: ČOI založí jednotný portál. Puncovní úřad tento návrh neřeší.

**Ivan Adamec** – má problém s filozofií zákona – deformace trhu.

**František Laudát** – transpozice ano, před ostatním varuje – návrh přepracovat – hrozí nedodržení termínu?

**NM Karel Novotný** – ano, hrozí (9.7.2015); mimosoudní řešení – čistá transpozice.

Na závěr rozpravy zpravodajka **Květa Matušovská** navrhla usnesení:  
Hospodářský výbor PSP ČR:

**I. přerušuje** projednávání **sněmovního tisku 445;**

**II. stanoví** harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodajky:

- **pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor do úterý 16. června 2015 do 16:00 hodin;**
- **tabulkový materiál se zapracovanými pozměňovacími návrhy předá MPO zpět na HV do pondělí 22. června 2015 do 16:00 hodin;**
- **projednávání na schůzi hospodářského výboru ve středu 24. června 2015.**

**František Laudát** navrhl doprovodné usnesení:

**HV PSP ČR žádá MPO o předložení analýzy problémových vztahů mezi**

prodejcem a  
a nekalých obchodních praktik.

spotřebitelem  
Kontrolní termín: 31. 12. 2015

K tomuto proběhla další diskuse:

**Milan Urban** – řešit postupně konkrétní problémy – autobazary, šmejdi, pozvat dotčené resorty – systémově. Na program nejbližšího HV zařadit problematiku autobazarů – přizvat dotčené resorty.

**Ivan Pilný** – na příští schůzi pravděpodobně ne, ale bude zařazeno do seznamu okruhů, které bude HV v budoucnu řešit – arbitr mezi jednotlivými ministerstvy.

Hlasování o přerušení: 11 pro, 0 proti, 1 se zdržel – usnesení č. **155**.

Hlasování o doprovodném usnesení: 12 pro – všichni přítomní – usnesení č. **158**.

### 13)

#### **SZÚ 2014 – kapitola 327 – Ministerstvo dopravy ČR**

SZÚ předložil **státní tajemník a 1. náměstek ministra dopravy Tomáš Čoček**, který nejprve omluvil ministra Ťoka. Pozastavil se u důležitých dat: příjmy 13,7 mld Kč, reálné příjmy 8 mld Kč – rozdíl způsoben zpožděním plateb z MF z platebního certifikačního orgánu (3,1 mld Kč) – zažádáno v r. 2014, zaslány ale až v r. 2015. Propad 3,7 mld Kč – příjmy z EU (OPD 2014-2020) – byly rozpočtovány – programy schváleny až ve 2. čtvrtletí r. 2015. Výdaje 41,5 mld Kč – čerpáno 95 % upraveného rozpočtu; největší objem do SFDI (31,2 mld Kč); úhrady závazků veřejné služby v drážní dopravě; 2,7 mld Kč – dotace krajům a HMP na drážní dopravu; 550 mil Kč – eko příspěvek SŽDC; 750 mil Kč – údržba silnic. 5 % výdajů kapitoly – provoz; 247 mil Kč – výroba SPZ; 65 mil Kč – řidičské průkazy; 33 mil Kč – digitální tachograf; 230 mil. Kč – státem nařízené slevy – rostoucí tendence – nutná revize – slevy nařizuje MF, MD pouze administruje platby. ESA – volitelné programy – ve schváleném rozpočtu nebyly prostředky – úsporami se podařilo vygenerovat 90 mil Kč – do budoucna nutné řešit komplexně. Evropské fondy – čerpání 11,2 mld Kč – do SFDI (srovnání: r. 2013 – 5,6 mld Kč; na r. 2015 – 43 mld Kč – očekávané nedočerpání cca 10 mld Kč – reálně výdaje 33 mld Kč – do SFDI + financování pražského metra).

Zpravodaj **Karel Šidlo** poděkoval za předložený materiál – tradičně zpracován na velmi vysoké úrovni, ocenil manažerské shrnutí. Priority: výdaje na financování společných projektů EU, úhrada ztráty ze závazků veřejné služby ve veřejné drážní dopravě, dotace SFDI a výdaje na zabezpečení činnosti orgánu státní správy. Pozastavil se u povinných poplatků ve vztahu k ESA – ČR je členem 18 mezinárodních organizací – rozpočtovaná položka cca desetina – složité shánění prostředků – pro srovnání uvedl: rozpočtováno 16,7 mil Kč – skutečné čerpání 104 mil Kč. Apel HV na posílení rozpočtu MD. Drážní inspekce: navýšení výdajů na 110 % – dorovnání ztráty ve mzdových prostředcích. ŘSD: investiční prostředky čerpány ve výši 82 mil Kč – překročení o 79 mil Kč. Příspěvek na dopravní cestu nehraný prostřednictvím SFDI: 550 mil Kč. SFDI – pokryty všechny potřeby. Provedené kontroly: ze strany NKÚ 7 kontrolních akcí – zjištěné chyby a jejich řešení? Na závěr konstatoval, že bude navrhnout schválení SZÚ.

V rozpravě vystoupili:

**Michal Kučera** – růst běžných výdajů u organizačních složek státu – bude toto zohledněno

v rozpočtu na příští a další roky nebo naopak tlak na zastavení růstu výdajů?

**NM Tomáš Čoček** – nárůst výdajů u ŘSD: financování primárně ze SFDI – jakákoliv speciální dotace od MD způsobí obrovský pohyb v rozpočtu – srovnávací

základna velice nízká. Zapojení přípravy projektů do financování z EU – MD financuje mzdové prostředky a věcné výdaje v prvotních fázích přípravy (historicky ze SFDI, nyní v kapitole MD). Dále také dotace na pořízení mechanismů pro Chotoviny. Systém – výstavba hrazena ze SFDI, vybavení přes MD. Požádal o vyjasnění v novele zákona o SFDI – jednotný finanční tok v budoucnu. Kontroly: především veřejné zakázky – problémy v zadávání (ŘSD) – již v r. 2013 upravili postupy v rámci definic zakázek na ŘSD; vnitřní postupy v rámci organizačních složek státu – odstraněno úpravou metody; kontrola železničního mostu v Kolíně – nárůst cen prací; převod 5 mld Kč mezi MD a SFDI na konci r. 2013 a SFDI vrátil zpět na počátku r. 2014 – toto proběhlo na pokyn MF – reálně nebyly porušeny žádné postupy. Růst běžných výdajů u organizačních složek státu: navýšení mzdových prostředků o 3,5 %; jednání s MF o nárůstu prostředků pro MD – nejhůře placené ministerstvo – příslib drobného navýšení.

**Karel Šidlo** – mzdové prostředky – např. Drážní úřad – průměrná mzda 26 400 Kč, rozdíl proti jiným úřadům cca 10 tis.

**NM Tomáš Čoček** – od července pod služební zákon – žádost na MF o úpravy na MD a Drážním úřadu; před cca měsícem žádost o samostatné rozpočtové opatření na navýšení finančních prostředků pro Drážní úřad o 16 mil Kč na r. 2015 – zamítnuto MF.

**Karel Šidlo** – kompetenční porovnání – argumentace – Drážní úřad je i speciálním stavebním úřadem (vydává správní rozhodnutí, kompetence se rozšiřují).

**František Laudát** – pro informaci předal členům HV odpověď premiéra Sobotky na svou interpelaci – financování ESA; dotčená ministerstva svalují vinu jedno na druhé (MPO, MŠMT); avizoval, že odešle dopis na ministra Ťoka.

**Ivan Pilný** – požádal dopisem ministra Ťoka o řešení této situace – rozsáhlá diskuse i při zahraniční cestě v USA.

Na závěr rozpravy zpravodaj **Karel Šidlo** navrhl usnesení:

*HV **souhlasí** se SZÚ a **doporučuje** PSP ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 – kapitola 327*

*– Ministerstvo dopravy – ve výši příjmů 8 007 250,11 tis. Kč a ve výši výdajů 41 506 848,83 tis. Kč, z toho kapitálových 17 778 547,10 tis. Kč – **schválila**.*

*Hlasování (č. 15): 12 pro – všichni přítomní – usnesení č. 149.*

## 14)

### **Výroční zpráva o činnosti a účetní závěrka SFDI za rok 2014 – sněmovní tisk 442**

Výroční zprávu předložil rovněž **státní tajemník a 1. náměstek ministra dopravy Tomáš Čoček**. Roční účetní závěrka byla v souladu se zákonem ověřena nezávislým auditorem, schválena Výborem SFDI, projednána a vzata na vědomí Dozorčí radou SFDI, rovněž projednána a schválena vládou ČR. V r. 2014 především financování evropských akcí; probíhalo program. období 2007-2013, zároveň příprava čerpání programového období 2014-2020. Byla financována příprava projektů – v r. 2015 u železniční oblasti na straně projektantského sektoru jsou kapacity téměř vyčerpány, obdobně u zhotovitelů železničních staveb (nárůst objemu zakázek v r. 2014, zároveň růst cen v r. 2015). SFDI se podařilo získat pozici zprostředkujícího a financujícího subjektu pro nový OP (SFDI přejde pod služební zákon). Podařilo se předložit první projekty do financování z nástroje Connecting Europe Facility (CEF) – EK by je měla schválit v r. 2015.

Další podrobnější údaje okomentoval **pověřený ředitel SFDI Zbyněk Hořelica**. Rozpočet SFDI byl pro r. 2014 schválen ve výši 71 mld Kč – z toho účelová dotace na financování projektů z OPD 2014-2020 ve výši 5 mld Kč – tyto prostředky

však nebylo možné čerpat, OPD byl schválen až v květnu 2015. Reálně využitelný rozpočet pro rok 2014 tedy činil 66 mld Kč; skutečné příjmy 59,5 mld Kč – nenaplnění příjmů

u spotřební daně – cca 200 mil Kč, ale vyšší příjem u dálničních kupónů, mýtného a silniční daně

– přeplnění o 0,8 mld Kč. Skutečné výdaje v r. 2014 (tj. prostředky uvolněné jednotlivým příjemcům, prostředky odvedené na PCO, výdaje na distribuci dálničních kupónů a výdaje na aparát) celkové výše 52,2 mld Kč, což představuje 73 % schváleného rozpočtu a 79 % reálně využitelného schváleného rozpočtu. Nejvyšší objem finanční prostředků: ŘSD 24,8 mld Kč, SŽDC 24,9 mld Kč. Z reálně využitelného rozpočtu pro r. 2014 zůstalo nedočerpáno cca 14 mld Kč – financování projektů spolufinancovaných z EU, zejména z OP. Nevyčerpané finanční prostředky byly převedeny do r. 2015 – využití zejména na kofinancování projektů OPD současného + nového 2014-2020. Současně došlo k přidělení dotace pro financování oprav silnic II. a III. tříd – 4,6 mld Kč, dále na úhradu převodu drážních budov z ČD na SŽDC.

Zpravodaj **Stanislav Pfléger** poděkoval za kvalitní předloženou zprávu. Uvedl, že zpráva obsahuje kompletní a přehlednou informaci o SFDI, činnosti, financování a hospodaření, příjmech a výdajích jak ve vlastním (provozním) rozpočtu, tak ve spravovaném (investičním) rozpočtu. Součástí výroční zprávy je i roční účetní uzávěrka (ověřená auditorem, výrok bez výhrad). Trend: stavebnictví se rozbíhá, prostředky jsou vydávány logicky. Zpráva obsahuje informace o kontrolní činnosti – pozitivní trend ve všech úrovních (úroveň příjemce, SFDI, NKÚ, EÚD). Celkem byly u dvou největších příjemců kontrolovány akce za více než 10 mld Kč. Celkový objem finančních prostředků, u kterých bylo v r. 2014 hlášeno podezření na porušení rozpočtové kázně, činí cca 3,16 mld. Kč. Ke konci r. 2014 se finanční úřady zabývaly podněty vyplývajícími z kontrol a z podání SFDI v celkové výši cca 7 mld. Kč. Hlavní důvody nedočerpání finančních prostředků: definoval tři okruhy: neúnosně dlouhá příprava – projektování a správní řízení (EIA, ÚŘ, SŘ); výkupy pozemků; průtahy při výběrových řízeních na realizaci – soutěž, odvolací řízení. Zdůraznil, že důvody jsou systémového charakteru a MD, SFDI nebo příjemci nemají na tyto procesy žádný významný vliv. Na závěr uvedl, že zpráva obsahuje všechny náležitosti dle zákona, svědčí o řádném vedení SFDI a řádné správě veřejných prostředků a doporučil její schválení.

V rozpravě vystoupili:

**Michal Kučera** – reagoval na zpravodaje: systémové průtahy (MD nemá vliv) – nesouhlas; informo-val o setkání starostů, zástupců kraje a ŘSD v Lounech – dostavba R7; opět posunutí termínu dostavby – důvodem nový zákon EIA (novela této vlády) a výkup pozemků (novela ministra Prachaře).

**Karel Šidlo** – jak je predikován rozpočet u spotřební daně – výrazně vyšší, než plnění v r. 2013; ÚOHS – důvody vedoucí k nenaplnění výdajů – procento stížností na ÚOHS stejné jako v r. 2014? ŘSD – čerpání 64 %, zbývá 13,5 mld Kč; SŽDC – čerpání téměř 100 % – velký rozdíl u zasmulvněných vztahů.

**František Laudát** – reagoval na zpravodaje: při schvátlování zmíněných zákonů existovaly PN (např. K.Šidla) – výrazný problém na úrovni obcí a krajů, lidé čekají na 16násobek. EIA – MŽP bylo varováno.

**Stanislav Pfléger** – výkupy pozemků – souhlas s tím, že je to problém – při představování tohoto modelu neviděli žádný problém do budoucna – bohužel přišel.

**NM Tomáš Čoček** – EIA: nenaplnují se katastrofické scénáře, ale výrazně větší objem práce MŽP; výkupy: potvrdil problém, nejsou dána pravidla ohledně 16násobku, byla zrušena směrnice z doby ministra Prachaře – pravidla pro 8násobek, výjimky pro 16násobek – byla neudržitelná – interní pravidla MD nemohou jít nad zákon – ke stavebnímu zákonu předložili úpravu, která na pevno stanovuje 8násobek;

výběrová řízení/ÚOHS: objem stížností očekává obdobný, ale méně obstrukčních podání; novela ZVZ: vyřešena problematika víceprací – změny během výstavby – limit 15 % bez udávání důvodu; možnost hodnotit pouze nejvýhodnější nabídku (nyní komise posuzují x nabídek, vyžadují další podklady); spotřební daň: SFDI pouze poradní hlas, diskuse a výsledné rozhodnutí na MF; ŘSD/SŽDC čerpání: smlouvy mezi SFDI a příjemcem prostředků, nedočerpání je dané chybnou predikcí, nižší čerpání – ŘSD mělo vizi rozběhu mnohých staveb, došlo ale k velkým skluzům.

**Ivan Pilný** – změna výkupní ceny – jediné řešení – problém, zda to nebude přílepek.

**NM Tomáš Čoček** – stavební zákon mění doprovodné zákony a jedním z nich je i zákon, který upravuje výkupní cenu – nebude to přílepek.

**Petr Kudela** – cenové databáze pro oceňování akcí financovaných SFDI (oborový třídník stavebních konstrukcí a prací) – zkušenosti, výsledky?

**Milan Urban** – vládní úředníci a ministři jednotlivých resortů by měli více hájit obecné principy (projednávání EIA na vládě – postoje ministrů dopravy, průmyslu...); jde o záležitosti přesahující volební období; při projednávání EIA bylo jasné, že nejde o posun dopředu. Rozhodla ale koaliční rada...

**Ladislav Velebný** – FÚ se na konci r. 2014 zabývaly podněty SFDI, kontrol – 7 mld Kč – o koho se jedná, jak bude řešeno? Výběr distributora dálničních známek na r. 2016 – pokračilo toto? TEN-T: Ostrava – Opava-Krnov-Bartulovice-Opole – jak bylo pokračeno v rámci revize s EK?

**NM Tomáš Čoček** – cenové databáze: srovnání cenových základů v jednotlivých stupních přípravy – provázanost, nastavení pravidel pro oceňování rizik; FÚ: majoritu činí pražský okruh – dosud není rozhodnutí, problematika vratek projednávána s MF dlouhodobě – reálně není potrestán nikdo; dálniční známky: otevřeny obálky, dvě nabídky, nyní se hodnotí – otázka, zda budou moci být dálniční známky – prezident hodlá novelu zákona č. 13/1997 vetovat – pokud se zákon nestačí znovu schválit, od r. 2016 elektronické viněty v osobních autech – systém není připraven, problematické; TEN-T: 25+26/6 jednání v Rize k TEN-T – toto bude tématem, žádost na EK o zařazení zmíněné trasy.

**Vlastimil Vozka** – nečerpání: důvody nejen legislativní, ale také problematika započatých staveb – provedené některé úkony, ale stavba nepokračuje – příklad přivaděč k silnici I/27 (obchvat Velemyšlevisi).

Na závěr rozpravy zpravodaj **Stanislav Pfléger** navrhl usnesení:

**HV doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR schválit Výroční zprávu o činnosti a účetní závěrku Státního fondu dopravní infrastruktury za rok 2014 – sněmovní tisk 442.**

**František Laudát** – navrhl doprovodné usnesení: *HV žádá SFDI o neprodlené předložení informace o aplikaci novely zákona o výkupu pozemků. Termín: do 14 dnů.*

Nešťastná cesta prostřednictvím meziresortu, nerovné postavení na různých stupních veřejného sektoru – za vhodnější považuje 12násobek, než 8násobek.

**150.** Hlasování o usnesení k VZ SFDI (č. 16): 10 pro – všichni přítomní – usnesení č.

Doprovodné usnesení:

*HV žádá Ministerstvo dopravy ČR o předložení informace k výkupu pozemků podle zákona č. 416/2009 Sb. pro infrastrukturní stavby. Termín: do 20. června 2015*

**160.** Hlasování o doprovodném usnesení: 9 pro, 0 proti, 1 se zdržel – usnesení č.



## 15)

### **SZÚ 2014 - kapitola 344 - Úřad průmyslového vlastnictví**

SZÚ předložil **předseda ÚPV Josef Kratochvíl**. Úřad plnil funkci národního patentového a známkového úřadu, vyřídil cca 3 tis. přihlášek technických řešení, 500 přihlášek průmyslového designu a necelých 10 tis. přihlášek ochranných známek. Hlavní úkoly: zvyšování povědomí o významu nehmotného vlastnictví pro podnikatelský úspěch a konkurenceschopnost. Priorita: zavedení základů ochrany duševního vlastnictví do českého školství. Zmínil se o konferenci, která se konala u příležitosti 95. výročí založení patentového úřadu a patentového soudu v Praze. Příjmy 268,3 mil Kč, výdaje 164 mil Kč. Požádal HV o podporu návrhu V4, který je v PS nyní projednáván – ratifikace dohody o zřízení Visegrádského patentového institutu (zlevnění přihlašování do zahraničí technických řešení patentů pro české firmy).

Zpravodajka **Květa Matušovská** konstatovala, že vše podstatné bylo řečeno. Doplnila, že do gesce ÚPV patří také činnost legislativní a právní – ÚPV předal Městskému soudu v Praze celkem 53 vyjádření k žalobám, vyjádřil se k 11 kasačním stížnostem, sám podal 2 kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu ČR. Rozpočtová opatření schválená MF: posílení mezd a příslušenství odborných zaměstnanců. Provedeno 5 interních auditů. Na závěr poděkovala za kvalitně zpracovaný materiál.

Na závěr rozpravy zpravodajka **Květa Matušovská** navrhla usnesení:  
*HV **souhlasí** se SZÚ a **doporučuje** PSP ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 – kapitola 344 – Úřad průmyslového vlastnictví – ve výši příjmů 268 347,64 tis. Kč a ve výši výdajů 164 328,23 tis. Kč, z toho kapitálových 8 892,17 tis. Kč – **schválila**.*  
Hlasování (č. 18): 9 pro – všichni přítomní – usnesení č. **152**.

## 16)

### **Různé**

**Ivan Pilný** – zahr. cesta HV do Turecka (od 29.9.2015) – 4 členové + 2 náhradníci (Pilný, Velebný).

**Ladislav Velebný** – seznámil přítomné s usnesením podvýboru pro dopravu ze dne 9. dubna 2015 k revizi TEN-T a požádal HV o jeho podporu:

*HV **žádá** Ministerstvo dopravy ČR o podniknutí všech kroků k zařazení silničního a železničního koridoru Ostrava – Opava – Krnov – Bartulovice – Opole (PL) dálnice A4 (PL) do globální sítě TEN-T v rámci revize transevropských sítí v nejbližším možném termínu.*

**Karel Šidlo** – otázka vodní záchranné služby – požádal o apel HV na MV – začlenění VZS do systému státního rozpočtu a kapitoly MV. (**Milan Urban** – co s tím má společného HV?)

**Ivan Pilný** – krátce vysvětlil situaci, vyřeší dopisem na ministra vnitra Milana Chovance.

**Karel Šidlo** – požádal, aby do programu některé z příštích schůzí HV byla zařazena zpráva MD k realizaci studie proveditelnosti VRT Břeclav – Brno.

**Ivan Pilný** – měl by nejprve projednat podvýbor pro dopravu, poté dát HV zprávu, usnesení.

**Ladislav Velebný** – požádal o schválení usnesení podvýboru – viz výše. Zopakoval, co uvedl NM Tomáš Čoček – ve dnech 25. a 26. června 2015 proběhne

jednání k tomuto v Rize.

Hlasování o usnesení k TEN-T: 10 pro – všichni přítomní – usnesení č. **159**.

**17)**

**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Příští schůze HV proběhne **ve středu 24. června 2015**. Dále proběhla diskuse k termínu schůze HV v září – výjezd Děčín, Mostecko (2. a 3. září 2015). Nutné zajistit kvórum! **Stanislav Pfléger** navrhl, aby se výjezd uskutečnil až ve druhém výborovém termínu v září (23. a 24.), první týden nechat řádné jednání HV.

*Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:*

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=22>

Karel ŠIDLO v.r.  
ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v.r.  
předseda výboru

Zapsala: Dana Vosátková  
Dne: 15. června 2015

Za správnost: Ing. Kateřina Tarant