

*1Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2015**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 21. schůze*  
*hospodářského výboru,*  
*která se konala dne 6. května 2015*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1  
místnost č. 306 – 3. patro

---

**Přítomni:** Petr Adam, Ivan Adamec, Pavel Čihák, Jaroslav Klaška, Michal Kučera, Petr Kudela, František Laudát, Květa Matušovská, Martin Novotný, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Anna Putnová, Jiří Valenta, Ladislav Velebný, Vlastimil Vozka

**Omluveni:** Jaroslav Foldyna, Vlastimil Gabrhel, Martin Kolovratník, Karel Šidlo, Pavel Šrámek, Milan Urban

**PROGRAM:**

**1)**

**Schválení programu schůze**

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Pilný**. Na začátku omluvil posl. Martina Kolovratníka, Stanislava Pflégera (od 13hod.), Jaroslava Foldynu, Milana Urbana, Jaroslava Klašku, Pavla Šrámka, Karla Šidla a Vlastimila Gabrhela. Ladislav Velebný navrhl doplnění programu schůze (rozšíření bodu Různé o informaci z podvýboru pro dopravu), který byl následně schválen všemi přítomnými.

**2)**

**SZÚ 2014 - kapitola 353 - Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**

Úvodní slovo přednesl **předseda ÚOHS Ing. Petr Rafaj** a shrnul nejdůležitější informace týkající se SZÚ ÚOHS:

**Vybrané pokuty a správní poplatky**

V roce 2014 ke dni 31. 12. nevybral ÚOHS žádnou pokutu, protože pokuty udělené Úřadem vybírá příslušný Celní úřad. Na účet správních poplatků bylo v roce 2014 vybráno celkem 4 520 tis. Kč.

## **Rozpočtová opatření**

V průběhu roku 2014 byly změněny celkové výdaje kapitoly (ukazatel Výdaje celkem) na základě usnesení vlády ČR č. 779/2014 – zvýšení platů státních zaměstnanců. Dále bylo provedeno rozpočtové opatření, kterým se měnily jednotlivé závazné ukazatele beze změny celkových výdajů. Jednalo se o navýšení průřezového ukazatele programového financování (EDS/SMVS).

## **Příjmy**

Všechny příjmy kapitoly, které byly v roce 2014 rozpočtovány, byly naplněny. Za rok 2014 byly dosaženy příjmy celkem ve výši 26 235,76 tis. Kč

## **Výdaje**

Celkové čerpání výdajů za rok je 202 267,78 tis. Kč, což činí 82,63 % rozpočtu po změnách.

*Struktura čerpání výdajů:*

### ***Platy zaměstnanců***

Průměrný přepočtený počet zaměstnanců byl v roce 2014 222 osob. Průměrný měsíční plat (včetně platů zaměstnanců odvozených od platů ústavních činitelů) v roce 2014 dosáhl výše 33 494 Kč (zvýšení o 4,62% oproti 2013).

### ***Věcné výdaje***

Věcné výdaje byly čerpány ve výši 61 141,27 tis. Kč a jednalo se konkrétně o nákupy služeb, konzultační činnost, školení, nákupy drobného majetku, opravy atd.

### ***Výdaje na financování programů***

Celkové čerpání ve výši 40 685,01 tis. Kč po všech změnách a schválených rozpočtových opatřeních.

### ***Nároky z nespotřebovaných výdajů***

Jednalo se o nároky z nespotřebovaných výdajů za roky 2008 - 2013 v celkové výši 81 274,26 tis. Kč, z toho nároky z profilujících výdajů ve výši 44 756,27 tis. Kč. V průběhu roku 2014 došlo ke snížení nároků z nespotřebovaných výdajů ve výši 15 538,51 tis. Kč, a to zrušením části nároků na projekty, které již skončily a zrušením nároků u kterých ÚOHS zjistil, že je již nepoužije.

### ***Projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie***

V průběhu roku 2014 skončila realizace posledního projektu. Všechny projekty byly již řádně ukončeny a vyúčtovány.

### ***Vnitřní a vnější kontroly***

V rámci činnosti interního auditu v roce 2014 byly provedeny a dokončeny 4 plánované audity a 3 šetření. Z provedeného auditu a šetření vyplynulo formulování 35 doporučení pro zkvalitnění vnitřního kontrolního systému a fungování Úřadu. Veškerá auditní zjištění jsou projednávána s vedoucími zaměstnanci auditovaných útvarů tak, aby byla zajištěna smysluplnost

auditních doporučení, jejich implementace a následná zpětná vazba. Během roku 2014 bylo provedeno několik vnějších kontrol (VZP, Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí) týkajících se hospodaření Úřadu s prostředky státního rozpočtu.

Zpravodaj **Michal Kučera** uvedl, že vše důležité již bylo řečeno, a shrnul nejdůležitější ukazatele. Věnoval se pokutám, správním poplatkům, správním řízením a kaucím (uděleným za účelem podpory a ochrany hospodářské soutěže). Okomentoval také výši vyplacených mezd a počet zaměstnanců ÚOHS a požádal o komentář předsedu Rafaje (nárůst počtu zaměstnanců při zachování výše průměrné mzdy?). Následně mluvil o jednotlivých složkách příjmu kapitoly 353 a také požádal předsedu Rafaje o komentář (nárůst jednotlivých složek oproti schválenému plánu).

V diskusi vystoupili:

**Petr Rafaj** - odpověděl na dotazy: došlo ke stabilizaci počtu zaměstnanců (nově přichází nižší plat, proto průměrný plat zůstává), nárůst celkových příjmů ovlivněn příjmem z evropských fondů

**Ladislav Velebný** - kladně okomentoval manažerskou činnost předsedy ÚOHS (zkrácení průměrné délky správních řízení ze 100 na 57 dnů); hrubý nedostatek: nekvalitní zákon o veřejných zakázkách (tlak na MMR - nutné zlepšení)

**Ivan Pilný** - Jaký je aktuálně objem veřejných zakázek na ÚOHS?; Jaké jsou požadavky na novelu zákona o veřejných zakázkách (která musí vejít v platnost 1.4.2016)?

**Petr Rafaj** - obsáhlý problém, technická novela by měla ztížit obstrukční odvolávání se; průběh správního řízení; další snaha ÚOHS - koncentrace správního řízení (podání návrhu musí proběhnout najednou, bez dalšího doplnění); kauce s 20% "vratkou" - návrh zvýšení na 33%; novela obsahuje další urychlující a zjednodušující návrhy + trestání každého pochybení správního řádu (v oblasti veřejných zakázek); přijetí nového zákona nutné (již 4 roky ÚOHS pracuje na změnách s odborníky); objem nevyřešených zakázek na ÚOHS - neexistuje statistika (ÚOHS se nezabývá výší částky, která byla nabídnuta - řeší pouze nepřiměřeně nízkou cenu) ALE na ÚOHS "leží" zakázky, na které jsou vydaná předběžná opatření, za 840 mil. Kč (loňský údaj); tlak ze strany firem, které se starají o veřejné zakázky

**Michal Kučera** - Jaký je dohled nad dodržováním zákona o významné tržní síle?, ve Sněmovně je aktuálně novela tohoto zákona + ÚOHS spolupracoval na vzniku Zelené knihy o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v Evropě v oblasti potravinového a nepotravinového zboží - Jaký má význam u nepotravinového zboží? + Jak důležitý faktor pro ÚOHS je, že v roce 2014 nebylo zahájeno žádné správní řízení?

**Petr Rafaj** - zákon o významné tr. síle je důležitý; správní řízení - musí doběhnout již v minulosti zahájená správní řízení, ale nutná změna (proto vznik novely); neprůmyslové zboží není důležité (v zákoně ošetřeno potravinové zboží)

**Ivan Adamec** - lhůty správních řízení skutečně zkráceny (osobní zkušenost); problém z praxe - vrácení části EU dotace při pouhém podání podnětu k přešetření chyby na ÚOHS (ex post)

**Petr Kudela** - Požádal o objasnění, čím je tvořeno saldo ÚOHS?; Důvod

nárůstu počtu zaměstnanců + nenavýšení výdajů za mzdy - dobré řízení nebo mimomzdové náklady?

**Petr Rafaj** - saldo dorovnáno ze st. rozpočtu; byla zahájena úsporná opatření, kterými byly ušetřeny některé mzdové prostředky; dvojnásobný počet zaměstnanců kompenzuje trojnásobný počet případů na ÚOHS (oproti předchozím rokům), znamená i zefektivnění práce; EU fondy - snaha ošetřit zákonem, aby se Úřad zajímal o veřejné zakázky ve lhůtě max. 3 - 6 měsíců po uzavření smlouvy (ÚOHS není součástí žádného systému kontroly EU fondů, ÚOHS nevydává ani doporučující rozhodnutí k EU fondům)

Na závěr diskuse zpravodaj **Michal Kučera** navrhl usnesení:

*Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Ing. Petra Rafaje, zpravodajské zprávy poslance Michala Kučery a po obecné a podrobné rozpravě*

- I. souhlasí** se Státním závěrečným účtem za rok 2014 - **kapitola 353** - Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve výši příjmů 26 235,76 tis. Kč a ve výši výdajů 202 267,78 tis. Kč, z toho kapitálových 17 648,70 tis. Kč;
- II. doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 - **kapitola 353** - Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve výši příjmů 26 235,76 tis. Kč a ve výši výdajů 202 267,78 tis. Kč, z toho kapitálových 17 648,70 tis. Kč **schválila**;
- III. zmocňuje** zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke Státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2014.

Hlasování: 13 pro - všichni přítomní: usnesení **č. 139.**

Hospodářský výbor PSP

21. schůze

06.05.2015 - 9:58:37

#### Hlasování č. 2

2. SZÚ 2014 – kapitola 353 – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Přítomno: 13	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

#### ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Pavel Čihák:	Pro	Pavel Šrámek:		Martin Kolovratník:	
Stanislav Pfléger:	Pro	Ivan Pilný:	Pro	Vlastimil Vozka:	Pro

#### ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Jan Birke:		Jaroslav Foldyna:		Vlastimil Gabrhel:	
Štěpán Stupčuk:		Milan Urban:		Ladislav Velebný:	Pro

<b>KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Jaroslav Klačka:		Petr Kudela:	Pro

<b>KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Květa Matušovská:	Pro	Václav Snopek:	Karel Šidlo:
Jiří Valenta:	Pro		

<b>ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Ivan Adamec:	Pro	Martin Novotný:	Pro

<b>TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Michal Kučera:	Pro	František Laudát:	Anna Putnová: Pro

<b>Úsvit (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>			
Petr Adam:	Pro		

### 3)

## **SZÚ 2014 - kapitola 375 - Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

Úvodní slovo přednesla **předsedkyně SÚJB Ing. Dana Drábová, Ph.D.** a představila hospodaření SÚJB (jež patří k těm menším správním orgánům). Na začátku řekla, že kapitola 375 patří k těm poměrně stabilním z hlediska příjmů (kolem 170 - 180 mil. Kč) a výdajů (kolem 350 - 400 mil. Kč). Pokračovala přehledem struktury výdajů (významná složka kapitálových výdajů - obnova a modernizace), jejichž celková výše činila 376 289 tis. Kč (obs. prostředky z minulých let): 40% představují *platy* zaměstnanců (a další náležitosti), další část tvoří *transfery* výzkumným a vývojovým organizacím (2 vlast. SÚJB), dále *nákup služeb a údržba, obnova a modernizace* měřicí a výpočetní *techniky* SÚJB. Následně hovořila o chtěných i nechtěných úsporách SÚJB a o potížích, které SÚJB činil zákon o veřejných zakázkách (administrativní náročnost, ustanovení o zrušení veřejné zakázky, do které se přihlásí pouze jeden uchazeč, atd.). Závěrem uvedla, že díky kompromisním řešením a spolupráci s MF, vládou a parlamentem byla stabilita kapitoly 375 zachována.

Zpravodaj **Ladislav Velebný** stručně shrnul nejdůležitější údaje z předložené kapitoly a řekl, že celkové příjmy byly výrazně překročeny o 14 561 tis. Kč a bylo dosaženo úspor ve výši 71 842 tis. Kč, tj. SÚJB dosáhl zlepšení salda příjmů a výdajů v celk. výši 86 403 tis. Kč (v porovnání se schváleným rozpočtem). Dále upozornil, že od roku 2005 mají výdaje SÚJB klesající tendenci, ze které plyne přetrvávající nesoulad vývoje požadavků na rozsah a kvalitu plnění st. úřadu ve srovnání s rozpočtovým finančním zajištěním jeho činnosti ve výdajích. Závěrem uvedl, že za rok 2014 byly splněny ukazatele a úkoly dle platného znění zákona o státním rozpočtu.

V diskusi vystoupili:

**Ladislav Velebný** - okomentoval, že je třeba věnovat zvýšenou pozornost připomínkám ze strany MF při přípravě rozpočtu na další roky

**Michal Kučera** - Jaká je aktuální situace s úložišti jaderného odpadu + vývoj?

**Dana Drábová** - patová situace: dle jejího názoru bude možná změna místa hlubinného úložiště až se vymění generace (nevole ze strany st. správy a místních zastupitelstev) i když je to technicky proveditelné

**Vlastimil Vozka** - nově konstituované samosprávné orgány mají zájem o jednání + z neformálních setkání získal dojem, že se s problémem změny úložiště dá pracovat; Jaké je načasování + záměry v personální oblasti do budoucna?

**Martin Novotný** - Do kdy se musí situace úložiště vyřešit?

**Dana Drábová** - existují určité představy o personální politice ALE problém nového služebního zákona, SÚJB musí dodržet své zákonné povinnosti a zajistit personální pokrytí (dopad na státní rozpočet); úložiště by mělo být připraveno k zavážení odpadu v roce 2065 (není časový tlak)

**Ivan Pilný** - PS by měla pamatovat na to, že přijímané zákony budou často "digital by default" - ovlivnění systému st. správy (ovlivnění rozpočtu)

Na závěr zpravodaj **Ladislav Velebný** navrhl usnesení:

*Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu předsedkyně Státního úřadu pro jadernou bezpečnost Ing. Dany Drábové, Ph.D., zpravodajské zprávy poslance Ladislava Velebného a po obecné a podrobné rozpravě*

- I. **souhlasí** se Státním závěrečným účtem za rok 2014 - **kapitola 375** - Státní úřad pro jadernou bezpečnost ve výši příjmů 184 961 tis. Kč a ve výši výdajů 324 447 tis. Kč, z toho kapitálových 19 005 tis. Kč*
- II. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby Státní závěrečný účet za rok 2014 - **kapitola 375** - Státní úřad pro jadernou bezpečnost ve výši příjmů 184 961 tis. Kč a ve výši výdajů 324 447 tis. Kč, z toho kapitálových 19 005 tis. Kč **schválila**;*
- III. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke Státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2014.*

Hlasování: 13 pro - všichni přítomní: usnesení **č. 140.**

Hospodářský výbor PSP

21. schůze

06.05.2015 - 10:23:03

### Hlasování č. 3

3. SZÚ 2014 – kapitola 375 – Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Přítomno: 13	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)					
Pavel Čihák:	Pro	Pavel Šrámek:		Martin Kolovratník:	
Stanislav Pfléger:	Pro	Ivan Pilný:	Pro	Vlastimil Vozka:	Pro

<b>ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>					
Jan Birke:	Jaroslav Foldyna:	Vlastimil Gabrhel:			
Štěpán Stupčuk:	Milan Urban:	Ladislav Velebný:	Pro		
<b>KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>					
Jaroslav Kláška:	Petr Kudela:	Pro			
<b>KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>					
Květa Matušovská:	Pro	Václav Snopek:	Karel Šidlo:		
Jiří Valenta:	Pro				
<b>ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>					
Ivan Adamec:	Pro	Martin Novotný:	Pro		
<b>TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>					
Michal Kučera:	Pro	František Laudát:	Anna Putnová:	Pro	
<b>Úsvit (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>					
Petr Adam:	Pro				

#### 4) **Prolomení limitů**

Předseda **Ivan Pilný** úvodem představil přizvané hosty:

**Ing. Zbyšek Sochor, Ph. D.** - ředitel odboru hornictví a stavebnictví  
MPO ČR

**Ing. Petr Kolman** - GŘ Severní energetické, a.s.

**Ing. Ivo Pěgřímek, Ph.D.** - GŘ Severočeské doly, a.s.

**Ing. Vladimír Buřt** - starosta Horního Jiřetína

**Ing. Jan Landa** - náměstek ministra MŽP ČR

a odůvodnil zařazení tohoto bodu na program schůze. Následně předal slovo postupně starostovi Horního Jiřetína, generálním ředitelům dolů a zástupcům legislativy:

Starosta **Vladimír Buřt** řekl, že limity byly stanoveny v roce 1991 za účelem zabránění devastace Podkrušnohoří a boření dalších měst, vesnic a krajiny. Dále v několika bodech shrnul, co přinesla velkoplošná povrchová těžba kraji v uplynulých 60 letech:

- 110 zbořených měst a vesnic (včetně Starého Mostu)
- plošně zničeno 350km<sup>2</sup> krajiny
- více jak 100 tis. obyvatel bylo vystěhováno ze svých domovů
- rozvrat mezilidských vztahů

- zničení kulturních přírodních hodnot
- vymření původních porostů v Krušných horách
- v důsledku povrchové těžby a spalování uhlí zapříčinilo/zapříčiňuje o 2 roky kratší délku dožití a výskyt vážných onemocnění
- dlouhodobá stagnace obcí (+ hluk, prašnost)
- blokování rozvojových plánů

Pokračoval, že vše vyjmenované dávalo a stále dává podnět pro spekulace (realitní spekulanti atd.) a proto byly stanoveny limity (pro zachování veřejného zájmu). Stále se vyskytují argumenty pro prolomení limitů: zajištění zdrojů pro teplárny, oblast zaměstnanosti, atd. (zodpovědné subjekty měly prostor 30 let pro vyřešení situace) ale i pro zachování limitů: stabilizace obyvatelstva, otázky klimatických změn, nové technologické možnosti, atd. Dále řekl, že jako starosta Horního Jiřetína vidí následující pozitiva v existenci limitů: nástroj územního rozvoje a plánování, kompletní obnova infrastruktury, stabilizace populace + obnova kulturních hodnot, nárůst počtu obyvatel, dobrý technický stav velké většiny obývaných domů, aktivní účast obyvatel. Závěrem okomentoval důsledky prolomení limitů na velkolomu ČSA: prodloužení stresu tisíců obyvatel (od r. 2003), možný zánik Horního Jiřetína v budoucnosti (tj. zánik dalších 25km<sup>2</sup> krajiny, přírodních památek, zásoby kvalitní pitné vody, pracovních míst, zhoršení živ. prostředí atd.), pouze 25% využití uhlí z VČSA (zbytek na vývoz nebo hledání dalšího odbytu), ekonomická efektivita prolomení neprokázána (studie Výzkumného ústavu pro hnědé uhlí, a.s. - VÚHU). Dodal také, že z prolomení limitů by profitovala malá skupina lidí na úkor velké skupiny obyvatel.

Generální ředitel **Ivo Pěgřímek** (Severočeské doly a.s.) na úvod stručně shrnul problematiku z pohledu společnosti (viz. Prezentace\_1). Dále reagoval na slova starosty a řekl, že v dnešní době již existují zákonné normy ošetřující oblasti, které nebyly v roce 1991 ošetřeny (proto vzniklo Usnesení Vlády č. 444 z roku 1991, které dnes již není třeba). Následně představil přínosy z těžby: uhlí jako zdroj tepla a tepelné energie pro mnoho měst (nejkvalitnější uhlí), využití uhlí v domácnostech (existence závazku udržitelnosti - EU zdroje) atd. Dále řekl, že v případě neprovedení korekce územně-ekologických limitů na Bílině, v období od r. 2020 nebude možné zajistit dostatek tzv. teplého uhlí (zmínil také možnost hlubinné těžby) a zároveň dodal, že tato problematika je bezkonfliktní (nemuselo by dojít k bourání obydlí a ničení krajiny) a že má podporu místních měst a obcí, hejtmana i prezidenta. Na závěr se věnoval tématu zaměstnanosti: Důl Bílina zaměstnává 3000 pracovníků (+ další zaměstnanost 8000 prac. míst).

Generální ředitel **Petr Kolman** (Severní energetická a.s.) ve stručnosti představil konfliktní lom ČSA: existence dvou sídelních útvarů (Černice a Horní Jiřetín); postup za územně-ekologickými limity obnáší 287 mil. tun vysoce kvalitního hnědého uhlí; problém nedostatku uhlí v budoucnosti je aktuální dnes (rozhodnutí nejpozději zač. r. 2016). Následně se vrátil k problematice územně-ekologických limitů a stručně doplnil předřečníka (rozšířená legislativa i o majetko-právní vypořádání - dnes Usnesení Vlády č. 444 z roku 1991 představuje pouze administrativní omezení). Závěrem zdůraznil, že je třeba učinit legitimní bilanci, zda stát uhlí potřebuje či ne (spotřeba hnědého uhlí by



se měla zadefinovat do budoucna - uhlí je státní surovina), protože dle rozhodnutí státu se zachová těžba.

Ředitel odboru hornictví a stavebnictví MPO ČR **Zbyšek Sochor** dodal pouze informace, které ještě nebyly řečeny: segment podnikání v těžebním průmyslu je odlišný od ostatních svou nepřemístitelností. Dále mluvil obecně o těžbě v České kotlině - historicky dáno, že rozvoj územních sídel je spojen s rozvojem průmyslu (při stavbě obydlí se počítalo s tím, že se staví na ložiscích uhlí) a tedy musí být brána v potaz případná budoucí změna priorit. Následně řekl, že rozhodnutí vlády by mělo přihlídnout k zájmu celé společnosti (ne jen jedince) a vyvážit negativa a pozitiva - každé řešení může být ekonomicky náročné. Zmínil také, že Usnesení Vlády č. 444 by nemělo být bráno jako neměnné a že ani případný odpis zásob by situaci neměnil (ani v případě neprolomení limitů uhlí zůstává). Závěrem řekl, že zpracovávané studie (sociální, ekonomické dopady, bilance spotřeby uhlí pro teplárenství) k dané tématice by měly být hotové (a zveřejněny na internetu) na přelomu května a června 2015, následovat by měla veřejná diskuse a na přelomu léta a podzimu by měla rozhodnout vláda.

Náměstek ministra MŽP ČR **Jan Landa** doplnil, že tématem prolomení limitů se zabývaly již předchozí vlády bez konkrétních závěrů - odlišností je, že nyní jsou zpracovávány konkrétní studie. Dále řekl, že těžba má obecně negativní dopad na životní prostředí, ale v případě potřeby prolomení je možné nalézt kompromisní řešení.

V diskusi vystoupili:

**Ivan Pilný** - Státní energetická koncepce ČR (SEK) bude stěžejním dokumentem; existuje snaha energii spotřebovávat v místě výroby; odkázal na existenci technologií umožňující transf. energie z obnov. zdrojů

**Jiří Valenta** - Byl by dostatek teplárenského uhlí v případě prolomení - na jak dlouho, v jakém množství?

**Michal Kučera** - debata by měla probíhat také na půdě PS, rozhodnutí by nemělo být jen na vládě; zmínil budoucí technologie (kvalitnější využití obnovitelných zdrojů); vlastní názor z praxe; Při prolomení limitů na dolu Bílina/ČSA by byla situace odlišná - zvažují se varianty odděleně?; Jaká je aktuální situace?

**Zbyšek Sochor** - existuje varianta upravení hranice územních limitů pouze na lomu Bílina (ČSA beze změny) - všechny zpracovávané studie zvažují všechny varianty (neexistuje aktuální info); pro těžební společnosti bude stěžejní žádost o povolení hornické činnosti, rozhodování dle horního zákona (nepouze ne/prolomení limitů)

**Vlastimil Vozka** - souhlas s předřečníkem: prolomení limitů samotné nezahrnuje žádné definitivní řešení; VÚHU zpracoval kvalitní studii; SEK zahrnuje politické rozhodnutí - předchozí vlády zbabělé ho přijmout

**Milan Šarapatka** - hl. kritériem musí být využitelnost uhlí (také technologická otázka), cena (možná dovoz výhodnější?), je nutné dopracovat koncepci

**Stanislav Pfléger** - Dokáže elektrárna Opatovice spalovat hnědé uhlí z ČSA nebo dováží z Německa?; Existují elektrárny, které toho uhlí nedokážou

spalovat?; Přimíchává se hnědé uhlí z ČSA do černého při výrobě koksu? + Kolik je třeba koksu v ČR/kolik se vyváží?

**Ivan Adamec** - dva rozměry: ekonomický + lidský; existence ekonomických tlaků - v současnosti absence jasných argumentů, které by převážily lidský faktor

**Vladimír Buřt** - připomenul, že Usnesení Vlády č. 444 má význam (nástroj pro územní rozvoj); příklad z Německa (směřování k obnovitelné energetice v blízké budoucnosti)

**Ivo Pěgřímek** - odpověď posl. Valentovi: 50 mil. tun tepl. uhlí v období let 2025 - 2055

**Petr Kolman** - odpověď posl. Valentovi: otevřená otázka - objem stanoven projektem, ale je možná změna dle reálných potřeb

Ředitel Teplárenského sdružení ČR Ing. **Martin Hájek**, Ph.D. - připraveni poskytnout bližší informace ohledně poptávky po uhlí (ze strany spotřebitelů)

## 5)

### Priority ekonomické diplomacie

Úvodem přivítal předseda **Ivan Pilný** přizvané hosty:

**Ing. Eduard Muřický** - *náměstek ministra MPO ČR*

**Ing. Martin Tlapa, MBA** - *náměstek ministra MZV ČR*

a řekl, že ekonomická diplomacie byla v minulosti předmětem velkých kompetenčních sporů a že došlo k výraznému postupu (zmínil svou zkušenost z Japonska a Indie). Následně požádal o úvodní slova oba přizvané.

Na začátku náměstek **Martin Tlapa** poděkoval za pozvání a představil připravený materiál „Podklad jednání k výsledkům ekonomické diplomacie Ministerstva zahraničních věcí za rok 2014 a výhledu na 2015“ (viz Prezentace\_2). Dále vyzval poslance, aby žádali výsledky práce MZV a uplatňovali kritiku směrem k učiněným krokům. Závěrem zmínil nutnost obrátit pozornost směrem k novele služebního zákona (vyhovuje diplomatické službě v zahraničí?).

Náměstek **Eduard Muřický** navázal na předřečníka a řekl, že existuje úzká spolupráce mezi MPO a MZV (nedochází k duplikátům). Dále uvedl, že je důležité, aby byly posíleny instituce podporující exportní financování ČEB a EGAP (zmínil osobní zkušenost z pracovních cest) - MPO a MZV výrazně podporují prosazení českých zájmů v zahraničí (oblasti energetiky, infrastruktury a dopravy). Zároveň hovořil o nutnosti aktualizace Exportní strategie ČR 2012-2020 formou exportních záměrů, které budou lépe a flexibilně odrážet nové podmínky ve světovém zahraničním obchodě. Závěrem zmínil důležitou roli honorárních konzulů v zahraničí.

Předseda Ivan Pilný pokračoval představením dalších přizvaných hostů k tématu Exportní strategie vůči Ukrajině:

**Borys Zajčuk** - velvyslanec Ukrajiny v ČR

**Ing. František Masopust** - výkonný ředitel komory pro hospodářské styky se SNS

**Ing. Ilja Mazánek** - předseda zahraniční sekce HK ČR

**Lukáš Martin, M.A.** - ředitel sekce mezinár. vztahů SPD ČR

a slova se ujal velvyslanec Ukrajiny v ČR **Borys Zajčuk**. Řekl, že Ukrajina má ČR jako strategického obchodního partnera a krátce zmínil statistické údaje, ze kterých plyne nutnost znovuoobnovit obchod mezi oběma zeměmi.

V diskusi vystoupili:

**Milan Šarapatka** - zmínil nutnost mít fungující systém (nelze zakládat tvrzení na jednotlivých příkladech, kde je práce velvyslanců vidět); chybí koncepce (příklad z praxe: Čína, Írán); věnoval se tématu strategie vůči Ukrajině (EGAP tuto destinaci nepodporuje)

**Ivan Pilný** - souhlasil, že je třeba koncepce (investiční pobídky, exportní strategie)

**Martin Tlapa** - nastavení systému: 1) klientské centrum (kontrola výsledků), 2) hodnocení, jak podnikatelé vnímají fungování ambasády; příklad z praxe: Čína, Írán; příležitosti obchodních společností (sdílení příležitostí státu)

**Eduard Muřický** - existuje společné vzdělávání diplomatů a zástupců CzechTrade; tradingových firem v ČR není málo (příklady z praxe); nový nástup diplomacie v daných lokalitách vůči vládě a státu

Obchodní a ekonomický rada Velvyslanectví Ukrajiny v ČR **Zinovii Hošovskij** - v ČR existuje Exportní strategie 2012 - 2020, podle které je Ukrajina mezi 12 prioritními zeměmi ALE obrát mezi ČR a Ukrajinou stále klesá; je nutné rozhodnout exportní priority (nefunguje financování vývozu na Ukrajinu, př. Škoda); nedostatečná komunikace firem i st. orgánů s Velvyslanectvím Ukrajiny

**Anna Putnová** - příklad z praxe; využití vysokých škol: vybudovaná výzkumná infrastruktura v ČR se neobejde bez zahraničních studentů (ministerstva by měla podpořit)

**Martin Tlapa** - pokles obchodu s Ukrajinou problém; Vláda ČR je nakloněna pomoci transformaci Ukrajiny (priorita), konzultace s ukrajinskými autoritami (stipendia, humanitární programy); podpora asociační dohody s Ukrajinou; problém s financováním na Ukrajině (obtížné rozklíčovat vlastnictví kapitálu ukrajinských společností)

GŘ EGAP **Ing. Jan Procházka** - EGAP sleduje export na Ukrajinu (příklad z praxe); znalost všech čísel ostatních pojišťoven (EGAP třetí největší angažovanost mezi světovými pojišťovnami na Ukrajině - 321 mil. USD); každý druhý obchod zprostř. EGAP v letech 2008-2009; probíhá diskuse mezi EGAP a Vládou ČR (indemnita)

**Milan Šarapatka** - potřeba investovat více peněz do systému podpory (placené služby pro podnikatele v zahraničí); potřeba zřízení exportní centrály pro malé a střední podniky s exportním potenciálem

**Květa Matušovská** - Jaká jsou kritéria studie hodnocení fungování ekonomické diplomacie? (otázka na náměstka Tlapu)

**Kristýna Zelienková** - Ukrajina potřebuje podporu politickou i hospodářskou; ostatní státy jsou si vědomy potřeby obnovy Ukrajiny: ČR zůstává

v podpoře pozadu (možnost offsetového financování); Ukrajina si musí nastavit vlastní plán obnovy; plán vytvoření instituce na úrovni EU nebo členských států, která by dohlížela na financování konkr. oblastí na Ukrajině

**Ivan Adamec** – hodnocení velvyslanců problematické, pozitivně hodnotí současný trend (os. zkušenosti)

**Ivan Pilný** – ekonomická strategie je klíčová, nutná diverzifikace geografická a komoditní

**Ivan Adamec** – geografická diverzifikace problematická (velká nechuť věci měnit)

**Martin Tlapa** - zpoplatnění služeb ambasad se neplánuje; důležitá kredibilita kontraktů, připraveni hodnotit projekty „case by case“; ČR si přeje úspěch Ukrajiny

**Eduard Muřický** – debata o exportní strategii; podnik. sféra se obává členění na sektory, lepší hodnocení „case by case“

## **6)** **Různé**

Předseda Ivan Pilný informoval poslance o pozvání na plenární zasedání na OECD do Říma ve dnech 25. - 26. června 2015 (nominovaní poslanci: Jiří Valenta a Martin Kolovratník). Dále zmínil nutnost schválení usnesení o změně záměru zahraničních cest – záměna cesty do Alžírska za cestu do Turecka (druhé pololetí 2015). Následně poznamenal možnost návštěvy SAE a Kuvajtu ve spolupráci s MPO. Poté upozornil poslance, že z důvodu nedostatečného počtu přítomných poslanců bude nutné schválit usnesení per rollam. Závěrem informoval, že požádá ministra MPO Jana Mládka, aby HV zaslal vyjádření k výstavbě vysokorychlostního internetu v ČR.

## **7)** **Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Na závěr schůze předseda Ivan Pilný konstatoval, že příští schůze výboru proběhne ve dnech 3. - 4. června 2015.

Ing. František Laudát v.r.  
ověřovatel výboru

Ing. Ivan Pilný v.r.  
předseda výboru

Zapsala: Mgr. Petra Novotná  
Dne: 21. května 2015

Za správnost: Ing. Kateřina Tarant