

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2015

7. volební období

Z Á P I S

z 22. schůze

*Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj ,
která se konala dne 22 - 23. dubna 2015*

v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Sněmovní 4, místnost B 211

Schůzi řídil: Ing. Petr Bendl, místopředseda výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Bendl, Berdychová, Fischerová, Havíř, Horáček, Klán, Kovářová, Koubek, Kořenek, Lorencová, Okleštěk, Petrů, Pražák, Uhlík, Zahradníček.

Středa 22. dubna 2015:

Bendl: Zahájení jednání. Omluva p. předsedkyně z jednání výboru, ze zdravotních důvodů. Změna programu – prohození bodu 3 a 4.

Uhlík: Návrh na prohození bodu 1 a 2.

Petrů: V době konání výboru se koná seminář p. posl. Berdychové k návrhu zákona o vnitřní kontrole – organizovat to v době výboru, je naprosto nevhodná záležitost.

Bendl: Je to nešťastné, nemůže být nikdo z našeho výboru přítomen. Měli bychom to otevřít v bodě různé. Máme pozvané MF, můžeme se kompetentních lidí zeptat, jestli je to běžná praxe do budoucna. Pro nás je prioritou jednání výboru.

Okleštěk: Je otázkou, co bylo první zorganizováno.

Bendl: Prioritou je jednání výboru před seminářem. Pokud máme výborový týden, tak by neměl být seminář. Otázka komunikace. Navrhují zařadit bod různé po podpoře obnovy kulturních památek.

Hlasování o programu 22. schůze, hlasování č. 1:

Hlasování: ANO 10 NE 0 zdržel 0 přítomno 10 přijato

10,00

Účetní uzávěrka a výroční zpráva o činnosti Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2014, sněmovní tisk 443.

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj
Zpravodaj: Ing. Josef Uhlík, poslanec PSP ČR

Bendl: Zahájení projednávání.

Pikešová: Omluva p. ministryně. Předkladatelská zpráva. Informace o výdajích a příjmech.

Helclová: Informace o výdajích a příjmech. Informace o programu Jessica. Nová oblast podpory – informační oblast. Webové stránky s informacemi o bydlení a o změnách v oblasti Občanského zákoníku. Podpora úvěrová – program Panel, program podpor pro mladé rodiny.

Bendl: Děkuji za úvodní slovo.

Uhlík: Zpravodajská zpráva. Informace o programech.

Bendl: Některé výdaje dovyčerpány nebyly – to zaznělo z úst p. ředitelky. Proč mladí lidé nemají zájem o poskytované úvěry? Otevírám obecnou rozpravu.

Uhlík: Dotaz na 12 smluv a odstoupení od nich. Daří se to vymáhat? Ostatní služby - 16 mil. Kč – na co se to využívá? Odměny bankám 96 mil. Kč – je to adekvátní a je to nutné?

Helclová: 12 smluv – došlo k dohodě o ukončení a veškeré pohledávky byly uhrazeny. Pohledávky z odstoupení smluv (problematické) - jedná se o vyšší číslo. Problémy, ale nejsou s velkými projekty, ale s fyzickými osobami (600 klientů). Vymáhání se ale daří, jsou ručitelé. K odměnám bankám – jedná se o vysokou částku, ale jedná se o odměny placené Českomoravské záruční a rozvojové bance vycházející ze smluv uzavřených v roce 2001. Hledáme cesty, jak tyto náklady snížit, ale musí proběhnout jednání. Ostatní služby – ověřím.

Horáček: Jsem ve střetu zájmu – jsem členem dozorčí rady SFRB. Program Jessica – je pro úzkou skupinu IPRM (integr. plán rozvoje měst). 20 mil. Kč se nečerpalo, protože nebyly povodně. Stálý problém – dvoukolejnost financování - MMR a MŽP. Informace k portálu o bydlení.

Helclová: Máme ještě jeden program pro obce – 20 mil. Kč, které nebyly čerpány. Jedná se o úvěry, o které ale nyní není zájem a to z důvodu současného trhu. 3% sazba není nyní zajímavá pro obce. Budeme revidovat programy. Do konce roku máme v plánu úpravu programů pro podporu bydlení mladých tak, aby byly zajímavé.

Bendl: Jsme v dubnu. Říkáte, že do konce roku to opravíte. Bude se to týkat tedy až dalšího roku? Letos se tedy nic nestane?

Helclová: Tak, jak jsou nastaveny, tak nejsou dostatečně zajímavé. Historicky máme i jiné programy, u kterých byly součástí dotace. Nyní je otevřen jen program 150, který je zaměřen pouze na drobné opravy (strop 150 tisíc Kč).

Bendl: K materiálu – je zde hodně tabulek, nemají kontinuitu. Zajímala by mě struktura, kam ten trend jde. Z materiálu se to vyčíst nedá. Proč neměníte parametry? Uvítal bych přehlednější materiál – jací lidé to využívali, jaká je konkurence na trhu, atd. Evidentní je, že banky jsou šikovnější. Počítáte s tím, že na tu podporu IPRM si budou moci sáhnout i jiní?

Helclová: Zvažovali jsme rozsah zprávy. Šlo nám o informace o programech. Budeme zvažovat doplnění. Do konce roku to bude jinak - nemůžu slibovat bližší termín. Vyžaduje to zpracování velké RIA. Nedočerpání programu - reagujeme na vývoj počtu žádostí. K IPRM a k projektu Jessica - šlo o pilotní projekt. Chystáme to tak, aby to bylo použito na celou ČR – působení IROPu – propojení mezi programy. Programy by si neměly konkurovat.

Bendl: Může výbor udělat něco k tomu, aby programy byly upraveny dřív? Končím rozpravu obecnou a otevírám rozpravu podrobnou.

Uhlik: Návrh usnesení č. 106.

Bendl: Hlasování o návrhu usnesení č. 106, hlasování č. 2:

Hlasování: ANO 10 NE 0 zdržel 3 přítomno 13

Příloha č. 1

přijato

11,00

Návrh státního závěrečného účtu za rok 2014 kapitoly 317 – Ministerstvo pro místní rozvoj.

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: Ing. Jana Fischerová, CSc., poslankyně PSP ČR

Bendl: Zahájení projednávání.

Pikešová: Odůvodnění návrhu. Informace o příjmech a výdajích – v průběhu roku došlo ke změnám. Informace o čerpání rozpočtu (čerpání na 135%) - přečerpání o více jak 5 mld. Kč - využívali jsme předchozí nespoteřebované nároky. Národní programy – programy bytové politiky, program podpory RR, podpora cest. ruchu, národní program Bezbariérové obce, program pro řízení a technické podpory ministerstva. Informace o IOP, OP technická pomoc, o dobíhající ROP. Informace o vlastním provozu MMR - čerpali jsme tak, jak byl rozpočet nastaven. Organizace pod MMR - Ústav úz. rozvoje Brno, TRIVUM, příspěvkové – CzechTourism a Centrum pro RR. V rámci roku 2014 jsme realizovali rozpočtová opatření vždy v souladu se zákonem.

Bendl: Děkuji a prosím o zpravodajskou zprávu.

Fischerová: Zpravodajská zpráva. Čísla zde byla řečena. MMR беру jako nejvyšší národní orgán pro čerpání. K podávání žádostí – došlo ke zjednodušení. K rozpočtu - výdaje byly zejména čerpány v posledním kvartálu. K čerpání - problematika zákona o veřejných zakázkách, EIA. Děkuji za připravený materiál.

Bendl: Otevírám obecnou rozpravu.

Fischerová: Dotaz na organizační složky – PRIVUM – činnost měla být ukončena, pohyb na účtu byl, jak to nyní funguje a kdy bude činnost ukončena? Smlouva o spolupráci s Čínou (Memorandum ADS) – prosím o informace. Otázka regionálního rozvoje ČR – domluva s MF – mělo by tam plynout více fin. prostředků. Problematika Satelitního účtu ČR. Str. 50 – žádosti

a poskytnutí dotací u národních programů – převis programů - je tomu opravdu tak? Jde o stálý převis? Dotaz na audity a jejich ukončení.

Pikešová: PRIVUM – pokud tam nebudou žádné závazky, rádi bychom činnost této organizační složky ukončili, ale konečné datum nemáme. Memorandum ADS – nyní vám nemohu dát odpověď – doplníme. Podpora CR a regionální politiky – je převis žádostí obcí a měst. Objem fin. prostředků je omezen. Letos jsme v přípravné fázi u materiálu, který bude navrhovat navýšení národních programů (CR, bydlení, atd.) zhruba o půl mld. Kč z nespotřebovaných nároků na letošní rok. Audity - audit EK na vybrané projekty - v tuto chvíli to nevím.

Fischerová: Upřesnění k auditům - str. 94 a 95.

Horáček: Str. 6 podpora slabých regionů – nebylo realizováno - jaký je důvod? Str. 39 – v návrhu je uvedeno, že vznikne Centrum pro RR - centrum již od 90 let ale existuje. Cestovní náklady úředníků přes 10 mil. Kč – prosím o vysvětlení.

Pikešová: Nerealizovaný program Podpora slabých regionů – nebyl realizován na úkor toho, že byl vypracován nový program pro Moravskoslezský a Ústecký kraj. K CR požádám o vysvětlení kolegy z CR. Centrum RR - zítra na jednání VSR proběhne projednávání zákona o podpoře RR. K cestovním nákladům - MMR je národní orgán pro koordinaci - probíhají jednání i v zemích, které předsedají.

Horáček: Děkuji. Program podpory regionů - mělo být uvedeno, že se to dalo do jiných programů.

Fischerová: Dotaz ke str. 6 – technologická agentura ČR, program Beta – co ten konkrétní program znamená? Str. 13 – Program OSN pro lidská sídla – v Praze by se mělo konat další setkání. Prosím o informaci, zda to je odsouhlaseno Vládou ČR.

Pikešová: Program Beta – nemám informace, doplnění dodám. Habitat – nakonec nebude ČR pořadatelem, zvažujeme menší alternativu, ale musí se to diplomaticky projednat.

Okleštěk: Program BETA – informace o programu, je to program pro VS.

Bendl: Dotaz na audity - přestřelka mezi MMR a MF - str. 99 – je to ta předmětná záležitost, co tvrdí MF, že nebudeme moci čerpat, nebo je to něco jiného? Můžeme o tom dostat bližší informace? Jak se k tomu MMR staví?

Pikešová: Audity, o kterých byla řeč, tak to není audit, který byl realizován v roce 2015. Audity nemají souvislost s tím, co se nyní mediálně odehrává. Nyní nemohu poskytnout bližší informace, doporučuji se obrátit na paní ministryni.

Okleštěk: Jedná se o audit, který nesouvisí se SZÚ za rok 2014.

Bendl: Audit, který tam je uveden v kontrolním zjištění u IOPu - jsou to věci, které tedy neohrožují budoucnost?

Pikešová: Ano, je to tak. Jsou to zjištění za minulá období.

Bendl: Pořizování zdravotní techniky zůstává v IOPu?

Pikešová: Bude to končit a místo něj bude IROP. Nyní na to nemohu odpovědět – informace mohu doplnit.

Fischerová: Návrh usnesení č. 103.

Bendl: Hlasování o návrhu usnesení č. 103. hlasování č. 3:

Hlasování: ANO 6 NE 0 zdržel 5 přítomno 11

Příloha č. 2

přijato

12,00

Návrh státního závěrečného účtu za rok 2014 kapitoly územních rozpočtů.

Předkladatel: Ministerstvo financí

Zpravodaj: Ing. Jiří Petrů, poslanec PSP ČR

Bendl: Zahájení projednávání.

Matej: Předkladatelská zpráva. Informace o příjmech a výdajích, daňových a nedaňových příjmech. Informace o zadluženosti.

Bendl: Děkuji za předkladatelskou zprávu. Prosím p. posl. Petru o zpravodajskou zprávu.

Petrů. Zpravodajská zpráva. Informace o příjmech a výdajích, transferech, stanovení výše příspěvku na výkon státní správy. Informace o výdajích a příjmech krajů, daňových příjmech obcí. Dobrovolné svazky obcí – informace. Vývoj zadluženosti obcí – pokles proti předchozímu roku.

Bendl: Děkuji za zpravodajskou zprávu. Otevírám obecnou rozpravu.

Kořenek: Problematika valorizace - státní správa. Nelze přenášet na obce kompetence bez toho, aniž by si stát zaplatil to, co si objedná.

Matej: Souhlasím s p. zpravodajem. Z pozice MF jsme navrhovali alespoň valorizaci příspěvku, která schválena nebyla. Jde o politické rozhodnutí. Příspěvek nepokrývá veškeré náklady, které jsou vynakládány v rámci výkonu přenesené působnosti. Je nezbytné, aby jednoznačně padlo, jestli pokrývá část nákladů, nebo jestli se má jednat o 100% úhradu a k tomu by měla být přizpůsobena příslušná legislativa. Na MV je zřízena i pracovní skupina. Doposud toto rozhodnutí nepadlo.

Bendl: Praha je kraj, nemůže se srovnávat s Brnem, Ostravou, atd. Dotaz na splatnost faktur delší než 12 měsíců v částkách stovek milionů Kč - jak se k tomu staví MF? Je to závazek kraje? Zaznamenává to MF do zadluženosti?

Matej: Co se týče Prahy, nemáme problém to vykazovat, jako zvláštní druh ÚSC. Praha má právní formu obce, ze zákona plní určité funkce kraje. Vedeme pouze to, co je účtováno.

Růžicková: Informace k fakturám – zadluženost počítáme z rozvahy. Z rozvahy, ale nepoznáme splatnost. Jde o zaúčtování.

Adámek: Jen pro přehlednost, aby bylo jasné, že Praha je plnoprávný kraj i obec.

Bendl: Stěhování lidí z Prahy do Středočeského kraje. Finance nejdou do území, kde mají lidé trvalá místa bydliště, kde čerpají služby. Končím rozpravu a prosím pana zpravodaje o návrh usnesení.

Petrů: Návrh usnesení č. 104.

Bendl: Hlasování o návrhu usnesení č. 104. hlasování č. 4:

Hlasování: ANO 9

NE 0

zdržel 1

přítomno 10

Příloha č. 3

přijato

14,00

Návrh státního závěrečného účtu za rok 2014 kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Mgr. Václav Horáček, poslanec PSP ČR

Bendl: Zahájení projednávání.

Vildumetzová: Předkladatelská zpráva. Informace o příjmech a výdajích. Informace o přesunech z VPS a jiných rozpočtů, celkové výdaje kapitoly MV na projekty spolufinancované z rozpočtu EU, výdaje na výzkum, vývoj a inovace.

Bendl: Děkuji za úvodní slovo. Prosím pana zpravodaje o zpravodajskou zprávu.

Horáček: Zpravodajská zpráva. Schválený rozpočet – souhrnné informace.

Bendl: Otevírám rozpravu.

Horáček: Problematika nelegální migrace. Dotaz na sportovce – 5 násobek toho, než jak byl daný rozpočet. Prosím o odůvodnění toho, proč je tam takový nárůst. SDH – došlo k navýšení proti rozpočtu ze 60 na 80 mil. Kč - nevychází součet. Systém Medevac - přelévání toku z Ministerstva zdravotnictví a MV – jaký je tam vzájemný vztah?

Bendl: Dotaz na str. 108 – tabulka použití prostředků z VPS. Proč je plat ministra doplňován v průběhu roku a proč ho musíme doplňovat z VPS?

Vildumetzová: Plat je daný.

Havelková: K platu ministra - na plat ministra byly uvolněny fin. prostředky z VPS z důvodu, že je členem Vlády ČR a tím pádem v rozpočtu nebyla částka kalkulována. K rozdílům částek – dodáme. K nelegální migraci – problematika nepokojů. Informace o programu prevence kriminality – končí v roce 2016. Po roce 2016 se opět počítá s tímto programem s tím, že bude specifikován pravděpodobně na 4 roky. Sportovní reprezentace – je tam každoroční rozdíl, vysvětlení změn (investice, platy sportovců, atd.). Medevac - léčení zejména dětí ze zasažených oblastí, vysvětlení převodu na Ministerstvo zdravotnictví (péče a operace dětí).

Bell (HZS): Vysvětlení navýšení o 10 mil. Kč – navýšení dotační politiky vůči SDH.

Fischerová: Na dopoledním jednání jsme se dotkli dotací na státní správu - existuje komise na MV, která se tím zabývá. Připravuje se něco na rozpočet příštího rok?

Bendl: Diskutovali jsme o valorizaci prostředků na výkon státní správy směrem k obcím a krajům.

Vildumetzová: Máme Radu vlády pro VS, schválen Strategický rámec VS (implementační plány a cíle) – jeden ze strategických cílů je optimalizace VS. E-Government nyní spadá pod p. nám. Strouhala. Dohoda s MPSV - vytvoření implementační jednotky – této otázce se budeme plně věnovat.

Kořenek: Máme pořád tolik komisí a skupin, ale výsledek je pořád takový, že nic. Realita je taková, že města vykonávající státní správu, tak na to doplácí ze svých fin. prostředků. Jsme výbor pro VS, měli bychom říci jasně, že stát si buď zaplatí to, co chce, anebo to nezaplatí a v tom případě nemůže chtít a navyšovat rozsah těch činností. ORP jsou různě veliká. Tlak na MF. Není možné čekat až se vytvoří nějaký systém. Stát něco chce, tak ať si to zaplatí.

Horáček: Program prevence kriminality se týká pouze některých měst. Prevence znamená, že by se tomu mělo předcházet. Kdo to sleduje? Některá města dostávají dotaci několikrát. Prosím, aby se v dalším období změnilo kritérium – mělo by to sloužit i k prevenci.

Vildumetzová: Podnět předáme p. nám. Nováčkovi. K p. posl. Kořenkovi - vynakládáme maximální úsilí, aby se to vyřešilo. Byl vytvořen odbor, který se této otázce bude plně věnovat.

Bendl: Správa ZR – zásadní změna v rozpočtu – zvýšení průměrné mzdy (str. 46). Jaké jsou důvody navýšení? V materiálu nemáme srovnání s minulými rozpočty – neznáme ten proces.

Havelková: Zvýšení formou nároků z nespotřebovaných výdajů – bylo nutné navýšit prostředky na IT specialisty.

Bendl: Čerpáno na mimořádné události 20 mil. Kč – na jakou oblast to bylo čerpáno?

Bell: Zapojení rezervy VPS (IZS) - 12 mil. Kč pořízení nových vozidel havarovaných při cestě k zásahu, likvidace následků povodní, opravy automobilní techniky, poškození majetku HZS, atd. Zapojení rezerv v souladu se zákonem. V závěru loňského roku také prostředky na Vrbětice.

Bendl: Končím rozpravu a prosím pana zpravodaje o návrh usnesení.

Horáček: Prosím, abychom v příštím roce měli porovnání rozpočtů s minulými lety.

Vildumetzová: Máme to v prezentaci.

Bendl: Prosím o zaslání prezentace elektronicky, přes p. tajemníka.

Horáček: Návrh usnesení č. 105.

Bendl: Hlasování o návrhu usnesení č. 105. Hlasování č. 5

Hlasování: ANO 10

NE 0

zdržel 2

přítomno

Příloha č. 4

přijato

15,00

Návrh zastupitelstva hlavního města Prahy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 164.

Předkladatel: Zastupitelstvo hlavního města Prahy
Zpravodaj: Bc. Jan Klán, poslanec PSP ČR

Bendl: Zahájení projednávání.

Novaková (ředitelka odboru živnostenského a občanskosprávního MHMP): Odůvodnění návrhu. Cílem návrhu bylo, aby hl. město Praha tvořilo jeden volební obvod bez toho, aby bylo možno území hl. města Prahy pro volby do zastupitelstva rozdělovat. Odůvodnění, co vedlo zastupitelstvo Prahy k předložení návrhu. Novela § 27. Nejvíce bylo diskutováno to, jestli je Praha více kraj, nebo obec. Považujeme rozdíl obecních voleb a voleb do zastupitelstev krajů z pohledu hl. města Prahy za zásadní. Možnost volit i pro občany Evropské unie s trvalým pobytem. Rozdílný výběr kandidátů. Zastupitelstvo doporučuje, aby byl zachován systém voleb, jako do obce, s tou změnou, že by se do zastupitelstva volilo v hlavním městě Praze, jako v jednom územním obvodu.

Bendl: Děkuji za úvodní slovo.

Klán: Zpravodajská zpráva. Rozdíl mezi tisky 124 a 164. ST 124 řeší, aby se z Prahy stal kraj. Připravil jsem PN k § 27 – možnost vytvářet volební obvody - z toho zákona vyjmout a zrušit. Oslovil jsem všechna statutární města – ½ odpověděla. Stanovisko zní – tuto možnost ze zákona vyjmout. PN podávám s p. posl. Oklešťkem. ST 124 jsme zde zamítli. Osobně se kloním k tisku 164.

Bendl: Proběhla zde debata, že Praha je kraj i obec. Spíše by to mělo být jedno obvodové, pro všechny stejné. Stanovisko Vlády ČR – poznámka k časovému hledisku. Mělo by se to upravit dlouhodobě.

Okleštěk: Souhlasím s p. místopředsedou. Souhlasím s tím, že by pravidla měla být stejná pro všechny. To upravujeme tímto PN.

Adámek: Musíme si říci, zda Praha je kraj, nebo obec. Mám informace, že se vedou jednání, jestli Praha bude v projednávání tohoto tisku pokračovat. Mám informace, že bude pravděpodobně tento návrh stahovat. Budu navrhopvat přerušeni projednávání tohoto bodu.

Klán: Zástupci MV zde zaznělo, že to není nic proti ničemu, když to odsouhlasíme. Měli bychom to doprojednat.

Koubek: Považuji za nezbytně nutné to doprojednat. Máme zde PN. Pokud je zde nějaký návrh ze zastupitelstva, že to chtějí stáhnout, tak to alespoň proces zrychlý, když to doprojednáme.

Novaková: Zastupitelstvo jednalo minulý týden Návrh na stažení tisku nebyl projednáván. Po prvním jednání ve výboru bylo zastupitelstvo informováno o průběhu jednání. Návrh byl projednáván na ÚPV. ST 125 byl stažen. Odbor zatím neřešil jakýkoliv návrh na stažení. Další zastupitelstvo bude jednat v květnu.

Bendl: Prosím pana zpravodaje o návrh hlasování.

Klán: Nejprve hlasování o návrhu na přerušeni, následně hlasovat o PN.

Adámek: Návrh na přerušení do nejbližšího zasedání zastupitelstva

Bendl: Hlasování o přerušení.

Hlasování: ANO 3 NE 2 zdržel 6 přítomno 11 nepřijato

Klán: Hlasování o pozm. návrhu.

Bendl: Hlasování o PN hl. č. 7

Hlasování: ANO 9 NE 0 zdržel 2 přítomno 11 přijato

Klán: Návrh usnesení č.107.

Bendl Hlasování o návrhu usnesení č. 107, hlasování č. 8:

Hlasování: ANO 9 NE 0 zdržel 2 přítomno 11 Příloha č. 5
přijato

15,30

Podpora obnovy kulturních památek v regionech = rozvoj regionů, rozvoj cestovního ruchu a vylepšení lokální ekonomiky.

(Informace Ministerstva kultury o možnostech čerpání finančních prostředků státního rozpočtu pro obnovu kulturních památek).

Předkladatel: Ministerstvo kultury

Zpravodaj: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Přizvaní hosté: Ministerstvo pro místní rozvoj
Ministerstvo zemědělství
Ministerstvo financí
Starostové obcí – Spálené Poříčí, Modrá, Prachatice

Bendl: Zahájení projednávání.

Matoušková (Min. kultury): Děkuji Výboru pro VS a RR za to, že se věnuje tématu podpory obnovy kulturních památek v regionech, v souvislosti s rozvojem regionů, rozvojem cest. ruchu a vylepšením lokální ekonomiky. Informace o financování památek v rámci památkových programů Ministerstva kultury. Památkový fond je tvořen několika kategoriemi. Kulturních památek máme nyní 40 300. NPÚ eviduje také kategorii nejohroženějších památek (758 nemovitých kulturních památek). Informace o památkových programech. Informace o podpoře obnovy kulturních památek.

Bendl: Dávám slovo p. zpravodajce Kovářové.

Kovářová: Jedná se nám o kulturní památky a vylepšení památkových programů a to z důvodů, že v minulém období na tyto památky bylo možné čerpat fin. prostředky z prostředků EU, ale v novém období tyto prostředky vypadávají a budou hrazeny jen žádosti na obnovu památek UNESCO, národní kulturní památky a památky na indikačním seznamu. Státní rozpočet na to zcela zapomněl. Problematika uspokojených žadatelů. Ekonomický efekt – není analýza ekonomického dopadu. Filmové pobídky – velmi rychle je vypočítáno, co to přinese. To se, ale netýká celého území. Obnova kulturních památek a vazby na cest. ruch - to se děje na celém území. Analýza je základní podmínkou pro argument, aby se zvedl příspěvek ze státního rozpočtu na obnovu kulturních památek. Paní

náměstkyně zmínila, jakými prostředky proces vylepšit. PSP propásla příležitost, která byla dána mým PN na navýšení o 400 mil. Kč do národních dotačních titulů. Návrh byl schválen RV, ale v PSP nikoliv. Na dnešní jednání jsem pozvala i starosty obcí, aby poslanci viděli, jakým způsobem se může pečovat o kulturní památky, jaký ekonomický efekt to má.

Bendl: Otevírám rozpravu. Musíme odsouhlasit vystoupení hostů a podle jednacího řádu máme dobu 5 minut na příspěvek.

Berdychová: Toto téma jsme otevřeli na Podvýboru pro kulturu. Stejně téma bude řešit i VVKMT.

Pražák: Kdo určuje, že objekt je kulturní památkou? V jakém rozsahu se má chránit? Máme nadbytek kulturních památek.

Bendl: Hlasování o možnosti vystoupení starostů, hlasování č. 9:

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 přijato

Starosta: Informace ke zmizelé podpoře EU. Dalším dotačním titulem byl IOP, nyní to bude IROP. Zcela zmizela zásadní podpora – ROPy. Je důležité, aby nyní stát pomohl.

Bendl: Prosím o těch 5 minut, toto by se mělo projednávat na semináři, je to téma na debatu, ne na jednání výboru.

Kovářová: Seminář se uskutečnil, poslanci se ale nedostavili a proto jsme se domluvili, že to projednáme na výboru.

Okleštěk: Pokud se koná seminář v pondělí, nedá se počítat s účastí.

Starosta: Informace o tabulce s ekonomickou efektivitou dotací státu do památek. Dá se říci, že když stát dá dotaci 500 tisíc Kč vrátí zpět 463 tisíc Kč. Informace o památkových programech – 50% stát a 50% vlastník. Dotace jsou efektivní, státu se to vrací.

Bendl: Přesvědčujete přesvědčené. Je otázkou, zda jsme schopni nyní udělat něco konkrétního v této věci. Děkuji za informace.

Hlasování o vystoupení pana starosty z Prachatic. Hlasování č. 10.

Hlasování: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11 přijato

Malý (starosta Prachatic): Prezentace – informace o podporách snižujících se každým rokem. Informace o dotacích, programech. Dotace jsou efektivní pro stát. 1 Kč vložená Ministerstvem kultury z programu regenerace evokuje dalších 5 Kč z našeho rozpočtu. Prosím o pomoc, aby se ve státním rozpočtu počítalo s větší fin. dotací pro Ministerstvo kultury, který by následně přerozdělovalo tyto prostředky obcím a městům na památky.

Kovářová: Dotaz na p. nám. Matouškovou – je známa ta příslibená částka? Jde o těch 400 mil. Kč, které byly příslibeny? Dotaz na MZE - z programu rozvoje venkova vypadly drobné sakrální památky? Jak vypadá národní dotační titul? Dotaz na MMR – jak bude probíhat váš dotační titul – Program rozvoje a obnovy venkova a jak bude probíhat podpora v následujících letech? Avizují v podrobné rozpravě návrhy na usnesení.

Matoušková: Příslib posílení památkových programů zde mohu konstatovat, ale podrobnější informace nyní bohužel nemám.

Pražák: Zkušenosti z praxe s Národním památkovým ústavem a odbory památkové péče. Vyzývám Ministerstvo kultury, aby se touto problematikou zabývalo.

Adamec (MZE): K národnímu titulu - MZE připravuje náhradní program, který směřuje na obnovu kulturního dědictví a venkova (alokována částka 50 mil. Kč, navýšení na 200 mil. Kč). Chtěli jsme to vypsat letos. Z důvodu problémů to bude až v příštím roce. Dostali jsme se také do kolize s MMR.

Semorád (MMR): Příští týden máme jednání s MZE ohledně dotačních titulů. Předpokládáme vyhlášení dotačního programu - 50 mil. Kč. K příštímu roku – převis trojnásobek (počítáme s cca 60 mil. Kč.)

Berdychová: Minulý týden proběhlo jednání na výjezdním zasedání VSR – ministerstvo čeká na převod nespotřebovaných výdajů z roku 2014 ve výši 120 mil. Kč, které by měly tento program navýšit. Jako výbor, bychom mohli p. předsedkyni pověřit, aby urgovala převod nespotřebovaných výdajů.

Bendl: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Kovářová: Návrh usnesení č. 110:

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj na své 22. schůzi po úvodním slově paní PhDr. Anny Matouškové, náměstkyně ministra kultury, po zpravodajské zprávě poslankyně Ing. Věry Kovářové a po rozpravě, přijal usnesení, kterým:

- 1) **k o n s t a t u j e**, že současná výše prostředků vyčleněných na financování obnovy těch kulturních památek, které nejsou národními kulturními památkami ani kulturními památkami UNESCO, je zejména s ohledem na podobu Dohody o partnerství nedostatečná.
- 2) **v y z ý v á** ministra kultury, aby nejpozději do 30. září 2015 předložil Poslanecké sněmovně analýzu ekonomických dopadů obnovy kulturních památek v území.
- 3) **v y z ý v á** ministra kultury, aby ve spolupráci s ministrem financí v návrhu státního rozpočtu na rok 2016 navýšil množství prostředků v dotačních programech ministerstva kultury vyčleněných na financování obnovy těch kulturních památek, které nejsou národními kulturními památkami ani kulturními památkami UNESCO, takovým způsobem, aby tato výše činila alespoň deset procent rozpočtu ministerstva kultury, nejméně však 1 miliardu korun.

Berdychová: Výbor pro VS a RR

- 4) **v y z ý v á** ministra financí k bezodkladnému převodu nespotřebovaných výdajů Ministerstva pro místní rozvoj za rok 2014 ve výši 120 mil. Kč do dotačního titulu Ministerstva pro místní rozvoj „Program rozvoje a obnovy venkova“.

Bendl Hlasování o návrhu usnesení č. 110, hlasování č. 11:

Hlasování: ANO 8

NE 0

zdržel 2

přítomno 10

Příloha č. 6

přijato

Různé:

Bendl: Vrátime se k problematice konání semináře, kterého jsme se nemohli účastnit z důvodu konání výboru.

Petrů: Koordinace – dnes proběhl seminář, kterého bych se rád zúčastnil, bohužel jednal výbor.

Zahradníček: Omlouvám se z dopoledního jednání výboru, měl jsem Výbor pro bezpečnost.

Bendl: Výbory jsou si rovni. Seminář nikoliv.

Kovářová: Otázka koordinace mezi výbory, jsem členkou RV.

Berdychová: Seminář jsem zastřešovala, termín byl dán hodně dopředu. Výbor zasedal týden před tím. Nepředpokládala jsem, že budeme zasedat oba týdny. Omlouvám se. Seminář se týkal přípravy nového zákona o systému řízení a kontroly ve VS. Domluvila jsem se s p. nám. Wagenknechtem, že bychom udělali takový seminář i pro náš výbor.

Wolf (tajemník): Ke koordinaci – je 17 výborů, je to složité. Výbory mají jednat ve středu, čtvrtky a pátek.

Okleštěk: Mělo by dojít ke koordinaci mezi výbory. I pátek je jednací den pro výbory. Výborových týdnů je nyní, dle nového harmonogramu, více.

Bendl: Toto patří na kluby a Organizační výbor. Dnes řešíme věci, které patří k tomuto výboru, že proběhne seminář současně s jednáním výboru.

Okleštěk: Vždy se mi překrývá VŽP a VSR.

Petrů: Nemá to jednoduchou záležitost. Musí se zajistit i zástupci ministerstev.

Pražák: Informace - odešel z klubu. Harrachov – jednání o sportu – bylo rozhodnuto, že se bude psát nový zákon o podpoře sportu - informace.

Jednání ukončeno v 16,50 hodin.

Čtvrtek 23. dubna 2015:

09,00

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony, sněmovní tisk 309.

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj
Zpravodaj: MUDr. Pavel Havíř, poslanec PSP ČR

Horáček: Zahájení jednání, uvítání hostů.

Semorád: Odůvodnění návrhu.

Horáček: Děkuji a prosím zpravodaje o zpravodajskou zprávu.

Havíř: Zpravodajská zpráva. Novela je nezbytnou podmínkou pro čerpání z fondů EU, abychom naplnili Dohodu o partnerství. Novou věcí je větší koordinační role MMR a nová role Centra pro RR, jako nově vznikající organizace, jejímž zřizovatelem bude MMR. Je nutné pozm. návrhem měnit i role regionálních rad a jejich zaměstnanců. Budu navrhovat přerušování jednání.

Horáček: Otevírá obecnou rozpravu. Dotaz - pozm. návrh bude komplexní? Je hotov? Kdy ho dostaneme? Vznikající Centrum pro RR – centrum již existuje, jak se s tím legislativně vypořádáte?

Semorád: Kompl. pozm. návrh existuje, předali jsme jej panu zpravodaji. Upravuje se postavení regionálních rad. Stávající Centrum pro RR se zruší a bude nový subjekt.

Kotrlá: Centrum pro RR – cílem je, aby bylo jedno. V souvislosti s novelou, související s přijetím služebního zákona, je ukotveno Centrum pro RR, jako služební úřad. Chybí přechodná ustanovení – informace. Paní ministryně zruší stávající centrum a zůstane to jediné, co je v zákoně.

Havíř: Navrhuji přerušit projednávání sněmovního tisku.

Horáček: Hlasování o návrhu usnesení č. 108, hlasování č. 1:

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12

Příloha č. 7
přijato

Různé.

Horáček: Zahájení projednávání bodu různé.

Wolf: Prosím o zapsání na prezenční listinu, kdo se zúčastní výjezdního zasedání do Libereckého kraje. Záměry zahr. cest – původně výbor navrhoval Irsko a Portugalsko, které bylo zamítnuto. P. posl. Zahradníček navrhuje Itálii (Expo).

Kořenek: Problematika monitorovacího systému a dalšího programovacího období. Měli bychom si vyžádat písemnou informaci.

Horáček: Děkuji za návrh. S p. tajemníkem se domluvíme a požádáme, abychom dostali informace. Města a obce bude také zajímat dnešní jednání vlády ČR k České poště s.p.

Okleštěk: Informace o jednání vlády ČR k OP a k monitorovacímu systému. Monitor. systém je nyní řešen Policií ČR.

Horáček: Proto chce p. posl. Kořenek znát ty informace. Stanovisko p. ministra Chovance k vývoji České pošty s.p. - to je v našich podmínkách holý nesmysl, proto chci znát stanovisko.

Bendl: Měli bychom vyslechnout kompetentní lidi, měli bychom znát stanoviska.

Kořenek: Měli bychom mít přesné informace, ne mít informace z médií.

Horáček: Měli bychom si odhlasovat návrh dopisu k monitorovacímu systému.

Hlasování č. 2:

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12

přijato

10,30

Vládní návrh zákona o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), sněmovní tisk 399.

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí
Zpravodaj: Ing. Petr Bendl, poslanec PSP ČR

Horáček: Zahájení jednání. Uvítání hostů.

Forint (MŽP): Předkladatelská zpráva. Vládní návrh zákona byl zpracován za účelem zajištění transpozice směrnice 2012/18 EU o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek – transpozice do národních právních řádů do 1. června 2015. Informace o předloženém návrhu. Návrh navazuje na stávající systém.

Horáček: Děkuji za úvodní slovo a předávám slovo zpravodaji.

Bendl: Zpravodajská zpráva. Situace kolem havárií – otázka odpovědnosti. Uvádíte, že finanční dopad to na kraje nemá, ale je tam uvedeno, že posudky budou hradit kraje - počítáte s tím, že přibudou subjekty, které do teď nebyly v žádném speciálním režimu, nebo se to bude týkat těch, kteří již ve výjimečném režimu byli? Jestli se ty agendy nebudou rozšiřovat. Je nutné stanovení fin. částek – poplatky za některé činnosti (za přijetí žádosti, atd.) – tyto fin. částky jsou poplatky, které se musejí zaplatit krajskému úřadu? Problematika pokut. Účinnost je navržena k 1. 6. 2015. Kolika nových subjektů se to bude týkat? Změna je nutná.

Horáček: Otevírám obecnou rozpravu.

Forint: Placení plateb za posudky – hradí kraj, ale hradí je z příjmu těch poplatků. Správní poplatky jsou příjmem kraje a slouží k úhradě těchto posudků. Rovněž u pokut – v zákoně je stanovena možnost pokut, sankcí - výnos z pokut, které udělí, jsou příjmem kraje. Změny rozsahu zákona - jestli přibudou objekty - zákon se nově týká objektů podzemních zásobníků plynů (8). Hlavní důvod proč byla vydána nová směrnice, byla změna systému klasifikace chemických látek. Ke zbraním, municí a související problematice - náš předchozí zákon pokrýval, na které se zákon vztahuje. Pro účely tohoto zákona, předtím směrnice, nerozlišujeme jestli výbušnina je v munici, nebo samostatná látka. Informace o výpočtu u látek a municí.

Bendl: Děkuji za odpovědi. Bude se to tedy týkat desítek institucí, nedojde tedy k velkému nárůstu. Šlo mi o to, jestli se to dotkne více subjektů, jestli to nebude mít širší dopad.

Zahradníček: Jak se tato novela bude vztahovat na objekty Armády ČR?

Forint: Směrnice vyjímá z působnosti vojenské objekty a zařízení. Zákon se nebude se na ně vztahovat.

Zahradníček: Nebude se tedy opakovat situace kolem Vrbětic, apod.?

Forint: K podobné situaci může dojít. Pokud neplní fyzické, nebo právnické osoby zákony (stavební zákon, atd.). Je to otázkou kontroly.

Horáček. Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Bendl: Návrh usnesení č. 109.

Horáček: Hlasování o návrhu usnesení č. 109, hlasování č. 3:

Příloha č. 8

Hlasování: ANO 10

NE 0

zdržel 1

přítomno 11

přijato

Různé.

Horáček: Návrh dopisu pro paní ministryni Šlechtovou – žádost o informace o nynějším stavu monitorovacího systému. Hlasování č. 4:

Hlasování: ANO 11

NE 0

zdržel 0

přítomno 11

přijato

Horáček: Návrh usnesení č. 111 – záměry zahraničních cest. Hlasování č. 5:

Hlasování: ANO 11 NE 0 zdržel 0 přítomno 11

Příloha č. 9

přijato

Horáček: Návrh usnesení č. 112 – účast poslanců na V4, v Bratislavě. Hlasování č. 6:

Hlasování: ANO 10 NE 0 zdržel 1 přítomno 11

Příloha č. 10

přijato

Horáček: Děkuji a končím dnešní jednání výboru.

Ukončení jednání v 11,10 hodin.

Zapsala: Petra Čížková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

Mgr. Václav **H o r á č e k** v.r.
místopředseda výboru

Bc. Jan **K l á n** v.r.
ověřovatel výboru

Hlasování č. 2

2. Účetní uzávěrka a výroční zpráva o činnosti Státního fondu rozvoje bydlení za rok 2014 (ST 443)

Přítomno: 13

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 2

ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová: Nehlasoval

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř:

Petr Kořenek: Pro

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík: Pro

KSČM (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček:

ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Petr Bendl: Zdržel se

Jana Fischerová: Zdržel se

TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek: Pro

Věra Kovářová: Pro

Úsvit (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 3

1. Návrh státního závěrečného účtu za rok 2014 kapitoly 317 – MMR

Přítomno: 11

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 5

ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová: Pro

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř:

Petr Kořenek: Pro

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík:

KSČM (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Zdržel se

Josef Zahradníček:

ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Petr Bendl: Zdržel se

Jana Fischerová: Zdržel se

TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Václav Horáček: Zdržel se

Jiří Koubek: Zdržel se

Věra Kovářová:

Úsvit (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 4

4. Návrh státního závěrečného účtu za rok 2014 kapitoly územních rozpočtů.

Přítomno: 10

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 1

ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř:

Petr Kořenek: Pro

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík:

KSČM (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček:

ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Petr Bendl: Zdržel se

Jana Fischerová: Pro

TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek: Pro

Věra Kovářová:

Úsvit (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 5

3. Návrh státního závěrečného účtu za rok 2014 kapitoly 314 – MV

Přítomno: 12

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 2

ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř:

Petr Kořenek: Pro

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík:

KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Petr Bendl: Zdržel se

Jana Fischerová: Zdržel se

TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek: Pro

Věra Kovářová: Pro

Úsvit (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 8

5. Návrh zastupitelstva hlavního města Prahy, kterým se mění zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí (ST 164)

Přítomno: 11

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 2

ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)

František Adámek: Zdržel se

Pavel Havíř:

Petr Kořenek:

Jiří Petru: Zdržel se

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík:

KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Petr Bendl: Pro

Jana Fischerová:

TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek: Pro

Věra Kovářová: Pro

Úsvit (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 11

6. Podpora obnovy kulturních památek v regionech = rozvoj regionů, rozvoj cestovního ruchu a vylepšení lokální ekonomiky

Přítomno: 10

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 2

ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk: Zdržel se

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř:

Petr Kořenek:

Jiří Petru: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík:

KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Petr Bendl: Pro

Jana Fischerová: Pro

TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček:

Jiří Koubek:

Věra Kovářová: Pro

Úsvit (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Karel Pražák: Zdržel se

Hlasování č. 1

7. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje (ST 309)

Přítomno: 12

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová: Pro

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek:

Pavel Havíř: Pro

Petr Kořenek: Pro

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík:

KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Petr Bendl: Pro

Jana Fischerová: Pro

TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek:

Věra Kovářová:

nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 3

8. Vládní návrh zákona o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými směsmi (ST 399)

Přítomno: 11

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová: Nehlasoval

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř: Pro

Petr Kořenek:

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík: Pro

KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Petr Bendl: Pro

Jana Fischerová:

TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek:

Věra Kovářová:

nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 5

Různé - zahraniční cesty (záměr)

Přítomno: 11

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová: Pro

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř: Pro

Petr Kořenek:

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík: Pro

KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Petr Bendl: Pro

Jana Fischerová:

TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Pro

Jiří Koubek:

Věra Kovářová:

nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro

Hlasování č. 6

Různé - V4

Přítomno: 11

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Martina Berdychová:

Stanislav Berkovec:

Jana Lorencová: Pro

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček:

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)

František Adámek: Pro

Pavel Havíř: Pro

Petr Kořenek:

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha:

KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Josef Uhlík: Pro

KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Vojtěch Adam:

Milada Halíková:

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček: Pro

ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Petr Bendl: Pro

Jana Fischerová:

TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Václav Horáček: Nehlasoval

Jiří Koubek:

Věra Kovářová:

nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Karel Pražák: Pro