

SITUACE V RODINÁCH DĚTÍ S AUTISMEM

sdružení proPAS

Mgr. Petra Valentová

Průkazy OZP

- Zákon 329/2011 Sb. § 34
- **průkaz TP** náleží osobě se středně těžkým funkčním postižením pohyblivosti nebo orientace, včetně osob s poruchou autistického spektra.
- **průkaz ZTP** náleží osobě s těžkým funkčním postižením pohyblivosti nebo orientace, včetně osob s poruchou autistického spektra.
- **průkaz ZTP/P** náleží osobě se zvláště těžkým funkčním postižením nebo úplným postižením pohyblivosti nebo orientace s potřebou průvodce, včetně osob s poruchou autistického spektra.

Průkazy OZP

- Vyhláška 388/2011 Sb., příloha č.4
- Průkaz TP - **j)** psychické postižení s opakujícími se poruchami komunikace a orientace v exteriéru včetně vysoce funkčního typu autismu.
- Průkaz ZTP - **m)** psychické postižení s často se opakujícími závažnými poruchami komunikace a orientace v exteriéru včetně středně funkčního typu autismu.
- Průkaz ZTP/P - **m)** psychické postižení se ztrátou duševních kompetencí, s neschopností komunikace a orientace včetně nízkofunkčního typu autismu.

Příklady z praxe

- Paní Lucie si podala žádost o kartu OZP. Dítěti (6 let) byl ošetřující pedopsychoiatričkou diagnostikován Atypický autismus a lékařka výslovně do zprávy napsala, že dítě nezvládne jezdit dopravními prostředky. Dítěti byl přiznán průkaz TP. Chlapec prodělal další vyšetření na dětské psychiatrii, se závěrem: Atypický autismus, momentálně středně funkční. Paní Lucie si podala novou žádost o průkaz OZP, doložila novou zprávu a opět byl synovi přiznán jen průkaz TP.
Po dvou odvoláních letos v únoru uznán průkaz ZTP s platností do konce roku 2015.
- Příspěvek na mobilitu zpětně nebyl doplacen.

Příklady z praxe

- Paní Monika si také podala žádost o kartu OZP. Jejímu synovi (6 let) byla diagnostikována nejprve lehká mentální retardace (LMR). Při dalším kontrolním vyšetření byla diagnostikována již středně těžká mentální retardace (SMR) a Atypický autismus středně funkční. ÚP však jejímu synovi přiznal pouze průkaz ZTP. Otázkou je, proč byla u karty OZP upřednostněna dg. atypický autismus středně funkční, podle které dítěti náleží karta ZTP a nikoli SMR, podle které by dítě mělo nárok na průkaz ZTP/P. I při laickém zohlednění obou závažných postižení je patrné, že péče o toto dítě je velmi náročná a potřebuje mít nad sebou dohled dospělé osoby.
- Podány dvě námitky a až poté byl přiznán průkaz ZTP/P. Řízení trvalo 10 měsíců.

Příklad z praxe

- Paní Eva podala žádost o průkaz OZP v září 2014. Syn (6 let) má diagnostikovaný Aspergerův syndrom, nízkofunkční. V únoru 2015 obdržela zprávu o posouzení zdravotního stavu a synovi byl přiznán průkaz ZTP. Paní Eva podala námitku, nyní v dubnu 2015 PL OSSZ opět potvrdil svůj posudkový závěr.
- Paní Eva bude nyní podávat druhou námitku. Řízení trvá již 9 měsíců.

Odebírání diagnóz

- Paní Monika žádala o PnP pro svého syna (5 let) s diagnózou Dětský autismus, ADHD, medikován. Synovi byl přiznán I.st, paní Monika podala odvolání. PK MPSV byla poslána na psychologické vyšetření, aby byla potvrzena dg. DA a stanovena výše IQ.
- Dětský autismus byl vyloučen, stanovena podprůměrná výše IQ a ADHD.
- Odvolání PK MPSV zamítnuto a ponechán I.st.

Soudní odebírání diagnóz

- Chlapec 5 let, dg. – atypický autismus, ADHD, epilepsie
- MUDr. Michal Považan, MUDr. Jana Schmidtová, APLA Praha, FN Motol
- Opatrovnický soud – znalkyně PhDr. Jana Procházková – autismus vyloučen, potvrzena mentální retardace a nerovnoměrný vývoj, emoční porucha s vývojovým obdobím vzdoru.
- Diagnóza soudně odebrána. Lékaři opětovně dg. potvrdili.

Soudní odebrání diagnóz

- Chlapec 15 let, dg. – Aspergerův syndrom, vývojová porucha motorických funkcí, specifická vývojová porucha psaní, úzkostná porucha, medikován.
- APLA Praha, FN Motol, MUDr. Iveta Vadlejchová, MUDr. Michal Považan
- Opatrovnický soud – znalec PhDr. Štefan Balko – AS vyloučen, chování je zlobné, výrazně emotivní, je osobností introvertovanou, sociálně uzavřený, simulace a vyžadování duševní nemoci. Matka ho vnímá jako dítě s AS.
- Znalkyně PhDr. Jana Procházková – symptomatika AS nepodstatná, dítě je týrané, zanedbané. Matka naplňuje kriteria Munchhausen by proxy syndromu.
- Oba znalci navrhli odebrání dítěte z péče matky – ústavní výchova.

Soudní odebírání diagnóz

- Pro matku byla navrhována ústavní psychiatrická péče.
- Odebrán PnP – podána dvě odvolání – PnP navrácen v původní výši – stanovena dg. Poruchy chování vázané na vztahy v rodině.
- Diagnóza byla chlapci soudně odebrána.
- Po znaleckých posudcích opětovně diagnostikován – APLA Praha, PN Bohnice – 2 měsíce hospitalizován.

Odebrání dětí z péče matky

- Syn 5 let, dg. dětský autismus, středně funkční, generalizovaná epilepsie, centrální svalová hypotonie, porucha motorických funkcí, vývojová dysfázie
- Dcera 3 roky, zdráva
- Otec dětí podal v 12/2014 předběžné opatření – doložené zprávy – zpráva z MŠ 2x, články z facebooku, zpráva z Klatovské nemocnice, znalecký posudek - není vyloučeno matčino selhání v nadlimitní náročné situaci, zpráva od kraniosakrální terapeutky, ta uvedla, že dle ní má matka Munchhausen by proxy syndrom.
- Děti byly z péče matky odebrány, zatím neproběhlo soudní řízení, styk matky s dětmi nebyl upraven.

Munchhausen by proxy syndrom

- Spočívá v uplatnění patologických postupů u osob, které jsou na pečovateli závislé.
- Postižený netouží po důchodu, nevyžaduje úlevy, ani výhody spojené s rolí nemocného.
- Chce být opečovávaný.
- Nemá žádnou zdravotní dokumentaci a nikdy lékaři nesdělí, kde a kdo jej naposledy ošetřoval.

ŘEŠENÍ?

- Nastavení diagnostických kritérií, respektování
- Průběžné vzdělávání
- Zákon 108/2006 Sb., § 3 písmeno **g)** zdravotním postižením tělesné, mentální, duševní, smyslové nebo kombinované postižení, jehož dopady činí nebo mohou činit osobu závislou na pomoci jiné osoby
- § 10 u osoby do 18 let věku se při hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby podle § 9 odst. 1 a při hodnocení potřeby mimořádné péče porovnává rozsah, intenzita a náročnost péče, kterou je třeba věnovat posuzované osobě se zdravotním postižením, s péčí, kterou je třeba věnovat zdravé fyzické osobě téhož věku. Při stanovení stupně závislosti u osoby do 18 let věku se nepřihlíží k potřebě péče, která vyplývá z věku osoby a tomu odpovídajícímu stupni biopsychosociálního vývoje. Mimořádnou péčí se rozumí péče, která svým rozsahem, intenzitou nebo náročností podstatně přesahuje péči poskytovanou osobě téhož věku.

Děkuji vám za pozornost

- www.propas.cz
- www.petraskala.cz
- www.facebook.com/propas.cz