

Z á p i s

z 27. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která se konala dne 25. února 2015

- Přítomni:
- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • posl. Marek Benda • posl. Mgr. Marie Benešová • posl. JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. • posl. Mgr. Jaroslav Borka • posl. Marek Černoch • posl. Mgr. Jan Farský • posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská • posl. JUDr. Stanislav Grospič | <ul style="list-style-type: none"> • posl. JUDr. Jan Chvojka • posl. PhDr. Martin Komárek • posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D. • posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha • posl. Ing. Bronislav Schwarz • posl. JUDr. Jeroným Tejc • posl. Mgr. Radek Vondráček • posl. Ing. Vlastimil Vozka |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- Nepřítomni:
- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • posl. Miloš Babiš • Mgr. Martin Plíšek | <ul style="list-style-type: none"> • posl. Bc. Markéta Wernerová |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|

- Hosté:
- prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc. - ministryně spravedlnosti
 - JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. - 1. náměstek ministryně spravedlnosti
 - JUDr. Renata **Červená** – Ministerstvo spravedlnosti
 - Mgr. Petr **Forejt** – Ministerstvo spravedlnosti
 - Mgr. Michal **Franěk** – Ministerstvo spravedlnosti
 - Mgr. Antonín **Stanislav** – Ministerstvo spravedlnosti
 - JUDr. Tereza **Čáslavská-Němcová** – oddělení justice, migrace a financí, Úřad veřejné ochránkyně práv
 - Mgr. Barbora **Kubíková** – asistentka, Úřad veřejné ochránkyně
 - Mgr. David **Koncz** – prezident exekutorské komory
 - Mgr. Lukáš **Jícha** – zástupce exekutorské komory

a další hosté dle prezenčních listin

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Návrh poslanců Jeronýma Tejce, Jaroslava Foldyny, Michala Haška a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (tisk 181)
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 337)
4. Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana Chvojky, Heleny Válkové, Jana Bartoška, Daniela Kortehe, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční

činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 106)

5. Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana Chvojky, Jana Bartoška, Daniela Korteho, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 107)
6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 358)
7. Sdělení předsedy výboru
8. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru v 10:00 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejce. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 1:

Schválení programu schůze

Poté předseda výboru posl. Tejce poslancům předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Blažek, Farský, Golasowská, Tejce, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček

K bodu 2:

Návrh poslanců Jeronýma Tejce, Jaroslava Foldyny, Michala Haška a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (tisk 181)

Předseda výboru posl. Tejce uvedl sněmovní tisk 181. Dále komentoval předložený komplexní pozměňovací návrh, který řeší otázku srážek z jiných příjmů, např. dohody o provedení práce, výsluhové příspěvky a příplatky k důchodu ke zmírnění některých křivd. Změna také nastala v § 322 odst. 1, kde se slova „morální pravidly“ nahrazují slovy „dobrými mravy“. Další problematika se týká obvyklých majetkových poměrů, které se nebudou vztahovat k majetkovým poměrům dlužníka. Návrh také řeší otázku povinného pořizování zvukově

obrazových záznamů v případě zabavování věcí v místě trvalého pobytu dlužníka a nemožnost zabavit nemovitost při dlužích do 50.000,- Kč.

Poslanec JUDr. Jan Chvojka navrhl vypustit v § 322 odst. 2 písmeno h), které zní: „věci či soubory věcí, jež zjevně nelze zpeněžit za více než 1 000 Kč.“ Domnívá se, že by mohlo dojít k případným sporům.

Poslanec Marek Benda souhlasil s poslancem Chvojkou ohledně vypuštění písmena h). Zároveň shledává problém v § 336i v odst. 2, dle jeho názoru by se měl tento odstavec přeformulovat.

Poslanec Mgr. Jan Farský konstatoval, že návrh zákona je v pořádku. Pouze by posílil současné kontrolní mechanismy.

Poslanec JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. vyjádřil domněnku, že v momentě kdy připustíme, aby nějaká skupina věřitelů, třeba i v nízkých pohledávkách zjistila, že pohledávku nemůže legálně vymoci, hrozí nelegální způsoby vymáhání. Zároveň shledal v § 336i v odst. 2 částku 50 000,- za nepřiměřenou.

Náměstek Ministerstva spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán Ph.D. souhlasil s vypuštěním písmena h).

Poslanec Benda vznesl dotaz ohledně poslední věty: „To neplatí, jedná-li se o pohledávku výživného nebo pohledávku náhrady újmy způsobené poškozenému ublížením na zdraví či trestným činem.“ Proč tyto pohledávky mají podléhat exekuci a ostatní ne?

Poslanec Vondráček navrhl pokračovat v debatě u § 336i odst. 2. Musí se vyřešit výše částky, okruh lidí a ochrana bydlení povinného.

Předseda posl. Tejc vyjádřil ochotu vést debatu o výši částky, ale nadále trvá na tomto znění návrhu zákona.

Náměstek Pelikán navrhl doplnit, že soud nezastaví výkon rozhodnutí prodejem nemovité věci, ve které má povinný místo trvalého pobytu tam, kde by to bylo v rozporu s dobrými mravy.

V obecné rozpravě také vystoupili poslanci Černoch, Vondráček, Tejc, Blažek, Benda, Komárek, Schwarz, Borka, Benešová a Golasowská.

Předseda výboru posl. Tejc navrhl umožnit vystoupení veřejnosti. Všichni přítomní s tímto postupem vyslovili souhlas (z 16 přítomných 16 hlasovalo pro).

Prezident Exekutorské komory Mgr. David Koncz shledává problém ve stanovení hranice věcí či souborů věcí, jež zjevně nelze zpeněžit za více než 1 000,- Kč, v prodeji nemovitosti nebo nemožnosti prodeje nemovitosti u dluhu do 50 000,- Kč či v pořadí provádění exekucí a povinného nahrávání při mobiliárních exekucích.

Dále v obecné rozpravě vystoupil zástupce Exekutorské komory Mgr. Lukáš Jícha.

Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu předsedy posl. Tejce týkající se vypuštění bodu 16 v § 34 odst. 5) byl přijat (z 15 poslanců: 13 – ano, 0 – proti, 2 – se zdržel).

Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu předsedy podl. Tejce k účinnosti tohoto zákona a to první den druhého měsíce následujícího po vyhlášení byl přijat (z 15 poslanců: 14 – ano, 0 – proti, 1 – se zdržel).

Pozměňovací návrh poslance Chvojky k § 322 odst. 2 k vypuštění písmena h) byl přijat (z 15 poslanců: 9 – ano, 0 – proti, 6 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh poslance Ondráčka k § 299 odst. 1, kde se vkládají slova „z dohody o pracovní činnosti nebo z dohody o provedení práce“ byl přijat (z 15 poslanců: 15 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu předsedy posl. Tejce k vypuštění věty „popřípadě místo pobytu na území České republiky podle druhu pobytu cizince“ v § 336i odst. 2 byl přijat (z 15 poslanců: 9 – ano, 0 – proti, 6 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu předsedy posl. Tejce k doplnění poslední věty v § 336i odst. 2 „neboť by to odporovalo dobrým mravům“ byl přijat (z 15 poslanců: 11 – ano, 0 – proti, 4 – se zdrželi).

Pozměňovací návrh k komplexnímu pozměňovacímu návrhu předsedy posl. Tejce ke snížení částky k okamžiku zahájení dražebního jednání nepřesahující 30 000,- Kč bez příslušenství byl přijat (z 15 poslanců: 11 – ano, 0 – proti, 4 – se zdrželi).

Závěrem výbor po vyjádření člena návrhové skupiny poslanců posl. JUDr. Jeronýma Tejce, I. náměstka ministryně spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodaje posl. JUDr. Stanislava Grospiče a po rozpravě přijal **usnesení č. 99**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně vyslovit s tímto tiskem souhlas ve znění schválených pozměňovacích návrhů.

K usnesení č. 99 z 15 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro - Černoch, Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Ondráček
- 1 hlasoval proti - Blažek
- 3 se zdrželi - Benda, Farský, Borka

K bodu 3:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 337)

K bodu 4:

Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana Chvojky, Heleny Válkové, Jana Bartoška, Daniela Kortehe, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění

pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 106)

K bodu 5:

Návrh poslanců Heleny Langšádlové, Marka Bendy, Jana Chvojky, Jana Bartoška, Daniela Korteho, Marka Ženíška, Jiřího Skalického, Michala Kučery, Herberta Pavery, Markéty Adamové, Zdeňka Bezecného, Niny Novákové, Gabriely Peckové a Jana Farského na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 107)

Předseda výboru posl. Tejce navrhl spojit obecnou rozpravu u sněmovních tisků 337, 106 a 107. Všichni přítomní s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Vládní návrh zákona (sněmovní tisk 337) uvedl Robert Pelikán. Zmínil se, že tento návrh zákona má ambici upravit paušální náhrady hotových výdajů u účastníka, který nebyl zastoupen profesionálem. Další úprava se týká společného jmění manželů. Komplexně tímto návrhem zákona upravujeme možnost postihování společného jmění manželů s tím, že je nutno při výkonu rozhodnutí, respektive exekuci přihlížet povinně k jednání, kterými bylo zúžené společné jmění manželů, a který je evidován notářskou komorou.

Poslanec Farský se vyjádřil ke svému pozměňovacímu návrhu (sněmovní tisk 337) s tím, že mu jde o to, aby nebyla škrtnutá paušální vyhláška.

Poslanec Benda souhlasil s tím, že většina problémů je řešena ve sněmovním tisku 337 a tudíž podporuje přerušení tisků 106 a 107. Uvedl, že v jeho pozměňovacím návrhu ke sněmovnímu tisku 337 je snaha řešit společné jmění manželů tak, aby nedlužný manžel v případě, kdy je postiženo společné jmění manželů mohl podat návrh na zastavení exekuce podle § 262b občanského soudního řádu.

Poslanec Vondráček informoval o jeho pozměňovacím návrhu (sněmovní tisk 337). Uvedl, že se jedná o exekutorské zástavní právo na nemovitých věcech. Jeho impulzem pro podání pozměňovacího návrhu bylo nadužívání institutu.

Poslanec Farský informoval o osvojení pozměňovacího návrhu legislativního odboru ke sněmovnímu tisku 337.

Dále v obecné rozpravě vystoupili poslanci Benda, Farský, náměstek Pelikán a prezident Exekutorské komory Koncz.

Pozměňovací návrh posl. Vondráčka týkající se exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech byl přijat (z 15 poslanců: 10 – ano, 0 – proti, 5 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh předsedy posl. Tejce týkající se společného jmění manželů byl přijat (z 15 poslanců: 15 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh posl. Bendy týkající se změny občanského soudního řádu a přechodných ustanovení nebyl přijat (z 15 poslanců: 3 – ano, 0 – proti, 12 – se zdrželo) a pozměňovací návrh týkající se změny exekučního řádu byl přijat (z 15 poslanců: 15 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh posl. Farského týkající se paušální vyhlášky byl přijat (z 15 poslanců: 15 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Pozměňovací návrh legislativního odboru, který doporučuje provést legislativně technickou úpravu byl přijat (z 15 poslanců: 15 – ano, 0 – proti, 0 – se zdrželo).

Po vyjádření I. náměstka ministryně spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodaje posl. Mgr. Jana Farského a po rozpravě přijal ústavně právní výbor **usnesení č. 100**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně vyslovit s tímto tiskem souhlas ve znění přijatých pozměňovacích návrhů.

K usnesení č. 100 z 15 přítomných poslanců

- 14 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Golasowská, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček
- 1 hlasoval proti - Blažek

Po vyjádření člena návrhové skupiny poslanců posl. Marka Bendy, zpravodaje posl. JUDr. Ing. Lukáše Pletichy a po obecné rozpravě přijal ústavně právní výbor **usnesení č. 101 a usnesení č. 102**, v němž přerušuje projednávání sněmovního tisku 106 a 107.

K usnesení č. 101 a usnesení č. 102 z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Golasowská, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček

K bodu 6: Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 358)

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo ministryni spravedlnosti prof. JUDr. Heleně Válkové, CSc..

Ministryně Válková uvedla, že vládní návrh zákona je implementací evropské směrnice. V neposlední řadě se tento vládní návrh zákona zabývá trestností přípravných jednání trestného činu podílnictví a legalizace výnosů z trestné činnosti a také dílčích změn při formulaci skutkové podstaty trestního činu teroristického útoku.

Poslanec Ondráček se přihlásil ke svému pozměňovacímu návrhu ke sněmovnímu tisku 358.

V rozpravě vystoupil poslanec Ondráček, Vozka, Benda a ministryně spravedlnosti Válková.

Pozměňovací návrh posl. Ondráčka týkající se legalizace výnosů z trestné činnosti nebyl přijat (z 15 poslanců: 3 – ano, 4 – proti, 8 – se zdrželo).

Po odůvodnění ministryně spravedlnosti prof. JUDr. Heleny Válkové, CSc., zpravodajské zprávě posl. JUDr. PhDr. Zdeňka Ondráčka, Ph.D. a po rozpravě přijal ústavně právní výbor **usnesení č. 103**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně vyslovit s tímto tiskem souhlas.

K usnesení č. 103 z 15 přítomných poslanců

- 9 hlasovalo pro - Golasowská, Farský, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Pleticha
- 6 se zdrželo - Černoch, Benda, Blažek, Grospič, Borka, Ondráček

K bodu 7:

Sdělení předsedy výboru

Předseda výboru Tejc informoval o přijetí delegace Černé Hory vedené místopředsedou Parlamentu Branko Radulovičem dne 4. března 2015. Ústavně právní výbor s tímto návrhem souhlasí a přijal **usnesení č. 104**.

K usnesení č. 104 z 15 přítomných poslanců

- 14 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Golasowská, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Borka, Ondráček
- 1 se zdržel - Pleticha

/Schůze výboru byla ukončena ve 14:15 hodin./

Mgr. Jan FARSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC v. r.
předseda výboru