

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2013
6. volební období
230
USNESENÍ
hospodářského výboru
z 38. schůze
konané dne 16. ledna 2013

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
– **sněmovní tisk 824**

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí úvodního slova náměstka ministra průmyslu a obchodu Bedřicha Dandy, zpravodajské zprávy poslance Ladislava Velebného a po obecné rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 824** ve znění **přijatých pozměňovacích návrhů:**

1/ Bod 26 zní:

„**26.** V § 19a odst. 1 písmeno e) zní:

„e) v rozporu s § 16 odst. 1 vystupuje jako akreditovaný subjekt posuzování shody bez udělené akreditace nebo mimo rozsah udělené akreditace,“.

2/ Bod 27 zní:

„**27.** V § 19a odst. 1 se doplňují písmena f) a g), která znějí:

„f) nesplní některé z ochranných opatření vydaných podle § 18a odst. 1, 3 nebo 4, nebo

g) nesplní některou z povinností uložených orgánem dozoru podle § 18 odst. 2 písm. c) nebo d)“.

3/ Bod 30 zní:

„**30.** V § 19a se za odstavce 4 vkládají nové odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že jako

a) výrobce, dovozce nebo zplnomocněný zástupce podle přímo použitelného předpisu pro stavební výrobky nesplní některou z povinností podle přímo použitelného předpisu pro stavební výrobky, nebo

b) distributor podle přímo použitelného předpisu pro stavební výrobky nesplní některou z povinností podle přímo použitelného předpisu pro stavební výrobky.

(6) Právnícká osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 11b odst. 1 provede činnosti oznámeného subjektu bez oprávnění,

b) jako oznámený subjekt nesplní některou z informačních povinností oznámeného subjektu podle přímo použitelného předpisu pro stavební výrobky,

c) jako oznámený subjekt v rozporu s přímo použitelným předpisem pro stavební výrobky vydá osvědčení bez splnění podmínek podle přímo použitelného předpisu pro stavební výrobky, nebo

d) nesplní povinnost omezit, pozastavit platnost nebo odejmout osvědčení podle přímo použitelného předpisu pro stavební výrobky.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 7.“.

4/ Bod 31 zní:

„31. V § 19a odst. 7 písm. a) se za slova „o správní delikt podle“ vkládají slova „odstavce 1 písm. f) nebo g) nebo“.“.

5/ Bod 32 zní:

„32. V § 19a odst. 7 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo odstavce 6 písm. a)“.“.

6/ Bod 33 zní:

„33. V § 19a odst. 7 písm. c) se slova „nebo odstavce 2“ nahrazují slovy „, odstavce 2 nebo odstavce 6 písm. b), c) nebo d)“.“.

7/ Bod 35 zní:

„35. V § 19b odstavec 4 zní:

„(4) Správní delikty podle § 19 odst. 1 písm. b) a c), § 19a odst. 1 písm. b) až e) a § 19a odst. 2 a 6 v prvním stupni projednává Úřad. Správní delikty podle § 19 odst. 1 písm. a), § 19a odst. 1 písm. a), f) a g) a § 19a odst. 3, 4 a 5 projednává orgán dozoru.“.“.

II. Zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR provedl v návrhu zákona legislativně technické úpravy, které nemají dopad na věcný obsah navrhovaného zákona.

- III. P o v ě ř u j e** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR přednesl zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v hospodářském výboru.
- IV. P o v ě ř u j e** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Cyril Z a p l e t a l, v. r.
ověřovatel výboru

Ladislav V e l e b n ý, v. r.
zpravodaj výboru

Ing. Milan U r b a n, v. r.
předseda výboru