

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2006

5. volební období

43/1

Stanovisko vlády

k návrhu zastupitelstva Jihočeského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

předložené dopisem předsedy vlády Mirka Topolánka ze dne
11. října 2006 (čj. 18269/06 - OVA)

S t a n o v i s k o v l á d y

k návrhu zastupitelstva Jihočeského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 43)

Vláda na své schůzi dne 11. října 2006 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 43), a vyslovila s tímto návrhem **n e s o u - h l a s.**

Vláda se sice ztotožňuje s argumentací předkladatele, tj. že existují sociální, pedagogické a adaptační důvody, pro které by bylo vhodné podpořit ze státního rozpočtu například přípravu dětí cizinců v mateřských školách a jiných školských zařízeních, avšak nezbytným předpokladem k tomu, aby výsledný návrh byl v plném souladu s ústavním pořádkem a mezinárodněprávními závazky České republiky a zároveň byl prakticky realizovatelný, je předchozí široká odborná diskuse. Příprava potřebné právní úpravy se neobejde bez důkladného rozboru týkajícího se zejména hlediska cílů vzdělávání a školských služeb, kapacit škol a školských zařízení a v neposlední řadě kvantifikace jejího finančního dosahu. Vláda počítá právě s takovýmto přístupem při přípravě novely školského zákona, kterou Parlamentu

předloží, a v rámci ní budou odpovídajícím způsobem řešeny i věci, kterých se nyní předložená novela zákona týká.

Vláda upozorňuje, že předložený návrh zákona nezohledňuje dostatečně stávající právní úpravu, podle níž mají v současnosti cizinci, kteří oprávněně pobývají na území České republiky, za stejných podmínek jako státní občané České republiky přístup k základnímu, střednímu a vyššímu odbornému vzdělávání, včetně vzdělávání při výkonu ústavní nebo ochranné výchovy. K předškolnímu, základnímu uměleckému a jazykovému vzdělávání a ke školským službám mají za stejných podmínek jako státní občané České republiky přístup osoby, které jsou státními občany jiného členského státu Evropské unie nebo jsou rodinným příslušníkem takového občana, dále osoby s postavením dlouhodobě pobývajících rezidentů na území České republiky nebo jiného členského státu Evropské unie nebo jsou rodinným příslušníkem takové osoby.

Vláda sdílí určité pochybnosti o účelnosti poskytování některých druhů vzdělávání v případě cizinců, kteří na území České republiky pobývají pouze krátkodobě, například přechodně bez víza nebo na základě víza k pobytu do 90 dnů; právě tuto možnost však předložený návrh poskytuje.

Vláda současně uvádí, že návrh novely zákona není v souladu s právem ES/EU v těchto směrech: překračuje rámec transpozice příslušných ustanovení směrnic ES/EU tím, že rozšiřuje právo na rovné zacházení v přístupu ke školským službám a ke vzdělávání, které neposkytuje stupeň vzdělání, i na další kategorie třetích státních příslušníků s právem pobytu na území ČR, než pro které tato oprávnění vyplývají z práva ES/EU, a na druhé straně tím, že požaduje prokázání oprávněnosti pobytu na území České republiky, znevýhodňuje oproti současnému stavu státní občany jiných členských států Evropské unie a jejich rodinné příslušníky, na něž se tato podmínka dosud nevztahuje.