

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2016

VII. volební období

Pozměňovací návrh

**k poslaneckému
Komplexnímu pozměňovacímu návrhu**

ke sněmovnímu tisku 723

Vládní návrh

**zákona, kterým se mění zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a
uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu
zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta,
ve znění pozdějších předpisů**

Předkladatel: doc. MUDr. Leoš Heger, CSc.

Datum: 22.8.2016

Pozměňovací návrh poslance doc. MUDr. Leoše Hegera, CSc.

Poslanecký Komplexní pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku 732 (Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů),

se mění takto:

V čl. I. novelizačním bodu 27 k § 5

A. zní text odstavce 14 následovně:

„(14) Lékař nemůže být souběžně zařazen ve více oborech specializačního vzdělávání nebo ve více nástavbových oborech nebo v oboru specializačního vzdělávání a v nástavbovém oboru.“

B. Odstavec 15 se zrušuje a následující odstavce se přečíslojí.

Odůvodnění

MZ předložilo návrh novely v podobě, která zakazovala paralelní studium ve více specializačních oborech i v oborech nástavbových, zatímco komplexní pozměňovací návrh se zákaz pokouší zrušit. Zde prezentovaný pozměňovací návrh přináší návrat k původní verzi MZ.

Důvodem předložení je, že specializační i nástavbové studium se liší od běžného vysokoškolského studia, které dnes řada studentů zvládne paralelně studovat ve více oborech. U profesního postgraduálního studia ve zdravotnictví je situace jiná v tom, že rozšiřuje nejen teoretické znalosti a zručnosti při provádění konkrétních výkonů, ale především prohlubuje zkušenosti. Pacienti s atypickými a hraničními projevy se od sebe výrazně v projevech nemocí liší. Právě tato variabilita činí z medicíny nejen vědeckou disciplínu, ale také z části jakési „umění“, kde je solidní zkušenost nezbytná. Proto medicína vyžaduje pro získání profesionality u mladých lékařů velký objemem absolvované aktivní klinické práce a intenzivní koncentraci na celou širší oboru.

Jakkoliv je prodlužování profesního postgraduálního studia drahé jak pro lékaře, tak pro celé zdravotnictví, je jeho neúměrné zkracování či zředňování jinými činnostmi pro budoucí kvalitu práce lékaře rizikové. Je tomu tak obzvláště v dnešní době, kdy dochází nejen ke zkracování celkové délky specializačního studia, ale díky prodloužení základního kmene o půl roku i k radikálnímu zkrácení vlastního specializovaného výcviku po kmeni. Proto před kombinováním více oborů v tomto zkráceném čase varuji a nedoporučuji ho. Řešením pro mimořádně schopné jednotlivé lékaře se zájmem o více oborů by mohla být spíše podpora

MZ, která by usnadnila vytvoření speciálních rozšiřujících přechodových programů nad každou základní specializací směrem k různým dalším oborům, o které by byl zájem.

Jako argumentační doplněk na závěr cituji ještě důvodovou zprávu MZ z prosince 2015, se kterou byla novela zákona předložena vládě. Ve zvláštní části důvodové zprávy na str. 77 v pasáži k novelizačním bodům 14 až 26 - § 5 se mj. říká:

„Uvedená ustanovení explicitně zakazují lékaři souběžné zařazení ve více základních oborech specializačního vzdělávání, ve více nástavbových oborech nebo v základním oboru a nástavbovém oboru. Zákaz souběžného zařazení ve více základních oborech a ve více nástavbových oborech vychází z jednoho z celkových cílů nové úpravy zákona č. 95/2004 Sb. zajistit, aby specializační vzdělávání lékařů probíhalo v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby podle příslušného vzdělávacího programu. V rámci tohoto předpokladu je vyloučeno, aby se lékař mohl souběžně vzdělávat ve více základních nebo více nástavbových oborech. Zákaz souběžného zařazení v základním a nástavbovém oboru pak vychází ze skutečnosti, že nástavbové obory jsou koncipovány jako vzdělávání, které prohlubuje již získanou specializovanou způsobilost. Vstup do nástavbového oboru je tak bez získání specializované způsobilosti, prostřednictvím úspěšného absolvování základního oboru, vyloučen.“

Navrhované platné znění

(změny týkající se tohoto pozměňovacího návrhu jsou označeny červeným písmem a žlutým zvýrazněním)

§ 5 (od odstavce 14)

Specializovaná způsobilost lékaře

*
*
*

~~Lékař nemůže být souběžně zařazen ve více základních oborech specializačního vzdělávání nebo ve více nástavbových oborech v základním~~

(14) Lékař nemůže být souběžně zařazen ve více oborech specializačního vzdělávání nebo ve více nástavbových oborech nebo v oboru specializačního vzdělávání a v nástavbovém oboru .

(15) Žádost o započtení odborné praxe podle odstavce 8 písm. a) kromě obecných náležitostí podle správního řádu obsahuje

a) název oboru specializačního vzdělávání a název základního kmene, do kterého

- je účastník specializačního vzdělávání zařazen,
- b) určení části a rozsahu vzdělávacího programu, do kterého má být odborná praxe započtena,
- c) datum zařazení do oboru specializačního vzdělávání,

- d) certifikát o absolvování základního kmene, byl-li absolvován, nebo diplom o získání specializované způsobilosti, byla-li získána,
- e) chronologický přehled odborné praxe, náplně činnosti lékaře včetně rozsahu týdenní pracovní doby a období, po které odborná praxe probíhala vydaný osobou, která právně jedná za poskytovatele zdravotních služeb,
- f) název a adresu akreditovaného zařízení, ve kterém probíhalo specializační vzdělávání žadatele.

(16) Žádost o započtení odborné praxe podle odstavce 8 písm. b) vedle obecných náležitostí stanovených správním řádem obsahuje

- a) název oboru specializačního vzdělávání a název základního kmene, do kterého je účastník specializačního vzdělávání zařazen, a
- b) určení části a rozsahu vzdělávacího programu, do kterých má být odborná praxe započtena.

(17) Žadatel k žádosti podle odstavce 16 přiloží

- a) doklad o absolvované odborné praxi v cizině s uvedením chronologického přehledu praxe, náplně činnosti lékaře včetně rozsahu týdenní pracovní doby a období, po které odborná praxe probíhala, vydaného osobou, která právně jedná za vysokou školu, nebo osobou, která je podle právních předpisů daného státu oprávněna poskytovat zdravotní služby a zabezpečovat v příslušném oboru specializační vzdělávání v souladu s právními předpisy daného státu, a
- b) potvrzení o skutečnosti, že vysoká škola nebo osoba, která je podle právních předpisů daného státu oprávněna poskytovat zdravotní služby, je též oprávněna poskytovat specializační vzdělávání lékařů v příslušném oboru v souladu s právními předpisy daného státu.

(18) Prováděcí předpis stanoví vzor žádosti o započítání odborné praxe, popřípadě její části podle odstavců 7 až 9.

* * *