

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*ze 41. schůze*  
*kontrolního výboru,*  
*která se konala dne 15. prosince 2016*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1,  
místnost č. 206

---

**čtvrtek 15. prosince 2016**

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. J. Lorencová,  
posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar,  
posl. V. Votava

Omluveni: posl. J. Chalánková, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl.  
R. Maxová, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. V. Koníček**.

**Předseda výboru posl. V. Koníček** zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 41. schůze kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/01 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo kultury
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/10 – Peněžní prostředky státního rozpočtu určené na podporu kulturních aktivit z rozpočtové kapitoly Ministerstvo kultury
3. Návrhy prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu na nové členy Nejvyššího kontrolního úřadu
4. Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu ke Zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2016 (sněmovní tisk 942/2)
5. Sdělení předsedy, různé
6. Návrh termínu a programu 42. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ A. Macháček. Kontrolované roky byly 2011 až 2013. Kontrola se týkala majetku v hodnotě 657,7 mil. Kč a finančních prostředků ve výši téměř 34 mil. Kč. Kontroloři našli významné nedostatky v řadě oblastí – od účetnictví přes inventarizaci, přepisy majetku na jiné instituce, pronajímání a nájem majetku až po konzultační, poradenské a právní služby. Dále uvedl, že Ministerstvo kultury v březnu 2013 rozhodlo, že část svého majetku převede na nově vzniklý Státní fond kinematografie. V době stěhování ale ministerstvo nemělo s fondem uzavřenou žádnou smlouvu o převodu majetku, takže nezajistilo jeho řádnou ochranu. V průběhu stěhování se ztratilo sedm předmětů. Jedním z nich byl obraz J. Zrzavého s názvem Karlachovy sady, který sice měl podle účetních záznamů ministerstva pořizovací cenu 10 tis. Kč, ale odborný odhad, který si ministerstvo nechalo zpracovat po jeho zmizení, ocenil obraz na 2 až 2,5 mil. Kč. Ministerstvo ztrátu nahlásilo policii až sedm měsíců poté – a to pouze v případě obrazu, nikoli dalších chybějících věcí. Důvod časové prodlevy kontrolorům nijak nevysvětlilo. Při kontrole nájemních vztahů kontroloři zjistili, že ministerstvo například v letech 2011 až 2013 uzavřelo smlouvy se dvěma společnostmi na nájem a dodavatelské zajištění provozu kopírovacích strojů, za což zaplatilo téměř 6 mil. Kč. Podle NKÚ se chovalo nehospodárně, protože například v roce 2013 byly roční náklady na jedno najaté kopírovací zařízení v průměru 32,6 tis. Kč, zatímco náklady na obdobné kopírovací zařízení v majetku ministerstva činily méně než polovinu. Konstatoval, že za konzultační, poradenské a právní služby ministerstvo v letech 2011 až 2013 zaplatilo 32,4 mil. Kč. Kontroloři zjistili, že v některých případech Ministerstvo kultury nedoložilo, že fakturované služby byly skutečně resortu poskytnuty. Navíc některé poradenské, právní a konzultační služby mohlo ministerstvo zabezpečit vlastními zaměstnanci. Šlo například o zpracování materiálů pro jednání vlády a výročních zpráv. Dále uvedl, že při inventarizaci majetku v letech 2011 až 2013 Ministerstvo kultury zjistilo inventarizační rozdíly ve výši přes jeden milion korun. Například v roce 2013 na ministerstvu nedohledali 16 notebooků v celkové pořizovací ceně 467 tis. Kč. Škodní komise ministerstva sice konstatovala, že ministerstvo nezavedlo řádný skladový režim, zároveň ale nevyvodila ani v tomto, ani v žádném jiném případě odpovědnost za škody vůči konkrétní osobě. Inventarizaci navíc v letech 2012 a 2013 zajišťovaly externí firmy, kterým za to ministerstvo zaplatilo přes 273 tis. Kč. Kontroloři prověřili i účetnictví Ministerstva kultury a zjistili, že nebylo v kontrolovaném období úplné, správné, průkazné, srozumitelné ani přehledné. NKÚ podal kvůli podezření na porušení rozpočtové kázně v celkové výši téměř 3 mil. Kč oznámení příslušnému finančnímu úřadu. Konstatoval, že vláda usnesením č. 74 ze dne 4. 2. 2015 uložila ministru kultury realizovat opatření k odstranění zjištěných nedostatků a informovat o jejich plnění vládu do 31. 5. 2015.

Se stanoviskem za Ministerstvo kultury vystoupila **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková**. Uvedla, že zastupuje náměstkyně ministra kultury R. Schreiera, který má projednávanou problematiku v gesci. Stručně vysvětlila jednotlivá nápravná opatření, ke kterým přistoupilo MK na základě provedené kontroly NKÚ. Konstatovala, že MK na základě zjištění v kontrolním závěru NKÚ přijalo taková nápravná opatření, která povedou k zajištění hospodárnosti, efektivnosti, účelnosti a transparentnosti při nakládání s finančními prostředky ze státního rozpočtu, (*pozn.: podrobněji viz Informace Ministerstva kultury o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 14/01, obsažená v části II materiálu vlády č.j. 663/15*).

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. K. Matušovská**. Dotázala se na hospodářský řád MK, zmizelý obraz Karlachovy sady, intervaly obnovy vozového parku, vyřazovaná vozidla, kopírovací služby, způsob inventarizace majetku a na počet zaměstnanců odboru medií a audiovize.

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková** (Uvedla, že v případě, kdy by nebyli schopni reagovat na vznesené dotazy, jsou připraveni tyto dotazy zodpovědět písemně. Dále uvedla, že hospodářský řád byl na MK přijat a uveden do praxe.), **ředitel odboru ekonomického MK J. Vořechovský** (Uvedl, že jeho předchůdkyně byla z důvodu nedokončení hospodářského řádu odvolána.), **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková** (Konstatovala, že MK přijalo opatření v oblasti nakládání s uměleckými díly v rámci MK, ale žádné další šetření ve věci zmizelého obrazu ze strany MK nebylo.), **vedoucí Kanceláře ekonomických analýz a koncepcí MK J. Kolčava** (Uvedl, že ztráta předmětného obrazu byla nahlášena na Policii ČR, která to odložila, a MK již nemůže činit další kroky.), **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková** (Konstatovala, že inventarizace hmotného majetku je prováděna dodavatelskou firmou ve spolupráci s MK.), **vedoucí Kanceláře ekonomických analýz a koncepcí MK J. Kolčava** (Uvedl, že vyřazovaná vozidla převádí MK na své příspěvkové organizace. Dále reagoval na dotaz ohledně kopírovacích služeb.), **posl. L. Hovorka** (Dotázal se, zda jsou vysoutěžené smlouvy na kopírovací služby pro MK výhodnější než zabezpečení vlastními pracovníky.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se, jak je možné, že byl koupen počítačový program, který neuměl ani vytvořit tiskové sestavy dle požadavků MK. Dále se zajímal o opravné účetní zápisy.), **vedoucí Kanceláře ekonomických analýz a koncepcí MK J. Kolčava** (Uvedl, že MK zpracovalo analýzu výhodnosti, ze které vyplynulo, že hospodárnější je zabezpečit kopírovací služby včetně hardware externě. Konstatoval, že předmětný počítačový program uměl tiskové sestavy, pouze osoba, která s ním pracovala, to neuměla.), **ředitel odboru ekonomického MK J. Vořechovský** (Krátce reagoval na dotaz ohledně opravných účetních zápisů.), **posl. V. Votava** (Dotázal se na zpracovanou analýzu výhodnosti kopírovacích služeb.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na aktuální vynakládanou sumu peněz v oblasti poradenství.), **vedoucí Kanceláře ekonomických analýz a koncepcí MK J. Kolčava** (Uvedl, že veškeré konzultační služby dosahují cca 0,5 mil. Kč ročně.), **posl. V. Koníček** (Konstatoval, že by bylo dobré, aby KV usnesením požádal MK o přehled externích konzultačních, poradenských a právních služeb za roky 2015 a 2016, v členění kdo, co a kolik. Dotázal se na ztrátu několika předmětů během přesunu majetku Státního fondu kinematografie. MK přece musí vědět, kdo dal pokyn k přestěhování a převozu obrazů a dalšího majetku.), **vedoucí Kanceláře ekonomických analýz a koncepcí MK J. Kolčava** (Konstatoval, že v době ztráty obrazu na MK nepůsobil. Uvedl, že neexistuje žádný písemný doklad o tom, kdo dal pokyn k vystěhování Státního fondu kinematografie z budovy MK.), **posl. J. Štětina** (Vyjádřil se k šetření ztráty několika předmětů během stěhování.), **posl. J. Lorencová** (Konstatovala, že by se měl hledat způsob, jak ztrátu obrazu J. Zrzavého došetřit.), **posl. V. Koníček** (Opakovaně se dotázal na ztrátu předmětů. Zajímal se o to, zda je obraz J. Zrzavého s názvem Karlachovy sady v policejní databázi hledaných děl.), **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková** (Uvedla, že na dotaz, zda je obraz J. Zrzavého s názvem Karlachovy sady v policejní databázi hledaných děl, odpoví písemně.), **posl. L. Hovorka** (Uvedl, že odpovědnost by měla nést osoba, která dala pokyn k přestěhování Státního fondu kinematografie z budovy MK.), **posl. J. Lorencová** (Vyslovila své znepokojení z možnosti absence ohlášení ztráty obrazu J. Zrzavého do policejní databáze.), **posl. J. Štětina** (Dotázal se na osobu, která podala trestní oznámení ve věci ztráty obrazu J. Zrzavého.), **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková** (Uvedla, že předpokládá, že když bylo podáno trestní oznámení, tak je obraz automaticky zanesen do policejní databáze. Zdůraznila, že podrobnější informace jí nejsou známy a zašle písemnou odpověď.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že MK podalo trestní oznámení až po sedmi měsících od zjištění ztráty obrazu. Dne 16. 12. 2014 podal jménem NKÚ trestní oznámení ve

věci porušení povinnosti při správě cizího majetku.), **posl. J. Lorencová** (Pozastavila se nad tím, že neexistují soupisy převáženého majetku z budovy MK.), **posl. M. Novotný** (Dotázal se na důvod neexistence soupisu převáženého majetku.) a **vedoucí Kanceláře ekonomických analýz a koncepcí MK J. Kolčava** (Uvedl, že se jednalo pouze o ústní pokyn bývalého náměstka sekce ekonomické a provozní, který řekl ředitelce Fraňkové, že se Státní fond kinematografie má vystěhovat z prostor MK.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. K. Matušovská** navrhla usnesení, které navrhl modifikovat **posl. V. Koníček**. Bylo hlasováno o usnesení následujícího znění:  
*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku náměstkyně ministra kultury Anny Matouškové, zpravodajské zprávě poslankyně Květy Matušovské a po rozpravě*

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra kultury, aby do 31. 1. 2017 předložil kontrolnímu výboru:*
  - a) přehled externích konzultačních, poradenských a právních služeb za roky 2015 a 2016,*
  - b) písemné odpovědi na nezodpovězené dotazy vzešlé z diskuze na jednání kontrolního výboru;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra kultury.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 232 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Krákora, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

## 2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/10 – Peněžní prostředky státního rozpočtu určené na podporu kulturních aktivit z rozpočtové kapitoly Ministerstvo kultury

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ R. Kufa. Nejvyšší kontrolní úřad se při této kontrole zaměřil na to, jak Ministerstvo kultury poskytovalo v letech 2011 až 2013 dotace na kulturní aktivity. Kontroloři zároveň prověřili čerpání těchto dotací u 82 projektů celkem 19 příjemců dotací. Zkontrolovali finanční prostředky za víc než 80 mil. Kč a nedostatky zjistili u dotací za 15,5 mil. Kč. NKÚ proto podal v osmi případech oznámení o podezření na porušení rozpočtové kázně příslušnému finančnímu úřadu.

Se stanoviskem za Ministerstvo kultury vystoupila **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková**. Stručně se vyjádřila k jednotlivým nálezům při kontrole NKÚ. Konstatovala, že MK na odstranění zjištěných nedostatků v poskytování dotací na podporu kulturních aktivit důsledně pracuje a bude informovat vládu v termínu, který byl ministroví kultury udělen (viz usnesení vlády č. 991 ze dne 7. 11. 2016).

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. K. Matušovská**. Dotázala se na evidenční a grantový systém, na dotační program pro rok 2017 a na postih zaměstnanců MK za porušení rozpočtové kázně. Zajímala se o to, zda se ministr kultury omluvil žadatelům, kteří dotaci nedostali a byli sankcionováni v rozporu s přijatými pravidly.

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková** (Uvedla, že věcně zodpovědná náměstkyně ministra K. Kalistová zaslala KV podrobnou písemnou informaci o novém informačním systému JEGIS a stanovisko MK ke kontrolnímu závěru.), **ředitel odboru umění, literatury a knihoven MK M. Němeček** (Reagoval na zpravodajskou zprávu.), **posl. V. Votava** (Pozastavil se nad tím, že sám poskytovatel porušoval dotační podmínky.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na plnění časového harmonogramu zavádění informačního systému JEGIS. Zajímal se o to, proč MK nepředložilo materiál vládě ani v náhradním prodlouženém termínu a proč 2 roky nekonalo.), **náměstkyně ministra kultury A. Matoušková** (Vyjádřila se k systému JEGIS.), **ředitel ekonomického odboru MK J. Vořechovský** (Uvedl, že v průběhu prvního čtvrtletí roku 2017 bude výběrové řízení na systém JEGIS ukončeno.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se, zda má MK rámcový odhad finanční náročnosti projektu JEGIS.) a **ředitel ekonomického odboru MK J. Vořechovský** (Konstatoval, že on toto vyčíslení nemá zatím k dispozici.).

Dle návrhu **zpravodajky výboru posl. K. Matušovská** a doplnění **posl. V. Koníčka** bylo v podrobné rozpravě navrženo usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku náměstkyně ministra kultury Anny Matouškové, zpravodajské zprávě poslankyně Květy Matušovské a po rozpravě*

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra kultury, aby do 31. 1. 2017 předložil kontrolnímu výboru aktuální informaci o plnění časového harmonogramu Jednotného evidenčního a grantového informačního systému (JEGIS) a výši jeho předpokládané ceny;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra kultury.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 233 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

### 3.

Návrhy prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu na nové členy Nejvyššího kontrolního úřadu

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Krátce představil opakovaně nominovaného J. Kinšta a S. Kouckého a nově navrženého A. Beznosku.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Štětina** (Pozastavil se nad tím, že při minulé tajné volbě nebyli zvoleni odborníci jako je J. Kinšt a S. Koucký.), **posl. M. Novotný** (Dotázal se na počet získaných hlasů v poslední neúspěšné volbě.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že si přesná čísla nepamatuje.), **posl. J. Štětina** (Konstatoval, že je velice smutné, že tito odborníci nebyli zvoleni. Není podstatné, kolik hlasů dostali.), **prezident NKÚ M. Kala** (Konstatoval, že osobně jednal se všemi předsedy poslaneckých klubů a byla mu přislíbena podpora v minulé volbě navržených kandidátů. Zdůraznil, že jejich nezvolení bylo pro něj velkým zklamáním. Kolegium NKÚ by mělo být zastoupeno více skupinami. Uvedl, že věří v pokračování dobré spolupráce mezi PS a NKÚ.) a **posl. V. Votava** (Zdůraznil, že J. Kinšt je velkým odborníkem, který působil v EÚD. Konstatoval, že prezident NKÚ nominuje na členy NKÚ kompetentní osoby.).



V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu o návrzích na nové členy Nejvyššího kontrolního úřadu Adolfa Beznosku, Jana Kinšta a Stanislava Kouckého;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR a prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 234 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Z důvodu dostatečného časového prostoru navrhl **předseda výboru posl. V. Koníček** předradit bod 5. S tímto návrhem byl vysloven souhlas ( 6 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

*Poznámka: Dále jsou body schůze zapsány v nově schváleném pořadí.*

## 5.

### Sdělení předsedy, různé

---

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. V. Koníček** uvedl, že:

- organizační výbor neschválil zahraniční pracovní cestu KV do Korejské republiky, ale do Indonésie,
- požádá ministra financí o doplnění materiálů k EET,
- všichni členové KV obdrželi aktuální tabulku s kontrolními závěry NKÚ a požádal je, aby si vybrali kontrolní závěry jako zpravodajové a nahlásili sekretariátu KV datum projednání v kontrolním výboru,
- všem členům KV byl k informaci rozeslán schválený plán kontrolní činnosti NKÚ na rok 2017.

**Prezident NKÚ M. Kala** podpořil plánovanou zahraniční cestu KV do Indonésie. Uvedl, že NKÚ s Indonésií velice úzce spolupracuje v rámci INTOSAI. Zástupci indonéskeho nejvyššího kontrolního úřadu (účetního dvora) byli několikrát v ČR a mají velký zájem o reciproční cestu české delegace.

**Posl. V. Votava** doporučil členům výboru, aby kontrolní výbor podal podnět NKÚ k provedení kontroly státních prostředků, které byly poskytnuty Českému svazu bojovníků za svobodu. Navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

- I. podává Nejvyššímu kontrolnímu úřadu podnět podle § 17 odst. 3 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, k provedení kontroly státních prostředků, které byly poskytnuty Českému svazu bojovníků za svobodu;*

II. *zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 235 (7 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

**Posl. J. Štětina** navrhl, aby kontrolní výbor podal podnět NKÚ k provedení kontroly prostředků vybíraných na základě zákona ve prospěch Vojenské zdravotní pojišťovny České republiky. Navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

- I. *p o d á v á Nejvyššímu kontrolnímu úřadu podnět podle § 17 odst. 3 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, k provedení kontroly prostředků vybíraných na základě zákona ve prospěch Vojenské zdravotní pojišťovny České republiky;*
- II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 236 (7 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

#### 4.

Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu ke Zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2016 (sněmovní tisk 942/2)

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že informace uvedené ve stanovisku jsou platné k 30. 9. 2016 (redakční uzávěrka). Stručně seznámil členy výboru se Stanoviskem NKÚ ke Zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2016. (Pozn.: Podrobněji viz sněmovní tisk č. 942/2).

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupil **náměstek ministra financí P. Pavelek**. Stručně se vyjádřil ke Stanovisku NKÚ ke Zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2016. Mimo jiné uvedl, že MF v naprosté většině souhlasí se závěry a konstatováními NKÚ.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda - zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Vyjádřil se k některým konstatováním NKÚ uvedeným ve Stanovisku NKÚ ke Zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2016.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Votava** (Vyjádřil se k pravděpodobnému přebytku státního rozpočtu 2016, ke způsobu a rychlosti projednávání SZÚ.), **posl. M. Novotný** (Konstatoval, že by se PS měla zabývat kontrolou oblastí státních investic, např. v oblasti dopravy a protipovodňových opatření.), **posl. V. Votava** (Konstatoval, že problémy s investováním v oblasti dopravní infrastruktury mají historický původ.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na předpokládanou výši k 31. 12. 2016 u položky nespotřebované výdaje.) a **náměstek ministra financí P. Pavelek** (Uvedl, že rozpočtovaná částka u položky

nespotřebované výdaje je 78,5 mld. Kč a k 14. 12. 2016 činila něco přes 79 mld. Kč. Je to nižší částka než v roce 2015. Dále se krátce vyjádřil k ostatním věcem z rozpravy.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministra financí Petra Paveleka, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě*

- I. b e r e n a v ě d o m í Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu ke Zprávě o plnění státního rozpočtu České republiky za 1. pololetí 2016 (sněmovní tisk 942/2);*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 237 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

## 6.

### Návrh termínu a programu 42. schůze výboru

---

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. V. Koníčka** a po rozpravě kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil termín a program 42. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 238 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

**Předseda výboru posl. V. Koníček** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil čtyřicátou první schůzi kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 13.15 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Jiří ŠTĚTINA v.r.  
místopředseda – ověřovatel  
kontrolního výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.  
předseda  
kontrolního výboru