

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2017**  
*7. volební období*

358

**USNESENÍ**  
*hospodářského výboru*  
*ze 47. schůze*  
*ze dne 8. února 2017*

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony  
**- sněmovní tisk 927**

---

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí úvodního slova ministryně pro místní rozvoj Karly Šlechtové, zpravodajské zprávy poslance Františka Laudáta a po obecné a podrobné rozpravě

**I. doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 927** ve znění schválených pozměňovacích návrhů:

**1.** V části první čl. I se za bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 2 odst. 1 písm. k) se na konci textu bodu 2 doplňují slova „a zásobníky plynu“.“.

Následující body se přečíslovají.

**2.** V části první čl. I bod 10 zní:

„10. V § 4 odstavec 6 zní:

„(6) Stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.“.

**3.** V části první čl. I se za bod 10 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 4 se doplňují odstavce 9 až 11, které znějí:

„(9) Nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení dle tohoto zákona, lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 4 správního řádu. Na postup

nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení dle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt dle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

(10) Nezákonné závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení dle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt dle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu.

(11) Zrušení nebo změna závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu v případě, že rozhodnutí, které bylo podmíněno závazným stanoviskem dotčeného orgánu, o jehož zrušení nebo změně nadřízený správní orgán rozhodl, a které současně založilo jeho adresátům právo dle tohoto zákona a již nabylo právní moci, není důvodem obnovy řízení.“.

Následující body se přečísľují.

4. V části první čl. I bod 18 zní:

„18. V § 13 se odstavce 2 a 3 zrušují.

Dosavadní odstavce 4 až 8 se označují jako odstavce 2 až 6.“.

5. V části první čl. I se za bod 18 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 13 odst. 2 se slova „nebo určenému podle odstavce 3“ zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

6. V části první čl. I body 19 až 22 znějí:

„19. V § 13 odst. 3 se slova „a v odstavci 3“ zrušují.

20. V § 13 odst. 6 se věta druhá zrušuje.

21. V § 13 odst. 6 větě druhé se slova „§ 120, 122, 123 a 124“ nahrazují slovy „části čtvrté hlavy I dílu 1 a podle § 122, 123, 124 a 134“.

22. V § 13 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Správní obvody obecných stavebních úřadů stanoví prováděcí právní předpis.“.

7. V části první čl. I se bod 25 zrušuje.

Následující body se přečísľují.

8. V části první čl. I bod 28 zní:

„28. V § 16 odst. 5 se slova „platí stanovisko příslušného ústředního správního úřadu, jehož působnosti se stavba týká“ nahrazují slovy „nebo o stavbu v působnosti obecného stavebního úřadu, platí stanovisko příslušného jiného stavebního úřadu“.“.

9. V části první čl. I se za bod 39 vkládá nový bod, který zní:

„X. Za § 23 se vkládá nový § 23a, který včetně nadpisu zní:

„§ 23a

**Oprávněný investor**

(1) Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“) je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech správního orgánu při projednávání návrhů zásad územního rozvoje, územního plánu nebo regulačního plánu vyrozuměn jednotlivě; za tím účelem podává žádost místně příslušnému krajskému úřadu. V žádosti uvede své identifikační údaje včetně údajů umožňujících zaslání do datové schránky, seznam obcí, kterých se žádost o doručování týká, a doklad prokazující skutečnost, že je oprávněným investorem s územní působností na území uvedených obcí. Je-li žádost úplná, krajský úřad zaznamená oprávněného investora do seznamu oprávněných investorů, který zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Oprávněný investor zaznamenaný v seznamu oprávněných investorů je o úkonech správního orgánu podle věty první informován tímto správním orgánem.

(2) Záznam v seznamu oprávněných investorů je účinný 5 let ode dne jeho zveřejnění. Žádost podle odstavce 1 lze podávat opakovaně. Změní-li se údaje poskytované podle odstavce 1, je oprávněný investor povinen o této změně neprodleně vyrozumět místně příslušný krajský úřad, který seznam oprávněných investorů upraví.“.

Následující body se přečísľují.

10. V části první čl. I se za bod 61 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 39 odst. 2 se slova „vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“)“ nahrazují slovy „oprávněný investor“.“.

Následující body se přečísľují.

11. V části první čl. I se za bod 64 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 41 odst. 4 větě první a větě druhé se slova „s následně“ nahrazují slovem „se“.“.

Následující body se přečísľují.

12. V části první čl. I bod 87 zní:

„87. V § 54 se za odstavce 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.“.

13. V části první čl. I se za bod 87 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 54 odst. 6 se slova „následně“ zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

- 14.** V části první čl. I se za bod 92 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 55 odst. 4 se slova „nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a“ zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

- 15.** V části první čl. I se za bod 121 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 79 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.“.

Následující body se přečísľují.

- 16.** V části první čl. I bod 129 zní:

„129. V § 85 odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „ , zejména osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu“.“.

- 17.** V části první čl. I se za bod 129 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 85 odst. 2 se písmeno c) zrušuje.“.

Následující body se přečísľují.

- 18.** V části první čl. I bodě 149 v § 92 odst. 1 větě první se slova „a předložena stavebnímu úřadu, který pro danou stavbu vykonává působnost ve věcech stavebního řádu, před zahájením stavby vždy u stavebních záměrů, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, nejde-li o výrobek plnící funkci stavby“ nahrazují slovy „vždy u stavebních záměrů podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 až 8“.

- 19.** V části první čl. I se za bod 150 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 94 odst. 1 se za slova „změnit na“ vkládá slovo „odůvodněnou“ a slova „jestliže se změnila územně plánovací dokumentace nebo jiné podklady pro územní rozhodnutí nebo podmínky v území,“ se zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

- 20.** V části první čl. I bodě 152 v § 94a odst. 1 větě druhé se za slova „Žádost o vydání územního rozhodnutí“ vkládají slova „s posouzením vlivů na životní prostředí“.

21. V části první čl. I bodě 153 v § 94e odst. 2 se za slova „doručuje jednotlivě;“ vkládají slova „účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).“ a slovo „oznámení“ se nahrazuje slovem „Oznámení“.
22. V části první čl. I bodě 153 v § 94j se doplňuje odstavec 3, který zní:  
„(3) Stavební úřad, který vydal společné povolení, je příslušný k provedení kontrolní prohlídky rozestavěné stavby, k povolení změny stavby před dokončením podle § 118, k vydání rozhodnutí o odstranění stavby podle § 129 odst. 1 písm. b), bude-li jím povolená stavba prováděna v rozporu s povolením, popřípadě ji dodatečně povolit.“.
23. V části první čl. I bodě 153 § 94k zní:  
„§ 94k  
Účastníkem společného územního a stavebního řízení je  
a) stavebník,  
b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn,  
c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem,  
d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,  
e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno, zejména osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu.“.
24. V části první čl. I bodě 153 v § 94m odst. 2 se za větu první vkládá věta „Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků.“.
25. V části první čl. I bodě 153 v § 94q odst. 1 větě druhé se za slova „Žádost o vydání společného povolení“ vkládají slova „s posouzením vlivů na životní prostředí“.
26. V části první čl. I bodě 153 v § 94s se odstavec 1 zrušuje.  
Dosavadní odstavce 2 až 7 se označují jako odstavce 1 až 6.
27. V části první čl. I bodě 153 v § 94z se na začátek odstavce 1 vkládá věta „Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let.“ a slova „do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci“ se nahrazují slovy „v době jeho platnosti“.

28. V části první čl. I bodě 156 v § 95 odst. 3 se věta „Lhůta pro vydání rozhodnutí začíná běžet od právní moci usnesení podle věty první.“ nahrazuje větou „Právní mocí usnesení je zahájeno územní řízení.“.
29. V části první čl. I bodě 183 v § 96b odstavci 1 větě první se za slova „dílů 4 a 5“ vkládají slova § 126, 127, 129“ a v odstavci 3 se část věty druhé za středníkem včetně středníku zrušuje a v odstavci 7 se na konci textu věty druhé doplňují slova „ ; to neplatí, pokud již bylo vydáno rozhodnutí nebo jiný úkon podle odstavce 1“.
30. V části první čl. I bod 184 zní:  
„184. V § 103 odst. 1 písm. e) úvodní části ustanovení se za slovo „stavby“ vkládají slova „a zařízení“.“.
31. V části první čl. I bod 212 zní:  
„212. V § 109 se na konci textu písmene e) doplňují slova „ , a dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu“.“.
32. V části první čl. I se za bod 222 se vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 115 odst. 4 se za větu třetí vkládá věta „Na řízení o prodloužení lhůty platnosti stavebního povolení se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení.“.“.  
Následující body se přečíslovají.
33. V části první čl. I se za bod 228 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 117 odst. 3 se část věty poslední za středníkem včetně středníku zrušuje.“.  
Následující body se přečíslovají.
34. V části první čl. I se za bod 229 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 117 odst. 4 větě první a větě druhé se číslo „30“ nahrazuje číslem „15“.“.  
Následující body se přečíslovají.
35. V části první čl. I bod 246 zní:  
„246. V § 122 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:  
„(4) Souhlas se doručuje stavebníkovi, vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem, místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, vyjma staveb v působnosti vojenského nebo jiného stavebního úřadu. Souhlas nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi. Na vydávání kolaudačního souhlasu se nevztahují části druhá a třetí správního řádu. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.“.“.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.“.

**36.** V části první čl. I bod 248 zní:

„248. V § 122 se na konci odstavce 6 doplňují věty „V případě podzemních staveb technické infrastruktury, s ohledem na jejich rozsah a charakter může stavební úřad upustit od závěrečné kontrolní prohlídky a vydat kolaudační souhlas na základě předložených dokladů. Upustí-li stavební úřad od konání závěrečné kontrolní prohlídky a jsou-li splněny podmínky podle odstavce 3, stavební úřad vydá kolaudační souhlas ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.“.“.

**37.** V části první čl. I se za bod 255 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 127 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo tímto zákonem“.“.

Následující body se přečíslovají.

**38.** V části první čl. I se za bod 268 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 144 odstavec 6 zní:

„(6) Vykonávají-li autorizovaní inspektoři svobodné povolání společně, upraví si vzájemné vztahy písemnou smlouvou. Společníky společnosti<sup>46a)</sup> mohou být výlučně osoby uvedené v § 143 odst. 1 a 2. Společníci společnosti jsou povinni vykonávat povolání pod společným jménem a ve společném sídle podnikání.“.“.

Následující body se přečíslovají.

**39.** V části první čl. I se za bod 268 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 148 písm. b) bod 1 zní:

„1. obchodním jako společník společnosti;“.“.

Následující body se přečíslovají.

**40.** V části první čl. I bodě 313 v § 184a odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby.“ a odstavec 3 zní:

„(3) Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.“.

**41.** V části první čl. I bodě 315 v § 193 se text „§ 94s odst. 7“ nahrazuje textem „§ 94s odst. 6“.

**42.** V části šesté čl. VII se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 8 odst. 2 se za slova „těchto soustav,“ vkládají slova „k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení pro rozvod tepelné energie prováděném při provozování těchto zařízení,“.“.

Následující body se přečísľují.

43. V části sedmé čľ. IX se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 9 odst. 6 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo nejde-li o záměr, pro který lze tuto zeměděľskou půdu vyvlastnit“.“.

Následující body se přečísľují.

44. V části dvacáté druhé čľ. XXV se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 3 odst. 2 větě druhé se za slovo „zájmu“ vkládají slova „a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu“.“.

Následující body se přečísľují.

45. V části dvacáté šesté čľ. XXX bod 1 zní:

„1. V § 9 odst. 5 se za větu první vkládá věta „Bude-li ve společném územním a stavebním řízení podle zvlášťního zákona<sup>4)</sup> povolovat vodní dílo jiný správňí orgán než vodoprávní úřad, bude součástí společného povolení také povolení k nakládání s vodami vydané na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu.“ a ve větě třetí se za slovo „díla“ vkládají slova „nebo se společným povolením“ a za slovo „díla“ se vkládají slova „nebo společné povolení“.“.

46. V části dvacáté šesté čľ. XXX se bod 2 zrušuje.

Následující body se přečísľují.

47. V části dvacáté šesté čľ. XXX bod 5 zní:

„5. V § 15 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Vodní dílo lze povolit v řízení o vydání společného povolení podle zvlášťního zákona<sup>4)</sup>, nestanoví-li tento zákon jinak. Je-li vodní dílo vedlejší stavbou souboru staveb, má vodoprávní úřad v řízení o vydání společného povolení podle zvlášťního zákona<sup>4)</sup> postavení dotčeného orgánu a pro potřeby vydání společného povolení vydává namísto povolení k nakládání s vodami závazné stanovisko. Závazné stanovisko podle předchozí věty pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy bylo vydáno, nebylo vydáno společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje podle zvlášťního zákona<sup>4)</sup>. Vodoprávní úřad může změnit nebo zrušit podmínky společného povolení stanovené na základě závazného stanoviska podle věty druhé rozhodnutím vydaným ve vodoprávním řízení; ve vodoprávním řízení je stavební úřad, který společné povolení vydal, dotčeným orgánem.“.

Dosavadní odstavce 6 až 11 se označují jako odstavce 7 až 12.“.

48. V části třicáté druhé čľ. XXXVII v § 101b odst. 1 se na konci textu věty druhé doplňují slova „ , a to ani ve vazbě na navazující správňí rozhodnutí, opatření nebo jiný úkon nahrazující rozhodnutí“.



49. V části třicáté deváté čl. XLVII bod 3 zní:  
„3. V § 2 odstavec 1 zní:  
„(1) Vztahuje-li se na řízení tento zákon, příslušný úřad při zahájení řízení poučí účastníky o této skutečnosti.“.“.
50. V části třicáté deváté čl. XLVII se za bod 3 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 2 se odstavce 2 až 4 zrušují.  
Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 2.“.  
Následující body se přechíslovají.
51. V části třicáté deváté čl. XLVII bod 4 nově zní:  
„4. V § 2 se doplňují odstavce 3 a 4, které včetně poznámky pod čarou č. 1a znějí:  
„(3) Po dobu vyvlastňovacího řízení se běh lhůty platnosti rozhodnutí o povolení stavby staví.  
(4) Při rozhodování o žalobách proti správním rozhodnutím vydaným v řízeních podle odstavce 2 rozhodne soud vždy o všech žalobních bodech<sup>1a)</sup>.“.
- <sup>1a)</sup> § 71 odst. 1 písm. d) soudního řádu správního.“.“.
52. V části třicáté deváté čl. XLVII se za bod 8 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 4 odstavec 2 zní:  
„(2) Žaloba podaná proti rozhodnutí podle zákona o vyvlastnění nemá odkladný účinek a nelze jej soudem přiznat.“.“.
53. V části čtyřicáté první čl. L bod 3 zní:  
„3. V § 40 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. c) a závazného stanoviska k provedení stavby podle § 11 odst. 3 se nenahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle jiného právního předpisu<sup>28)</sup>, pokud se integrované povolení na základě žádosti provozovatele zařízení vydává po vydání stavebního povolení nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, podle stavebního zákona.“.“.
54. Za část čtyřicátou čtvrtou se vkládá nová část čtyřicátá pátá, která zní:  
**„ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ**  
**Změna zákona o vyvlastnění**  
**Čl. LIV**  
V § 18 odst. 3 písm. b) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 405/2012 Sb. a zákona č. 49/2016 Sb., se za slova „zvláštní právní

předpis<sup>2)</sup>“ vkládají slova „nebo společné povolení podle zvláštního právního předpisu<sup>2)</sup>“.

Dosavadní část čtyřicátá pátá se označuje jako část čtyřicátá šestá a dosavadní článek LIV se označuje jako článek LV.

- II. Zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny PČR provedl v návrhu zákona legislativně technické úpravy, které nemají dopad na věcný obsah navrhovaného zákona.
- III. Pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR přednesl zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v hospodářském výboru.
- IV. Pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

František LAUDÁT v. r.  
zpravodaj a ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v. r.  
předseda výboru