

## Stanovisko vlády

### k návrhu zastupitelstva Karlovarského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 202)

Vláda na své schůzi dne 16. června 2014 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 202), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z těchto důvodů:

1. Předložený návrh změny právní úpravy systému časového zpoplatnění obecného užívání vybraných pozemních komunikací je podle názoru vlády nekonceptní, nesystémový, věcně nepromyšlený a nedostatečně odůvodněný.
2. Navrhované výrazné snížení maximální výše časového poplatku na úsecích zpoplatněných pozemních komunikací nacházejících se na území jednotlivých krajů je v rozporu s dlouhodobou koncepcí státu spočívající v postupném odstraňování výjimek ze seznamu zpoplatněných pozemních komunikací, jejímž účelem je alespoň dílčí zvýšení návratnosti finančních prostředků, jež stát do výstavby, oprav či údržby dálnic a rychlostních silnic investuje. Zavedení speciálních dálničních kupónů s platností pro území kraje by z tohoto pohledu významně narušilo zavedenou a dlouhodobě aplikovanou podobu systému časového zpoplatnění.
3. Vláda nesouhlasí s tvrzením obsaženým v obecné části důvodové zprávy k předloženému návrhu, podle něhož navrhovaná úprava nebude mít žádný hospodářský a finanční dopad na státní rozpočet či ostatní veřejné rozpočty. Přijetí návrhu by naopak zcela zjevně vedlo k poklesu výnosů z časového poplatku způsobenému řidiči, kteří by po nabytí účinnosti navrhované úpravy využili možnosti úhrady sníženého časového poplatku namísto úhrady časového

poplatku v plné výši na celou síť pozemních komunikací, a pravděpodobně i k dodatečným nákladům pro Státní fond dopravní infrastruktury spojeným s tiskem speciální emise kupónů, bylo-li by ji nutno na základě navržené úpravy realizovat. V důsledku toho by tedy došlo ke snížení objemu prostředků na další rozvoj a údržbu pozemních komunikací.

4. Návrh zákona není zcela jednoznačný, pokud jde o možnost vydat pro území jednotlivého kraje také kupóny s kratší časovou platností za úměrně nižší cenu. V § 21 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, kde se upravuje výše časových poplatků na 1 měsíc a na 10 dnů, se v tomto směru ohledně kupónů s omezenou územní platností žádná změna nenavrhuje, avšak v nově doplňovaném ustanovení § 21a odst. 3 se vyznačování údaje o kraji na kupónech s touto kratší platností vylučuje. Pokud by nebyla dána možnost zakoupení kupónů s kratší platností, bylo by to zřejmě považováno za porušení principu proporcionality výše časových poplatků a za nepřímou diskriminaci osob z jiných členských států Evropské unie, které z objektivních důvodů budou úsek zpoplatněný speciálním časovým poplatkem využívat spíše jednorázově či méně často než tuzemské subjekty.
5. Problematickým aspektem, který návrh nijak nezohledňuje, je také skutečnost, že vedení tras zpoplatněných pozemních komunikací nemá žádnou vazbu na vedení hranic krajů a řidič tedy nemusí přejetí hranice kraje ani zaregistrovat. Navrhovaná změna by vyvolala nutnost zavedení takového značení příslušných zpoplatněných úseků pozemních komunikací, jež by dávalo řidičům možnost volby, zda tyto úseky s ohledem na hranice krajů využijí či nikoliv.
6. Vyznačování územní platnosti na dálničních kupónech by v konečném důsledku vedlo také k výraznému ztížení kontroly uhrazení časového poplatku, neboť řádně zkontrolovat zaplacení poplatku pro příslušný úsek pozemní komunikace by zřejmě bylo možné pouze při zastavení vozidla.
7. Vzhledem k tomu, že již v současné době probíhá v resortu Ministerstva dopravy příprava na tisk emise dálničních kupónů pro rok 2015, nebylo by již prakticky možno realizovat v návrhu obsaženou změnu v navrhovaném termínu účinnosti. Z tohoto hlediska by reálně připadalo v úvahu nejdříve období roku 2016.

8. V rámci argumentace ve prospěch zavedení snížené výše časového poplatku pro území jednoho kraje předkladatel v důvodové zprávě uvádí případ úseku rychlostní silnice R6 v Karlovarském kraji, kde po zavedení jeho zpoplatnění začalo údajně docházet k masivnějšímu objíždění vozidla o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny. Důvodová zpráva však postrádá jakékoli konkrétní údaje o tom, že k masivnějšímu objíždění uvedeného úseku skutečně dochází. Vzhledem ke stávající výši časového poplatku je naopak zřejmé, že při pravidelném objíždění i tohoto relativně krátkého izolovaného úseku dálnice by náklady na toto objíždění významně přesáhly náklady na pořízení ročního dálničního kupónu. Vláda v této souvislosti upozorňuje, že navrhovaná úprava současně nijak nesnižuje výši sazeb mýtného pro vozidla o největší povolené hmotnosti nad 3,5 tuny, u nichž by případné objíždění zpoplatněného úseku na nezpoplatněných pozemních komunikacích působilo nesrovnatelně větší škody.
9. Předložený návrh zákona dále v mnoha ohledech neodpovídá ustáleným legislativně technickým zvyklostem; jde například o chybně zpracovaný výčet novel zákona č. 13/1997 Sb. obsažený v úvodní větě, v němž nejenže jsou některé zákony uvedeny opakovaně, ale jsou v něm obsažena dokonce i nařízení vlády nesprávně označená jako zákony, nebo používání terminologie v odlišném významu, než jak jsou příslušné pojmy v právním řádu užívány („územní působnost“ apod.).
10. Vláda v neposlední řadě připomíná, že textově totožný návrh novely zákona o pozemních komunikacích předložilo zastupitelstvo Karlovarského kraje již v červenci 2013 a tehdejší vláda k němu dne 9. srpna 2013 zaujala nesouhlasné stanovisko. Připomínky uvedené v tehdejší stanovisku vlády však nyní předložený návrh nikterak nezohledňuje, a to i včetně připomínek legislativně technického charakteru.