

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM (1)

„PROVEDENÍ KONTROLY HOSPODAŘENÍ NEJVYŠŠÍHO KONTROLNÍHO ÚŘADU S MAJETKEM STÁTU VČ. PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU“

**veřejná zakázka malého rozsahu na služby
ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadávaná podle zásad uvedených v § 6 zákona**

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) poskytuje zadavatel všem zájemcům o veřejnou zakázku dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů zájemců nebo informací poskytovaných zadavatelem. Formulace dotazů je doslovně převzata.

Dotaz 1: Naše společnost obdržela Výzvu k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu na služby "Provedení kontroly hospodaření NKÚ s majetkem státu vč. prostředků státního rozpočtu". Abychom mohli sestavit nabídku, která bude v plném rozsahu odpovídat představám zadavatele, připravili jsme následující otázky k vyjasnění zadání a potvrzení našeho chápání:

1) Otázky týkající se rozsahu (odstavec 3.5 výzvy)

- a. Bod (1) – Podle tohoto odstavce se domníváme, že naše činnost by měla být zaměřena na odhalení účetních nedostatků, podvodů, zpronevěr a obdobných protiprávních stavů v hospodaření NKÚ – nikoliv na posouzení efektivity činnosti NKÚ v této oblasti.
- b. Bod (2) – Obsahem tohoto bodu je analýza 3E u „vybraných operací“. Kolik operací bylo zadavatelem k analýze vybráno a jaká je podstata těchto operací?
- c. Body (4) až (6) – Domníváme se, že posouzení činností podle těchto bodů (tj. (4) až (6)) bude provedeno na základě vybraných vzorků. Je naše domněnka správná?
- d. Bod (7) – Má být existence střetu zájmů prověřena pouze u vybraných osob nebo u všech zaměstnanců, kteří byli v pracovním poměru v letech 2005 – 2009? Pokud mají být prověřeni pouze někteří zaměstnanci, uveďte, prosím, jejich počet.
- e. Rozsah požadované činnosti v současné době nezahrnuje sběr, zpracování a prověření elektronické evidence (např. analýza vymazané emailové korespondence), který je často velmi účinným prostředkem v rámci vyšetřování. Je naše domněnka správná?

2) Otázky týkající se obsahu nabídky (odstavce 4, 6 a 8)

- a. Po prostudování výzvy k podání nabídky se domníváme, že povinnou součástí nabídky mají být pouze následující informace:
 - i) Nabídková cena
 - ii) Kopie aktuálního výpisu z obchodního rejstříku / Oprávnění k provádění činnosti v rozsahu předmětu plnění
 - iii) Přehled obdobných realizovaných zakázek
 - iv) Navrhované složení pracovního týmu spolu s životopisy těchto osob
 - v) Čestné prohlášení, že uchazeč souhlasí se zveřejněním obsahu smlouvy. Chápeme správně, že povinnou součástí nabídky není navrhovaný postup práce / metodologie?
- b. Podle znění odstavce 8.3 se také domníváme, že součástí nabídky není návrh smlouvy, neboť tento má být předložen pouze vítězným uchazečem. Je naše domněnka správná?
- c. Mají být součástí naší nabídky ještě nějaké další informace, kromě výše uvedených v odstavci 2a)?

Odpověď 1: K Vaším dotazům zadavatel sděluje:

1) otázky bod 1)

- a) Ano.
- b) Zadavatel žádné operace k analýze 3E nevybral, jejich počet vyplývá až z průběhu auditu.
- c) Ano, posouzení činností podle předmětných bodů /tj. (4) až (6)/ bude provedeno na základě vybraných vzorků.
- d) Existence střetu zájmů má být prověřena pouze u vybraných osob - maximálně u 25 osob (prezident, viceprezident, členové Kolegia, vedoucí pracovníci NKÚ).
- e) Ano, rozsah požadované činnosti v současné době nezahrnuje sběr, zpracování a prověření elektronické evidence.

1) otázky bod 2)

- a) Povinnou součástí nabídky je: nabídková cena, kopie dokladů o oprávnění k podnikání a aktuální výpis z obchodního rejstříku, pokud je uchazeč v OR zapsán, přehled obdobných realizovaných zakázek, profesní složení realizačního týmu (životopisy nejsou přímo vyžadovány, ale lze je předložit jako doklad o profesi a odbornosti jednotlivých členů realizačního týmu), čestné prohlášení k souhlasu se zveřejněním obsahu smlouvy. Povinnou součástí nabídky není navrhovaný postup práce, neboť zadavatel není oprávněn v rámci nabídky požadovat po uchazečích věcné plnění. Pokud by zadavatel požadoval předložení navrhovaného postupu práce, mohlo by to být chápáno jako požadavek na věcné plnění. Uchazeč však může jako součást nabídky předložit jakékoliv informace o způsobu své činnosti, které budou demonstrovat odbornou způsobilost uchazeče k plnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Povinnou součástí nabídky není návrh smlouvy. Protože se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, na kterou se nevztahují zákonem stanovené postupy v zadávacím řízení, požaduje

zadavatel, aby návrh smlouvy předložil pouze vítězný uchazeč za podmínky, že návrh smlouvy bude plně respektovat podmínky zadávacího řízení. O výsledné podobě smlouvy bude zadavatel s vítězným uchazečem jednat. Zadavatel však nemá námitky proti tomu, aby uchazeči návrh smlouvy jako součást nabídky doložili.

- c) Uchazeči mohou doložit v nabídce jakékoliv informace či doklady (kromě zadavatelem výslovně požadovaných), které považují za vhodné pro posouzení své kvalifikace a schopnosti splnit předmět zadávané veřejné zakázky.

Vzhledem k tomu, že oznámení o zadání zakázky bylo provedeno výzvou k podání nabídky určitým dodavatelům a současně bylo zveřejněno na [www zadavatele](http://www.zadavatele.cz), budou dodatečné informace k zadávacím podmínkám rozeslány všem vyzvaným dodavatelům a současně budou uveřejněny na [www zadavatele](http://www.zadavatele.cz).

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele

Brno, dne 12.8.2009
čj. 356/09/K