

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S

ze 45. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 2. března 2016

Přítomni: Benešík Ondřej, Jakubčík Igor, Ploc Pavel, Toufar Lubomír, Váhalová Dana, Váňa Roman, Kott Josef, Pilný Ivan, Marková Soňa, Šenfěld Josef, Valenta Jiří, Fiala Petr, Zahradník Jan, Černocho Marek

Omluveni: Dobešová Ivana, Zelenková Kristýna

Schůzi výboru zahájil př. O. Benešík v 8.15 hod. a celou dobu ji řídil. Připomněl, že byla svolána na základě usnesení č. 236 přijatého na 44. schůzi výboru dne 18. února 2016. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 13-0-0, všichni přítomní pro, jmenovitě uvedeni v příloze/*.

Schválený pořad schůze:

1. Návrh směrnice Rady pozměňující směrnici 2011/16/EU pokud jde o povinnou výměnu informací v oblasti daní /kód dokumentu 5638/16, KOM(2016) 25 v konečném znění/
2. Návrh směrnice Rady stanovující pravidla proti vyhýbání se daňovým povinnostem, které má přímý dopad na fungování vnitřního trhu /kód dokumentu 5639/16, KOM(2016) 26 v konečném znění/
3. Sdělení předsedy
4. Různé

Předseda O. Benešík požádal členy výboru, aby přijali usnesení, kterým zmocňují předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 242, hlasování 13-0-0, Benešík Ondřej – pro, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Váhalová Dana – pro, Váňa Roman – pro, Kott Josef – pro, Pilný Ivan – pro, Marková Soňa – pro, Šenfěld Josef – pro, Valenta Jiří – pro, Fiala Petr – pro, Zahradník Jan – pro, Černocho Marek – pro, v příloze/*.

1. Návrh směrnice Rady pozměňující směrnici 2011/16/EU pokud jde o povinnou výměnu informací v oblasti daní /kód dokumentu 5638/16, KOM(2016) 25 v konečném znění/

Př. O. Benešík uvedl, že se k projednání tohoto dokumentu výbor usnesl na 43. schůzi konané dne 4. února 2016 prostřednictvím usnesení č. 233. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument představila náměstkyně ministra financí JUDr. Alena Schillerová, Ph.D. Uvedla, že tento návrh souvisí s intenzivnějším bojem proti daňovým únikům v minulých letech. Návrh je reakcí na závěry vzešlé z projektu OECD BEPS a navazuje na přistoupení zástupců finančních správ 31 jurisdikcí včetně Ministerstva financí ČR k nové Mnohostranné dohodě.

K optimalizaci daňové povinnosti v rámci nadnárodní skupiny společností se osvědčuje stanovování převodních cen. Správy získané od nadnárodních společností by měly být sdíleny mezi jednotlivými daňovými správami a využívány pro indikaci problémových míst pro nastavení převodních cen.

EU spolupracovala na projektu BEPS a na základě toho vypracovala tento návrh směrnice.

Informovala, že Ministerstvo financí ČR podepsalo v lednu 2016 společně se zástupci dalších 30 zemí Mnohostrannou dohodu příslušných orgánů o výměně správ podle zemí. Jako první období, kdy by správy měly být sdíleny, je již rok 2016. Proto nizozemské předsednictví vyzývá všechny členské státy, aby stáhly parlamentní výhrady přezkumu návrhu textu. Ke shodě na návrhu směrnice by potom mohlo dojít na jednání ECOFINu dne 8. března 2016. Je třeba dát podnikatelskému sektoru prostor k vytvoření mechanismů pro vytváření těchto zpráv.

Vláda ČR má zájem na tom, aby směrnice byla odsouhlasena na příštím jednání ECOFINu.

Zpravodaj I. Jakubčík uvedl, že limity schvalování pro tento návrh jsou velmi krátké. Informoval, že vláda ČR vítá úsilí Evropské komise v oblasti vyhýbání se daňovým povinnostem a v obecné rovině návrh podporuje. Na jednání pracovní skupiny pro daňové otázky uplatnila 2 hlavní výhrady, které se týkaly navržené transpoziční lhůty pro implementaci směrnice a kritérií pro případné sankcionování poplatníků, kteří nebudou uložené povinnosti plnit. První výhrada byla již akceptována.

Posl. D. Váhalová informovala o aféře odhalené v listopadu 2014, kdy bylo uzavřeno 540 tajných dohod mezi Lucemburskem a 340 velkými firmami, které tak ušetřily stovky miliónů EUR na daních. V té době byl ministrem financí a také premiérem současný předseda Evropské komise Jean-Claude Juncker. Zajímalo ji, jak pokračuje vyšetřování tohoto skandálu.

Nám. A. Schillerová sdělila, že nemá k dispozici přesné informace o této kauze. Tato problematika cílí k návrhu směrnice DAG 3.

Posl. I. Pilný uvedl, že v současné době jsou v ČR investiční pobídky podstatně nižší než v okolních státech. Proto existuje obava, že podniky, které by chtěly optimalizovat daně, by byly vystaveny příliš velké daňové zátěži. Zeptal se, jestli tato skutečnost nebude limitovat nedostatečné investiční příležitosti, které jsou u nás vytvářeny pro zahraniční subjekty.

Nám. A. Schillerová upřesnila, že se jedná o zdanění při odchodu, tzv. exit tax. Uvedla, že tato problematika souvisí s následujícím dokumentem, o kterém bude hovořit.

Zpravodaj I. Jakubčík navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí návrh směrnice Rady, kterou se mění směrnice 2011/96/EU, pokud jde o povinnou automatickou výměnu informací v oblasti daní; 2. podporuje rámcovou pozici vlády ČR k návrhu směrnice Rady, kterou se mění směrnice 2011/96/EU, pokud jde o povinnou automatickou výměnu informací v oblasti daní a 3. usnází se postoupit dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády ČR k informaci rozpočtovému výboru. Výbor následně přijal finální usnesení /*usn. č. 243, hlasování 14-0-0, Benešik Ondřej – pro, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Váhalová Dana – pro, Váňa Roman – pro, Kott Josef – pro, Pilný Ivan – pro, Marková Soňa – pro, Šenfeld Josef – pro, Valenta Jiří – pro, Ženíšek Marek – pro, Fiala Petr – pro, Zahradník Jan – pro, Černocho Marek – pro, v příloze/.*

2. Návrh směrnice Rady stanovující pravidla proti vyhýbání se daňovým povinnostem, které má přímý dopad na fungování vnitřního trhu /kód dokumentu 5639/16, KOM(2016) 26 v konečném znění/

Př. O. Benešik uvedl, že se k projednání tohoto dokumentu výbor usnesl na 43. schůzi konané dne 4. února 2016 prostřednictvím usnesení č. 233. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády /*v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument představila náměstkyně ministra financí JUDr. Alena Schillerová, Ph.D. Sdělila, že návrh je výsledkem dvouleté práce OECD a EU v rámci projektu BEPS týkající se problematiky obrany proti agresivnímu daňovému plánování prováděného zejména

společnostmi v oblasti přeshraničních transakcí v rámci jednotného trhu EU i mimo něj. Návrh je součástí balíčku opatření, který Evropská komise předkládá s cílem komplexního řešení problematiky vyhýbání se daňovým povinnostem jednotnou úpravou pravidel v rámci EU. Má znemožnit využívání rozdílů v daňových systémech států EU.

K předchozí otázce posl. I. Pilného uvedla, že u zdanění při odchodu jde o zdaňování aktiv poplatníka v případech, kdy tato aktiva převádí do zahraničí, nebo pokud sám přesouvá své daňové rezidenství do jiného státu, stejným způsobem jako kdyby tato aktiva prodával v tuzemsku. Cílem návrhu je zdaňovat zisk tam, kde je generován. Český daňový systém takové ustanovení doposud neobsahuje.

Informovala, že transpozice směrnice si vyžádá poměrně zásadní úpravy zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů a zákona č. 208/2009 Sb., daňového řádu. Celkově lze předpokládat pozitivní dopad na státní rozpočet.

Zpravodaj I. Jakubčík doplnil, že vláda ČR vítá úsilí Komise v boji proti daňovým únikům a podporuje návrh vymezující šest základních pravidel proti vyhýbání se daňové povinnosti.

Mpř. P. Fialu zajímalo, jaký vztah má směrnice k opatřením proti vyhýbání se daňovým povinnostem v rámci již projednávaného a v současnosti pozastaveného projektu Společný konsolidovaný korporátní základ daně CCCTB a zda česká vláda sdílí názor, že opatření proti daňovým únikům souvisí s nutností harmonizovat daňové zatížení. Zeptal se také, jaký bude mít toto opatření dopad na probíhající jednání s USA o smlouvě TTIP, protože OECD doporučuje sladovat tato opatření s klíčovými globálními ekonomikami, jako jsou např. Spojené státy. Poslední otázkou bylo, zda bude ČR v souvislosti s touto směrnicí požadovat dopadovou studii na podnikatelské prostředí.

Nám. A. Schillerová vysvětlila, že návrh čerpá z výsledků OECD a také z materiálu k CCCTB. Informovala, že ČR je proti harmonizování základu daně. USA spolupracují s OECD na vytváření těchto pravidel.

Mgr. Jan Košatka z Ministerstva financí doplnil, že je otázka, jak bojovat proti daňovým únikům a zároveň neohrozit suverenitu jednotlivých států v oblasti přímých daní. Efekty zavedení předložené směrnice se budou objevovat pomalu. Proto je problematické vytvořit dopadovou studii.

Posl. I. Pilný konstatoval, že na jedné straně stojí daňová povinnost a na straně druhé konkurenceschopnost, kterou má Evropa nedostatečnou. Přibírat další pravidla, která ji ještě sníží, je velmi problematické. Doporučil přistupovat při sladování daňových systémů velmi opatrně tak, aby nebyla ohrožena česká ekonomika. Z hlediska ČR považuje tuto směrnici za nadbytečnou, nebo předčasnou.

Posl. I. Pilný navrhl hlasovat o bodu č. 2 usnesení zvlášť, tento bod byl z usnesení vyňat /hlasování 2-3-8/.

Zpravodaj I. Jakubčík navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí návrh směrnice Rady, kterou se stanoví pravidla proti praktikám vyhýbání se daňovým povinnostem, které přímo ovlivňují fungování vnitřního trhu; 2. připomíná, že oblast přímých daní náleží do kompetence jednotlivých členských států EU, nicméně považuje zavedení společných pravidel za správný přístup proti praktikám vyhýbání se daňovým povinnostem v oblasti daně z příjmů právnických osob, které přímo ovlivňují fungování vnitřního trhu a 3. usnáší se postoupit dokument spolu se svým usnesením a rámcovou pozicí vlády ČR k informaci rozpočtovému výboru. Výbor následně přijal finální usnesení /*usn. č. 244, hlasování 10-0-3, Benešik Ondřej – pro, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Váhalová Dana – pro, Váňa Roman – pro, Kott Josef – pro, Pilný Ivan – pro, Šenfěld Josef – pro, Valenta Jiří – pro, Ženíšek Marek – pro, Fiala Petr – pro, Zahradník Jan – pro, Černochoch Marek – pro, v příloze/.*

3. Sdělení předsedy

Př. O. Benešik informoval, že se ve dnech 4. a 5. dubna uskuteční cesta výboru do Bavorska. Poslanci schválili účast předsedy O. Benešika, poslance R. Váni, poslance L. Toufara a poslance Z. Soukupa, náhradníků J. Šenfelda, M. Černocho, I. Jakubčika a D. Váhalové /*usn. č. 245, hlasování 12-0-0, Benešik Ondřej – pro, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Váhalová Dana – pro, Váňa Roman – pro, Kott Josef – pro, Pilný Ivan – pro, Šenfeld Josef – pro, Ženíšek Marek – pro, Fiala Petr – pro, Zahradník Jan – pro, Černoch Marek – pro, v příloze/.*

Dále informoval o meziparlamentní konferenci k tématu obchodování s lidmi v digitálním věku, která se uskuteční 13. a 14. března v Haagu. Výbor schválil účast místopředsedkyně Kristýny Zeliénkové /*usn. č. 246, hlasování 12-0-0, Benešik Ondřej – pro, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Váhalová Dana – pro, Váňa Roman – pro, Kott Josef – pro, Pilný Ivan – pro, Šenfeld Josef – pro, Ženíšek Marek – pro, Fiala Petr – pro, Zahradník Jan – pro, Černoch Marek – pro, v příloze/.*

Setkání s komisařem pro zdraví a bezpečnost potravin Vytenisem Andriukaitisem se přesouvá na čtvrtek 14. dubna na 13.30 hodin. Př. O. Benešik vyzval poslance, aby nahlásili svoji účast sekretariátu VEZ.

4. Různé

K tomuto bodu nevystoupil žádný poslanec.

Schůze skončila v 9.30 hod.

/zapsala Eva Hadravová/

Josef Šenfeld v. r.
ověřovatel výboru

Ondřej Benešík v. r.
předseda výboru