

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2019

8. volební období

ZÁPIS
z 20. schůze
rozpočtového výboru,
kteřá se konala dne 20. února 2019

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1; místnost číslo 111/Sněmovna a
v České bankovní asociaci, Vodičkova 699/30, Praha 1

únor 2019

Zápis z 19. schůze rozpočtového výboru, která se konala dne 20. února 2019 v Praze v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 a v České bankovní asociaci, Vodičkova 699/30, Praha 1.

Přítomni: poslanci: Blaha S., Dolejš J., Farhan K., Feranec M., Ferjenčík M., Hrnčír J., Juránek S., Juříček P., Kovářová V., Kytýr J., Nevludová I., Martínek T., Onderka R., Rais K., Řehounek J., Skopeček J., Stanjura Z., Venhoda P., Volný J., Vostrá M.

Omluven: Foldyna J., Kalousek M., Mračková Vildumetzová J., Vrána P.

Schůzi zahájila předsedkyně výboru posl. M. Vostrá v 9:00 hodin dle návrhu pořadu schůze. Přivítala přítomné poslance a navrhla program dle pozvánky.

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 205) – příprava na 2. čtení; zahájení
2. Návrh poslance Karla Raise na vydání zákona, kterým se mění zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění zákona č. 254/2016 Sb. (sněmovní tisk 179) – příprava na 3. čtení
3. Mezinárodní smlouvy
- 3.1 Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Korejskou republikou o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu, která byla podepsána v Soulu dne 12. ledna 2018 (sněmovní tisk 255)
- 3.2 Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Mnohostranná úmluva o implementaci opatření k boji proti snižování daňového základu a přesouvání zisků ve vztahu k daňovým smlouvám, která byla podepsána v Paříži dne 7. června 2017 (sněmovní tisk 264)
- 3.3 Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o vzájemné podpoře a ochraně investic mezi vládou České republiky a vládou Íránské islámské republiky, podepsané dne 18. prosince 2017 v Teheránu (sněmovní tisk 124)
4. Informace Ministerstva financí o pokladním plnění státního rozpočtu a zpřesnění výhledu očekávané skutečnosti ke konci roku (zejména v oblasti výběru daní)
5. Informace ministryně financí o rozhodnutích v daňovém řízení, která prováděli pracovníci finančních správ individuálně podjatí příslibem finanční odměny
6. Rozpočtová opatření
7. Informace z podvýborů
8. Sdělení předsedkyně, různé
9. Návrh termínu a pořadu další schůze výboru
10. Návštěva České bankovní asociace
 - 10.1 Aktuální makroekonomická prognóza ČBA a predikce vývoje úvěrové aktivity bank v letošním a příštím roce
 - 10.2 Reklama na spotřebitelské úvěry – přístupy ČBA k některým legislativním iniciativám
 - 10.3 Postavení pojištění vkladů v kontextu zákona o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu
 - 10.4 Informace o hlavních aktivitách bankovní asociace na podporu finančních inovací (Český open banking standard, Instantní platby ...)
 - 10.5 Diskuse, závěr

Předsedkyně posl. M. Vostrá nechala hlasovat o programu schůze. Proběhlo hlasování s výsledkem (+14,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 1. Dále nechala hlasovat o ověřovateli pro tuto schůzi RV posl. J Dolejšovi. Proběhlo hlasování s výsledkem (+14,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 1.

1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 205) – *příprava na 2. čtení; zahájení*

Předsedkyně posl. M. Vostrá předala slovo ministryni financí A. Schillerové: Návrh novely zákona přináší reakci na nález Ústavního soudu a praktické uplatňování zákona. Navržené změny vycházejí ze závazků vlády. Návrh obsahuje např. rozšíření tzv. režimu off line (princip offline režimu spočívá v tom, že podnikatel bude vystavovat účtenky z bloku. Jednou za čtvrt roku pak zašle speciální formulář s údaji o výši tržeb a počtu vydaných a případně stornovaných účtenek na finanční úřad. Aby podnikatel mohl evidovat tržby v tomto režimu, musí splnit podmínky: např. to, že není plátcem DPH; má maximálně 2 zaměstnance; výše jeho hotovostních příjmů z evidovaných tržeb nepřesáhne 200 000 Kč). MF spolupracovala s profesními komorami, jejichž členů se režim off line bude týkat. O výjimku ze zákona bude moci požádat podnikatel OSVČ. Návrh dále upravuje služby a zboží, jak v první snížené sazbě DPH, tak zboží ve druhé snížené sazbě daně (např. vodné, stočné). Za omluveného zpravodaje posl. J. Volného posl. M. Feranec uvedl, že se na půdě rozpočtového výboru otvírá prostor k debatě. Posl. I. Nevludová se dotázala na EET a kadeřnické salony. Jakým způsobem budou dodávat data finanční správě? Posl. M. Ferjenčík hovořil o přínosu EET do státního rozpočtu. Čísla, které MF uvádí, jsou neodůvodněné. První a druhá vlna EET nepřinesla takové peníze SR, které MF uvádí. Co přinese třetí a čtvrtá vlna? A co kontroly? Když živnostník nevydá účtenku, jak bude kontrolován? K tomu se přidala posl. V. Kovářová: Co se týká „off line“ plateb, jaký bude přínos pro EET? 420 tisíc živnostníků uvádějí příjmy od 1 mil. Kč a DPH neplatí. Vložila PN do systému Sněmovny. Posl. P. Juříček návrh podpořil. Celá podnikatelská sféra si EET přeje. Co se týká hranice uplatnění EET, navrhuje jednání. Bude to výdělek mezi 200 – 600 tisíci Kč? Uvidí se. Posl. V. Munzar se představil jako zpravodaj tohoto tisku na hospodářském výboru. Jaké budou náklady na tento systém? Výnosy EET jsou přeceňovány. Větší výběr daní je díky rostoucí ekonomice či dříve zatajených příjmů? Posl. M. Ferjenčík nesouhlasil s posl. P. Juříčkem. Posl. R. Onderka nejdříve nebyl příznivcem EET, ale Sněmovna EET zavedla v minulém volebním období a je brzy rušit zákon v procesu. Je pro hranici 600 tis. Kč výdělku. Podá PN a bude diskutovat s ministryni financí. Posl. J. Skopec uvedl, že celá podnikatelská sféra si EET nepřije. Koho Svazy zastupují? Drobné podnikatele jistě ne. Posl. T. Martínek též nesouhlasí, že by drobní podnikatelé s EET souhlasili. Nic dobrého zákon nepřinese. Nechápe, jak se budou provádět kontroly živnostníků. Administrace bude náročná a nákladná. Podpoří PN, který vyjme ze zákona všechny neplatce DPH. Posl. Z. Stanjura: Podnikatelé se shodují na tom, že tento zákon je špatný. Kritizoval materiál Svazu průmyslu a dopravy, který měli poslanci ve svých podkladech pro jednání. Dále zdůraznil, že Ústavní soud neodsunul jen účinnost EET, ale zákon zrušil. Posl. V. Kovářová je proti přijetí off line režimu a též se dotázala na kontroly. Jak se budou provádět? Požádala o podporu svého PN. Posl. M. Vostrá uvedla, že materiál Svazu průmyslu a dopravy nechala do pokladů zařadit sama, protože o to Svaz požádal. Materiály ohledně např. karenční doby, které byly uváděny jako příklad nerozdaných materiálů jako podklad pro jednání, nemohly být v RV rozdávány, protože ji RV neprojednával. Posl. J. Skopec kritizoval limit 200 tis. Kč pro osvobození od EET. Toto nemůže žádný živnostník splnit. Posl. M. Vostrá požádala poslance o umožnění vystoupení hostů. Nechala o tom hlasovat. Proběhlo hlasování s výsledkem (+17,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 1. Zástupce Fóra cestovního ruchu V. Siven uvedl, že v oblasti gastronomie zákon o EET tedy 1. a 2. vlna funguje bez problému. Zástupce Asociace malých a středních podniků a živnostníků M. Somol uvedl, že do zvláštního režimu by zařadil i dobrovolné plátce DPH. Limit pro osvobození v částce 200 tis. Kč je nízký. Zástupce Asociace českého tradičního obchodu Z. Juračka: Zastupují na 7 tisíc prodejen i nejmenších podnikatelů. Jsou silnou asociací. Kritizoval ODS a její postoje. Pouze 2% malých prodejen je proti zavedení EET. Neexistuje jiná metoda, jak narovnat podnikatelské prostředí. Zástupce Svazu

průmyslu a dopravy B. Čížek se omluvil za to, že materiál Svazu poslal RV přes předsedkyni posl. M. Vostrou. Nechtěl vyhledávat jmenné seznamy poslanců. Svaz zastupuje i malé firmy. Problémy vidí v šedé ekonomice. Zástupce Asociace hotelů a restaurací V. Stárek: EET narovná podnikatelské prostředí. Je nutná osvěta. Hovořil o nekalé konkurenci. Upozornil na platby chytrými mobily a mobily mají už všichni. Zástupce Hospodářské komory L. Minčíč uvedl, že zástupci Hospodářské komory mají různé názory. Většina ale požaduje narovnání podnikatelského prostředí. Proti tomu stojí názor, že zákon je zbytečný a nesmyslný. Bude administrativní zátěží. Firmy se daním nevyhýbají. Narovnání podnikatelského prostředí je vyšší hodnotou. Pokud bude EET pokračovat, měl by se režim off line podobat systému osvobození, tedy daňovému paušálu. Ministryně financí A. Schillerová: O limitu osvobození je ochotna diskutovat. Na FS se nebudou vozit žádné účtenky. Osvobozen z režimu bude ten, kdo splní podmínky. Již dnes se musí vést průběžně v účetnictví evidenci příjmů. Ústavní soud zákon o EET nezrušil. PSP si musí zákon „dořešit“. Nález ÚS se musí číst v kontextu. Přírůstky tržeb vlivem EET jsou zřejmé. Analýzy MF jsou očištěné o konjunkturální vliv. Názorů Svazů a Asociací si váží. Posl. Z. Stanjura se ohradil proti zástupci Asociace českého tradičního obchodu Z. Juračky. Ministryni financí požádal o pracovní jednání ohledně metodiky na expertní úrovni. Šedá ekonomika se dá těžko změřit. Upozornil na stavební průmysl. Narovnání podnikatelského prostředí narušují různé dotační programy. Dále v rozpravě ještě vystoupila posl. V. Kovářová, posl. T. Martínek, posl. P. Juříček, posl. M. Ferjenčík, který požádal ministryni financí o metodiku výpočtu inkasa z EET. Posl. M. Feranec nakonec podal návrh na usnesení na přerušení tohoto bodu do 3. dubna s termínem pro podání PN přes RV do 22. března do 12:00 hodin.

Bylo přijato usnesení č. 219 hlasováním (+18,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 2.

Za všeobecného souhlasu přítomných poslanců byl předřazen bod č. 5

5.

Informace ministryně financí o rozhodnutích v daňovém řízení, která prováděli pracovníci finančních správ individuálně podjatí příslibem finanční odměny

Předsedkyně posl. M. Vostrá předala slovo ministryni financí A. Schillerové: MF považuje pokyn předchozího vedení Generálního finančního ředitelství za nestandardní a nevhodný. Nová ředitelka GFŘ T. Richterová ho s okamžitou platností zrušila. Odůvodnění je uvedeno v materiálu MF, který byl poslancům RV zaslán (v příloze). Problém se týkal pouze úzkého okruhu kontrol, a to dvou specifických oblastí: vědy a výzkumu a převodních cen. Vliv cílových odměn nemůže způsobit podjatost pracovníků FS nebo zneužití pravomoci. Generální ředitelka finanční správy T. Richterová potvrdila slova ministryně financí a uvedla materiál ohledně rozhodnutí v daňovém řízení. Ona sama nikdy takové cílové prémie nepodepisovala (jako ředitelka FS Praha). Ohledně odměňování pracovníků FS je dán předpis a při kontrole zjistili, že v roce 2016 tehdejší generální ředitel FS T. Janeček vydal příkaz, který byl pro uvedené dvě oblasti nestandardní. Odměňování běžně zpracovává personální oddělení. Dotčené odměny však vyšly ze zvláštního útvaru FS. S takovou praxí nesouhlasí. Na FS působí na 3400 pracovníků kontroly. Na dotčených cílových odměnách se podílelo cca 109 zaměstnanců kontroly v oblasti vědy a výzkumu, 98 v oblasti převodních cen. Byly vyplaceny odměny v částce 1 mil. Kč, tj. cca 5 tis. Kč na jednoho pracovníka. Podjatost zaměstnanců odmítla. Tuto praxi ihned pozastavila. Posl. Z. Stanjura požádal o informace o vydaném pokynu. Vedení o něm muselo debatovat. Požádal o zápisy z porad vedení a k tomu vydaný referát. Před měsícem se MF ještě k této praxi nepřiznalo a o dokumentu muselo vědět 16 organizačních jednotek FS včetně Prahy. Začalo se jednat až pod tlakem poslanců a médií. Kdyby se tak nestalo, tato praxe by neskončila? Ministryně financí A. Schillerová uvedla, že rozhodnutí tehdejšího GR FS bylo hloupé. Rozhodnutí o odměnách záviselo krajských ředitelích FS. FS hl. města Prahy takovou odměnu nepodepsala. Odměny nemohou vést pracovníka k podjatosti a nezákonnosti. Generální ředitelka finanční správy T. Richterová uvedla,

že příslib generálního ředitele FS M. Janečka byl vydán obecně. Posl. J. Skopeček se podivil, že někdo z FS lhal i ministryni financí. Nebyla o pokynu správně informována. To je nepřijatelné. A není to útok na samotnou ministryni financí, ale je nutné vyvodit personální odpovědnost vůči osobám, které tuto praxi zavedli. V tomto smyslu podá návrh na usnesení. K tomu se přidal posl. V. Munzar, který poukázal i na svoji podanou písemnou interpelaci na ministryni financí. Ministryně financí A. Schillerová uvedla, že byla FS ujištěna, že tato praxe se neděje. Opět zdůraznila, že zaměstnanci kontroly nemohli porušit zákon. Posl. M. Vostrá podotkla, že někdo dal pravděpodobně ministryni financí zavádějící údaje. Posl. M. Ferjenčík navrhl usnesení ve smyslu omluvy ministryně financí za praxi FS. Posl. K. Rais se dotázal na to, proč se tehdejší generální ředitel zaměřil na vědu a výzkum? Je v tak široké oblasti nejednoznačný výklad uznatelnosti nákladů? Posl. M. Feranec se pracovníků kontroly FS zastal. Odměny byly nešťastnou motivací. Pracovníci kontroly stojí před „armádou poradců“. Nechce nařizovat FS koho má „vyhodit“ a co „nemá dělat“. Posl. V. Kovářová kritizovala výroky poslanců ANO i MF. Posl. Z. Stanjura: ANO problém bagatelizuje. Požaduje vyvodit důsledky. Před ukončením rozpravy vystoupil zástupce MF K. Šimek, který předložený materiál shrnul a odmítl podjatost zaměstnanců.

Bylo přijato usnesení č. 228. Poslanci hlasovali nejprve o I. části usnesení. Proběhlo hlasování s výsledkem (+16,0,0). Poté o části II. Proběhlo hlasování s výsledkem (+10,6,0). O části III. proběhlo hlasování s výsledkem (+10,4,2). O části IV. Proběhlo hlasování s výsledkem (+7,2,8). Část IV. posl. M. Ferjenčíka nebyla přijata. Jmenné hlasování viz příloha č. 2 a 3.

2.

Návrh poslance Karla Raise na vydání zákona, kterým se mění zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění zákona č. 254/2016 Sb. (sněmovní tisk 179) – příprava na 3. čtení

Předsdkyně posl. M. Vostrá předala slovo zpravodaji posl. R. Onderkovi, který zrekapituloval stav projednávání návrhu. Posl. T. Martínek odůvodnil svůj PN, který se týká snížené sazby daně a prodloužení lhůty daňového přiznání ze 3 na 6 měsíců. Ke všem podaným PN MF podalo nesouhlasné stanovisko. Zpravodaj posl. R. Onderka nejprve podal návrh na proceduru hlasování ve 3. čtení ve Sněmovně. Proběhlo hlasování s výsledkem (+11,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 3. Poté předsdkyně posl. M. Vostrá nechala hlasovat o všech podaných PN.

Bylo přijato usnesení č. 227 hlasováním (+14,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 4.

3.

Mezinárodní smlouvy

3.1

Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Korejskou republikou o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu, která byla podepsána v Soulu dne 12. ledna 2018 (sněmovní tisk 255)

Předsdkyně posl. M. Vostrá předala slovo zástupci MF nám. S. Koubovi: Možné dvojí zdanění je nežádoucí, neboť snižuje příjmy, které fyzický a právním osobám (rezidentům) jednoho státu plynou ze státu druhého. Může se jednat zejména o příjmy z provádění stavebních, montážních, výzkumných a jiných činností, z využívání patentů a dalších. Smlouva přispěje k objektivnímu rozdělení práva na daň z jednotlivých druhů příjmů mezi oba státy, tj. mezi stát zdroje a stát skutečného vlastníka. Toto potvrdila i zpravodajka posl. I. Nevludová a podala návrh na usnesení.

Bylo přijato usnesení č. 220. Proběhlo hlasování (+9,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 4.

3.2

Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Mnohostranná úmluva o implementaci opatření k boji proti snižování daňového základu a přesouvání zisků ve vztahu k daňovým smlouvám, která byla podepsána v Paříži dne 7. června 2017 (sněmovní tisk 264)

Předsedkyně posl. M. Vostrá předala slovo zástupci MF nám. S. Koubovi: Úmluva představuje jeden z hmatatelných výsledků projektu BEPS (Base erosion and profit shifting), kdy představitelé skupiny států G 20 vyzvali OECD, která sehraává v daňové oblasti na globální úrovni velmi významnou úlohu, aby řešila problémy související s postupným narušováním daňové spravedlnosti, integrity daňových systému, s deformováním daňové soutěže, jako důsledkem vývoje. Pod záštitou OECD byl vypracován návrh „mnohostranného nástroje“, který má formu mezinárodní mnohostranné úmluvy a který umožňuje hromadnou a v relativně krátkém časovém úseku realizovatelnou implementaci navrhovaných opatření do obsahu existujících mezinárodních smluv o zamezení dvojímu zdanění. Úmluva je otevřena k dobrovolnému přistoupení jakékoliv zemi světa. Toto potvrdila zpravodajka posl. I. Nevludová. Posl. T. Martínek poděkoval za projednání úmluvy v RV a dotázal se na nejasné části úmluvy, zda má vláda výhrady. Zástupce MF V. Zíka: Úmluva se schvaluje i s výhradami a kdykoliv se výhrady mohou stáhnout. Poté podala zpravodajka posl. I. Nevludová návrh na usnesení.

Bylo přijato usnesení č. 221 hlasováním (+10,1,0). Jmenný seznam viz příloha č. 4.

3.3

Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o vzájemné podpoře a ochraně investic mezi vládou České republiky a vládou Íránské islámské republiky, podepsané dne 18. prosince 2017 v Teheránu (sněmovní tisk 124)

Předsedkyně posl. M. Vostrá předala slovo zástupkyni MF nám. L. Dupákové: Írán se v poslední době řadí mezi nejzajímavější státy usilující o příliv zahraničního kapitálu. Vzhledem k možnému vzniku nového odbytového trhu atraktivního pro české výrobce a exportéry je žádoucí s Íránem uzavřít dohodu vzájemně podporující a ochraňující investice investorů obou stran. Spolupráce s jinými státy např. Izraelem není návrhem ohrožena. Zpravodajka posl. I. Nevludová uvedla, že se jedná o nový odbytový trh a smlouva pro ČR je žádoucí. Pro české investory lze poukázat na strojírenství, zpracovatelský průmysl, chemikálie, léčiva, ocelářství i budování železnic. Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil, podala proto návrh na usnesení.

Bylo přijato usnesení č. 222. Proběhlo hlasování (+7,0,2). Jmenný seznam viz příloha č. 5.

4.

Informace Ministerstva financí o pokladním plnění státního rozpočtu a zpřesnění výhledu očekávané skutečnosti ke konci roku (zejména v oblasti výběru daní)

Předsedkyně posl. M. Vostrá předala slovo zástupci MF nám. K. Tyllovi: Ke dni 15. února 2019 dosáhly celkové příjmy státního rozpočtu částky 179,3 mld. Kč, celkové výdaje 201,8 mld. Kč a schodek hospodaření 22,5 mld. Kč. Meziroční srovnání je negativně ovlivněno toky prostředků souvisejících se společnými programy EU/FM a Českou republikou. Výdaje SR meziročně vzrostly o téměř 30 mld. Kč, tj. o 17,4%. Růst výdajů je ovlivněn výdaji např. na důchody s růstem o 8,7 mld. Kč, odvody vlastních zdrojů do rozpočtu EU o 6,5 mld. Kč, výdaje na platy v regionálním školství o 4,5 mld. Kč. Přesnější odhad výsledku hospodaření roku 2019 je obtížné v tuto chvíli stanovit (viz materiál

MF). Předpokládá se, že ekonomika zpomalí. Posl. M. Ferjenčík uvedl, že bylo chybou v době extrémního růstu ekonomiky netvořit rezervu na horší časy. Daly by se omezit výdaje na zbrojení. Podal návrh na usnesení, že RV konstatuje, že prvotní čísla výběru daní, především pak daně z přidané hodnoty, považuje za varovná. Chtěl požádat, aby MF reagovalo na varovné signály dříve, než na konci března roku 2019. Posl. K. Rais uvedl, že se např. rok 2012 nemůže srovnávat s rokem 2019. Ekonomice pomáhá stavebnictví, státní investice i domácnosti, které není třeba plašit. Je třeba vyčkat na březen a poté se se skutečnostmi o SR opět seznámit. Předsdkyně posl. M. Vostrá nechala nejdříve hlasovat o návrhu posl. M. Ferjenčíka, který nebyl přijat hlasováním (+5,6,0). Jmenný seznam viz příloha č. 5. Poté podala návrh na usnesení sama.

Bylo přijato usnesení č. 223. Proběhlo hlasování (+10,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 7.

6. Rozpočtové opatření

Předsdkyně posl. M. Vostrá informovala, že nebylo předloženo žádné rozpočtové opatření.

7. Informace z podvýborů

Předsdkyně posl. M. Vostrá uvedla, že podvýbor RV pro bankovníctví, pojišťovnictví a finanční trhy se sejde ve čtvrtek 7. března ve 13:00 hodin. Další informace nebyly podány.

8. Sdělení předsdkyně, různé,

Předsdkyně posl. M. Vostrá uvedla, že na základě schváleného záměru (usn. ORGV č. 142/2018) uskuteční RV zahraniční cestu do Turecka ve dnech od 28. dubna do 5. května 2019. Otevřela k tomu rozpravu a požádala poslance o nominace. Byli navrženi následující poslanci: předsdkyně posl. M. Vostrá jako vedoucí delegace, posl. P. Juříček, posl. J. Hrnčíř, posl. P. Venhoda, jako náhradník posl. J. Skopeček. Po uzavřené rozpravě nechala předsdkyně hlasovat o navrženém usnesení.

Bylo přijato usnesení č. 224. Proběhlo hlasování (+11,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 6.

Předsdkyně posl. M. Vostrá uvedla, že na základě schváleného záměru (usn. ORGV č. 142/2018) uskuteční RV zahraniční cestu na Slovensko ve dnech 8. – 12. dubna 2019. Otevřela k tomu rozpravu a požádala poslance o nominace. Byli navrženi následující poslanci: předsdkyně posl. M. Vostrá jako vedoucí delegace, posl. M. Feranec, posl. J. Dolejš, posl. M. Ferjenčík, posl. R. Onderka, posl. J. Skopeček, posl. J. Hrnčíř, posl. P. Venhoda.

Bylo přijato usnesení č. 229. Proběhlo hlasování (+11,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 6.

Předsdkyně posl. M. Vostrá předložila k jednání návrh usnesení ke stanovení podrobností k provedení zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve

znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů s vyznačenými změnami. Uvedla, že některá pravidla jsou zastaralá jako např. u seznamu prací a služeb, které lze hradit podle zákona je uvedeno ještě psaní na stroji. Bude nahrazeno slovy: psaní na PC a další změny. Posl. M. Ferjenčík navrhl, jiné doplnění, a to 1) v příloze č. 1 usnesení se za slovo tvorba legislativy vkládají slova „a další právní služby související s výkonem funkce poslance“; 2) ...a úhrady nákladů za poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Toto doplnění považuje za důležité ze své poslanecké zkušenosti. Předsedkyně posl. M. Vostrá uvedla, že jako zpravodajka s prvním doplněním nesouhlasí. S druhým souhlasí. Nechala nejdříve hlasovat o prvním doplnění, který nebyl hlasováním přijat. Poté o druhém doplnění, který hlasováním přijat byl. Poté poslanci hlasovali o celém návrhu usnesení.

Bylo přijato usnesení č. 230. Proběhlo hlasování (+10,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 6.

9.

Návrh termínu a pořadu další schůze výboru

Předsedkyně posl. M. Vostrá uvedla návrh na další schůzi výboru se zmocněním, aby výbor svolala dle daných skutečností. Do otevřené rozpravy se nikdo nepřihlásil, podala proto návrh na usnesení.

Bylo přijato usnesení č. 225 hlasováním (+10,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 7.

Předsedkyně výboru posl. M. Vostrá poděkovala přítomným za spolupráci a přerušila jednání schůze ve 14:15 hodin.

Přerušenou schůzi zahájila předsedkyně výboru posl. M. Vostrá v 15:00 hodin. Přivítala přítomné poslance a poděkovala zástupcům České bankovní asociace za pozvání k jednání a uvedla bod č. 10. „Návštěva České bankovní asociace“.

10.

Návštěva České bankovní asociace

10.1

Aktuální makroekonomická prognóza ČBA a predikce vývoje úvěrové aktivity bank v letošním a příštím roce

10.2

Reklama na spotřebitelské úvěry – přístupy ČBA k některým legislativním iniciativám

10.3

Postavení pojištění vkladů v kontextu zákona o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu

10.4

Informace o hlavních aktivitách bankovní asociace na podporu finančních inovací (Český open banking standard, Instantní platby ...)

10.5

Diskuse, závěr

Výkonný ředitel ČBA P. Štěpánek uvedl, že ČBA čítá 39 členů. Je dobrovolným sdružením. Pracuje na principu konsensu. Nikomu nic nevnučují. Pro Asociaci pracuje cca 500 lidí, expertů z různých oborů.

ČBA nepracuje jen s modelovými situacemi, ale i reálnými čísly z praxe, tj. stykem s klienty. Uvedl prezentaci „Makroekonomickou prognózu“ (viz příloha). ČBA v roce 2019 předvídá zpomalování tempa růstu ekonomiky a setrvalé tempo v roce 2020. Významné nejistoty jsou u vnějšího prostředí, tj. Brexit, obchodní konflikty, Čína, Německo. Napjatá situace na trhu práce trvá. Předpokládají zpevnování koruny. Prezentaci „Reklamy na spotřebitelské úvěry uvedl nám. ředitele ČBA F. Hanzlík: Je vytvářen dojem, že celý proces poskytování spotřebitelského úvěru je impulzivní, překotný, provádí se bez rozmyslu a vede k tomu, že úvěr není splacen či dokonce s úmyslem, aby nebyl splacen. Bankovní instituce dodržují přísná pravidla ze zákona č. 257/2016 Sb. Prověřují úvěruschopnost klienta. Dále viz prezentace. Garanční systém uvedl zástupce ČBA V. Stanjura a pokračoval hypotetickou otázkou „Co by se stalo při krachu velké banky?“ Odpověď: Postupovalo by se v následujícím pořadí možností: „ČNB by banku prodala; uskutečnila by převod na instituci s majetkovou účastí státu; přenesla by ztráty na vlastníky a nezajištěné věřitele; využila by Fond pro řešení krize a Fond pojištění vkladů“. Dále proběhla prezentace „Český standard pro open banking a projekt Okamžité platby“ (viz příloha). V současné době banky pracují na implementaci, testování. Schvalovací proces je v rukou ČNB a měl by být ukončen v září 2019. Projekt „Okamžité platby“ je převod mezi dvěma účty v rámci banky a vše závisí na jejím interním systému s názvem CERTIS. Je to moderní systém provozován centrální bankou a má mnoho kontrolních funkcí. Dále se vedla rozprava. Posl. T. Martínek se dotázal na přímé platby, mezibankovní převody, jaké budou mít poplatky. Odp.: Systém musí být levný. ČNB účtuje bankám poplatky řádově 10 haléřů. Je na bankách kolik budou účtovat. Platit bude spotřebitel nikoliv obchodník. Posl. J. Dolejš se dotázal na ekonomickou prognózu. Uvádí se ekonomický růst vyšší než v Německu a Německo odhaduje růst 0,8% HDP. Jak je to možné, když ČR je na Německu ekonomicky závislá. Odp.: V ČR jsou zatím vládní investice, podnikové investice i spotřeba domácností na dobré úrovni. V oblasti prognóz není nic jisté. Dále se rozpravy účastnil posl. J. Řehounek s dotazem na zákon o spotřebitelském úvěru. Existuje vyhodnocení účinnosti zákona? Odp.: Zákon je z roku 2016, po dvou letech praxe je ještě brzy hodnotit. Důležitým parametrem u úvěru je též tzv. RPNS (roční průměrná sazba nákladů), která nelze zastropovat. Důležitá je doba, po kterou se úvěr splácí. Některé země RPNS nemají zavedeno. Další téma: Šedá ekonomika, lichva. Po ukončené rozpravě podala předsedkyně posl. M. Vostrá návrh na usnesení.

Bylo přijato usnesení č. 226 hlasováním (+8,0,0). Jmenný seznam viz příloha č. 7.

Předsedkyně výboru posl. M. Vostrá poděkovala přítomným za spolupráci a ukončila jednání schůze v 17:30 hodin.

Dne 27. února 2019
Zapsala: Darja Havlíčková, Petr Jelínek

Jiří DOLEJŠ v.r.
ověřovatel

Miloslava VOSTRÁ v.r.
předsedkyně výboru