

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017
7. volební období

315

USNESENÍ
Ústavně právního výboru
z 88. schůze
dne 31. května 2017

Návrh poslance Jeronýma Tejce a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony, a zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (tisk 920)

Po odůvodnění člena návrhové skupiny poslanců posl. JUDr. Jeronýma Tejce, zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška a po rozpravě

Ústavně právní výbor

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila v tomto znění:

„ZÁKON

ze dne 2017,

kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 460/2016 Sb., zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna občanského zákoníku

Čl. I

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 460/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 1186 odstavec 2 zní:

„(2) Převádí-li vlastník vlastnické právo k jednotce, dochází k převodu jednotky včetně pohledávek a dluhů převodce vůči osobě odpovědné za správu domu a pozemku, ledaže je nabyvatel nemohl z potvrzení osoby odpovědné za správu domu a pozemku doloženého převodcem ani z jiných okolností zjistit. Za dluhy splatné ke dni převodu jednotky, které na nabyvatele jednotky přešly, ručí převodce osobě odpovědné za správu domu a pozemku.“.

2. V § 1195 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Společenství vlastníků, které vzniklo po převodu jednotek z vlastnictví právnické osoby podle § 1188 do vlastnictví jeho členů, může převzít, přistoupit nebo jinak zajistit dluh z úvěru poskytnutého této právnické osobě, jehož účelem byla oprava, modernizace nebo jiná investice do stavebních úprav domu, pokud s tím souhlasí všichni jeho členové; souhlas musí mít písemnou formu s úředně ověřeným podpisem. Je-li pro to důležitý důvod a lze-li to po členu spravedlivě požadovat, může společenství vlastníků navrhnout soudu, aby prohlášení vůle člena, který nesouhlasil s převzetím, přistoupením nebo zajištěním dluhu podle věty první, bylo nahrazeno soudním rozhodnutím.“.

3. V § 1197 se na konci textu věty druhé doplňují slova „ , s výjimkou ustanovení § 1195 odst. 3“.

4. V § 1200 odstavec 1 zní:

„(1) Společenství vlastníků se založí schválením stanov. Nebylo-li společenství vlastníků založeno prohlášením o rozdělení práva k domu a pozemku na vlastnické právo k jednotkám nebo ujednáním ve smlouvě o výstavbě, vyžaduje se ke schválení stanov jejich přijetí na ustavující schůzi dvěma třetinami hlasů všech vlastníků jednotek. Vlastník jednotky, který nehlasoval pro přijetí stanov, může navrhnout soudu, aby rozhodnutí zrušil, nebo je nahradil svým rozhodnutím; ustanovení § 1139 není dotčeno. Neuplatní-li vlastník jednotky toto právo do tří měsíců ode dne, kdy se o schválení stanov dozvěděl nebo dozvědět mohl, toto právo zaniká.“.

5. V § 1200 odstavec 3 zní:

„(3) Rozhodnutí o přijetí stanov se osvědčuje veřejnou listinou, která obsahuje schválený text stanov. Forma veřejné listiny se nevyžaduje, zakládá-li se společenství prohlášením o rozdělení práva k domu a pozemku na vlastnické právo k jednotkám nebo ujednáním ve smlouvě o výstavbě.“.

6. V § 1209 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Není-li návrh podán do tří měsíců ode dne, kdy se vlastník jednotky dozvěděl nebo mohl dozvědět o tom, že rozhodnutí nebylo přijato z důvodu nezpůsobilosti shromáždění usnášet se, jeho právo zaniká.“.

ČÁST DRUHÁ
Změna zákona o obchodních korporacích

Čl. II

Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. 458/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 1 se slovo „společnosti“ nahrazuje slovy „obchodní korporace“.
2. V § 9 se odstavec 3 zrušuje.
3. V § 553 písm. d) se slova „jejich splacení“ nahrazují slovy „pro splnění vkladové povinnosti k základnímu členskému vkladu, popřípadě vstupnímu vkladu“.
4. V § 554 odst. 1 se slovo „z“ nahrazuje slovy „ze zákona nebo“.
5. § 555 zní:

„§ 555

(1) Ustavující schůzi družstva (dále jen „ustavující schůze“) svolá svolavatel, který předloží zájemcům o založení družstva návrh stanov a rozhodnutí potřebných k založení družstva.

(2) Ustavující schůze po přijetí stanov zvolí členy volených orgánů družstva, schválí správce vkladů a určí způsob splnění základního členského vkladu, popřípadě i vstupního vkladu.“.

6. V § 556 odstavec 1 zní:

„(1) Na ustavující schůzi může hlasovat zájemce, který podal písemnou přihlášku do zakládaného družstva nejpozději do zahájení ustavující schůze, a svolavatel jeho přihlášku neodmítl (dále jen „zájemce“). Jiné osoby mohou být přítomny jen se souhlasem svolavatele, ledaže ustavující schůze rozhodne jinak.“.

7. V § 557 odst. 1 se slovo „zahájí“ nahrazuje slovem „řídí“ a věta druhá a věta poslední se zrušují.
8. V § 557 se odstavce 2 a 3 zrušují a současně se zrušuje označení odstavce 1.
9. § 558 a 559 znějí:

„§ 558

(1) Každý zájemce má na ustavující schůzi 1 hlas. O stanovách se hlasuje vždy veřejně.

(2) Ustavující schůze je schopna se usnášet za účasti většiny zájemců; usnesení přijímá většinou hlasů přítomných.

§ 559

(1) Zájemce, který nehlasoval pro přijetí stanov, může vzít zpět svoji přihlášku bezprostředně po oznámení výsledků hlasování, jinak toto právo zaniká. Zpětvzetí přihlášky se uvede ve veřejné listině, kterou se osvědčuje průběh ustavující schůze.

(2) Zakladatelem družstva je zájemce, který nevzal svoji přihlášku zpět, splnil podmínky pro členství a jeho vznik, s výjimkou splnění vkladové povinnosti, popřípadě vzniku pracovního poměru.“.

10. V § 560 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Určí-li stanovy bytového družstva, že podmínkou vzniku členství je převzetí nebo splnění vkladové povinnosti také k dalšímu členskému vkladu, je přílohou veřejné listiny také prohlášení zakladatele o převzetí povinnosti k dalšímu členskému vkladu.“.

11. V § 562 odst. 2 se za slovo „družstva“ vkládá slovo „i“.

12. V § 562 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Určí-li stanovy, že působnost členské schůze plní zcela nebo zčásti shromáždění delegátů, zpřístupní se informační deska členům družstva vždy i prostřednictvím internetových stránek.“.

13. V § 566 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Určí-li tak stanovy, může členská schůze družstva rozhodnout o zvýšení základního členského vkladu doplatky členů.“.

14. V § 566 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Usnesení členské schůze obsahuje

- a) částku, o niž se zvyšuje základní členský vklad,
- b) lhůtu pro splnění vkladové povinnosti, případně
- c) popis nepeněžitého vkladu, jeho ocenění znalcem určeným podle § 573 odst. 1 a částku, která se započítává na členský vklad, projevil-li člen vůlí vnést nepeněžitý vklad.

(4) K rozhodnutí o změně stanov, kterým se umožní zvýšení základního členského vkladu doplatkem člena, a k rozhodnutí o zvýšení základního členského vkladu se vyžaduje souhlas tří čtvrtin všech členů družstva.“.

15. V § 567 odst. 3 se za slova „Ke zvýšení základního členského vkladu“ vkládají slova „z vlastních zdrojů“.

16. V § 567 odst. 4 se slova „Zvýšení základního kapitálu“ nahrazují slovy „Souhrn částek, o něž se zvyšuje základní členský vklad z vlastních zdrojů,“.

17. Za § 567 se vkládá nový § 567a, který zní:

„§ 567a

Účinky zvýšení základního členského vkladu nastávají okamžikem zápisu nové výše základního členského vkladu do obchodního rejstříku.“.

18. Za nadpis „**Snížení základního členského vkladu**“ se vkládá nový § 567b, který zní:

„§ 567b

(1) Usnesení členské schůze o snížení základního členského vkladu obsahuje

- a) částku, o niž se základní členský vklad snižuje,

- b) údaj o tom, zda částka odpovídající souhrnu částek, o něž se snižuje základní členský vklad, bude celá nebo zčásti vyplacena členům nebo jakým jiným způsobem bude s touto částkou naloženo.

(2) K rozhodnutí podle odstavce 1 se vyžaduje souhlas alespoň dvou třetin přítomných členů družstva.“.

19. V § 568 odst. 2 se slova „ , ledaže jde o snížení základního členského vkladu za účelem úhrady ztráty“ zrušují.

20. V § 568 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Ustanovení tohoto oddílu o ochraně věřitelů se nepoužijí, jde-li o snížení základního členského vkladu za účelem úhrady ztráty.“.

21. Za § 571 se vkládají nové § 571a a § 571b, které znějí:

„§ 571a

(1) Účinky snížení základního členského vkladu nastávají okamžikem zápisu nové výše základního členského vkladu do obchodního rejstříku.

(2) Snížení základního členského vkladu zapíše soud do obchodního rejstříku pouze tehdy, bude-li

- a) prokázáno uplynutí lhůty podle § 568 odst. 2, nepřihlásil-li v této lhůtě svoji pohledávku žádný věřitel,
- b) předloženo prohlášení družstva o tom, že nemá věřitele, kteří mají právo na zajištění nebo uspokojení jejich pohledávek,
- c) prokázáno uspokojení pohledávky nebo její přiměřené zajištění anebo účinnost dohody podle § 569 odst. 1,
- d) doložena ztráta družstva nejméně ve výši částky odpovídající souhrnu částek, o něž se snižuje základní členský vklad, za účelem úhrady ztráty,
- e) předložena účinná dohoda družstva s věřiteli, kteří mají právo na uspokojení nebo zajištění jejich pohledávek, na uspokojení tohoto jejich práva podle § 570, nebo
- f) prokázáno přiměřené zajištění na základě rozhodnutí soudu podle § 571.

(3) V případě prohlášení družstva podle odstavce 2 písm. b) není třeba dodržet lhůtu uvedenou v § 568 odst. 2.

(4) Je-li snížení základního členského vkladu zapsáno do obchodního rejstříku, provede se, ledaže soud vysloví neplatnost usnesení členské schůze o snížení základního členského vkladu.

§ 571b

(1) Družstvo naloží s částkou odpovídající souhrnu částek, o něž se snižuje základní členský vklad, až poté, co se snížení základního členského vkladu zapíše do obchodního rejstříku.

(2) Prohlásí-li soud usnesení členské schůze o snížení základního členského vkladu za neplatné, obnoví se vkladová povinnost, pokud byla členovi v důsledku snížení základního členského vkladu prominuta, a osoby, které přijaly plnění z důvodu snížení základního členského vkladu, toto plnění vrátí družstvu.“.

22. V § 573 odst. 3 se za slova „Nepeněžitý vklad“ vkládají slova „ , částku jeho ocenění a částku, která se započítává na členský vklad,“.
23. V § 577 odst. 2 se slova „družstevního podílu“ nahrazují slovy „členského vkladu“.
24. V § 577 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Má-li být vnesen nepeněžitý vklad, o přijetí do družstva rozhoduje vždy členská schůze.“.
25. V § 582 odst. 1 se slova „seznamu všech členů nebo požadované části seznamu“ nahrazují slovy „nebo výpis údajů ze seznamu členů, které se ho týkají“.
26. V § 582 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Družstvo vydá každému členovi na jeho písemnou žádost a za úhradu nákladů opis příslušné části seznamu, jestliže na tom osvědčí právní zájem nebo doloží písemný souhlas člena, kterého se zápis týká; podpis člena, kterého se zápis týká, musí být úředně ověřen.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.
27. V § 618 odst. 1 se slova „oznámení o vyloučení; to platí i v případě, že o vyloučení rozhodla členská schůze; k námitkám podaným v rozporu s tím se nepřihlíží“ nahrazují slovy „rozhodnutí, jinak toto právo zaniká“.
28. V § 618 odst. 2 se slova „§ 620 až 622“ nahrazují slovy „§ 620 odst. 1 písm. b), § 620 odst. 2, § 621 a 622“.
29. V § 620 odst. 1 se na konci textu závěrečné části ustanovení doplňují slova „ , jinak toto právo zaniká“.
30. V § 621 se slovo „představenstva“ zrušuje a slovo „a“ za slovy „vyloučení člena“ se nahrazuje čárkou.
31. V § 636 odst. 1 se slova „internetových stránkách“ nahrazují slovy „informační desce“ a věta druhá se zrušuje.
32. V § 636 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Se souhlasem člena mu může být pozvánka zasílána pouze elektronicky na adresu uvedenou v seznamu členů. Souhlas lze dát jakýmkoliv způsobem, z něhož plyne tato vůle člena.“.
33. V § 646 se za text „odst. 2“ vkládají slova „písm. a) až e)“.
34. V § 650 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) zvýšení základního členského vkladu.“.
35. V § 659 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo o rozhodnutí, jehož důsledkem je změna stanov“.
36. V § 677 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Na delegáta se nepoužijí ustanovení právních předpisů o členu voleného orgánu, ledaže zákon stanoví jinak.“

37. V § 683 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Odstavce 1 a 2 se použijí i v případě, že shromáždění delegátů rozhoduje o změně stanov podle § 731 odst. 1 písm. a).“

38. V § 684 odst. 2 se slova „ , neurčí-li stanovy jinak“ nahrazují slovy „ ; s výjimkou rozhodnutí podle § 650 odst. 2 mohou stanovy určit jiný počet hlasů delegáta“.

39. V § 688 se na konci odstavce 2 doplňují věty „Se souhlasem delegáta mu může být pozvánka zasílána pouze elektronicky na adresu uvedenou v seznamu delegátů. Souhlas lze dát jakýmkoliv způsobem, z něhož plyne tato vůle delegáta.“

40. V § 694 se za text „odst. 2“ vkládají slova „písm. a) až e)“.

41. V § 707 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Účetní závěrku zpřístupní představenstvo alespoň 15 dnů přede dnem konání členské schůze v sídle družstva nebo v jiném místě určeném v pozvánce na členskou schůzi družstva.“

42. V § 731 odst. 2 se slova „podle odstavce 1“ nahrazují slovy „v odstavci 1 písm. a)“ a za slovo „souhlas“ se vkládají slova „tří čtvrtin“.

43. V § 731 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „a souhlas těch členů družstva, kterým vznikne po splnění všech podmínek právo na uzavření smlouvy o nájmu družstevního bytu“.

44. Nadpis pod označením § 732 se zrušuje.

45. § 732 zní:

„§ 732

(1) Vyžaduje-li se souhlas člena, kterému vznikne po splnění všech podmínek právo na uzavření smlouvy o nájmu družstevního bytu, s rozhodnutím členské schůze podle § 731 odst. 1 písm. a), může jej člen projevit písemně a doručit jej družstvu nejpozději do 7 dnů ode dne konání členské schůze.

(2) Ustanovení § 654 odst. 2 a § 655 se použijí obdobně.“

46. V § 733 odst. 1 se text „§ 572 odst. 2“ nahrazuje textem „§ 572 odst. 1“.

47. V § 734 odst. 1 se na konci textu úvodní části ustanovení doplňuje slovo „také“.

48. V § 736 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Ustanovení § 601 odst. 1 není dotčeno.“

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů

Čl. III

Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, ve znění zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 192/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 368/2016 Sb. a zákona č. 460/2016 Sb., se mění takto:

1. Za § 3 se vkládá nový § 3a, který včetně poznámky pod čarou č. 20 zní:

„§ 3a

Jde-li o společnosti s ručením omezeným, akciové společnosti nebo závody a odštěpné závody zahraničních kapitálových společností²⁰⁾ zapsané podle § 50, údaje zapsané v obchodním rejstříku a listiny uložené ve sbírce listin uveřejněné způsobem umožňujícím dálkový přístup uveřejní rejstříkový soud také prostřednictvím systému propojení rejstříků.

-
- 20) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/101/ES ze dne 16. září 2009 o koordinaci ochranných opatření, která jsou na ochranu zájmů společníků a třetích osob vyžadována v členských státech od společností ve smyslu čl. 48 druhého pododstavce Smlouvy, za účelem dosažení rovnocennosti těchto opatření.“
 2. V § 48 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „o obchodní korporaci“ zrušují.
 3. V § 48 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a v případě akciové společnosti i rozsah jeho splacení“.
 4. V § 48 odst. 1 písm. b) se slovo „vyžadován“ nahrazuje slovem „předpokládán“.
 5. V § 48 odst. 1 písm. f) se za slova „nebo nesplacenou akcií“ vkládají slova „ , označení zastaveného podílu v korporaci, jméno a sídlo nebo adresa místa pobytu, popřípadě také bydliště, liší-li se od adresy místa pobytu, zástavního věřitele a údaj o zajištěném dluhu“.
 6. V § 48 odst. 1 písm. j) se slovo „zda“ nahrazuje slovem „že“.
 7. V § 48 odst. 1 písm. k) se slova „rozsah splacení základního kapitálu,“ zrušují a za slova „vydány akcie jako“ se vkládají slova „cenný papír nebo“.
 8. V § 48 odst. 1 písm. l) se slovo „a“ za slovy „vstupního vkladu“ nahrazuje čárkou.
 9. V § 48 odst. 1 se na konci písmene m) tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno n), které zní:
„n) údaj o zahájení řízení o zrušení obchodní korporace podle § 105a.“
 10. V § 49 písm. a) se slovo „a“ za slovem „označení“ nahrazuje slovy „ , liší-li se od názvu nebo firmy zahraniční osoby,“.

11. V § 49 písmeno h) zní:

„h) zahájení insolvenčního nebo jiného obdobného řízení týkajícího se zahraniční osoby, prohlášení a zrušení konkursu, povolení reorganizace, schválení reorganizačního plánu, splnění reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí nebo údaj o jiném obdobném rozhodnutí týkajícím se zahraniční osoby, a“.

12. V § 50 písm. a) se slovo „jméno“ nahrazuje slovem „označení“.

13. V § 50 písmeno h) zní:

„h) zahájení insolvenčního nebo jiného obdobného řízení týkajícího se zahraniční osoby, prohlášení a zrušení konkursu, povolení reorganizace, schválení reorganizačního plánu, splnění reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí nebo údaj o jiném obdobném rozhodnutí týkajícím se zahraniční osoby, a“.

14. V § 55 odst. 2 se slovo „obchodní“ nahrazuje slovem „veřejný“.

15. V § 65 písm. e) se za slovo „prohlášení“ vkládají slova „a zrušení“.

16. V § 65 písm. g) se slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu písmene se doplňují slova „a splnění reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí“.

17. V § 66 se písmeno n) zrušuje.

Dosavadní písmena o) až z) se označují jako písmena n) až y).

18. § 83 zní:

„§ 83

Rejstříkový soud provede zápis přeshraniční fúze podle § 55 u zanikající společnosti s ručením omezeným nebo akciové společnosti na základě zpřístupnění údajů v systému propojení rejstříků o zápisu přeshraniční fúze u zahraniční nástupnické společnosti do zahraničního veřejného rejstříku. Ustanovení § 78 až 81 a 84 se nepoužijí.“.

19. Za § 83 se vkládá nový § 83a, který zní:

„§ 83a

Rejstříkový soud vymaže z obchodního rejstříku závod a odštěpný závod zahraniční kapitálové společnosti zapsaný podle § 50 na základě zpřístupnění údaje o zániku zahraniční kapitálové společnosti, nebyla-li zrušena při přeměně, v systému propojení rejstříků. Ustanovení § 78 až 81 a 84 se nepoužijí.“.

20. Za § 95 se vkládá nový § 95a, který zní:

„§ 95a

Jde-li o závody a odštěpné závody zahraničních kapitálových společností zapsané podle § 50, zapíše se bez řízení do obchodního rejstříku změna vyvolaná zpřístupněním údajů v systému propojení rejstříků v rozsahu údaje o označení závodu a odštěpného závodu zahraniční kapitálové společnosti, liší-li se od firmy zahraniční kapitálové společnosti, a údajů podle § 50 písm. c) až e), g) a h).“.

21. Na konci textu § 100 se doplňují slova „ , ledaže postupuje podle § 3a“.

22. V § 105 se za slova „osoby s likvidací“ vkládají slova „ , ledaže jsou splněny podmínky pro postup podle § 105a“.
23. Za § 105 se vkládá nový § 105a, který zní:

„§ 105a

(1) Nepředloží-li obchodní korporace řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku za nejméně 2 po sobě jdoucí účetní období k založení do sbírky listin, vyzve ji rejstříkový soud, aby ve lhůtě 1 měsíce ode dne doručení výzvy předložila všechny chybějící účetní závěrky k založení do sbírky listin, jinak bude postupovat podle odstavců 3 až 5.

(2) Výzva podle odstavce 1 se doručuje obchodní korporaci do vlastních rukou, náhradní doručení je vyloučeno; předpisy platné pro doručování v občanském soudním řízení se použijí obdobně.

(3) Nepodaří-li se výzvu podle odstavce 1 obchodní korporaci doručit, zahájí rejstříkový soud řízení o jejím zrušení; údaj o zahájení řízení o zrušení obchodní korporace zapíše rejstříkový soud bez řízení do veřejného rejstříku.

(4) Nevyjde-li v průběhu řízení o zrušení obchodní korporace najevo, že majetek obchodní korporace postačuje alespoň na úhradu nákladů likvidace, rozhodne rejstříkový soud, pokud by tím nebylo podstatně zasaženo do práv třetích osob, o zrušení obchodní korporace bez likvidace; jinak rozhodne o zrušení obchodní korporace s likvidací.

(5) Rejstříkový soud může vydat rozhodnutí o zrušení obchodní korporace bez likvidace nejdříve po uplynutí 1 roku ode dne zápisu údaje o zahájení řízení o zrušení obchodní korporace podle odstavce 3 do veřejného rejstříku.

(6) Rejstříkový soud o zrušení obchodní korporace nerozhodne, jestliže v době jeho rozhodování probíhá insolvenční řízení, v němž se řeší úpadek nebo hrozící úpadek obchodní korporace.

(7) Rozhodne-li rejstříkový soud o zrušení obchodní korporace bez likvidace, provede na základě tohoto rozhodnutí zápis ve veřejném rejstříku. Ustanovení § 78 se nepoužije.“

24. V § 108 se na konci textu písmene a) doplňují slova „ , anebo zapisované skutečnosti byly přezkoumány notářem v rámci splnění předpokladů pro sepsání podkladového notářského zápisu“.
25. V § 108 se na konci písmene b) slovo „nebo“ nahrazuje slovem „a“.
26. V § 109 se za slovo „uskutečněna“ vkládají slova „nebo některé z požadavků pro zápis do veřejného rejstříku splněny“, za slovo „uskutečnění“ se vkládají slova „nebo splnění“ a na konci textu se doplňují slova „a jsou-li takové požadavky splněny“.
27. V § 118g odst. 2 se slova „trestného činu teroristického útoku podle § 311 odst. 2 alinea třetí trestního zákoníku“ nahrazují slovy „trestným činům financování terorismu a podpora a propagace terorismu“.

Čl. IV

Přechodná ustanovení

1. Zapsaná osoba uvede zapsaný stav do souladu s § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 304/2013 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 18 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Zapsaná osoba uvede zapsaný stav do souladu s § 49 písm. h), § 50 písm. h) a § 65 písm. e) a g) zákona č. 304/2013 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví

Čl. V

Zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a o změně zákonů na ochranu průmyslového vlastnictví (zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví), se mění takto:

1. Název zákona zní:

„Zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, ochraně obchodního tajemství a o změně zákonů na ochranu průmyslového vlastnictví.“

2. § 1 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 1 a 2 zní:

„§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon zpracovává příslušné právní předpisy Evropské unie¹⁾ a upravuje právní prostředky sloužící k vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a ochraně obchodního tajemství²⁾ (dále jen „právo“).

¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o vymáhání práv duševního vlastnictví. Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním.

²⁾ Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých

dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách), ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“.

3. Za § 5 se vkládá nový § 5a, který včetně nadpisu zní:

„Použitelnost ustanovení pro porušení obchodního tajemství

§ 5a

(1) Ustanovení § 4 odst. 1, 4 a 5 se použije obdobně, došlo-li k porušení obchodního tajemství (§ 2985 občanského zákoníku).

(2) Peněžité vyrovnání podle ustanovení § 4 odst. 4 se určí nejvýše ve výši licenčního poplatku, který by byl obvyklý při získání licence k užívání obchodního tajemství po dobu jeho porušení.

(3) Soud může na návrh poškozeného stanovit výši náhrady škody, bezdůvodného obohacení, které získal rušitel v důsledku porušení obchodního tajemství, a přiměřeného zadostiučinění, jestliže rušitel věděl nebo měl vědět, že svým jednáním porušuje obchodní tajemství, paušální částkou nejméně ve výši licenčního poplatku, který by byl obvyklý při získání licence k užívání obchodního tajemství po dobu jeho porušení.“.

ČÁST PÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. VI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2018.“.

II. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,

III. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru,

IV. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

v. z. Mgr. Martin PLÍŠEK, v. r.
Mgr. Jan FARSKÝ
zpravodaj výboru

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D., v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným TEJC, v. r.
předseda výboru