

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**

*z 53. schůze*  
*výboru pro evropské záležitosti*  
*konané dne 1. září 2016*

**Přítomni:** Jakubčík Igor, Toufar Lubomír, Ploc Pavel, Váňa Roman, Kott Josef, Dobešová Ivana, Pilný Ivan, Soukup Zdeněk, Zelenková Kristýna, Marková Soňa, Šenfeld Josef, Langšádlová Helena, Ženíšek Marek, Černocho Marek

**Omluveni:** Benešík Ondřej, Valenta Jiří, Fiala Petr, Váhalová Dana, Zahradník Jan

Schůzi výboru zahájil mpř. I. Jakubčík v 9.00 hod. a celou dobu ji řídil. Připomněl, že byla svolána na základě usnesení č. 282 přijatého na 52. schůzi výboru dne 28. června 2016. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas zaslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 9-0-0, všichni přítomní pro, jmenovitě uvedeni v příloze/*.

### **Schválený pořad schůze:**

1. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (Text s významem pro EHP) /kód dokumentu 9565/16, KOM(2016) 283 v konečném znění/
2. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o řešení zeměpisného blokování a jiných forem diskriminace na vnitřním trhu kvůli státní příslušnosti, místu bydliště či místu usazení zákazníků a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES /kód dokumentu 9611/16, KOM(2016) 289 v konečném znění/
3. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o službách přeshraničního dodávání balíků /kód dokumentu 9706/16, KOM(2016) 285 v konečném znění/
4. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Komplexní přístup ke stimulaci přeshraničního elektronického obchodu pro evropské občany a podniky /kód dokumentu 9610/16, KOM(2016) 320 v konečném znění/
5. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (Kosovo\*) /kód dokumentu 8670/16, KOM(2016) 277 v konečném znění/
6. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (Turecko) /kód dokumentu 8671/16, KOM(2016) 279 v konečném znění/
7. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (revize mechanismu pozastavení) /kód dokumentu 8727/16, KOM(2016) 290 v konečném znění/
8. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) za účelem evidence údajů o vstupu a výstupu a údajů o odepření vstupu, pokud jde o státní příslušníky třetích zemí, kteří překračují vnější hranice členských států Evropské unie, a kterým se stanoví podmínky přístupu do systému EES za účelem vymáhání práva a kterým se mění nařízení (ES) č. 767/2008 a nařízení (EU) č. 1077/2011 /kód dokumentu 7675/16, KOM(2016) 194 v konečném znění/
9. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399,

- pokud jde o použití systému vstupu/výstupu (EES) /kód dokumentu 7676/16, KOM(2016) 196 v konečném znění/
10. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě a Radě Naplňování Evropského programu pro bezpečnost v zájmu boje proti terorismu a položení základů účinné a skutečné bezpečnostní unie /kód dokumentu 8128/16, KOM(2016) 230 v konečném znění/
  11. Návrh prováděcího rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení ohledně provádění dočasných kontrol na vnitřních hranicích za výjimečných okolností ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru /kód dokumentu 8294/16, KOM(2016) 275 v konečném znění/
  12. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci /kód dokumentu 10012/16, KOM(2016) 378 v konečném znění/
  13. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Akční plán pro integraci státních příslušníků třetích zemí /kód dokumentu 10022/16, KOM(2016) 377 v konečném znění/
  14. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 27. června – 28. srpna 2016
  15. Dokumenty SZBP
  16. Sdělení předsedy
  17. Různé

Místopředseda I. Jakubčík požádal členy výboru, aby přijali usnesení, kterým zmocňují předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu /*usn. č. 291, hlasování 9-0-0, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Ploc Pavel – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Marková Soňa – pro, Šenfeld Josef – pro, Zelienková Kristýna – pro, Černochoch Marek – pro, v příloze/.*

Vzhledem k souvisejícím tématům se přítomní členové výboru dohodli projednávat následující čtyři body společně.

1. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (Text s významem pro EHP) /kód dokumentu 9565/16, KOM(2016) 283 v konečném znění/**
2. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o řešení zeměpisného blokování a jiných forem diskriminace na vnitřním trhu kvůli státní příslušnosti, místu bydliště či místu usazení zákazníků a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES /kód dokumentu 9611/16, KOM(2016) 289 v konečném znění/**
3. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o službách přeshraničního dodávání balíků /kód dokumentu 9706/16, KOM(2016) 285 v konečném znění/**
4. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Komplexní přístup ke stimulaci přeshraničního elektronického obchodu pro evropské občany a podniky /kód dokumentu 9610/16, KOM(2016) 320 v konečném znění/**

---

Mpř. I. Jakubčík uvedl, že se výbor usnesl projednat tyto dokumenty na 52. schůzi konané dne 28. června 2016 prostřednictvím usnesení č. 284. Konstatoval, že poslanci obdrželi texty dokumentů, rámcové pozice vlády /*v příloze/* a stanoviska zpracovaná ve

spolupráci  
s PI.

Dokumenty představil ředitel odboru dočasně pověřený vedením Sekce podnikání, digitální ekonomiky a spotřebitele Ministerstva průmyslu a obchodu Ing. Vladimír Bártl, MBA. K prvnímu dokumentu uvedl, že má za cíl nahradit stávající nařízení z roku 2004. Napravuje seznam minimálních pravomocí dozorových orgánů a pravidel jejich spolupráce mezi jednotlivými státy. Zakotvuje také udělování sankcí v případě porušení ochrany spotřebitele. Informoval, že některé členské státy již uplatnily výhrady proti porušování subsidiarity v tomto návrhu.

Zpravodaj L. Toufar doplnil, že návrh reaguje i na rozvoj ekonomiky a přeshraničního elektronického obchodu. Informoval, že připravil k hlasování odůvodněné stanovisko porušení zásady subsidiarity.

Posl. I Pilný konstatoval, že sjednocení DPH je pro sjednocení digitálního trhu velmi důležité. Otázkou je, jaký bude mít tento proces dopad na státní rozpočet a na administrativu.

Ing. Ivana Kocová z Ministerstva průmyslu a obchodu uvedla, že se o otázce sjednocování DPH bude hovořit ve sdělení v bodě 4.

Zpravodaj L. Toufar navrhl k prvnímu bodu usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele, KOM(2016)283 v konečném znění, kód Rady 9565/16; 2. obecně vítá iniciativu Komise vedoucí ke zlepšení účinné spolupráce a koordinace v oblasti vymáhání právních předpisů EU na ochranu spotřebitele; 3. nezpochybňuje potřebu revize stávajícího znění nařízení s ohledem na rozvoj digitálního trhu a přeshraničního obchodování; 4. je si vědom skutečnosti, že členské státy EU nemohou v přeshraničních situacích porušování spotřebitelského práva samostatně dosáhnout účinného vymáhání právních předpisů EU na ochranu spotřebitele; 5. je mu známa okolnost, že rozdílné vnitrostátní právní normy na ochranu spotřebitele, stejně tak jako hranice jurisdikcí, mohou být na újmu účinnému vymáhání spotřebitelského práva v přeshraničních situacích; 6. má však za to, že návrh nařízení jde v některých svých aspektech nad rámec nezbytný k dosažení svých deklarovaných cílů a zasahuje tím do pravomocí členských států EU /*hlasování k bodům 1 – 6: 6-0-3/*; 7. v souladu s čl. 6 Protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality připojeného ke Smlouvám tedy k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele, přijímá odůvodněné stanovisko, a to především z následujících důvodů:

- i. Stanovení minimálních pravomocí příslušných orgánů v takovém rozsahu, v jakém jsou obsaženy v návrhu nařízení, jde nad rámec pravomocí svěřených EU v oblasti správní spolupráce, v níž má EU pouze podporovat, koordinovat a doplňovat činnost členských států;
- ii. Při stanovení závazných minimálních pravomocí příslušných orgánů nebyly dostatečně vzaty v úvahu právní tradice členských států a otázky jednotnosti a konzistentnosti jejich právních řádů, neboť příslušné orgány by v důsledku přijetí takové právní úpravy mohly mít zakotveny rozdílné pravomoci v případech vnitrostátního a přeshraničního porušování spotřebitelského práva;
- iii. Zavedení omezeného období pěti let pro možnost ukládat sankce v případě ukončených porušování právních předpisů v článku 4 návrhu nařízení jde nad rámec právní úpravy nezbytné k dosažení deklarovaných cílů návrhů nařízení a nerespektuje vnitrostátní právní úpravu členských států týkající se promlčení;
- iv. Pravomoci svěřené Komisi k přijímání prováděcích aktů jsou v návrhu nařízení příliš časté a rozsáhlé a jejich obsahem často má být materie, která by

vzhledem ke své důležitosti měla být součástí vlastního textu nařízení (např. čl. 10, čl. 11 odst. 5., čl. 12 odst. 5), čímž jsou členské státy zkráceny na svých možnostech ovlivnit podobu legislativy EU v těchto oblastech;

- v. Monitorování provádění vnitrostátních plánů vymáhání práva ve smyslu čl. 46 návrhu nařízení včetně udílení rad a stanovování referenčních hodnot pro nezbytné zdroje k provádění návrhu nařízení zasahuje do pravomocí členských států v oblasti vymáhání práva nad míru nezbytnou k naplnění cílů návrhu nařízení, */hlasování 9-0-0/*;

8. pověřuje předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v souladu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny postoupil toto usnesení prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny vlády, předsedovi Senátu, předsedovi Evropského parlamentu, předsedovi Rady a předsedovi Evropské komise */hlasování 9-0-0/*. Výbor následně přijal finální usnesení */usn. č. 292, hlasování 9-0-0, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Ploc Pavel – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Marková Soňa – pro, Šenfěld Josef – pro, Zeličková Kristýna – pro, Černoš Marek – pro, v příloze/*.

Ředitel V. Bártl vysvětlil, že cílem druhého dokumentu je zajistit, aby spotřebitelé nakupující v jiné zemi EU nebyli diskriminováni. Vláda ČR tento návrh podporuje. Třetí návrh se týká přeshraničního dodávání balíků u online objednávek, za které jsou účtovány vysoké ceny a není zde zaveden regulační dohled. Cílem je upravit cenové rozdíly mezi jednotlivými státy.

Ředitelka Odboru koordinace hospodářských politik EU Úřadu vlády Ing. Lucie Šestáková doplnila, že cílem návrhu je podat obrázek o snaze Evropské komise podporovat přeshraniční nákupy online a stanovit pravidla pro přeshraniční smlouvy.

Informovala, že projednávání smlouvy o poskytování digitálního obsahu bude pokračovat pod vedením slovenského předsednictví. Legislativa pro výběr a placení DPH by měla být nastavena tak, aby nepředstavovala překážku pro přeshraniční obchod. Vláda ČR vítá vydání balíčku pro podporu elektronického obchodu.

Posl. I. Pilný uvedl, že podle návrhu v bodu 2 nebude možné blokovat internetové stránky, které obsahují produkty nebo služby. Poslanecká sněmovna však nedávno přijala zákon, podle kterého může Ministerstvo financí blokovat stránky týkající se hazardu v případě, že není v souladu s českými zákony. Zajímalo jej, jestli tím není tento proces narušen. V případě sjednocení DPH vyslovil svoji obavu možných virtuálních podvodů. Zeptal se, kdo jménem vlády ČR vyjednává podmínky jednotného digitálního trhu v Bruselu. Upozornil, že se v této oblasti vyskytuje řada skrytých problémů.

Ing. I. Kocová odpověděla, že nařízení má bránit diskriminaci všech občanů EU v přístupu k obsahu webových stránek. Z nařízení o geoblockingu jsou vyňaty sázkové a finanční služby i hazard.

Ředitelka L. Šestáková na otázku vládního vyjednavče uvedla, že v Bruselu vyjednávají gestoi jednotlivých ministerstev. Koordinátorem digitální agendy byl vládou jmenován státní tajemník Tomáš Prouza.

Zpravodaj L. Toufar navrhl závěr stanoviska k bodům 2 – 4, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. podporuje obecné cíle legislativního balíčku spočívající v odstraňování překážek přeshraničního on-line obchodování; 2. bere na vědomí sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Komplexní přístup ke stimulaci přeshraničního elektronického obchodu pro evropské občany a podniky, KOM(2016) 320 v konečném znění, kód Rady 9610/16 a rámcovou pozici vlády k němu; 3. bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o službách přeshraničního dodávání balíků, KOM(2016) 285 v konečném znění, kód Rady 9706/16 a rámcovou pozici vlády k němu; 4. vnímá účinné a cenově dostupné přeshraniční dodávání

balíků jako základní předpoklad pro řádné fungování přeshraničního on-line obchodování; 5. bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o řešení zeměpisného blokování a jiných forem diskriminace na vnitřním trhu kvůli státní příslušnosti, místu bydliště či místu usazení zákazníků a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES, KOM(2016)289 v konečném znění, kód Rady 9611/16 a rámcovou pozici vlády k němu;

6. vnímá pozitivně snahu Komise o řešení důležité otázky zeměpisného blokování a dalších forem diskriminace z důvodu státní příslušnosti, bydliště nebo místa usazení; 7. domnívá se však, že návrh mohl být ještě ambicióznější, pokud se jedná o rozsah jeho působnosti a 8. vítá revidované pokyny k provádění/uplatňování směrnice o nekalých obchodních praktikách. Hlasováno bylo o bodech č. 1 – 6 a 8 /hlasování 8-0-2/ a zvláště o bodu č. 7 /hlasování 6-2-2/. Výbor následně přijal finální usnesení /usn. č. 293, hlasování 7-1-2, *Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Ploc Pavel – pro, Váňa Roman – pro, Pilný Ivan – proti, Kott Josef – nehlasoval, Marková Soňa – pro, Šenfeld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Černoš Marek – nehlasoval, v příloze/.*

Přítomní členové výboru se dohodli projednávat následující tři body společně.

5. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (Kosovo\*) /kód dokumentu 8670/16, KOM(2016) 277 v konečném znění/**
6. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (Turecko) /kód dokumentu 8671/16, KOM(2016) 279 v konečném znění/**
7. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (revize mechanismu pozastavení) /kód dokumentu 8727/16, KOM(2016) 290 v konečném znění/**

Mpř. I. Jakubčík uvedl, že se výbor usnesl projednat tyto dokumenty na 52. schůzi konané dne 28. června 2016 prostřednictvím usnesení č. 284. Konstatoval, že poslanci obdrželi texty dokumentů, rámcové pozice vlády /v příloze/ a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokumenty představil náměstek ministra zahraničních věcí JUDr. Martin Smolek, PhD. Vysvětlil, že všechny návrhy souvisí s právní úpravou tzv. schengenského víza, tzn. že se přesouvá Kosovo a Turecko ze seznamu zemí s vízovou povinností do seznamu zemí s bezvízovým stykem pro krátkodobé pobyty. Zavádí také pravidla pro případné opětovné zavedení víz některému státu mimo EU.

Konstatoval, že Kosovo splnilo podmínky kromě dvou bodů, které se týkají ratifikace dohody s Černou Horou a pokroku v boji s organizovaným zločinem. Turecko nesplnilo 7 bodů ze 72, termín byl posunut na říjen. Podle odhadu však Evropský parlament bezvízový styk pro krátkodobé pobyty neodhlasuje z důvodu současné neuspokojivé situace v Turecku.

Návrh také zavádí možnost pro členský stát nechat posoudit svoji situaci Evropskou komisí v případě problémů s migrací ze třetích zemí. Tento podnět může případně dát i Evropská komise sama.

Zpravodaj P. Ploc přednesl návrh závěru stanoviska.

Mpř. I. Jakubčík vyjádřil nesouhlas, aby Evropská komise dávala na stejnou úroveň Gruzii, které je i přes splnění podmínek odkládán bezvízový styk s EU, a Kosovo, které nespĺňuje základní parametry státu a má problémy s organizovaným zločinem.

Posl. M. Černocho také nesouhlasí s udělením bezvízového styku Kosovu.

Nám. M. Smolek doplnil, že jednotlivé státy jsou Evropskou komisí posuzovány samostatně. V prosinci 2015 byla vydána správa o Gruzii, která splnila všechna kritéria. V Turecku nejsou dodržovány zásady o lidských právech, např. bylo zbaveno funkce 2000 soudců.

Posl. M. Černocho navrhl změnu v bodech 2 a 3 závěru usnesení.

Posl. I. Pilný informoval, že Poslanecká sněmovna již omítla bezvízový styk s Tureckem.

Mpř. I. Jakubčík nechal hlasovat o bodech závěru stanoviska jednotlivě se změnou M. Černocho v bodech 2 a 3: výbor pro evropské záležitosti 1. podporuje návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (revize mechanismu pozastavení), KOM(2016) 290 v konečném znění, kód Rady 8727/16 /*hlasování 8-0-3*/; 2. odmítá návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (Kosovo), KOM(2016) 277 v konečném znění, kód Rady 8670/16 /*hlasování 8-0-3*/ a 3. odmítá návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 539/2001, kterým se stanoví seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci musí mít při překračování vnějších hranic vízum, jakož i seznam třetích zemí, jejichž státní příslušníci jsou od této povinnosti osvobozeni (Turecko), KOM(2016) 279 v konečném znění, kód Rady 8671/16 /*hlasování 11-0-0*/. Výbor následně přijal finální usnesení /*usn. č. 294, hlasování 11-0-0, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Ploc Pavel – pro, Váňa Roman – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Marková Soňa – pro, Šenfeld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženíšek Marek – pro, Černocho Marek – pro, v příloze*/.

- 8. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) za účelem evidence údajů o vstupu a výstupu a údajů o odepření vstupu, pokud jde o státní příslušníky třetích zemí, kteří překračují vnější hranice členských států Evropské unie, a kterým se stanoví podmínky přístupu do systému EES za účelem vymáhání práva a kterým se mění nařízení (ES) č. 767/2008 a nařízení (EU) č. 1077/2011 /kód dokumentu 7675/16, KOM(2016) 194 v konečném znění/**
- 9. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, pokud jde o použití systému vstupu/výstupu (EES) /kód dokumentu 7676/16, KOM(2016) 196 v konečném znění/**

---

Mpř. I. Jakubčík uvedl, že se výbor usnesl projednat tyto dokumenty na 50. schůzi konané dne 28. dubna 2016 prostřednictvím usnesení č. 267. Konstatoval, že poslanci obdrželi texty dokumentů, rámcové pozice vlády /*v příloze*/ a stanovisko zpracované ve

spolupráci  
s PI.

Dokumenty představil 1. náměstek ministra vnitra JUDr. Ing. Jiří Nováček. Uvedl, že cílem návrhů je zřízení efektivního monitorovacího systému příslušníků třetích zemí krátkodobě pobývajících v schengenském prostoru formou posílených biometrických identifikátorů a hraničních kontrol. Vláda ČR v obecné rovině oba návrhy podporuje, některé aspekty však považuje za nedostatečně zpracované.

Zpravodajka H. Langšádlová konstatovala, že stávající stav je nepřijatelný, protože neexistuje přehled o tom, kdo vstupuje do schengenského prostoru. Vítá návrh, který zajistí sdílení dat o pohybu osob z třetích zemí na území EU a kontrolu překročení jejich povolené doby pobytu.

Zpravodajka navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. vítá iniciativu Komise usilující o zefektivnění správy vnějších hranic, na jehož nezbytnost v minulosti opakovaně upozorňoval; 2. podporuje návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) pro registraci údajů o vstupu a výstupu a údajů o odepření vstupu, pokud jde o státní příslušníky třetích zemí překračující vnější hranice členských států Evropské unie, kterým se stanoví podmínky přístupu do systému EES pro účely vymáhání práva a kterým se mění nařízení (ES) č. 767/2008 a nařízení (EU) č. 1077/2011 (KOM(2016) 194 v konečném znění); 3. bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, pokud jde o používání systému vstupu/výstupu (EES) (KOM(2016) 196 v konečném znění); 4. schvaluje rámcovou pozici vlády ČR k těmto dokumentům ze dne 28. dubna 2016; 5. vítá upuštění od záměru zřídit program registrovaných cestujících (RTP) na celounijní úrovni a s ním související zakotvení možnosti zavádění facilitačních programů z vlastní iniciativy jednotlivých členských států; 6. upozorňuje však na nezbytnost vytvoření právního rámce, který by umožnil jejich případné budoucí propojení na celoevropské úrovni a 7. žádá vládu ČR, aby jej pravidelně informovala o dalším průběhu a výsledcích projednávání tohoto legislativního balíčku v orgánech EU /*hlasování 11-0-0*/. Výbor následně přijal finální usnesení /*usn. č. 295, hlasování 11-0-0, Jakubčík Igor – pro, Toufar Lubomír – pro, Váňa Roman – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Soukup Zdeněk – pro, Marková Soňa – pro, Šenfěld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženíšek Marek – pro, Černoš Marek – pro, v příloze*./

## **10. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě a Radě Naplňování Evropského programu pro bezpečnost v zájmu boje proti terorismu a položení základů účinné a skutečné bezpečnostní unie /kód dokumentu 8128/16, KOM(2016) 230 v konečném znění/**

---

Mpř. I. Jakubčík uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 50. schůzi konané dne 28. dubna 2016 prostřednictvím usnesení č. 267. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády /*v příloze*/ a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

První náměstek ministra vnitra JUDr. Ing. Jiří Nováček uvedl, že dokument je součástí evropského programu pro bezpečnost. Evropská komise vymezila tři bezpečnostní priority, na jejichž potírání je třeba zaměřit pozornost – terorismus, organizovanou trestnou činnost a kyberkriminalitu. Jedním z cílů je vytvoření tzv. bezpečnostní unie, tzn. propojení práce agentur Europol, Eurojust, zpravodajských služeb, policejních sil a justičních orgánů. Vláda ČR podporuje unijní aktivity boje proti terorismu, má výhrady k omezení legálně držených zbraní.



Zpravodaj M. Černocho nesouhlasí, aby EU zasahovala do legálního držení zbraní, tato oblast by měla zůstat v kompetenci jednotlivých států. Podle jeho názoru by měly být na všech letištích nainstalovány detektory na výbušninu.

Posl. I. Pilný odmítá spojování boje proti terorismu s omezováním legálně držených zbraní. Navrhl hlasovat o bodu č. 3 závěru usnesení zvlášť.

Posl. R. Váňa doplnil, že je statisticky dáno, že počet použití legálně držených zbraní na teroristických činech je zanedbatelný.

Nám. J. Nováček v souvislosti s návrhem zpravodaje M. Černocho informoval, že včera vláda schválila návrh na zpřísnění opatření na letišti Václava Havla.

Zpravodaj M. Černocho navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě a Radě o naplňování Evropského programu pro bezpečnost v zájmu boje proti terorismu a položení základů účinné a skutečné bezpečnostní unie (KOM (2016) 230 v konečném znění); 2. s ohledem na aktuální situaci vnímá toto téma i nadále jako prioritu; 3. zdůrazňuje však, že za zajištění vnitřní bezpečnosti odpovídají v první řadě členské státy, proto ačkoliv podporuje iniciativy Komise týkající se boje s fenoménem zahraničních bojovníků, úsilí proti radikalizaci společnosti, boje proti financování a podpoře terorismu, potřeby rychle a efektivně sdílet informace či údaje o rizikových osobách a podporuje i vnější dimenzi naplňování Evropského programu pro bezpečnost, podporuje stanovisko vlády v tom, že kategoricky odmítá spojování boje proti terorismu s omezováním legálně držených zbraní, a dále 4. upozorňuje, že při provádění iniciativy lepší výměny informací a zajišťování bezpečnosti obecně, je potřeba důkladně chránit osobní údaje a základní práva a svobody občanů členských států. *Hlasování o bodech 1, 2 a 4: 14-0-0 a k bodu 3: 10-2-2. Výbor následně přijal finální usnesení /usn. č. 296, hlasování 14-0-0, Jakubčík Igor – pro, Ploc Pavel – pro, Toufar Lubomír – pro, Váňa Roman – pro, Dobešová Ivana – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Soukup Zdeněk – pro, Zeliňková Kristýna – pro, Marková Soňa – pro, Šenfeld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženíšek Marek – pro, Černocho Marek – pro, v příloze/.*

**11. Návrh prováděcího rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení ohledně provádění dočasných kontrol na vnitřních hranicích za výjimečných okolností ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru /kód dokumentu 8294/16, KOM(2016) 275 v konečném znění/**

---

Mpř. I. Jakubčík uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 51. schůzi konané dne 12. května 2016 prostřednictvím usnesení č. 281. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády */v příloze/* a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

První náměstek ministra vnitra JUDr. Ing. Jiří Nováček informoval, že návrh se týká Řecka a jeho způsobilosti fungovat jako vnější hraniční stát. Cílem návrhu je také přimět členské státy jako Rakousko, Německo, Dánsko, Švédsko a Norsko k pokračování v posílené kontrole jejich hranic z důvodu přítomnosti vysokého počtu migrantů v Řecku. Cílem ČR je návrat k fungujícímu schengenskému prostoru bez posílených kontrol plánovaný na listopad 2016.

Zpravodaj M. Černocho konstatoval, že migrace do Evropy přetrvává, ne však v tak velkém rozsahu jako před rokem. Vítá prodloužení kontrol o šest měsíců.

Zpravodaj navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí návrh prováděcího rozhodnutí Rady, kterým se stanoví doporučení pro dočasnou ochranu vnitřních hranic v mimořádných situacích ohrožujících celkové fungování schengenského prostoru (KOM(2016) 275 v konečném znění) /*hlasování 14-0-0*/. Výbor následně přijal finální usnesení /*usn. č. 297, hlasování 14-0-0, Jakubčík Igor – pro, Ploc Pavel – pro, Toufar Lubomír – pro, Váňa Roman – pro, Dobešová Ivana – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Soukup Zdeněk – pro, Zeličková Kristýna – pro, Marková Soňa – pro, Šenfěld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženíšek Marek – pro, Černocho Marek – pro, v příloze*/.

**12. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysokou kvalifikaci /kód dokumentu 10012/16, KOM(2016)378 v konečném znění/**

Mpř. I. Jakubčík uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 52. schůzi konané dne 28. června 2016 prostřednictvím usnesení č. 284. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády /*v příloze*/ a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument představil 1. náměstek ministra vnitra JUDr. Ing. Jiří Nováček. Cílem návrhu je zvýšit atraktivitu pro vysoce kvalifikované pracovníky ze třetích zemí a umožnit jim přístup na pracovní trh EU prostřednictvím tzv. modré karty. ČR odmítá zákaz paralelních národních systémů, omezování možnosti testování trhu práce či rozšíření působnosti směrnice na držitele mezinárodní ochrany.

Nám. J. Nováček informoval, že Senát přijal k tomuto návrhu odůvodněné stanovisko.

Vedoucí oddělení zahraniční zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí Ing. Štefan Duháně podpořil stanovisko Ministerstva vnitra. Konstatoval, že otázka testování trhu práce má zůstat v rukou členského státu, který nejprve aktivuje vlastní občany a až následně občany třetích zemí.

Zpravodajka I. Dobešová je zastávkyní modrých karet. Nízké platy občanů třetích zemí ale devalvují úroveň vysoce kvalifikovaných pracovníků. V ČR studuje vysoké procento občanů vysokou školu, proto budou naopak firmy potřebovat níže kvalifikované profese. Konstatovala, že na úrovni EU není možné direktivně určovat potřeby trhu práce každého státu.

Posl. I. Pilný souhlasí se zákazem paralelních národních systémů a ponechání trhu práce na úrovni členských států. ČR podle něj potřebuje kvalifikované pracovníky ze třetích zemí. Vláda ČR již schválila zaměstnání 5 tisíc Ukrajinců.

Vyslovil se pro schválení odůvodněného stanoviska.

Mpř. H. Langšádlová uvedla, že je nepřijatelné spojovat řešení migrace s potřebami trhu práce. Každá země má právo určit, kolik kvalifikovaných lidí na trhu práce potřebuje. Podpořila přijetí odůvodněného stanoviska.

Š. Duháně vysvětlil, že přidělení modré karty se týká vysoce kvalifikovaných pracovníků a požadavek na jejich počet dosud nebyl naplněn.

Zpravodajka I. Dobešová navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. nepodporuje návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysoce odborné dovednosti, KOM(2016) 378 v konečném znění; 2. trvá na zachování rozhodující role členských států Evropské unie v oblasti legální migrace a zaměstnanosti,

včetně zachování práva jednotlivých členských států stanovit objem legální migrace; 3. jednoznačně odmítá zákaz paralelních národních systémů, omezování možnosti testování trhu práce a rozšíření působnosti směrnice na držitele mezinárodní ochrany, protože je v rozporu s principem subsidiarity, a přijímá odůvodněné stanovisko ve smyslu čl. 6 protokolu (č. 2) o používání zásad subsidiarity a proporcionality; 4. podporuje rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu a 5. pověřuje předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v souladu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny postoupil toto usnesení prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny vládě, předsedovi Senátu, předsedovi Evropského parlamentu, předsedovi Rady a předsedovi Evropské komise /hlasování 13-0-0/. Výbor následně přijal finální usnesení /usn. č. 298, hlasování 13-0-0, *Jakubčík Igor – pro, Ploc Pavel – pro, Toufar Lubomír – pro, Váňa Roman – pro, Dobešová Ivana – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Zeličková Kristýna – pro, Marková Soňa – pro, Šenfeld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženišek Marek – pro, Černocho Marek – pro, v příloze/.*

### **13. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Akční plán pro integraci státních příslušníků třetích zemí /kód dokumentu 10022/16, KOM(2016) 377 v konečném znění/**

---

Mpř. I. Jakubčík uvedl, že se výbor usnesl projednat tento dokument na 52. schůzi konané dne 28. června 2016 prostřednictvím usnesení č. 284. Konstatoval, že poslanci obdrželi text dokumentu, rámcovou pozici vlády /v příloze/ a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokument představil 1. náměstek ministra vnitra JUDr. Ing. Jiří Nováček. Uvedl, že ČR má integraci půl milionu osob na území ČR dobře zvládnutou. Evropská komise vyzývá k posílení konzistentního přístupu k integraci. Vláda ČR vítá Akční plán pro integraci, nepodporuje ale udělování volebního práva migrantům před udělením státního občanství a zajišťování ubytování prostřednictvím státu. Integrace by měla i nadále spadat do kompetence členských států.

Zpravodajka I. Dobešová konstatovala, že Evropská komise vytváří dokument bez spoluúčasti členských států. Integrace by měla podle ní zůstat na národní úrovni.

Posl. M. Černocho vidí rozpor v postoji vlády. Nepovažuje za reálnou investici půl miliardy korun do agentury pro migraci.

Mpř. H. Langšádlová uvedla, že v mnoha členských zemích byla integrace podceněna. Proto podporuje investice ČR do této oblasti.

Posl. I. Pilný také podpořil integrační program vlády. Uvedl, že je velký zájem i ze strany komerční sféry. Zastává názor, že integrace má zůstat v kompetenci jednotlivých států.

Posl. M. Černocho odmítá integrační program, protože 80 % migrantů jsou ekonomičtí migranti.

Mpř. I. Jakubčík upřesnil, že dokument se týká všech migrantů včetně ekonomických.

Podle mpř. K. Zeličkové jsou investice na integraci legálních migrantů důležité. Odmítá však udělení volebního práva těm imigrantům, kteří dosud nemají občanství příslušného státu.

Posl. I. Pilný dodal, že na našem území není dořešena integrace mnoha těch, kteří zde již žijí. Stejně bude důležité pomoci integrovat pět tisíc pracovníků z Ukrajiny, které schválila vláda.

Nám. J. Nováček uvedl, že EU nemá sjednocenou integrační politiku, proto navrhuje tento dokument. ČR má však systém integrace rozvinutý a flexibilní tak, aby vláda mohla reagovat na aktuální dění v oblasti migrace.

Zpravodajka I. Dobešová podporuje integraci na úrovni každého státu, která vychází z konkrétních podmínek.

Zpravodajka navrhla závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1. bere na vědomí sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Akční plán pro integraci státních příslušníků třetích zemí KOM(2016) 377 v konečném znění, kód Rady 10022/16; 2. zdůrazňuje, že integrace cizinců primárně spadá do kompetence členských států a odmítá jakékoliv zasahování EU do tohoto svrchovaného práva ČR nad rámec svěřených kompetencí; 3. vyjadřuje zásadní znepokojení, že Akční plán v oblasti integrace cizinců ze třetích zemí byl vypracován zcela samostatně Evropskou komisí bez přispění členských států, s vyloučením možnosti připomínkového řízení. Takový krok je v oblasti integrace cizinců, která spadá jednoznačně primárně do kompetence členských států, nebezpečný, a proto takovýto postup VEZ vnímá záporně a důrazně se proti němu ohrazuje a 4. podporuje rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu /*hlasování 13-0-0*/. Výbor následně přijal finální usnesení /*usn. č. 299, hlasování 13-0-0, Jakubčík Igor – pro, Ploc Pavel – pro, Toufar Lubomír – pro, Váňa Roman – pro, Dobešová Ivana – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Zeličková Kristýna – pro, Marková Soňa – pro, Šenfěld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženíšek Marek – pro, Černocho Marek – pro, v příloze*/.

#### **14. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 27. června – 28. srpna 2016**

---

Z tabulky dokumentů doručených výboru v období od 27. června – 28. srpna 2016 byly vybrány tyto dokumenty a k nim zpravodajové: č. 10764/16, 11313/16, 11316/16, 11317/16 a 11318/16 – mpř. H. Langšádlová, č. 10678/16 – posl. M. Černocho, č. 10767/16 – posl. S. Marková, č. 11483/16, 11494/16, 11333/16 a 11522/16 – posl. J. Zahradník, č. 11529/16 – mpř. K. Zeličková a č. 11013/16 – posl. I. Pilný /*usn. č. 300, hlasování 13-0-0, Jakubčík Igor – pro, Ploc Pavel – pro, Toufar Lubomír – pro, Váňa Roman – pro, Dobešová Ivana – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Zeličková Kristýna – pro, Marková Soňa – pro, Šenfěld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženíšek Marek – pro, Černocho Marek – pro, v příloze*/.

#### **15. Dokumenty SZBP**

---

Mpř. I. Jakubčík konstatoval, že členové výboru obdrželi podkladový materiál k aktuální společné zahraniční a bezpečnostní politice. Pokud by někdo z členů výboru měl zájem se některému z témat věnovat podrobně, stačí o tom informovat sekretariát VEZ.

#### **16. Sdělení předsedy**

---

Mpř. I. Jakubčík o návštěvě komisaře pro zemědělství a rozvoj venkova Phila Hogana v ČR. VEZ se spolu se členy Zemědělského výboru s panem komisařem sejde v pátek 9. září

v 15.15. hod. v zasedací místnosti VEZ. Vyzval členy, aby se přihlásili na sekretariátu výboru.

Výbor pořádá zasedání V4 na Moravě ve dnech 2. – 4. října. Členové výboru by měli nahlásit svoji účast co nejdříve.

Mpř. I. Jakubčík informoval o čtyřech akcích pořádaných v Bruselu:

- 28. září se uskuteční meziparlamentní setkání výboru ECON na téma evropský semestr a implementace priorit pro rok 2016

- V úterý 11. října – meziparlamentní setkání výboru CULT na téma kulturní a kreativní sektory v EU

- 17. října – workshop výboru JURI na téma právní otázky vyplývající z používání robotů a umělé inteligence

- 8. listopadu meziparlamentní setkání rozpočtového výboru téma nového kooperativního modelu parlamentního hlasování.

Předseda Sněmovny J. Hamáček postoupil výboru pozvánku na zasedání Pobaltského shromáždění, které se uskuteční v Rize ve dnech 27. – 28. října na téma migrace a zabezpečení vnější hranice EU. K účasti se přihlásili mpř. H. Lagšádlová, posl. S. Marková, jako náhradníci mpř. K. Zelenková a posl. M. Černochoch /*usn. č. 301, hlasování 13-0-0, Jakubčík Igor – pro, Ploc Pavel – pro, Toufar Lubomír – pro, Váňa Roman – pro, Dobešová Ivana – pro, Pilný Ivan – pro, Kott Josef – pro, Zelenková Kristýna – pro, Marková Soňa – pro, Šenfeld Josef – pro, Langšádlová Helena – pro, Ženíšek Marek – pro, Černochoch Marek – pro, v příloze/*

## 17. Různé

---

K tomuto bodu se nepřihlásil žádný poslanec.

Schůze skončila ve 12.30 hod.

*/zapsala Eva Hadravová/*

ověřovatel výboru

místopředseda výboru