

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2015
7. volební období

Z Á P I S

z 19. schůze

*výboru pro zdravotnictví,
která se konala*

dne 15. dubna 2015

Přítomni byli poslanci: Antonín Pavel, Běhounek Jiří, Heger Leoš, Holík Pavel, Hnyková Jana, Hovorka Ludvík, Kaňkovský Vít, Kasal David, Krákora Jaroslav, Mackovík Stanislav, Marková Soňa, Nohavová Alena, Nykl Igor, Pastuchová Jana, Skalický Jiří, Svoboda Bohuslav, Štětina Jiří, Vyzula Rostislav

Omluveni: Adam Vojtěch, Brázdil Milan, Havíř Pavel, Koskuba Jiří, Kostřica Rom, Volčík Pavel

Předseda výboru prof. Vyzula zahájil schůzi výboru, přivítal všechny přítomné poslankyně, poslance, ministra zdravotnictví i zástupce z řad Ministerstva zdravotnictví a další hosty. Dále načel omluvené poslance.

Dále seznámil přítomné s programem schůze výboru.

Předseda výboru seznámil přítomné s programem schůze:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 386/

Odůvodní: MUDr. Svatopluk Němeček,
MBA, ministr zdravotnictví

Zpravodaj: posl. prof. MUDr. Rostislav Vyzula, CSc.

2. Státní závěrečný účet kapitoly 335 – Ministerstva zdravotnictví ČR za rok 2014

Odůvodní: Mgr. David Kotris, náměstek
pro ekonomiku a přímo řízené organizace MZd

3. Sdělení předsedy

4. Různé

Hlasování o navrženém programu schůze: pro: 17, proti: 0, zdrželi se: 0. Program byl schválen. (usnesení č. 77)

Ad 1)

Vedení schůze převzal místopředseda výboru Jaroslav Krákora. Jako zpravodaj byl určen pro tento tisk prof. Vyzula. Poslanec Krákora přivítal přítomné zástupce za Ministerstvo zdravotnictví. Projednávání sněmovního tisk 386 bylo přerušeno v obecné rozpravě. Nyní pokračujeme v rozpravě podrobně.

S úvodním slovem vystoupil ministra zdravotnictví MUDr. Němeček s tím, že již vše bylo opakovaně sděleno. Nyní přišlo mnoho pozměňovacích návrhů, přičemž některé jsou pozitivní, jiné nikoliv, k některým má stanovisko neutrální.

S prvním pozměňovacím návrhem vystoupil prof. Vyzula. Jeho pozměňovací návrh má 17 bodů. Profesor Vyzula seznámil přítomné v krátkosti se všemi body pozměňovacího návrhu, který se týkal přehlášení pojištěnce ke zdravotní pojišťovně, správních deliktů, správních rad pojišťoven, sloučení zaměstnaneckých pojišťoven, rezervního fondu, atd.

Dále profesor Vyzula načel svůj pozměňovací návrh, uvedený pod číslem 2, který se týká především cenotvorby. Svůj pozměňovací návrh vysvětlil s tím, že pokud přijde na trh lék, který má cenu např. 1000 Kč a na trh vstoupí jiná firma s generickým lékem s cenou, např. 20 korun. Původní dodavatel odejde a generická firma lék přestane za 20 korun prodávat, na trhu nebude žádný lék. Proto tento pozměňovací návrh podává.

K pozměňovacímu návrhu číslo 3, 4 a 5 vystoupil poslanec Vít Kaňkovský (předkladatelé posl. Jaroslav Krákora, posl. Vít Kaňkovský, posl. Rostislav Vyzula). Ve stručnosti informoval o jednotlivých bodech v pozměňovacích návrzích. PN 3 - jde zejména o úhradové dodatky a smlouvy, PN 4 – klasifikace lůžkové péče a systém DRG, PN 5 – Dohodovací řízení.

K pozměňovacímu návrhu č. 6 vystoupil předkladatel poslanec Jaroslav Krákora. Jde o náhrady výdajů.

Pozměňovací návrh č. 7 poslankyně Maxové a poslance Janulíka - navrhla poslankyně Maxová, aby byl stažen.

Poté vyhlásil poslanec Krákora 3 minutovou pauzu.

Po pauze vystoupila poslankyně Jana Pastuchová se svým pozměňovacím návrhem (předkladatelé posl. Hnyková, posl. Maxová a posl. Pastuchová). V tomto pozměňovacím návrhu jde o hrazení očkování proti pneumokokovým infekcím konjugovanou vakcínou s možností přeočkování polysacharidovou vakcínou u pojištěnců nad 65 let věku.

K tomuto sdělil profesor Vyzula, že na VZP existuje fond prevence, kde je kolem 15 milionů Kč. Je třeba udělat kvalifikovaný odhad, kolik pacientů se vakcinace vlastně týká. Jsou uvedeny dvě vakcíny, každá stojí jiné finance.

Poslankyně Maxová uvedla, že si je vědoma toho, že konjugovaná vakcína je 3 krát dražší než polysacharidová. Jde o dobrovolné očkování, očkováním vznikne úspora, kdy tito pacienti často pak

dlouhodobě uléhají na nemocniční lůžka. Poslanec Heger uvedl, že nastavení hranice 65 let se mu nezdá ideální.

Poslankyně Marková informovala, že tento pozměňovací návrh vznikl s podporou národní rady seniorů. Poslanec Krákora uvedl, že návrh podporuje, novorozenci a senioři jsou nejvíce ohrožená kategorie. Poslankyně Hnyková rovněž vyjádřila podporu tomuto návrhu, v praxi vidí dobré výsledky po přeočkování.

Ministr zdravotnictví k tomuto měl negativní stanovisko, nyní jej má rezervovaně neutrální. Tento návrh je ke zvážení – zda hranice nad 65 let či jen rizikové skupiny?

Profesor Vyzula navrhl jako možné řešení podpory tohoto pozměňovacího návrhu – senioři by si sami vakcínu uhradili a potom by zdravotní pojišťovna uhradila náklady zpět. Zjistil by se počet, kolik seniorů má o vakcinaci zájem.

Pozměňovací návrh poslance Igora Nykla – PN 9. Jde zejména o střet zájmů členů orgánů zdravotních pojišťoven. Dle předkladatele je dobré, když tam jsou lékaři. V zaměstnaneckých pojišťovnách je to uvedeno dle poslance Nykla špatně. Pojišťovny jsou rády, že mají lékaře ve správních radách.

Pozměňovací návrh poslance Davida Kasala – PN 10 – vzácná onemocnění. Nejde o navyšování nákladů. Jde o opatření ve prospěch pojištěnců i poskytovatelů zdravotních služeb.

Pozměňovací návrh č. 11 poslance Davida Kasala – uzavírání smluv na dobu neurčitou – ukončení tohoto smluvního vztahu jen na základě důvodů uvedených v rámcové smlouvě. K tomuto uvedl poslanec Leoš Heger, že by toto mohlo být diskriminující pro nové, začínající lékaře. Poslanec Ludvík Hovorka uvedl, že u PN 10, týkajícího se vzácných onemocnění, chybí modelace finančního dopadu. Poslanec Bohuslava Svoboda informoval, že u PN 10 je to vše již hrazeno nyní, jen jde o zjednodušení situace. Poslankyně Soňa Marková sdělila, že podporuje tento návrh, jde o financování ekonomicky náročné léčby, většinu této léčby – většina těchto pacientů má, hradí VZP. Zda by nebylo dobré uvažovat nad zřízením speciálního fondu, který by poskytoval tuto léčbu ze státních peněz.

Pozměňovací návrh č. 12 – poslance Leoše Hegera, poslance Martina Plíška, poslance Jiřího Skalického. Za předkladatele vystoupil poslanec Leoš Heger. Tento pozměňovací návrh byl zmíněn již minule. Cílem je dát do pořádku způsob, jakým vstupují nové technologie do zdravotního pojištění, naceňování výkonů, nárok pacienta týká se zejména seznamu zdravotních výkonů. K tomuto poslanec Hovorka vystoupil, že chtěl původní znění pozměňovacího návrhu podpořit, nyní však po změnách, provedených MZD, pozměňovací návrh nepodpoří, neboť došlo ke zhoršení situace. Dále vznesl dotaz na úzký výčet členů pracovní skupiny k SZV. Tento se rovněž nelíbí poslanci Jiřímu Běhounkovi, měl by být rozšířen o další struktury, zástupce asociace nemocnic, atd., nebo by neměl být tak úzce specifikován.

Pozměňovací návrh č. 13 – poslance Jiřího Skalického – jde o vyjmutí států Chorvatsko a Řecko z referenčního koše.

Pozměňovací návrhy č. 14 a 15 jsou poslankyně Soni Markové – snížení či prominutí vymáhané náhrady zdravotní pojišťovnou (i bez žádosti třetí osoby). Dále jde o doručování veřejnou vyhláškou ze strany zdravotních pojišťoven.

Pozměňovací návrh č. 16 – poslanec Ludvíka Hovorky – jde o zpřísnění podmínek slučování zaměstnaneckých pojišťoven.

Pozměňovací návrh č. 17 – poslanec Ludvíka Hovorky – jde o rezervní fond a pravidla pro čerpání.

Pozměňovací návrh č. 18 – poslance Ludvíka Hovorky – práva a povinnosti pojištěnce – nerovnováha v hospodaření zdravotní pojišťovny – sdělovací prostředky.

Pozměňovací návrh č. 19 – poslance Ludvíka Hovorky – dohodovací řízení a termín pro vydání vyhlášky do 31. října kalendářního roku.

Pozměňovací návrh č. 20 – poslance Ludvíka Hovorky – institut revizí úhrad – prodloužení lhůt pro hloubkové revize ze 3 na 5 let není žádoucí.

Pozměňovací návrh č. 21 – poslance Ludvíka Hovorky – zajišťovací fond zdravotní pojišťovny.

Pozměňovací návrh č. 22 – poslance Jiřího Štětiny – dohodovací řízení - úloha Ministerstva financí.

Ke všem pozměňovacím návrhům se vyjádřil pan ministr. Dále proběhla široká diskuse mezi všemi

poslanci ke sporným bodům jednotlivých pozměňovacích návrhů.

Proběhlo hlasování o proceduře hlasování o jednotlivých PN.

PN 1 – skládá se ze 17 bodů – hlasovat každý bod zvlášť.

PN 2, PN 3, PN 4 a PN 5 – hlasovat „en bloc“.

PN 6 – hlasovat samostatně.

PN 7 – byl stažen předkladateli.

PN 8 – hlasovat samostatně.

PN 9 – má 6 bodů – jako jedno hlasování.

PN 10, PN 11 – hlasovat samostatně.

PN 12 a PN 13 - hlasovat samostatně.

PN 14, PN 15 a PN 16 – hlasovat samostatně.

PN 17, PN 18, PN 19 – hlasovat samostatně.

PN 20, PN 21 – hlasovat samostatně.

PN 22 – hlasovat zvlášť, pokud neprojde PN 19.

(PN 16 a PN 17 – jsou totožné s PN 1 – nehlasovatelné, pokud projde PN 1)

Poslankyně Soňa Marková navrhla hlasovat u PN 5 zvlášť bod 2.

Hlasování o navržené proceduře hlasování o jednotlivých PN – hlasování: pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 0. Procedura hlasování byla schválena.

Hlasování o PN 1 – bod 1: pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 0. (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 2: pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 3: pro: 9, proti: 5, zdrželi se: 2 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd záporné) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 4: pro: 15, proti: 0, zdrželi se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 5: pro: 12, proti: 2, zdrželi se: 2 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd záporné) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 6: pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 7: pro: 10, proti: 1, zdrželi se: 5 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd neutrální) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 8: pro: 9, proti: 1, zdrželo se: 6 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd neutrální) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 9: pro: 7, proti: 8, zdržel se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 1 – bod 10: pro: 8, proti: 8, zdržel se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 1 – bod 11: pro: 7, proti: 7, zdržel se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 1 – bod 12: pro: 7, proti: 9, zdržel se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 1 – bod 13: pro: 8, proti: 0, zdržel se: 6 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd neutrální) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 14: pro: 16, proti: 0, zdržel se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd neutrální) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 15: pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 16: pro: 9, proti: 6, zdrželi se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd

negativní) – PN přijat

Hlasování o PN 1 – bod 17: pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 2: pro: 6, proti: 8, zdrželi se: 2 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd zásadně negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 3: pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 4 – vyjma bodu 2: pro: 16, proti: 0, zdrželi se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 4 – bod 2: pro: 12, proti: 1, zdrželi se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 5: pro: 15, proti: 0, zdrželi se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 6: pro: 12, proti: 0, zdrželi se: 4 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 8: pro: 7, proti: 1, zdrželi se: 7 (stanovisko zpravodaje neutrální, MZd neutrální) – PN nepřijat

Hlasování o PN 9: pro: 6, proti: 4, zdrželi se: 6 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 10: pro: 15, proti: 0, zdrželi se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd neutrální) – PN přijat

Hlasování o PN 11: pro: 1, proti: 5, zdrželo se: 10 (stanovisko zpravodaje negativní, MZd neutrální) – PN nepřijat

Hlasování o PN 12 bod 4: pro: 4, proti: 1, zdrželo se: 11 (stanovisko zpravodaje neutrální, MZd neutrální) – PN nepřijat

Hlasování o PN 12 vyjma bodu 4: pro: 13, proti: 0, zdrželi se: 3 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 13: pro: 7, proti: 2, zdrželo se: 7 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 14: pro: 7, proti: 0, zdrželo se: 9 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd neutrální) – PN nepřijat

Hlasování o PN 15: pro: 12, proti: 0, zdrželi se: 2 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 16: pro: 8, proti: 7, zdrželi se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 17: pro: 9, proti: 6, zdrželi se: 1 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN přijat

Hlasování o PN 18: pro: 16, proti: 0, zdrželo se: 0 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd kladné) – PN přijat

Hlasování o PN 19: pro: 7, proti: 6, zdrželi se: 2 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 20: pro: 7, proti: 7, zdrželi se: 2 (stanovisko zpravodaje kladné, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 21: pro: 5, proti: 4, zdrželo se: 6 (stanovisko zpravodaje neutrální, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o PN 22: pro: 2, proti: 9, zdrželo se: 5 (stanovisko zpravodaje neutrální, MZd negativní) – PN nepřijat

Hlasování o usnesení jako celku: pro: 16, proti: 0, zdrželo se: 0. Návrh usnesení byl přijat (usnesení č. 78)

Ad 2)

K tomuto bodu vystoupil se svou prezentací náměstek pro ekonomiku a přímo řízené organizace Mgr. David Kotris. (prezentace je přílohou tomuto zápisu)

Dále vystoupil se svou zpravodajskou zprávou poslanec Jiří Skalický. Shrnul některá čísla a data z celé kapitoly. Vznesl na pana náměstka několik dotazů – šlo zejména o příspěvky na činnost přímo řízených organizací, proč nebyly dovyčerpány výdaje, hospodaření FNuSA – ICRC. Žádá MZd o sledování činnosti ICRC. Dle sdělení jejího ředitele nevědí, z čeho budou činnost tohoto centra po roce 2016 hradit.

Hlasování o usnesení: pro: 12, proti: 0, zdrželi se: 0. (usnesení č. 79)

Ad 3)

Předseda výboru Rostislav Vyzula avizoval složení Pracovní skupiny pro pražské zdravotnictví: poslanec Vít Kaňkovský, poslanec Jaroslav Krákora, poslanec Igor Nykl, za MZd: náměstkyně Lenka Arnoštová, náměstek Tom Philipp, náměstek Josef Vymazal. Stanovením priorit a stanovením prvního termínu jednání skupiny byl pověřen náměstek Tom Philipp.

Dále předseda výboru informoval o nemožnosti výboru navštívit Velkou Británii kvůli plánovaným volbám. Je tedy možno navštívit Německo. S tímto byl vysloven souhlas.

V závěru schůze informoval poslanec Leoš Heger o proběhlém semináři k tématu chronického onemocnění ledvin, který proběhl pod jeho záštitou, jako místopředsedy Výboru pro zdravotnictví. Důležitou roli hraje screening.

Jako poslední bylo zmíněno výjezdní zasedání Výboru pro zdravotnictví do Libereckého kraje, které proběhne ve dnech 22. až 24. dubna 2015.

Schůze skončila v 19.15 hodin.

Za správnost: Mgr. Martin Blažek

MUDr. Pavel Holík, v.r.
ověřovatel výboru

prof. MUDr. Rostislav Vyzula, CSc., v.r.
předseda výboru pro zdravotnictví