

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2014

7. volební období
výbor pro bezpečnost

Z Á P I S
z 12. schůze

*výboru pro bezpečnost, která se uskutečnila dne 8. října 2014 od 9.30 hodin v zasedací místnosti
výboru pro bezpečnost A23*

Přítomni: Zuzka Bebarová-Rujbrová, Zdeněk Bezecný, Richard Dolejš, Stanislav Huml, Bohuslav Chalupa, Miloslav Janulík, Václav Klučka, Daniel Korte, Martin Lank, Bronislav Schwarz, Roman Váňa a Josef Zahradníček.

Omluveni: Jana Černochová, Matěk Fichtner a Ivan Gabal.

Hosté: podle presenční listiny hostů (listina je přiložena k písemnému vyhotovení zápisu).

Schůzi výboru zahájil v 9.30 hodin a řídil předseda výboru R. Váňa. Seznámil přítomné s návrhem programu a dodal, že v odpoledních hodinách na jednání výboru naváže již mimo program návštěva Kriminálního ústavu Policie České republiky.

Předseda výboru navrhl, aby se ověřovatelem 12. schůze výboru stal poslanec D. Korte. Návrh byl přijat hlasováním 11/0/0 (pro všichni přítomní, v okamžiku hlasování navíc nepřítomen poslanec S. Huml). K návrhu programu schůze úvodem předseda výboru řekl, že z posledního pléna Poslanecké sněmovny nebylo výboru nic přikázáno k projednání a že dnešní program proto reaguje v prvé řadě na výsledky jednání podvýboru pro Integrovaný záchranný systém ze dne 7. října 2014. Představil hosty na jednání výboru: 1. náměstkyně ministra dopravy Ing. Milana Ferance, generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky brig. gen. Ing. Drahozlava Rybu a výkonného ředitele Sdružení dopravních podniků v České republice Ing. Antonína Macháčka. Program schůze výboru byl schválen hlasováním 11/0/0 (pro všichni přítomní, v okamžiku hlasování navíc nepřítomen poslanec S. Huml) podle návrhu uvedeného v pozvánce.

1. Vozidla s právem přednostní jízdy užívající zvláštního výstražného světla modré barvy u základních i ostatních složek Integrovaného záchranného systému.

Jednání uvedl člen výboru a předseda podvýboru pro Integrovaný záchranný systém V. Klučka. V úvodním slovu řekl, že se na podvýbor i na výbor obrátili zástupci složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“), aby bylo vyvoláno jednání s Ministerstvem dopravy o tom, z jakého důvodu ztratí některé složky IZS na základě novelizace příslušného nařízení vlády pro svá vozidla právo přednostní jízdy (jde o nařízení vlády č. 110/2001 Sb., kterým se stanoví další vozidla, která mohou být vybavena zvláštním zvukovým výstražným zařízením

doplněným zvláštním výstražným světlem modré barvy – pozn. zapisovatele). Novela má spočívat ve změně výčtu subjektů, které pro svá vozidla právo přednostní jízdy mají a které nejsou přitom uvedeny v zákoně č. 361/2000 Sb. Podvýbor pro IZS podle slov V. Klučky konstatoval nedokonalé zpracování návrhu novely nařízení vlády č. 110, a to jak po stránce terminologické, tak i legislativní. K tomu uvedl několik příkladů, kde tomu tak je. Rekapituloval také další výsledky jednání podvýboru, který konstatoval, že návrh novely nařízení vlády nelze opravit, případné redukce je nutné pečlivě zvážit a upozornil i na důvodovou zprávu k návrhu, která sama upozorňuje na možné sociální dopady v případech, kdy by o právo přednostní jízdy přišla kupříkladu vozidla Horské služby. V. Klučka dále stručně popsali působnosti Ministerstva dopravy v této věci.

Na toto vystoupení navázal předseda výboru R. Váňa sdělením, že o výsledku dnešního jednání výboru si přeje být informován předseda vlády B. Sobotka. V. Klučku pak určil zpravodajem tohoto bodu jednání

S úvodním slovem vystoupil I. náměstek ministra dopravy M. Feranec. Řekl, že cílem práce Ministerstva dopravy ve věci případných změn právní úpravy vozidel s právem přednostní jízdy je nové definování potřeb těchto složek z důvodu řady připomínek, které Ministerstvo dopravy dostává. Účelem změn má být podle jeho slov odstranění některých nelogičností současné právní úpravy a odstranění výjimek, které obsahuje nařízení vlády. Naproti tomu smyslem není například odejmutí práva přednostní jízdy jednotkám Hasičského záchranného sboru. Na toto vystoupení navázal g. ř. Hasičského záchranného sboru D. Ryba se sdělením, že tak, jak je návrh právní úpravy Ministerstvem dopravy napsán, by jednotky dobrovolných, obecních a firemních hasičů neměly nadále právo mít vozidla vybavená modrým výstražným světlem. Řekl, že vítá snahu výboru pro bezpečnost o vyřešení vzniklé situace.

V části věnované úvodním projevům vystoupil ještě výkonný ředitel Sdružení dopravních podniků A. Macháček. Řekl, že zastupuje všech 19 dopravních podniků v České republice, které provozují některý z druhů drážní městské dopravy. Nehody v drážní dopravě bývají podle jeho slov závažné a mají vliv na bezpečnost silničního provozu a doprovázejí je také poruchy elektrických zařízení, pověření zaměstnanci těchto dopravců se tedy musejí své práce ujmout včas. Úkoly dopravních podniků provozujících drážní městskou dopravu jsou pak dány zákonem č. 266/1994 Sb., o dráhách, a jsou v některých věcech shodné s dopravní policií, toto pak platí i o hasičských jednotkách v metru, jsou to speciálně vycvičené jednotky právě pro zásahy v podzemní dráze. Svě vystoupení na obhajobu ponechání práva přednostní jízdy i pro dopravní podniky uzavřel tím, že mají svou účast i ve složkách IZS při evakuačních přepravách, při zamezení škod na zdraví a majetku občanů, například při povodních.

V obecné rozpravě vystoupil B. Schwarz a vyzval, aby nebylo zaměňováno zneužívání práva přednostní jízdy s použitím tohoto institutu pro vozidla používaná při záchraně lidí. Potvrdil také slova A. Macháčka, že městské dopravní podniky mají svá poslání i v oblasti krizového řízení a jejich práce je nezastupitelná například při potřebě rychlých evakuací obyvatel ve městech. Na obhajobu práva používat vozidla s právem přednostní jízdy Horskou službou ještě dodal, že v příhraničních horských oblastech zasahují v krizových situacích zejména složky Horské služby a obecní policie.

Místopředseda výboru Z. Bezecný řekl, že výbor pro bezpečnost tímto plní především svou kontrolní funkci vůči exekutivě, neboť do diskuse se dostal materiál, který zjevně není v pořádku, a přiklonil se k řešení formou řádného projednání a připomínkování, které by mělo vyústit v novelu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

V. Klučka nad rámec své úvodní zpravodajské zprávy k projednávanému tématu dodal, že seznam vozidel uvedený v nařízení vlády č. 110 nemá povahu výjimek ze zákona (reakce na úvodní vystoupení náměstka Ferance – pozn. zapisovatele), toto by vládní nařízení upravovat ani nemohlo. Věci se není zapotřebí nyní urychleně zabývat, nejde o žádnou prioritu. Vyzval pak zástupce Ministerstva dopravy k zastavení procesu novelizace vládního nařízení č. 110 a dodal, že jsou-li složky IZS v této věci jen připomínkujícím místem, tak je to špatně.

V obecné rozpravě vystoupil ještě náměstek ministra dopravy M. Feranec. Sdělil, že politickým postojem Ministerstva dopravy je umožnění práva přednostní jízdy těm, kteří chrání zdraví a majetek, ministerstvo vnímá význam Horské služby a Hasičského záchranného sboru v těchto věcech. Změna právní úpravy podle náměstka Ferance nespěchá, ministerstvo chtělo jen otevřít diskusi nad současným systémem.

V závěru obecné rozpravy vystoupil ještě předseda výboru R. Váňa. Také řekl, že účelem jednání není zneužívání práva přednostní jízdy, cílem má být specifikování těch skupin oprávněných subjektů, které toto právo mají mít. Rovněž uvedl, že je zapotřebí potvrdit principy, podle nichž je důvodem k právu přednostní jízdy záchrana života a zdraví obyvatel, zajištění bezpečí chráněných osob a ochrana majetku. Důvodem nemůže být skutečnost, že někdo pouze spěchá.

*V podrobné rozpravě přednesl zpravodaj návrh usnesení. Po jejím uzavření bylo hlasováním 12/0/0 (pro všichni přítomní) přijato **usnesení č. 45.***

2. Schválení delegace pro zahraniční služební cestu do Izraele, návrh termínu a pořadí příští schůze výboru, různé.

Předseda výboru R. Váňa přednesl s odkazem na výsledek jednání s místopředsedy výboru tento návrh na složení delegace pro zahraniční služební cestu výboru pro bezpečnost do Izraele:

*R. Váňa, vedoucí delegace,
Z. Bebarová-Rujbrová, J. Černochová, M. Janulík, D. Korte, M. Lank;
náhradník: R. Dolejš.*

*Složení delegace bylo schváleno hlasováním 12/0/0 – pro všichni přítomní (**usnesení č. 46**).*

*V návaznosti na složení této delegace navrhl předseda výboru R. Váňa delegaci na mezinárodní konferenci HOMELAND SECURITY 2014 ve složení: Z. Bezecný – vedoucí delegace v zastoupení předsedy výboru a B. Chalupa. Složení této delegace bylo schváleno hlasováním 12/0/0 – pro všichni přítomní (**usnesení č. 47**).*

3. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru, různé.

*Předseda výboru R. Váňa navrhl termín pro uspořádání příští schůze výboru na středu 19. listopadu 2014 od 9.00, alternativně s možností začít s jednáním již o den dříve, v úterý 18. listopadu 2014 odpoledne. Odůvodnil toto nutností projednat všechny čtyři přikázané kapitoly návrhu státního rozpočtu pro rok 2015 a příslušná usnesení odevzdal rozpočtovému výboru nejpozději do večera dne 19. listopadu 2014. Po krátké rozpravě bylo v této věci přijato **usnesení č. 49** (hlasováním 12/0/0, pro všichni přítomní).*

*Místopředsedkyně výboru Z. Bebarová-Rujbrová přednesla svou rezignaci na funkci místopředsedkyně výboru. Zdůvodnila ji potřebou věnovat se ostatním svým funkcím – předsedkyně petičního výboru a předsedkyně podvýboru pro vězeňství. Na své uvolněné místo ve výboru pro bezpečnost navrhla poslance Josefa Zahradníčka. Zjevným konsensem mezi členy výboru bylo zařazeno přijetí rezignace a volba nového místopředsedy výboru na pořad jednání 12. schůze výboru pro bezpečnost. Bez další rozpravy bylo hlasováním 12/0/0 (pro všichni přítomní) přijato **usnesení č. 48**, kterým:*

- *byla přijata rezignace Z. Bebarové-Rujbrové na funkci místopředsedkyně výboru pro bezpečnost,*
- *výbor rozhodl, že volba nového místopředsedy výboru bude provedena veřejnou volbou,*
- *výbor zvolil místopředsedou výboru pro bezpečnost poslance J. Zahradníčka.*

V další části bodu „Různé“ navrhl V. Klučka, aby se na základě podnětu podvýboru pro IZS zabýval výbor pro bezpečnost ochranou obyvatelstva před riziky, jakou například přináší epidemie eboly. Předseda výboru R. Váňa v této souvislosti doporučil návštěvu armádní nemocnice v Těchoníně a Z. Bebarová-Rujbrová navrhla, aby v tomto zařízení proběhla příští schůze výboru pro bezpečnost v uzavřeném režimu a aby bylo do návrhu pořadu schůze v takovém případě jen obecně uvedeno téma „ochrana obyvatelstva“. K této věci řekl B. Chalupa, že do Těchonína jede dne 14. října 2014 výbor pro obranu a nabídl účast na této cestě i členům výboru pro bezpečnost. Tuto část bodu „Různé“ uzavřel předseda výboru R. Váňa tím, že má-li kdokoliv z výboru pro bezpečnost zájem navštívit Těchonín, může tak učinit společně s výborem pro obranu, a jednání 12. schůze výboru pro bezpečnost ukončil.

Přílohy k zápisu:

- *vládní nařízení č. 110/2001 Sb., v platném znění,*
- *§ 41 zákona č. 361/2000 Sb., v platném znění.*

Zapsal: JUDr. Jan Č e c h, v.r., tajemník výboru pro bezpečnost.

PhDr. Daniel K o r t e, v.r.
ověřovatel výboru pro bezpečnost

Ing. Roman V á ň a, v.r.
předseda výboru pro bezpečnost