

ČESKÁ REPUBLIKA - KANCELÁŘ POSLANECKÉ SNĚMOVNY

Samostatné oddělení styku s veřejností

.....

.....

Sněmovní 176/4, 118 26 Praha 1

www.psp.cz, e-mail: posta@psp.cz

V Praze dne 5. ledna 2026

č. j.: PS 2025/2232 – 3

Věc: Rozhodnutí vedoucí Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 19. prosince 2025

ROZHODNUTÍ

Vedoucí Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny ve věci žádosti pana, nar., trvale bytem,
dále jen „žadatel“, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

rozhodla takto:

Žádost žadatele o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím doručenou prostřednictvím elektronické podatelny z emailové adresy
, vedená u povinného subjektu pod sp. zn.: PS 2025/2232, se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a a § 11 odst. 1 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, v citovaném rozsahu dotazu žadatele „...b) požadují poskytnout pro občany nijak nezávazný dokument, „Příkaz č.4 /2010 vedoucího kanceláře poslanecké sněmovny včetně všech jeho změn od vydání do data podání žádosti tj. 18.12.2025 v elektronické podobě se všemi metadaty záznamu se všemi náležitostmi veřejné listiny dle zákona č.1/1993 Sb. Ústavy ČR ČL.10 v návaznosti na mezinárodní smlouvu O fungování Evropské unie ČL. 114 a přímo použitelný právní předpis Nařízení Rady a EK č.910/2014 částečně implementované do zákona č.297/2016 Sb. O důvěře opatřen dig. podpisem oprávněných....“,“... d) požadují poskytnout informaci „Spisový a skartační řád KPS vydaný dle zákona č.499/2004 Sb. v elektronické podobě se všemi metadaty záznamu...“,“... f1) K jakému datu započala vykonávat pro povinnou pracovní zařazení při kterém má řádně vyřizovat - poskytovat občanům EU informace dle zákona č.106/1999 Sb., včetně dokladu prokazující toto zařazení?...“.

č á s t e č n ě o d m í t á .

Odůvodnění:

Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 19. prosince 2025 prostřednictvím elektronické podatelny žádost žadatele o poskytnutí informací, podanou podle zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím zažádal o poskytnutí následujících informací: „Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. Sabotáž ve spisové službě KPS.

a) požadují poskytnout informaci formou v elektronické podobě, včetně všech metadat záznamu vzniklých při pořízení „Zápis ze schůze Poslanecké sněmovny ČR jako členského státu EU v elektronické podobě, se všemi metadaty záznamu. Pořízení povinnou dle zákona č. 90/1995 Sb. dle § 68, odst.1 ze dne 3.12.2025, v návaznosti na §68, odst.2, se všemi náležitostmi veřejné listiny dle zákona č.1/1993 Sb. Ústavy ČR ČL.10 v návaznosti na mezinárodní smlouvu O fungování Evropské unie ČL. 114 a přímo použitelný právní předpis Nařízení Rady a EK č.910/2014 částečně implementované do zákona č.297/2016 Sb. O důvěře opatřen dig. podpisem oprávněných.

b) požadují poskytnout pro občany nijak nezávazný dokument,, Příkaz č.4 /2010 vedoucího kanceláře poslanecké sněmovny včetně všech jeho změn od vydání do data podání žádosti tj. 18.12.2025 v elektronické podobě se všemi metadaty záznamu se všemi náležitostmi veřejné listiny dle zákona č.1/1993 Sb. Ústavy ČR ČL.10 v návaznosti na mezinárodní smlouvu O fungování Evropské unie ČL. 114 a přímo použitelný právní předpis Nařízení Rady a EK č.910/2014 částečně implementované do zákona č.297/2016 Sb. O důvěře opatřen dig. podpisem oprávněných.

c) požadují poskytnout informaci o právním podkladu na základě kterého byl vydán vedoucím kanceláře příkaz č. 4 /2010 včetně konkrétního ustanovení právního předpisu s konkrétním ustanovení (zákona - §- písm., bodu, nebo vyhlášky- §- písm. bodu , Nařízení vlády, ČSN atd.)

d) požadují poskytnout informaci „ Spisový a skartační řád KPS vydaný dle zákona č.499/2004 Sb. v elektronické podobě se všemi metadaty záznamu.

e) požadují poskytnout informaci ve vztahu k povinnostem zaměstnanců povinné, pracujících v KPS, zejména p., plynoucí jim z Ústavy ČR a platným závazkům ČR vůči EU ve vztahu k zákonu č.1/1993 Sb. Ústavě ČR ČL.10 v návaznosti na mezinárodní smlouvu O fungování Evropské unie ČL. 114 a přímo použitelný právní předpis Nařízení Rady a EK č.910/2014 částečně implementované do zákona č.297/2016 Sb. O důvěře opatřen dig. podpisem oprávněných:

e1) v kolika jednotlivých případech (dokumenty s Č.J.) a v jakých konkrétních případech porušila právo EU při uplatňování ústavního práva na informace tím, že znedůvěryhodněla KPS jako povinnou a zejména přímo propojený organizační složku členského státu EU se zákonodárným sborem členského státu EU ,odmítnutím dig. podepsat jednotlivé dokumenty dig. podpisem s namísto vyznačením zvyklostem soudců v.r., od data 14. listopadu 2024 ve věci Č.j.: PS 2024/21443/2 ve věci žádosti veřejnosti prospěšného transparentního spolu: (nedílnou přílohou tohoto podání) ? Jako nevalidní - znedůvěryhodný dokument členské země EU, odporující právu EU a porušující závazky ČR vůči EU.

f)požadují poskytnout informaci ve vztahu k zaměstnanci povinné

f1) K jakému datu započala vykonávat pro povinnou pracovní zařazení při kterém má řádně vyřizovat - poskytovat občanům EU informace dle zákona č.106/1999 Sb., včetně dokladu prokazující toto zařazení?

f2) kolik jednotlivých věcí a jakých (č.j.) je - bylo od data zařazení dle bodu f1) s vyznačením JUDr. v.r. bez povinných náležitostí veřejné listiny EU, dle zákona č.1/1993 Sb. Ústavy ČR ČL.10 v návaznosti na mezinárodní smlouvu O fungování Evropské unie ČL. 114 a přímo použitelný právní předpis Nařízení Rady a EK č.910/2014 částečně implementované do zákona č.297/2016 Sb. O důvěře odepřením dig. podpisu oprávněnou ?

f3) jaká konkrétní opatření přijal Interní audit povinně povinně ve vztahu k výše uvedenému hrubému porušení zákonů a mezinárodních smluv dle zákona č. 320/2001 Sb. O finanční kontrole prokazující konkrétní přijetí opatření konkrétní listinou, kterou požadují poskytnout.

f4)požadují poskytnout dokument prokazující, že Interní audit konal řádným úředním postupem, tak jak měl a informoval okamžitě při zjištění porušení právních předpisu vedoucího kanceláře a ten následně předsedu Sněmovny k účinnému zajištění ochrany práv občanů na spravedlivý proces v legislativním procesu při schvalování zákonů (není ústavně komfortním přijetím zákona na základě nepravdivých nebo nezákonných podkladů- zápisů ze zasedání sněmovny pořizovaných dle zákona č. 90/1995 Sb. dle § 68, odst.1 , v návaznosti na § 68, odst.2, se všemi náležitostmi veřejné listiny dle zákona č.1/1993 Sb. Ústavy ČR ČL.10 v návaznosti na mezinárodní smlouvu O fungování Evropské unie ČL. 114 a přímo použitelný právní předpis Nařízení Rady a EK č.910/2014 částečně implementované do zákona č.297/2016 Sb. O důvěře opatřen dig. podpisem oprávněných jako v procesu státního rozpočtu na rok 2022 ST 32 (nedílnou přílohou Adamová Pekarová -dig. podepsal pouze Hyhlan) a státního rozpočtu na rok 2024 ST 802 (nedílnou přílohou Adamová Pekarová -dig.podepsal pouze Hyhlan).

V jednotě je síla. Národ sobě.Doručovací adresa email: [.....](#)“.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení žadatelovy žádosti příslušná Kancelář Poslanecké sněmovny, resp. její Samostatné oddělení styku s veřejností.

Žadateli bylo samostatným sdělení ze dne 5. ledna 2026 č. j.: PS 2025/2232 – 2 odpovězeno na dotazy uvedené pod bod a), c), e1), f2), f3), f4).

Pokud jde o dotazy „..., ...b) požadují poskytnout pro občany nijak nezávazný dokument,, Příkaz č.4 /2010 vedoucího kanceláře poslanecké sněmovny včetně všech jeho změn od vydání do data podání žádosti tj. 18.12.2025 v elektronické podobě se všemi metadaty záznamu se všemi náležitostmi veřejné listiny dle zákona č.1/1993 Sb. Ústavy ČR ČL.10 v návaznosti na mezinárodní smlouvu O fungování Evropské unie ČL. 114 a přímo použitelný právní předpis Nařízení Rady a EK č.910/2014 částečně implementované do zákona č.297/2016 Sb. O důvěře opatřen dig. podpisem oprávněných....“, “... d) požadují poskytnout informaci „, Spisový a skartační řád KPS vydaný dle zákona č.499/2004 Sb. v elektronické podobě se všemi metadaty záznamu...“, “... f1) K jakému datu započala vykonávat pro povinnou pracovní zařazení při kterém má řádně vyřizovat - poskytovat občanům EU informace dle zákona č.106/1999 Sb., včetně dokladu prokazující toto zařazení?...“povinný subjekt uvádí, že se jedná o dotazy, které z bezpečnostně právních důvodů nelze sdělit.

Podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud „se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu“. Povinný subjekt s přihlédnutím k testu proporcionality má za to, že v tomto konkrétním případě převažuje nutnost ochrany informací nad právem na informace. Z tohoto důvodu povinný subjekt neposkytne Příkaz č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny (bod b) žádosti), Spisový a skartační řád Kanceláře Poslanecké sněmovny (bod d) žádosti). Předmětné vnitřní předpisy mají charakter vnitřních pokynů povinného subjektu a nejsou zpřístupněny veřejnosti. K výše uvedeným požadavkům navíc povinný subjekt v souladu s rozhodnutím Evropského soudu pro lidská práva z roku 2016 a rovněž nálezem Ústavního soudu (nález IV. ÚS 1378/16) provedl čtyřstupňový test proporcionality, resp. provedl čtyři prahová kritéria k posouzení toho, zda a do jaké míry lze požadované informace poskytnout (jedná se o účel vyžadované informace, veřejný zájem, role

žadatele – tzv. veřejného „hlídacího“ psa, existence a dostupnost informace). Na základě provedeného testu bylo zjištěno, že nebyly splněny všechny požadované podmínky čtyřstupňového testu proporcionality.

Povinný subjekt současně nemůže vyhovět požadavku vymezenému v bodě f1) a poskytnout osobní údaje týkající se jeho zaměstnanců (vyjma jména a pracovního zařazení) ani „*doklad prokazující toto zařazení*“ vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím „informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.“ Osobní údaje jsou chráněny zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (dále jen „zákon“), podle jehož § 5 je správce (tj. Kancelář Poslanecké sněmovny) „oprávněn zpracovávat osobní údaje, pokud je to nezbytné pro splnění

- povinnosti, která je správci uložena právním předpisem, nebo
- úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen“.

V souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) musí být veškeré dokumenty obsahující údaje subjektů chráněny (tzn. je zde povinnost nesdělovat osobní údaje třetím stranám a osobám bez souhlasu subjektu údajů). Povinný subjekt je tedy povinen přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému přístupu k osobním údajům (§ 46 odst. 1 zákona). Podle § 49 zákona každému subjektu údajů (např. zaměstnancům povinného subjektu) náleží ochrana jejich práv.

Výjimku stanoví § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, který stanoví, že povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

Závěrem povinný subjekt žadatele vyrozumívá, že pokud se jedná o dvě přílohy zaslané žadatelem spolu s žádostí obsahující rozhodnutí tehdejší předsedkyně Poslanecké sněmovny Ing. Markéty Pekarové Adamové (konkrétně rozhodnutí č. 2 ze dne 12. listopadu 2021 a rozhodnutí č. 78 ze dne 25. září 2024), pak opatření dokumentu elektronickým podpisem samo o sobě nezakládá jeho platnost ani právní účinky, pokud tato osoba není nositelem příslušné pravomoci či není k takovému úkonu oprávněna jménem příslušného orgánu.

Právní účinky rozhodnutí předsedkyně Poslanecké sněmovny o přikázání vládního návrhu zákona k projednání nevznikly na základě technického opatření dokumentu elektronickým podpisem, nýbrž výlučně na základě výkonu pravomoci ústavního činitele. Elektronický podpis fyzické osoby slouží pouze k zajištění autenticity a integrity dokumentu a představuje soukromý projev vůle, bez jakýchkoli právních účinků navenek.

Dokument opatřený podpisem fyzické osoby, která není oprávněna jednat jménem Poslanecké sněmovny, nelze považovat za platný a jeho prezentace jako autentického by mohla být posouzena jako padělání veřejné listiny. V této souvislosti povinný subjekt žadatele vyzývá, aby od této činnosti (tzn. podepisování písemností, dokumentů a jiných listin Poslanecké sněmovny či Kanceláře Poslanecké sněmovny osobou k tomu neoprávněnou) upustil.

Toto rozhodnutí je doručováno elektronicky. Povinný subjekt žadatele vyzývá o potvrzení přijetí rozhodnutí, **podepsané zaručeným elektronickým podpisem**. Pokud tak žadatel neučiní následující den po doručení, nejpozději do 6. ledna 2026, není rozhodnutí v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) řádně doručeno. Předmětné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti bude doručeno prokazatelným způsobem prostřednictvím držitele poštovní licence, a to v souladu se správním řádem.

Z uvedených důvodů proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno, a to v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, který stanoví, že „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží“.

Poučení o opravném prostředku:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení žadateli. Odvolání se podává Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny, Sněmovní 176/4, 118 26 Praha 1.

Žadatel:

.....
.....
.....
.....