

Datum doručení: 23. 9. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250000385

Věc: Průvodní dopisy předsedy vlády ke ST 696 a ST 392

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

Odpověď

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala prostřednictvím elektronické podatelny z emailové adresy dne 23. září 2025 Vaše podání, které povinný subjekt posoudil podle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že podle skutečného obsahu Vašeho podání jste v jeho první části podal stížnost na postup při vyřizování Vaší předchozí žádosti o informace, kdy tato stížnost byla v souladu s § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) postoupena nadřízenému orgánu, a ve druhé části Vašeho podání jste podal novou žádost o informace, v níž požadujete následující, citujeme:

„Žadatel žádá o doplňující informace dle InfZ ze dne 2. 9. 2025.

3) Žadatel žádá o zaslání kopie žádosti Vlády ČR o projednání už přijatého zákona č. 417/2024 Sb. Jde o žádost sněmovně doručené dne 7. 5. 2024, sněmovní tisk 696.

4) Žadatel žádá o zaslání kopie žádosti Vlády ČR o projednání už přijatého zákona č. 71/2023 Sb. Jde o žádost sněmovně doručené dne 20. 2. 2023, sněmovní tisk 392.

Odpověď žadatel žádá zaslat na e-mail E-mail o doručení bude obratem potvrzen.“

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K Vaší aktuální žádosti uvádíme, že průvodní dopisy k návrhům zákonů předkládaných vládou Poslanecké sněmovně nejsou součástí sněmovních tisků, a Vámi požadovaná korespondence proto musela být Organizačním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny vyhledána v archivu.

V příloze tohoto sdělení Vám zasíláme kopie obou požadovaných průvodních dopisů předsedy vlády, jimiž vyjadřuje žádost vlády o projednání předmětných návrhů zákonů.

V souladu s § 15 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím byl z přílohy č. 2 vyloučen obsažený osobní údaj.

S pozdravem

Přílohy:

- dle textu

(...)

Sdělení k žádosti o informaci

Kancelář Poslanecké sněmovny přijala prostřednictvím elektronické podatelny z emailové adresy dne 23. září 2025 podání žadatele, jímž uvedený žadatel reaguje na informace poskytnuté mu povinným subjektem dne 7. října 2025 sdělením č. j. KPS-385/2025-11 k jeho předchozí žádosti o informace.

V aktuálním podání žadatel k poskytnutým dokumentům pokládá nový dotaz, jedná se tedy ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o novou žádost o informaci, v níž žadatel požaduje poskytnout následující, citujeme:

„Žadatel podal 23. 9. 2025 žádost o doplnění informací dle zákona č. 106/1999 Sb., viz níže.

3) Žadatel žádá o zaslání kopie žádosti Vlády ČR o projednání už přijatého zákona č. 417/2024 Sb. Jde o žádost sněmovně doručené dne 7. 5. 2024, sněmovní tisk 696.

4) Žadatel žádá o zaslání kopie žádosti Vlády ČR o projednání už přijatého zákona č. 71/2023 Sb. Jde o žádost sněmovně doručené dne 20. 2. 2023, sněmovní tisk 392.

Povinný subjekt zaslal odpověď dne 7. 10. 2025 a téhož dne byla odpověď doručena žadateli. Žadateli byl v příloze 2 vyloučen obsažený osobní údaj v souladu s §15 odst. 3 InfZ.

Žadatel tím žádá:

5) O sdělení, jaké osobní údaje byly vyloučeny z přílohy č. 2?

Odpověď žadatel žádá zaslat na e-mail E-mail o doručení bude obratem potvrzen.“

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení žadatelovy žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Ve věci žadatelovy žádosti je možno pouze konstatovat, že žadatel byl ve sdělení č. j. KPS-385/2025-11 informován, že v příloze jsou mu na základě jeho předcházející žádosti zasílány kopie průvodních dopisů předsedy vlády, jimiž se obrátil na předsedkyni Poslanecké sněmovny se žádostí vlády o projednání příslušných návrhů zákonů.

Z obou kopií průvodních dopisů poskytnutých žadateli je zřejmé, že se jedná o oficiální dopisy předsedy vlády České republiky prof. PhDr. Petra Fialy, Ph.D., LL.M., psané na jeho oficiálním hlavičkovém papíře. Znění obou dopisů jsou ukončena standardním korespondenčním obratem „S pozdravem“, za nímž v oficiální korespondenci nemůže následovat nic jiného než podpis odesílatele, v tomto případě tedy předsedy vlády prof. PhDr. Petra Fialy, Ph.D., LL.M.

Vzhledem ke skutečnosti, že návrh zákona, projednávaný Poslaneckou sněmovnou jako sněmovní tisk 392, byl Poslanecké sněmovně předložen v analogové podobě, obsahoval průvodní dopis předsedy vlády jeho vlastnoruční podpis (na rozdíl od průvodního dopisu ke druhému z žadatelem uvedených sněmovních tisků, který již byl předložen a podepsán elektronicky, jak je evidentní z poskytnuté kopie průvodního dopisu).

Vlastnoruční podpis fyzické osoby obecně představuje chráněný osobní údaj, a z uvedeného důvodu proto byl podpis předsedy vlády v souladu s § 15 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím vyloučen z poskytované kopie příslušného průvodního dopisu.

S pozdravem