

Datum doručení: 21. 7. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250014907

Věc: Podněty adresované předsedkyni Poslanecké sněmovny

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

Odpověď

(...)

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 18. července 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž se obracíte přímo na předsedkyni Poslanecké sněmovny Ing. Markétu Pekarovou Adamovou, a to ve věci Vašich podnětů, které jste jí již dříve adresoval. Ve své žádosti uvádíte, že, citujeme, Vaše „*podněty se týkaly možného protiprávního jednání či podezření na trestnou činnost*“, přičemž nyní požadujete poskytnutí informací, jak bylo s Vašimi podněty naloženo, popř. zda byly postoupeny jinému orgánu.

Přestože se ve své žádosti o informaci obracíte přímo na paní předsedkyni Ing. Markétu Pekarovou Adamovou, musíme Vás informovat, že v souladu se zněním § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím nejsou jednotlivé poslankyně a poslanci povinnými subjekty ve smyslu tohoto zákona, a režim zákona o svobodném přístupu k informacím se na ně proto nevztahuje.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, proto byla Vaše žádost postoupena k vyřízení Samostatnému oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny, které je k vyřizování žádostí o informace, podaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím příslušné.

Ve věci Vaší žádosti Vám na základě vyjádření sekretariátu předsedkyně Poslanecké sněmovny sdělujeme následující.

Paní předsedkyně Poslanecké sněmovny se s Vašimi dříve zaslanými podáními seznámila, avšak v uvedených záležitostech není oprávněna se jakkoli angažovat, ani je jakkoli posuzovat. Pravomoci předsedy, resp. předsedkyně Poslanecké sněmovny, jehož/ jejíž primární rolí je zastupovat Poslaneckou sněmovnu navenek, jsou vymezeny zejména v § 29 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“). Ústava ve svém Čl. 2 odst. 2 výslovně stanoví, že státní moc lze uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon, a proto jakékoli zasahování paní předsedkyně Poslanecké sněmovny do Vámi popisovaných záležitostí by znamenalo nejen překročení pravomocí náležejících předsedkyni Poslanecké sněmovny podle zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ale také porušení ústavního principu dělby moci ve státě.

Vaše podněty tedy byly paní předsedkyni vzaty vědomí, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že věcně nespadají do její působnosti, byly bez přijetí dalších opatření odloženy.

Pro úplnost uvádíme, že zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ani žádný jiný právní předpis, nestanoví poslankyním a poslancům povinnost reagovat na individuální podání či stížnosti občanů. Článkem 26 Ústavy České republiky je stanoveno, že jednotliví poslanci a poslankyně vykonávají svůj mandát osobně v souladu se svým slibem a nejsou přitom vázáni žádnými příkazy. Na jejich činnost se nevztahuje správní řád, ani zákon o svobodném přístupu k informacím, a v oblasti komunikace s veřejností proto nejsou vázáni žádnou lhůtou ani povinností k odpovědi. Veřejnost je samozřejmě oprávněna obracet se na jednotlivé poslankyně a poslance s vlastními dotazy, žádostmi či podněty k jakémukoli tématu, avšak, jak bylo výše uvedeno, vždy záleží pouze na uvážení oslovených poslankyň a poslanců, zda, kdy, popř. jaký způsobem budou doručená podání reflektovat či je dále využijí nebo jinak zohlední v rámci výkonu svého poslaneckého mandátu.

S pozdravem