

Datum doručení: 17. 6. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250013171

Věc: Trestné činy

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„...žádám vás o písemnou odpověď na dotaz dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. zda osoba oslovující zaměstnance PS ČR, Parlamentu ČR, Poslanecké sněmovny v roce 2021 vyzývající dle mediálně uvedeného k účasti na výběrovém řízení na obsazení místa ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace je totožnou s osobou vyzývající v roce 2018 k účasti na výběrovém řízení na obsazení místa ředitele GIBS, osobou přítomnou v letech 1996, 2009, 2012, 2018, 2019 navrhování politických funkcí, účasti stínových ministrů vlády ČR, kterými se stali MUDr. Arenberger, p Adamová Pekarová, v roce 2018 ministr dopravy vlády ČR aj. ve stejném období necelých třech měsíců od naplnění skutkové podstaty přečinu teror dle § 312 odst. 2 zák. č. 40/2009 Sb. spolupachatelství na genocidě dle § 400 odst. 1 a 3 písm. d (na věřících) zák. č. 40/2009 Sb.“.

Odpověď

(...)

Vážený pane,

Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 17. června 2025 prostřednictvím poštovní zásilky Vaše podání obsahující žádost o informace podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

„...žádám vás o písemnou odpověď na dotaz dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. zda osoba oslovující zaměstnance PS ČR, Parlamentu ČR, Poslanecké sněmovny v roce 2021 vyzývající dle mediálně uvedeného k účasti na výběrovém řízení na obsazení místa ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace je totožnou s osobou vyzývající v roce 2018 k účasti na výběrovém řízení na obsazení místa ředitele GIBS, osobou přítomnou v letech 1996, 2009, 2012, 2018, 2019 navrhování politických funkcí, účasti stínových ministrů vlády ČR, kterými se stali MUDr. Arenberger, p Adamová Pekarová, v roce 2018 ministr dopravy vlády ČR aj. ve stejném období necelých třech měsíců od naplnění skutkové podstaty přečinu teror dle § 312 odst. 2 zák. č. 40/2009 Sb. spolupachatelství na genocidě dle § 400 odst. 1 a 3 písm. d (na věřících) zák. č. 40/2009 Sb.“.

Dále v textu Vašeho podání tvrdíte skutečnosti (ne zcela srozumitelným způsobem), ze kterých dovozujete trestněprávní odpovědnost blíže nespecifikovaných osob, a v této souvislosti závěrem svého podání sdělujete následující: „*Ve výše uvedených trestních oznámeních a žalobách žalovaní – MO ČR a MV ČR, je cca 30 mrtvých a zhruba stejný počet zmrzačených občanů ČR v prostorách MNO, Ostrava – Fyfajdy s nevyloučením opakování dle doslechu zločinů páchaných vojáky okupačních Ruských vojsk v letech 1976 v prostorách FN Ostrava. U trestních oznámení došlo minimálně k 5 urgencím z důvodu nepochopitelných odpovědí ze strany PČR a 31 urgencím žalob, na Městský soud pro Prahu 2 a Obvodní soud pro Prahu 6 bylo podáno 7 trestních oznámení pro podezření z manipulace se soudním řízením.*“. Lze shrnout, že v této části podání se jedná čistě o vyjádření Vašeho osobního názoru.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení předmětné žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Po posouzení předmětného podání (resp. části obsahující žádost o informace) lze i přes jeho značnou nesrozumitelnost poskytnout následující informace:

Žádost směřuje na poskytnutí informace, zda určitá, v žádosti blíže nespecifikovaná osoba (která v různých letech údajně působila nebo se účastnila různých výběrových řízení či politických aktivit) je **tou samou osobou**, která měla oslovovat zaměstnance Poslanecké sněmovny v roce 2021 ohledně výběrového řízení na místo ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace. Tedy ve stručnosti se jedná **o dotaz na identitu osoby, která měla figurovat v různých kontextech v letech 1996–2021**. Dále dotaz obsahuje neověřené a neprokázané spojování osob a osočování z protiprávních skutků (např. podezření z účasti na genocidě a terorismu), v důsledku čehož Vás tímto upozorňujeme, že uvedeným způsobem formulovaná podání zjevně vybočují z pravidel styku s orgány veřejné správy. Stejně tak je nutné mít na paměti, že nepodložené obviňování konkrétních osob by ve svém důsledku mohlo být způsobilé založit občanskoprávní, správně právní, ale i trestně právní odpovědnost.

Především však vzhledem k předmětu žádosti lze konstatovat, že neexistuje žádná konkrétní osoba, která by oslovovala „zaměstnance PS ČR, Parlamentu ČR, Poslanecké sněmovny v roce 2021 vyzývající dle mediálně uvedeného k účasti na výběrovém řízení na obsazení místa ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace je totožnou s osobou vyzývající v roce 2018 k účasti na výběrovém řízení na obsazení místa ředitele GIBS, osobou přítomnou v letech 1996, 2009, 2012, 2018, 2019 navrhování politických funkcí, účasti stínových ministrů vlády ČR, kterými se stali MUDr. Arenberger, p. Adamová Pekarová, v roce 2018 ministr dopravy vlády ČR aj. ve stejném období necelých třech měsíců od naplnění skutkové podstaty přečinu teror dle § 312 odst. 2 zák. č. 40/2009 Sb. spolupachatelství na genocidě dle § 400 odst. 1 a 3 písm. d (na věřících) zák. č. 40/2009 Sb.“, neboť v souladu s Ústavou České republiky je sice vláda České republiky odpovědná Poslanecké sněmovně, jedná se však o odpovědnost politickou, nikoli o vztah podřízenosti a nadřízenosti. Kompetence Poslanecké sněmovny jakožto dolní komory Parlamentu České republiky jsou vymezeny Ústavou České republiky. Poslanecká sněmovna je zákonodárným sborem, který svoji zákonodárnou pravomoc vykonává v souladu s Ústavou České republiky a dalšími právními předpisy, zejména zákonem č. 90/1995

Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů. Poslanecká sněmovna, ani jednotlivé poslankyně a poslanci nejsou oprávněni zasahovat do způsobu, jakým jednotliví ministři řídí ministerstva, za něž jsou odpovědní. Poslanecká sněmovna je tvořena poslankyněmi a poslanci coby volenými členy Poslanecké sněmovny, a nikoli zaměstnanci, jak ve svém podání uvádíte. Do působnosti Kanceláře Poslanecké sněmovny coby servisní organizace Poslanecké sněmovny, stejně jako do působnosti Poslanecké sněmovny coby zákonodárného sboru, nenáleží zasahovat (či se vyjadřovat) do výkonu působnosti vlády České republiky či jednotlivých ministerstev, jakožto orgánů moci výkonné.

Ve věci Vaší žádosti tak je možno shrnout, že Poslanecká sněmovna, ani Kancelář Poslanecké sněmovny, nemají k dispozici Vámi požadované informace týkající se **identity osoby, která měla figurovat v různých Vámi popisovaných kontextech v letech 1996–2021**, neboť tyto otázky v žádném ohledu nespádají do činností vykonávaných těmito institucemi na základě působnosti svěřené jim zákonem. Vaše žádost by tak byla způsobilá k odložení, nicméně povinný subjekt pro pochopení bližších souvislostí poskytuje následující informace.

Pokud se dotazujete na obsazení místa ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace, který stojí v jejím čele, pak ředitel je jmenován a odvoláván ministrem vnitra (a jemu je i odpovědný), a to se souhlasem vlády České republiky (v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky). **V souladu s ustanovením § 7 shora uvedeného zákona za činnost zpravodajských služeb odpovídá (a koordinuje ji) vláda České republiky, tedy orgán moci výkonné.** Vzhledem ke skutečnosti, že se zajímáte o rok 2021 (konkrétně: „*zda osoba oslovující zaměstnance PS ČR, Parlamentu ČR, Poslanecké sněmovny v roce 2021 vyzývající dle mediálně uvedeného k účasti na výběrovém řízení na obsazení místa ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace*“), pak od měsíce září roku 2018 do měsíce července roku 2022 byl ředitelem Úřadu pro zahraniční styky a informace Mgr. Marek Šimandl, MPA.

V čele Generální inspekce bezpečnostních sborů pak stojí ředitel (v letech 2018 až 2023 jím byl JUDr. Radim Dragoun Ph.D.), kterého v souladu s ustanovením § 1 zákon č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů, jmenuje a odvolává na návrh vlády České republiky (a po projednání ve výboru Poslanecké sněmovny příslušném ve věcech bezpečnosti) **předseda vlády České republiky**, tj. i v tomto případě předseda **orgánu moci výkonné.**

Co se týče další části podání, kde vyjadřujete názory a subjektivní nespokojenost s postupem při vyřizování blíže nekonkretizovaných trestních oznámeních a rozhodnutí soudů, lze pouze nad rámec uvedeného doplnit, že Poslanecká sněmovna je zákonodárným sborem, který svoji zákonodárnou pravomoc vykonává v souladu s Ústavou České republiky a dalšími právními předpisy, zejména zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů. Podle těchto právních norem do pravomocí Poslanecké sněmovny, jejích orgánů, ani její servisní organizace, kterou je Kancelář Poslanecké sněmovny, nenáleží výkon dohledu či přezkumu rozhodovací činnosti orgánů činných v trestním řízení v konkrétních případech vyšetřování trestné činnosti, stejně tak do ní nenáleží výkon dozoru či přezkumu rozhodovací činnosti soudů. Rozhodovací pravomoc soudů představuje výkon moci soudní, kterou jsou podle Ústavy České republiky nadány soudy. Jakýkoli zásah Poslanecké

sněmovny, která je orgánem moci zákonodárné, do výkonu činnosti orgánů moci výkonné nebo soudní, by představovalo porušení principů ústavní dělby moci, a tedy protiústavní postup.

Trestní oznámení je možno učinit u kteréhokoliv oddělení Policie České republiky, nebo u státního zastupitelství. Způsob, jakým orgány činné v trestním řízení obsah Vašeho případného podání posoudí, nejsou Poslanecká sněmovna, ani Kancelář Poslanecké sněmovny oprávněny jakýmkoli způsobem ovlivňovat.

Závěrem Vám můžeme pouze doporučit, zvolit si určitého právního zástupce z řad advokátů, nejlépe specializovaného na oblast trestního práva (vyhledávač ze seznamu advokátů, popř. další informace k podmínkám bezplatné právní pomoci naleznete na webových stránkách České advokátní komory www.cak.cz), který by po řádném prostudování konkrétního případu nejlépe vyhodnotil potenciální možnosti dalšího postupu za účelem hájení Vašich práv.

S pozdravem