

Datum doručení: 19. 1. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250001247

Věc: Nesouhlas s § 318a zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„.....já,, jsem narozen na tomto československém území, a tím se i považuji za jehospoluvlastníka, bych chtěl nejprve zdůraznit, že nesouhlasím s uvedením zákona 40/2009 paragraf318a v platnost. Dále bych se chtěl dle zákona 106 o svobodném přístupu k informacím zeptat, co by tento zákon měl občanům dobrého přinést, k čemu je nám dobrý? Dále dle jakých podkladů, např. vysoké výkony v práci, obětavost, přesčasy, nebo na základě čeho přesně si vy, nebo soudci, zasloužíte vyšší platy? Domnívám se, že už tak je máte příliš vysoké. Včetně soudců. Naopak byste si je měli snížit, protože nejen že neplníte své pracovní povinnosti, jak byste měli, ale naopak firma, pro kterou pracujete, vaší vinou krachuje. Rád bych vám připomněl váš slib České republiky a jejím občanům. Poslanec i senátor na první schůzi komory parlamentu, jehož jsou členy, skládají tento slib: „Slibuji věrnost České republiky. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.“[2] Prezident republiky skládá při nástupu do funkce do rukou předsedy Senátu tento slib: „Slibuji věrnost České republiky. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj úřad budu zastávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.“[3] Člen vlády skládá při nástupu do úřadu do rukou prezidenta republiky tento slib: „Slibuji věrnost České republiky. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony a uvádět je v život. Slibuji na svou čest, že budu zastávat svůj úřad svědomitě a nezneužiji svého postavení.“[4] Soudce Ústavního soudu se ujímá své funkce složením tohoto slibu do rukou prezidenta republiky: „Slibuji na svou čest a svědomí, že budu chránit neporušitelnost přirozených práv člověka a práv občana, řídit se ústavními zákony a rozhodovat podle svého nejlepšího přesvědčení nezávisle a nestranně.“[5] Soudce (i přísedící) skládá do rukou prezidenta republiky (přísedící do rukou předsedy soudu) tento slib: „Slibuji na svou čest a svědomí, že se budu řídit právním řádem České republiky, že jej budu vykládat podle svého nejlepšího vědomí a svědomí a že v souladu s ním budu rozhodovat nezávisle, nestranně a spravedlivě.“[6] K tomu bych chtěl dodat: nejen že porušujete svůj slib, neboť nesloužíte všemu lidu, ale vy dokonce z mého pohledu diskriminujete lid vlastní, porušujete zákony, Ústavu, měníte ústavu a zákony k prospěchu svému a ku prospěchu cizích mocností. Kradete, zotročujete, lžete, odstraňujete demokratický řád, zbavujete naše území suverenity a mohl bych pokračovat. A to nejen vláda vaší pětikoalice, ale i vláda Babišova nebo Sobotkova. Vždyť vy jste vlastně vlastizrádci. Takže bych se znova chtěl zeptat: Co vás opravňuje zvedat si neustále platy, když např. důchodcům, vdovám i sirotkům naopak nezákonně nároky na výši penze snižujete? A nebojím se otevřeně tvrdit, že váš cíl, včetně soudců je, úmyslně konat tak, aby lid chudnul a stával se závislým na systému, který si tvoříte. Už jsem dříve psal na ministerstvo vnitra, teď to napíši i vám. Nelíbí se mi, že

podporujete válku, nelíbí se mi, že mě a mé děti zadlužujete. Pokud neumíte hospodařit s našimi penězi, tak s nimi raději nenakládejte vůbec. Ten váš boj proti Putinovi, to je taky tak absurdní, že to raději nebudu ani více komentovat. A na závěr bych chtěl důrazně požádat, ať odejdete, a pokud možno hned. Třeba na Ukrajinu, tam můžete bojovat vší silou proti Putinovi, aniž byste plundrovali naši vlast nesmyslnými zákazy a dotováním cizí války. Věřím, že společně to zvládnete. Jen bych vám dal před cestou jednu radu, vezměte si každý alespoň dva nebo tři svetry, v tomto období je tam zima. Předem díky za odpověď a vyhovění mému (a myslím, že i většiny společnosti) požadavku....“.

Odpověď

(...)

Vážený pane,

Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 19. ledna 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaši žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K obsahu předmětné žádosti lze shrnout následující skutečnosti.

Úvodem svého podání sdělujete že jste byl *“narozen na tomto československém území, a tím se i považuji za jeho spoluvlastníka...”* a současně zdůrazňujete svůj nesouhlas *„s uvedením zákona 40/2009 paragraf318a v platnost.“* Následně pak obsáhle vyjadřujete své osobní názory, a to mnohdy i za užití hanlivých a urážlivých výroků, a v neposlední řadě vymezujete obsah své žádosti a pokládáte jednotlivé otázky. Lze konstatovat, že text žádosti lze obsahově rozdělit do dvou částí, a sice na část, ve které pokládáte konkrétní dotazy a na část, ve které vyjadřujete své ryze osobní názory a stanoviska.

K Vámi vymezeným dotazům *„...Dále bych se chtěl dle zákona 106 o svobodném přístupu k informacím zeptat, co by tento zákon měl občanům dobrého přinést, k čemu je nám dobrý? Dále dle jakých podkladů, např. vysoké výkony v práci, obětavost, přesčasy, nebo na základě čeho přesně si vy, nebo soudci, zasloužíte vyšší platy?...,...“* Co vás opravňuje zvedat si neustále platy, když např. důchodcům, vdovám i sirotkům naopak nezákonně nároky na výši penze snižujete?“ Vaši žádosti poskytneme následující informace.

K otázce *„...Dále bych se chtěl dle zákona 106 o svobodném přístupu k informacím zeptat, co by tento zákon měl občanům dobrého přinést, k čemu je nám dobrý?“* lze obecně sdělit, že dne 19. listopadu 2024 byl Poslanecké sněmovně předložen k projednání vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a

další související zákony, jako sněmovní tisk č. 861/0, který, mimo jiné, zakotvuje novou skutkovou podstatu trestného činu činnost pro cizí moc (§ 318a tr. zák.).

První čtení předmětného sněmovního tisku č. 861/0 proběhlo dne 19. prosince 2024 na 125. schůzi Poslanecké sněmovny. Ústavně-právní výbor, jakožto garanční výbor, návrh zákona projednal a dne 17. ledna 2025 svým usnesením přerušil jeho projednání. Legislativní proces předmětného sněmovního tisku tak dosud nebyl ukončen, a v tuto chvíli nelze vůbec předjímat, zda bude předmětný návrh zákona v předloženém znění schválen. Informace o průběhu legislativního procesu, jsou veřejnosti k dispozici na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, a to konkrétně z následujícího odkazu: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&T=861>.

K Vašemu dotazu „...co by tento zákon měl občanům dobrého přinést, k čemu je nám dobrý...“ je nejprve nezbytné vysvětlit, že do působnosti Poslanecké sněmovny, ani Kanceláře Poslanecké sněmovny nenáleží vedení polemiky o osobních názorech jednotlivců z řad veřejnosti, stejně jako do jejich působnosti nenáleží prezentace jakýchkoliv osobních názorů, domněnek či záměrů souvisejících s přijímanými návrhy zákonů a dalších rozhodnutí, mimo ta, která jsou prezentována členy Poslanecké sněmovny při jednání Poslanecké sněmovny či jejich orgánů. Vzhledem k výše uvedenému tak lze obecně odkázat na důvodovou zprávu k předmětnému návrhu zákona neboť „...Důvodová zpráva ve své zvláštní části musí vysvětlit jednotlivá ustanovení předloženého návrhu. Cílem je dokumentovat pro budoucí výklad zákona záměr a smysl jednotlivých ustanovení, vazbu na jiné části návrhu a na jiné právní předpisy...“.¹ Konkrétně pak k novému zákonnému ustanovení § 318a důvodová zpráva sněmovního tisku č. 861/0 na straně 50 říká následující: „...Zakotvuje se tak nový trestný čin spočívající v činnosti pro cizí moc prováděnou na území České republiky v úmyslu ohrozit nebo poškodit ústavní zřízení, svrchovanost, územní celistvost, obranu nebo bezpečnost České republiky anebo obranu nebo bezpečnost mezinárodní organizace, k ochraně jejichž zájmů se Česká republika zavázala, neboť podle stávající právní úpravy lze postihnout pouze některé formy spolupráce s cizí mocí (vyzvídaní či předání utajovaných informací, vyzvědačství, ohrožení utajované informace nebo styky ohrožující mír) a právní úprava tak neposkytuje těmto právním statkům komplexní ochranu....“.²

Co se týče v podání vyjádřeného nesouhlasu „...s uvedením zákona 40/2009 paragraf318a v platnost...“, pak s ohledem na výše sdělené je možné dodat, že projednávání a přijímání návrhů zákonů je projevem politické vůle, jejímiž nositeli jsou v Poslanecké sněmovně pouze poslankyně a poslanci. Nutno doplnit, že v souladu s ustanovením čl. 41 Ústavy se návrhy zákonů podávají Poslanecké sněmovně a tento návrh může podat poslanec, skupina poslanců, Senát, vláda nebo zastupitelstvo vyššího územního samosprávného celku. Lze shrnout, že nikdo jiný zákonodárnou iniciativou nedisponuje a nikdo jiný tak nemůže rozhodovat o přijetí či nepřijetí určitého návrhu zákona. Výše uvedený princip platí nejen při jednáních pléna Poslanecké sněmovny, ale i při jednáních orgánů Poslanecké sněmovny.

¹<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=173#:~:text=D%C5%AFvodov%C3%A1%20zpr%C3%A1va%20ve%20s%C3%A9%20zvl%C3%A1%C5%A1tn%C3%AD,a%20na%20jin%C3%A9%20pr%C3%A1vn%C3%AD%20p%C5%99edpisy>.

² <http://portos.psp.cz/ex/2021ps/pdf/t086100.pdf>

Obecně platí, že vůle Poslanecké sněmovny je vyjadřována jejími členy prostřednictvím příslušných hlasování, tedy způsobem stanoveným zákonem o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Zákony jsou oběma komorami Parlamentu České republiky přijímány tak, aby byly konformní s Ústavou a ústavními zákony České republiky.

Nad rámec uvedeného doplňujeme, že ustanovení § 318a zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku je rovněž součástí sněmovního tisku č. 727/0 - vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Předmětný sněmovní tisk se v současné době nachází v Senátu a jeho legislativní proces tak dosud nebyl ukončen. Průběh legislativního procesu můžete sledovat např. z násl. odkazu: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&T=727>.

K Vaším následujícím dvěma otázkám „*dle jakých podkladů, např. vysoké výkony v práci, obětavost, přesčasy, nebo na základě čeho přesně si vy, nebo soudci, zasloužíte vyšší platy?...,...*“ *Co vás opravňuje zvedat si neustále platy, když např. důchodcům, vdovám i sirotkům naopak nezákonně nároky na výši penze snižujete?*“ lze říci, a to současně i s ohledem na v předchozích odstavcích uvedené, že veškeré podrobnosti o platu a náhradách, náležejících poslankyním a poslancům, stejně jako dalších ústavních činitelů, stanovuje zákon č. 236/1995 Sb. ze dne 26. září 1995, o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 236/1995 Sb.“). Komplexní informace o zákonem stanovené výši platu a o dalších plněních, poskytovaných poslancům Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky na základě citovaného zákona č. 236/1995 Sb., jsou v aktuálním znění veřejnosti permanentně dostupné i na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, a to v sekci „Veřejnost a média“ – „Opakující se dotazy“ – „Poslanci“, konkrétně na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=675&z=3729#z3729>

Co se týče Vašeho prohlášení, že se cítíte být spoluvlastníkem „*československého území*“ pak k tomu lze pouze konstatovat, že shora citované tvrzení je právně irelevantní a nemá oporu v českém právním řádu. Jak již bylo výše zmíněno, do působnosti Poslanecké sněmovny, ani Kanceláře Poslanecké sněmovny za žádných okolností nenáleží vedení polemiky o osobních názorech jednotlivců z řad veřejnosti.

Ve zbytku Vaší žádosti bylo vyhotoveno rozhodnutí o jejím částečném odmítnutí č.j.: PS 2025/1247-1, a to v souladu se zákonem o svobodných informacích.

S pozdravem