

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2025
9. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 126. schůze Poslanecké sněmovny

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 825/ – třetí čtení

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2025
9. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 126. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané ve dnech 15. až 17. ledna 2025

Obsah:

Strana:

15. ledna 2025

Schůzi zahájila místopředsedkyně PSP Olga Richterová.

Usnesení schváleno (č. 1247).

Poslanec Andrej Babiš	6
Poslankyně Alena Schillerová	19

Další část schůze řídil místopředseda PSP Karel Havlíček.

Poslanec Jakub Michálek	19
Poslanec Tomio Okamura	22
Poslanec Aleš Dufek	32

Schválen pořad schůze.

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 825/ – třetí čtení

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka	33
---	----

Další část schůze řídil místopředseda PSP Aleš Juchelka.

Poslanec Miloš Nový	36
Poslankyně Alena Schillerová	38
Poslanec Radim Fiala	39
Poslanec Jaroslav Foldyna	42
Poslanec Patrik Nacher	42
Poslanec Vít Vomáčka	45
Poslanec Jan Kuchař	45
Poslanec Jan Hrnčář	46
Poslanec Jan Volný	47
Poslanec Radek Kóten	48

Poslankyně Karla Maříková	49
Poslanec Zdeněk Kettner	50
Poslanec Jan Síla	50
Poslanec Vladimír Zlínský	51

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Skopeček.

Poslanec Vladimír Zlínský	53
Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka	53
Poslanec Karel Sládeček	54
Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka	54
Poslankyně Iveta Štefanová	55
Poslanec Radim Fiala	55

Projednávání bodu bylo přerušeno.

17. ledna 2025

Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Olga Richterová.

Usnesení schváleno (č. 1248).

Pokračování v projednávání bodu

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 825/ – třetí čtení

Poslanec Tomio Okamura	58
Poslankyně Marie Pošarová	62
Poslanec Robert Králíček	64
Poslankyně Vladimíra Lesenská	65
Poslanec Jiří Kobza	66
Poslanec Radek Rozvoral	68
Poslankyně Lucie Šafránková	70
Poslankyně Iveta Štefanová	71
Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka	72
Poslankyně Lucie Šafránková	72
Poslanec Radovan Vích	72
Poslanec Marcel Dlásk	73
Poslanec Ivan Bartoš	74
Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka	76

Další část schůze řídila předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka	76
Poslanec Tomio Okamura	77
Poslanec Jan Kuchař	79
Poslanec Jakub Michálek	80
Poslanec Jan Kuchař	81

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová	83
Poslanec Jan Kuchař	83
Poslanec Robert Králíček	84
Poslanec Jan Kuchař	84
Místopředseda PSP Jan Skopeček	84
Poslanec Jan Kuchař	85

Usnesení schváleno (č. 1249).

Poslanec Jan Kuchař	87
Místopředsedkyně PSP Olga Richterová	87
Poslanec Tomio Okamura	88

Závěrečná řeč předsedkyně PSP Markéty Pekarové Adamové

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
15. ledna 2025
Přítomno: 180 poslanců

(Schůze zahájena v 9.00 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 126. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás zde srdečně vítám v novém roce.

Aby byla zaznamenána naše účast, tak nejprve, jak je tu zvykem, všechny odhlásím a požádám, abyste se všichni přihlásili svými identifikačními kartami. Také poprosím, abyste mi sdělili, kdo žádá o vydání karty náhradní. S číslem 39 bude jednat a hlasovat pan poslanec Kubíček.

Vážené kolegyně, kolegové, nyní poprosím, abychom minutou ticha uctili památku našeho zesnulého kolegy, poslance Milana Ferance. (Přítomní povstávají a drží minutu ticha.)

Tuto schůzi svolala paní předsedkyně Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu a na základě žádosti 64 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána v úterý 7. ledna tohoto roku, a sice elektronickou poštou.

Nyní přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili paní poslankyni Miladu Voborskou a pana poslance Petra Vránu. Táži se, zda má někdo jiný návrh? Není tomu tak.

Zahajuji hlasování. Poprosím, kdo je pro tento návrh? Nechť zmáčkne tlačítko a případně zvedne ruku. Je to hlasování o ověřovateli této schůze. Poprosím, je někdo proti?

Konstatuji, že jsme se ověřovali... Hlasování číslo 1 (jsme) se účastnili v počtu 151 poslankyň a poslanců, pro hlasovalo 148, proti 0. Tedy jsme ověřovali 126. schůze Poslanecké sněmovny určili paní poslankyni Miladu Voborskou a pana poslance Petra Vránu.

Dále sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvení své neúčasti na jednání tito poslanci a poslankyně: je to pan poslanec Pavel Bělobrádek, a sice do 12 hodin ze zdravotních důvodů, paní poslankyně Jana Berkovcová od 13 hodin z pracovních důvodů, Josef Bernard do 10 hodin ze zdravotních důvodů, Jiří Carbol z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Oldřich Černý do 14 hodin ze zdravotních důvodů, Jaroslav Dvořák z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Eva Fialová od 9.30 do 13 hodin z pracovních důvodů, Šimon Heller z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Jiří Horák z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, David Kasal z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Věra Kovářová z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Jan Lacina do 10 hodin ze zdravotních důvodů, Lubomír Metnar z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Eliška Olšáková z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Pavla Pivoňka Vaňková z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Karel Rais do 10.30 hodin ze zdravotních důvodů, Michael Rataj z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Karel Smetana z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Pavel Staněk z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Robert Stržínek z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Julius Špičák do 10.30 hodin z pracovních důvodů, Róbert Teleky z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Ivo Vondrák z celého jednacího dne z rodinných důvodů.

Z členů vlády se omlouvá Martin Baxa, a sice do 9.30 hodin z pracovních důvodů, Mikuláš Bek z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Petr Hladík z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Petr Kulháněk od 11.45 hodin z pracovních důvodů, Martin Kupka z celého jednacího dne z důvodu zahraniční cesty, Jan Lipavský do 12.30 hodin z pracovních důvodů, Vít Rakušan od 16 hodin z pracovních důvodů, Vlastimil Válek do 11 hodin z pracovních důvodů a Marek Výborný do 10 hodin z pracovních důvodů. To jsou tedy prozatím došlé omluvy.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 126. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu a rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Nyní přečtu, v jakém pořadí jsou přihlášky do bloku přednostních práv, v jakém pořadí časově dorazily, a sice s přednostním právem se nejprve hlásí pan předseda Marek Benda, Andrej Babiš, Alena Schillerová, Jakub Michálek, Tomio Okamura a Radim Fiala. Toto je pořadí. Nyní poprosím prvního přihlášeného, kterým je pan předseda... (Poslanec Benda signalizuje, že svůj návrh stahuje.) Stahuje, takže poprosím nyní pana předsedu Andreje Babiše, poté se připraví paní předsedkyně Alena Schillerová.

Připomínám, že jsme v bloku přednostních práv před hlasováním o návrhu pořadu schůze.

Prosím, máte slovo.

Ještě požádám kolegyně, kolegy, ať přenesou své hovory mimo mikrofon do předsálí.

Prosím.

Poslanec Andrej Babiš: Takže dobré ráno, přeju všem pevné zdraví v novém roce.

Vážené poslankyně, vážení poslanci a hlavně vážení spoluobčané, dnes jsme se tady opět sešli, abychom jednali o zvýšení platů pro zcela neschopného premiéra Fialu a jeho stejně neschopnou vládu. Vůbec nechápu, kdo jim radí, a ještě mají dneska šanci tenhle nemravný návrh stáhnout, ale asi to nevypadá. Dnes je na pořadu třetí čtení novely zákona o platech ústavních činitelů, která je pro tuto vládu naprostou prioritou. Naprostá priorita, jejich platy.

Vedle takových věcí, jako je korespondenční volba – to je taky důležité, pan ministr i pan prezident navštěvují celou naši planetu, aby přesvědčili naše krajany, aby je volili – no a dále zálohování PET láhví nebo zavedení nové daně za provládní Českou... a provládní Český rozhlas – provládní Českou televizi – které nazývají honosně a jsou přezdívané koncesionářské poplatky, nebo uzákonění nového trestného činu činnost pro cizí moc, v uvozovkách. Ano, to jsou podle této vlády a podle pana premiéra věci, které údajně naše občany trápí a které nesnesou odkladu. Tady je vidět to odtržení pana premiéra od lidí, protože lidi trápí hlavně drahá elektřina, drahé nájmy, všechno drahé.

Hnutí ANO od začátku jasně deklarovalo, že tento návrh zákona nepodpoří. Znovu, ale stručně zopakují své výhrady k této zbytečné, nepřijatelné a ve vztahu k našim občanům nemravné novele. Nejdřív přišli politici pětikoalice s návrhem – a měli to v rozpočtu – že si zvýší platy – už minulý rok v srpnu to měli v rozpočtu – o 13,7 procenta. Asi vypustili pokusný balonek, a když nastal humbuk, tak ten návrh v uvozovkách snížili na 6,95 procenta a říkali tomu, vážení spoluobčané, že dýchají se společnostmi, ale nevíme s jakou. Tak to je tedy pořádný nádech. Panu Fialovi, paní Pekarové a panu Vystrčilovi základní plat vzroste o 19 000 korun na 293 900 korun měsíčně, panu Jurečkovi a panu Rakušanovi jako místopředsedům vlády o 16 300 korun měsíčně na 252 300 korun a řadoví ministři dostanou

přidáno o 13 500 korun měsíčně na 208 800 korun hrubého měsíčně, a to samozřejmě nepočítám další desítky tisíc náhrad proplacených výdajů a plného servisu, kdy z eráru dostávají i obědy.

Pro vás je jistě dobrá zpráva, že prezident oznámil, že je na značkách a že je připravený zvyšování platů okamžitě podepsat. To se ho samozřejmě taky týká a díky tomu s náhradami bude mít skoro 600 000 korun měsíčně, plus dalších 100 000 ze svých náhrad převede na manželku. Po podpisu vládní důchodové reformy – nereformy, to není žádná reforma, to je okradení důchodců a všichni budeme pracovat déle – a zfixlovaného státního rozpočtu – kde tedy byla tradičně kritika – jde o další potvrzení, že Hrad s vládou tvoří mocenský tandem.

Ještě skandálnější je to, že tímto sedmiprocentním zvýšením růst platů politiku nemá skončit. Naopak Fialova vláda plánuje si zvýšit platy od příštího ledna 2026 o dalších – a dobře poslouchejte – 13,6 procenta. Pokud by to mělo projít, tak by to znamenalo, že pan premiér Fiala, Vystrčil a paní Pekarová by brali 334 000 korun hrubého měsíčně, základní plat, to je tedy nárůst za dva roky o 59 000 korun měsíčně, tedy 708 000 korun ročně navíc proti dnešnímu stavu. Se všemi náhradami by tato trojice politických neumětů brala skoro 400 000 korun měsíčně a ministři 237 300 korun měsíčně, přitom za deset let... za minulých deset let se platy politikům skoro zdvojnásobily. Už dnes pan premiér Fiala je ve srovnání s ostatními předsedy vlád Evropské unie třetí nejlépe placený premiér. Jeho plat je šestkrát větší než průměrná mzda a to vše z peněz daňových poplatníků, ale co byste chtěli od pana premiéra? On to má celý život takhle, že se živí z peněz daňových poplatníků.

Vláda tento naprosto nepotřebný zákon lživě obhazuje výmluvou na platy soudců a státních zástupců a tvrdí, že to v uvozovkách Ústavní soud přikázal. Snad poprvé v historii se proti této lži ohradil přímo Ústavní soud, který řekl, že řešil výhradně platy soudců, určité ne politiků.

I proto jsem ve Sněmovně opakovaně navrhoval zmrazení platů a naposledy můj návrh vládní většina zablokovala začátkem prosince minulého roku. Navrhl jsem, aby se platy politiků zmrazily na stávající úrovni po dobu pěti let, tedy do roku 2029. Pětileté zmrazení by poskytlo dostatečný čas na oddělení platů politiků od soudců a na vytvoření udržitelného a spravedlivého systému odměňování politiků, který by reflektoval reálný ekonomický vývoj. Součástí této diskuse by mělo být také zavedení pevného a transparentního systému, který by eliminoval všechny současné příplatky a náhrady, které zamlžují skutečné příjmy politiků, kteří by podle mého názoru měli mít jeden plat, ze kterého by si měli hradit všechno sami.

Rozhodně odmítám, že by po roce 2029 došlo ke skokovému zvýšení platů. To by se stalo jedině v případě, že by se (se) systémem odměňování politiků nic nedělo. Mimochodem, to zmrazení platů politiků není žádná novinka, ale snad za pět let by to někdo vyřešil. Vy jste za pár měsíců okradli důchodce, tak tady si myslím, že pět let je dostatečně dlouhá doba, aby se to vyřešilo transparentně. V roce 2010 – takže to zmrazení platů není žádná novinka – byly dokonce platy všech ústavních činitelů sníženy o 5 procent a došlo ke zdanění náhrad, což tehdy vyvolalo nelibost mnoha politiků. K rozmrazení platů došlo až v roce 2015, takže pět let potom, a platy jsme znovu my zmrazili v roce 2018 a během covidu v roce 2020. V roce 2021 schválila ještě naše vláda zmrazení znovu, schválila to tehdy i Sněmovna pokrytecky – tedy tehdy opozice, stávající koalice – ale váš pětikoaliční Senát to samozřejmě shodil pod stůl. Jenom jste zase lhalí občanům, protože jste to věděli dopředu.

Albert Einstein říkal, že jen dvě věci jsou nekonečné: vesmír a lidská hloupost. Já bych to rčení rozšířil a řekl, že tři věci jsou nekonečné: vesmír, lidská hloupost a nenažranost Fialovy vlády.

Mohli byste, pane premiére Fialo, pane Jurečko, paní Pekarová, pane Rakušane, občanům říct, co vás opravňuje si navrhovat zvýšení vlastních platů? Za jaké výsledky? Za jaký výkaz práce? Co jste za tři roky udělali pro Českou republiku a naše občany? Vůbec nic

a přesto máte tu drzost si navrhovat zvýšení platů? Je vám 200, 250 000 málo? To je fakt neuvěřitelné.

Od samotného počátku svého působení na nejvyšším vládním postu prokázal pan premiér naprostou neschopnost nejen naplňovat své sliby, ale efektivně řešit problémy, kterým naše země čelí. Nejviditelnějším projevem této nekompetence je Fialova drahota, která už čtvrtým rokem drtí české domácnosti. Kvůli panu premiérovi a jeho nekompetentním rozhodnutím celá země chudne. Lidé v současnosti platí za základní zboží a služby o třetinu více než v roce 2021, kdy končila naše vláda. Kumulovaná inflace za roky 2022 až 2025 bude podle predikce Ministerstva financí 33,47 procenta a kumulovaná inflace podle Českého statistického úřadu v letech 2022 až 2024 včetně je 30,47, takže konkrétně 2022: 15,1 – ano, to jste... kvůli vám, protože jste nezvládli elektřinu, tak byla 15,1 – 2023: 10,7 a 2024: 2,4 (procenta).

To je neoddiskutovatelný fakt. Za tři roky jste dokázali to, co běžně v ekonomice trvá třináct let. Například kumulovaná inflace v letech 2009 až 2021 byla 27,96 (procenta), tedy pan Fiala udělal vyšší inflaci než část druhé Topolánkovy vlády, Fischerova, Nečasova, Rusnokova, Sobotkova, dvě Babišovy vlády dohromady. Ano, dobře posloucháte.

Pro vaši informaci, pane premiére – protože jste zase lhal v Partii na Primě, že prý Babiš zanechal inflaci 10 procent – tak podle Eurostatu byla inflace České republiky v prosinci 5,4 procenta a na billboardech proti našemu hnutí jste, pane Fialo, sám uváděl 5,3. Víte, jaký byl průměr Evropské unie 2021? (Také) 5,3. Ano, byli jsme na průměru Evropské unie. Vy jste to dotáhl na vrchol, byl jste nejhorší z celé Unie. V lednu 2023 byla podle Eurostatu inflace v České republice 19,1 procenta a to je váš výsledek. Za celý rok 2021, kdy jsme vám předali v mašličkách naši vládu a naši krásnou zemi, byla průměrná míra inflace v České republice 3,31 procenta podle Eurostatu a vy jste to dotáhl na průměrných 14,78 za rok 2022.

To kvůli této vládě – této nejhorší, nejprolhanější vládě v naší historii – zdražilo úplně všechno, od potravin přes energie. Ano, máme nejdražší energie v přepočtu na kupní sílu. Víte, kdo má nejlevnější energie pro obyvatelstvo tady kolem nás? Maďarsko, druhé je Slovensko. My jsme horší než Francie například. Takže všechno: energie, nájem, léky, dětské kroužky, obědy... Reálné mzdy, tedy skutečný příjem po započtení inflace, se v České republice propadly nejvíce ze všech vyspělých zemí OECD, se kvůli této vládě propadly na úroveň roku 2017. Myslím, že občané sami dobře vědí, kolik si toho za svou výplatu koupí dnes a kolik si toho mohli pořídit za stejné peníze za Babiše, ale pan premiér tvrdí, že v podstatě drahota není. Říká, že ceny energií pro podnikatele a pro velké firmy zase tak vysoké nejsou, že není ani drahá elektřina pro lidi, co topí elektřinou. To je neuvěřitelné.

Já jsem včera jednal se svými dodavateli elektřiny a plynu – to je další jobovka, vážení spoluobčané, pro vás – a víte, co mi řekli? Že žádnou cenu na rok 2027 mi nedají. A víte proč? Protože pan premiér, který totálně podělal naše předsednictví v Evropské unii, odsouhlasil ty povolenky na elektřinu a nemovitosti. A víte, co to znamená? To znamená, že od roku 2027 všem v České republice kvůli Fialově vládě a kvůli neschopnosti této vlády stoupnou ceny zase o tisíce, protože tato vláda, která způsobila a odsouhlasila tyhle povolenky, potom když zjistili, že je to průšvih, tak to neprojednali a odkopli to dále, tak vlastně tuhle zase časovanou bombu proti lidem nechali na příští vládu, ale já tomu nerozumím – když pan premiér říká, že bude mít 30 procent a STAN 16, že tedy budou vládnout dále – proč to dělají. Já vám chci jenom říct, že pokud my se vrátíme do vlády, okamžitě tohle zrušíme. Je mi úplně jedno, co říká Ursula von der Leyen se svým Green Dealem, se svou politikou. (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.) I kdybychom se měli soudit proti Evropské komisi, která devastuje a ničí celý náš průmysl evropský, tak to zkrátka neuděláme. Místo toho pan premiér, když už tedy to způsobil, tak to jenom odkládá a tohle nás, vážení, čeká.

V neděli pan premiér mluvil o tom, že nemá radost z cen energií. Tady říká, že ceny energií pro domácnosti, které – a to je taky důležité – v podstatě jenom svítí elektřinou, ty, které topí, takže tam, kde domácnosti jenom svítí – a to je asi většina, si myslím, já taky jenom svítím doma, topím plynem – tak ty ceny energie skutečně vysoké jsou, říká premiér, který to sám způsobil. A víte, proč to způsobil? Protože je totálně neschopný, protože když tady největší podnikatel v energiích, který sdílí stejné jeho hodnoty, pan Křetínský, na Slovensku se domluvil s tou vládou. A víte, jak? Normálně byznys. Slovenská vláda řekla Křetínskému: Uděláte nízké ceny elektřiny pro lidi – jsou druhé nejnižší po Maďarsku – a my vám nedáme windfall tax. No a to udělali. Tady místo toho, aby tito amatéři, když jsem jim to říkal 16. února za tímto pultem roku 2022, aby to zastropovali, aby snížili megawatt na 1 500, tak dali windfall tax. A kdo to zaplatil? No, ne ti kluci, co optimalizují a jejich firmy nesídlí v České republice, ale ČEZ. Vytáhli z ČEZu... Za období této vlády vytáhnou 200 miliard, vážení spoluobčané, 200 miliard na windfall tax a na dividendách a my všechno tohle platíme v cenách elektřiny. Ano, my všechno. Za těch 202 miliard si mohl ČEZ koupit těch 30 procent akcií a mohli jsme mít znovu stoprocentní státní energetickou firmu, která nikdy neměla být zprivatizovaná, nikdy! (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.) Takže totální amatérismus.

My samozřejmě to budeme mít v programu, že když nastoupíme, tak hned budeme jednat s těmi akcionáři. Valná hromada je vždycky v červnu. My chceme řešit ten základní problém. Pan premiér tedy objevil Nutellu, ale on ještě neobjevil to, že i na tu Nutellu je potřeba tu elektřinu. Naše Viky to vysílá na síti, tak se na ni dívejte, co tam říkáme. Vždyť i malé dítě ví, že elektřinu potřebujeme na všechno, na výrobu všeho. Koukejte, kolik tady světel máme (Hledí vzhůru a gestikuluje.), všude se svítí. Oni to nepochopili.

Oni způsobili tu inflaci. Oni! My jsme tu inflaci srazili, v listopadu a v prosinci 2021 byla negativní, Český statistický úřad to řekl. No a co oni udělali? Všechno, co dělala Babišova vláda, řekli: To je blbě. No, tak to vyletělo (v roce) 2022. Oni to způsobili a ještě nestoudně zastropovali na 6 000 korunách, když měli zastropovat na 1 500, tak jak to udělal Emmanuel Macron, že vykoupil akcie EDF a že to zastropoval.

Máme jedny z nejvyšších cen elektřiny a samozřejmě i plynu a bude hůř, protože tahle vláda udělala neskutečné škody. Jen si vezměte tu škodu na NET4GAS. To koupili za 10 miliard, je tam dluh 33. Normální podnikatel by to koupil za půlku, to je škoda 20 miliard. Teďka jsem se dozvěděl, že ti věřitelé mají problém, protože údajně pan Síkela – díkybohu za to, že nemá na starosti ani Českou republiku, ani Evropu, ale Afriku a Asii – zapomněl si nechat schválit vládou tu garanci, víte? No, tak jsem na to zvědav, co bude dělat ČEPS s tímhle. Neuvěřitelné! Miliardové škody, úplná katastrofa.

Takže ještě znovu, ty emisní povolenky, které oni schválili... Tady Ursula se objímala s panem premiérem. Ten fanatik zelený, socialistický Timmermans, ten mu tleskal. Byli jsme za totální pitomce! Nejhorší předsednictví! Stálo 2,5 miliardy, chlebíčky a fotečky. I ty fotečky si vzal Emmanuel Macron na neformálním summitu na Hradě. My jsme to připravovali dva roky, to předsednictví. Nic z toho nebylo, jenom totální katastrofa a když to zjistili, tak se začali tvářit: Jé, Euro 7? No, to jsme nechtěli. Je podvedl normálně ten Timmermans. Celá Evropská komise je o byznysu, o tom... Se dívejte, co tam dělají teďka. Za chvíli nechají zatykač na Elona Muska, že si telefonoval s nějakou německou političkou, ale to jsem opět odbočil.

Takže se vraťme k tomu, co tady nadělali. Ano, je to úplná katastrofa: nezvládnutá, pádivá inflace, kterou vláda způsobilá tím, že pozdě a hlavně špatně zastropovala ceny energií, zničila lidem úspory a okradla především svědomité lidi, kteří si poctivě spořili na stáří, a zvýšila náklady na základní zboží, služby a potřeby natolik, že si mnoho rodin dnes nemůže dovolit ani běžný standard, který byl v minulosti samozřejmostí, fialova vláda likviduje střední třídu, tedy tu nejdůležitější skupinu pro zdravé fungování státu, a pan Fiala se diví, že v České republice panuje blbá nálada?

Tady vám můžu citovat z článku, titul ek „Střední třída v České republice chudne. A to navzdory tomu, že chodí do práce“. Ano, bohužel. Článek je z listopadu 2024 a pojednává o indexu sociálního vyloučení Agentury pro sociální začleňování. Píše se v ní, cituju: „V České republice chudne pracující střední třída. Zhoršování situace obvykle souvisí s růstem nezaměstnanosti, to se ale v posledních letech neděje. Česko má dlouhodobě nejnižší nezaměstnanost v Evropské unii, zažilo ale nejvyšší pokles reálných mezd. Roste čerpání příspěvku na bydlení.“ Oni se tím ještě chlubí, pan premiér se tím chlubí, že o 100 000 lidí víc musí potupně chodit na Úřad práce a žádat o příspěvek na bydlení způsobený právě Fialovou vládou, vysokou cenou energií. „Nejvyšší navýšení počtu příjemců není v typických regionech. Rapidně narůstá v prstenci kolem Prahy.“ No, to jsou všechno tady hlavně voliči pětikoalice, tak nechápu, kdo ještě je bude volit. Právě „největší růst počtu lidí v exekucích byl ve Středočeském kraji a do poraden začala chodit i nižší střední třída, lidé s vysokoškolským vzděláním“.

Novinky píšou ve článku „Životní úroveň Čechů dostala na frak“, to je titul ek z listopadu 2024, že „podle studie Platformy pro sociální bydlení a Ostravské univerzity se od roku 2020 do roku 2023 zvýšil počet lidí v domácnostech, kteří nejsou schopni zaplatit energie, o více než 75 procent na 1,35 milionu osob v 690 000 domácnostech“. Podle odhadu v roce 2024 dosáhl 1,5 milionu. „Alarmující je i to, že v roce 2024 o desítky procent vzrostl počet lidí, kteří opakovaně nesplácejí půjčky. V posledním roce se jejich počet zvýšil téměř o polovinu na 16 procent, když o rok dříve činil jenom 11 procent. Přitom před pandemií covidu – tedy za nás – „nepřekračoval pětiprocentní hranici.“ Odkaz na článek Novinek.

Tři miliony lidí se za tři roky Fialovy nekompetentní vlády ocitly pod hranicí chudoby, nebo na ní balancují. V České republice je nejhůře dostupné bydlení v Evropě a zodpovědné lidi, kteří investují do vlastního bydlení, Fialova vláda navrch potrestala pokutou za předčasné splacení hypotéky, takže zase šla na ruku bankám a potrestala lidi, kteří chtěli předčasně splatit hypotéky, které jsou samozřejmě strašně drahé, tak za to dostanou pokutu. Neuvěřitelné! Může se pak někdo divit, že mladé páry odkládají založení rodiny, protože nemají jistotu, že užijí své děti? Předpokládá se, že v roce 2024 porodnost dosáhne nejnižší úrovně od doby, kdy se zaznamenává, tedy od roku – poslouchejte dobře – 1785. Neskutečné!

Tohle všechno je důsledek toho, když se k moci dostane naprosto nekompetentní člověk, naprostý amatér a neumětel, který nemá sebemenší ponětí o tom, jak funguje ekonomika, a který reálný život viděl jen z rychlíku, protože celou dobu pracoval jako politolog ve své chráněné bublině a vydával studie o barmských ženách, než se vinou nešťastné náhody – velké neštěstí – stal premiérem s většinou ve Sněmovně. Tato vláda vznikla v roce 2021 nejen v důsledku dopadu pandemie a cirká milionů propadlých hlasů, ale také kvůli systematickému lhaní veřejnosti, ve kterém nemá pan Fiala soupeře. To je úplně neuvěřitelné, já jsem ráno viděl fotku – a psali mi to lidi – jak pan premiér údajně telefonuje myslím s rakouským kancléřem. On drží ten mobil (Se smíchem.) a tam má režim foto. Chápete to? Takže zase podváděl, zase lhal. On se tváří, že s někým telefonuje, ale on tam má to foto. Někteří lidi píšou, jestli fotil ty záclony, co jsou tam v té místnosti. Zkrátka samý podvod a samé lži, to je neuvěřitelné, co to tam má za píár tým. Já jsem se ptal: Není to fejk? A oni říkali: Ne, není to fejk, normálně má... Tváří se, že telefonuje, a má tam režim foto. No, tak to jen taková dnešní novinka (Se smíchem.), která je úplně neskutečná, takže pan Fiala nemá soupeře ve lhaní. Pan Fiala lže dlouhodobě. Lže v pondělí, úterý, středa, čtvrtek, pátek, sobota, neděle, ráno, na oběd, večer a samozřejmě na Primě v neděli. Já se na to nedívám, ale potom to čtu, tak peklo. On nelže jenom občanům, ale on lže svým voličům, které zradil a podvedl. Lhal před volbami, lhal po volbách a znovu bude lhát, stále.

Ted' přišel s novým tvrzením, že prý udělal chybu, když začala ruská invaze. Měl lidem říct, že žádné předvolební sliby už neplatí, protože je válka. My jsme byli ve válce? Ne, vy jste štváli do války. Vy jste stále mluvili o válce. Když někdo řekl slovo mír, tak už byl dezolát. Pokud někdo byl ve válce, tak jsme to byli my, ve válce s neviditelným virem,

covidem, dva roky. My jsme měli propad HDP. Jedna z velkých lží pana premiéra je, že měli covid. Jaký? Vždyť jste žádný neměli, 17. prosince ráno v 8.30 ještě zasedala zdravotnická komise pod mým vedením, byl tady omikron, nemocnice nebyly plné lidí s covidem, je to lež. Žádný covid jste... To je jedna z těch lží, kterou stále opakují. Teďka nám řekl pan premiér, že ta válka... Ano, jasně, že to mělo dopad. A že jsme měli výdaje s uprchlíky... Jasně. Proč jste nevyřídil aspoň 1 euro? Nic jste nevyřídil. Mohl jste říct v rámci předsednictví: Hele Ursulo, dáš tady 5 miliard eur pro Poláky, Slováky, nevím, region i Němce, o které jsme se postarali. Nic, protože zkrátka není schopen nic vyřídít, takže teďka si vymyslel zase nový důvod. My jsme naše programové prohlášení vlády vyhodnocovali a neměnili jsme ho. Mohli jsme říct lidem: No, tak my už neplníme nic, protože byl tady covid a ten měl jasné dopady. My jsme zachránili tuhle ekonomiku a vy jste nám dělali všechno pro to, abychom lidem nepomáhali – to jste dělali, bohužel – takže to jen dokresluje, jak to funguje. Válka na Ukrajině, která pro vás byla hlavní téma, a Ukrajinci, protože vy jste zapomněli na občany České republiky, vaši neschopnost neomlouvá.

Opakování je matka moudrosti, a proto chci připomenout pár největších lží a porušených slibů pana Fialy. Pan premiér slíbil celému národu: Daně zvyšovat nebudeme. Teďka. To je ten známý rozhovor s moderátorem Korantengem na Nově. Přitom jeho vláda je rekordně zvýšila všem, občanům a firmám, a od ledna znovu zvýšili odvody živnostníkům. Pan Fiala a Jurečka si ze živnostníků udělali dojnou krávu. Jejich cíl je, aby platili stejně jako zaměstnanci, i když nemají dovolenou, práci si musí shánět sami, nemají žádné zaměstnanecké výhody a naopak často vytváří práci pro druhé.

Nesmíme zapomenout na to, jak vláda de facto zdvojnásobila daň z nemovitostí, i když pan Stanjura sliboval před volbami také opak. Výsledkem jsou daně vyšší o 80 miliard korun, firemní daň jste zvýšili z 19 na 21 procent plus 21 miliard – ale nevybíráte ty daně – 35 miliard korun navíc odvedou už letos na daních a nemocenském pojištění občané. Daňová kvóta vzroste z 32,7 procenta v roce 2021 na 33,1 v roce 2025. V absolutních číslech roku 2025 daňová zátěž naroste skoro o 34 miliard korun a v roce 2024 to bylo o 35 miliard korun navíc.

Teď se najednou pan premiér vymlouvá na Ukrajinu, že všechny předvolební sliby musely spadnout pod stůl, ale faktem zůstává, že ještě v listopadu 2022, to znamená osm měsíců po ruské invazi, pan premiér po prvním jednání s členy NERVu – to je ten poradní orgán, který jim radí, ale oni na to kašlou, vláda – prohlásil pan premiér: „Vycházíme z programového prohlášení vlády, ve kterém jsme se zavázali, že nebudeme zvyšovat celkové daňové zatížení občanů.“ Tehdy taky pan premiér Fiala řekl o věku odchodu do důchodu v 65 letech, cituju: „Za dobu působení mé vlády se v tomto ohledu nebude nic měnit a nejsou pro to ani důvody s tím, že prověření hranice bude až úkolem pro příští vládu.“ To je úplně stejné, jak to slavné prohlášení, o... Že „daně nebudeme zvyšovat, teďka“ je taky ze 16. října 2022, tedy sedm měsíců po invazi, takže je evidentní, že Ukrajina je jen výmluva, a když tohle chcete říct České televizi, tak vám ta známá Antibabiška skočí do řeči jak našemu mladému Knedlhansovi, aby to neslyšeli lidé, nebo vás vypnou jak Zarzyckého (Se smíchem.), ale o tom to dneska není.

Kvůli Ukrajině také neprosadíte, pane premiére, automatické zvýšení měsíční daňové slevy na poplatníka, jak jste slibovali. Už jste řekli, že to nejde. Ta dělá pro naprostou většinu zaměstnanců a živnostníků 2 570 korun měsíčně a už tři roky se nezměnila. To automatické zvyšování máte v programovém prohlášení vlády, pokud jste ho četli tedy, protože vy tady říkáte, že to plníte – no, tu nulu, co tam máte – plníte na 93 procent, takže další porušený slib. Lidem se vám peníze dát nechce, ale je zajímavé, že dokážete udělat velmi rychle automat na zdražování dálniční známky nebo na valorizaci koncesionářských poplatků pro provládní Českou televizi a Český rozhlas. Tu automatickou valorizaci jste měli i ve svém aktualizovaném programovém prohlášení z března 2023, toho poplatníka.

Hnutí ANO ve vládě prosadilo snížení daní o 509 miliard korun, mimo jiné i (o) 7 procent nižší zdanění pro všechny zaměstnance. Pro ty, kteří stále opakují, že jsme byli osm let ve vládě, tak znovu opakují, že v první vládě jsem dal do pořádku veřejné finance a největší přebytek v historii této země plus 61,7 miliardy rozpočtu byl v roce 2016 za mě. Potom mě Sobotka i z KDU vykopli z vlády a druhá vláda jsme byli taky v menšině, taky nás komunisti stále vydírali. Nikdy jsme nevládli... Nikdy jsme nevládli většinově. To je jenom pro pořádek, když se ptají redaktori našich lidí v televizi: Vždyť jste vládli osm let. No, to jsme tedy vládli, nevládli jsme, nevládli jsme, nikdy jsme neměli většinu, nikdy! Vládli jsme 208 dní bez důvěry, ano. O tom to bylo, ale tam jsme samozřejmě nemohli nic dělat.

Současná vláda na druhou stranu plánuje od lidí a firem – a poslouvejte dobře, vážení spoluobčané – vybrat 1 425 miliard korun do konce roku 2025. Slyšíte dobře, 1 425 miliard korun do konce roku 2025 vybere tahle vláda, které všechno zaplatí lidi, firmy, živnostníci. A co občanům vzkázal v neděli na CNN pan Fiala? Abyste přestali brečet, nemáte brečet, protože daně jsou nízké. Neuvěřitelné. To řekl: Přestaňte tady brečet, jak jsou tu špatné podmínky pro podnikání. Ano, on něco o tom ví, o podnikání. Ani netuší, co to je podnikat, dávat lidem výplatu každý měsíc bez toho, že stojí za vámi stát. To není lehké. „Přestaňte tady brečet, vážení spoluobčané,“ říká pan Fiala, „jsou tu špatné podmínky pro podnikání, vysoké daně prostě nejsou, není to pravda, daně patří k nejnižším v Evropě, a to skoro všechny typy daní.“ Tak jenom taková korporátní daň v Maďarsku je 9 procent, i Poláci mají nižší daň. Ted'ka Fialův poradce, to je ten pan Křeček, na CNN Prima minulý čtvrtek – to je ten, který vás, vážení spoluobčané, posílal do Polska, že tam máte jít nakupovat, že tam je levně, aby Poláci vybrali miliardy z peněz našich lidí a tady nic, neuvěřitelné – tak co vám řekl tenhle poradce?

Jinak tam pan premiér má skutečně skvělé poradce. Ted'ka nám ten magor napsal nějaký dopis, ten co hlídá... co nás upozorňuje, jaké máme svátky. Nevím, kolegyně Mádlová to psala na sítích, že nás ne, to... a kolik to stojí peněz. Vy jste to taky dostala. (Směrem k poslankyni Schillerové. Poslankyně Schillerová přikyvuje.) Co říkal? Že je nějaký svátek a že si to máme připomenout, fakt neuvěřitelné. (Se smíchem.) Ten Úřad vlády je narvaný takovýmihle zbytečnými lidmi.

No, takže co řekl ten Křeček – ted'ka se soustřeďte, vážení spoluobčané – že lidé s nízkými příjmy téměř neplatí daně, říká a ještě dodal, že pokud jste chudí, tak si můžete za to sami! Slyšíte dobře, vážení spoluobčané, tohle říká poradce pana premiéra, že když jste chudí, tak si za to můžete sami. To je neuvěřitelné, co to je tam za lidi, co to tam platíme, narvaný barák zbytečnými lidmi.

Vážení společné, máte pocit, že státu dáváte málo? Já fakt nechápu, jak někdo pravicový může hodit hlas ODS, aniž by mu upadla ruka, ale ODS už vlastně neexistuje, už je jenom to SPOLU, ne? Tak co tahle vláda udělala? Rodinám s dětmi vláda sebrala školkovné nebo slevu na manželku. Pan Fiala nás ujišťoval, že nesáhne na důchody, že nebude zvyšovat věk odchodu do důchodu. A co se stalo? Na důchodce si vláda s pomocí prezidenta vyšlápala jako první, osekala peníze z penze, snížila valorizaci, okradla důchodce trvale – trvale – o 1 000 korun měsíčně a zvýšila důchodový věk na 67 let.

Ještě ten Jurečka má tu drzost, zase mi napsal. Dostal jsem nový důchod, výměr, ale tím nebudu dneska zdržovat, to vám řeknu příště, ale k tomu dodal – dal jeden list A4 – politickou deklaraci. Proč mi píše ten Jurečka? Proč nám píše, vážení důchodci? On vám dá pár korun na důchod a ještě má tu drzost, že si normálně dělá kampaň.

Vláda nejenom podrazila důchodce, ale i maminky. Ty, které vychovaly dvě nebo tři děti, přijdou za 21 a půl roku v důchodu – což má být podle projekce Ministerstva práce průměrná doba strávená v důchodu – o 700 000 korun.

Minulý týden měl pan premiér Fiala k rozpočtu tiskovku. Co jsme se dozvěděli? Že prý se této nekompetentní vládě daří mít pod kontrolou veřejné finance. (Se smíchem.) Dělá si

srandu normálně. Že prý snižuje deficit, že prý vláda čelila bezprecedentním krizím – Jakým? Tak vy jste to způsobili, tu krizi. (Se smíchem.) – a další nehorázné lži. Tak aby bylo jasno, tady je článek z Novinek ze 6. ledna, „Analytici“ – titulek – „bez povodní by vláda schodek rozpočtu nedodržela“. Ano, zase nás podvedli. Zase nás podvedli, i prezident Klaus to kritizoval, hlavně ten způsob, že když už si dělají ze všech srandu a vysmívají se nám, jak nám to podávají.

No, takže schodek státního rozpočtu dosáhl loni 271,4 miliardy korun, ale původní návrh rozpočtu na loňský rok počítal s deficitem 252 miliard korun. V říjnu ho ale Sněmovna zvýšila o 30 miliard kvůli dopadům zářijových povodní, ale náklady na povodňové škody zatížily v minulém roce rozpočet jenom o 15,4 miliardy korun. To znamená, že část peněz vláda využila jinak a bez vlivu povodní by původně plánovaný rozpočtový schodek nedodržela. Zase nás podvedli, jenom manipulace a normálně se tváří, jako že je to všechno v pohodě. Hlavně že před volbami pan Fiala sliboval, jak zatočí s dluhem. Jeho vláda zadluží Českou republiku o rekordních 1 190 miliard korun, takže každý občan, pokud si to dobře pamatuju, dluží asi 306 000 korun. Za nás – teďka nevím, jestli si to pamatuji dobře – to číslo bylo snad 190 nebo tak nějak. Zase nic nesplněno, takže tahle vláda – vláda těch dvou, těch hlavních... Pat a Mat tady mi napsali, Fiala (a) Stanjura – rozvrátila veřejné finance a zařala takovou sekeru jako 3 a půl předchozích vlád. Navíc fixluje, v rozpočtu jsou naprostá hausnumera, nadhodnocené příjmy, takže chybí desítky miliard. Kdyby se o něco takového pokusil manažer firmy, tak na minutu má padáka. Jsem přesvědčen, že manipulovali i deficit roku 2021, protože leden 2022 – to byl první jejich měsíc – byl přebytkový, takže je jasné, že vzali peníze, které patřily do roku 2021. Byl by nižší deficit za nás, tak to strčili do roku 2022. Ministři financí, kteří někdy byli v té funkci, vědí, o čem mluvím. Pravda pro vládu není důležitá, hlavně aby rozpočet vypadal dobře na papíře, jenže lidé nejsou hlupáci a dobře vědí, že podvádíte. Vláda vůbec nešetří, zvyšuje počty úředníků a přihrává teplá místa svým kamarádíkům. Ten barák, tam už se nedá sedět, ústav vlády, neuvěřitelné.

Pamatujete, jak hned po ruské agresi pan Fiala sliboval, jak se Česko odstříhne od ruského plynu? No, v roce 2024 v prosinci k nám proudilo přes 95 procent ruského plynu, a to panu Fialovi ale nebrání se na billboardech chlubit, jak jsme energeticky nezávislí na Rusku. On to nějak vysvětloval, já myslím, že to nikdo nepochopil.

V Partii na Primě taky lhal, že vláda nedělala nic pro obranu – že naše vláda nedělala nic pro obranu – a že tato vláda splnila 2 procenta HDP na armádu. Prosím vás, já tady mám graf. (Hledá v materiálech.) Musím ho najít. Tady, pro pana premiéra, aby už přestal... On i tak lže, i když mu to ukážeme stokrát, tak mu tady ukážu veškeré výdaje na obranu v České republice od roku 1993. (Ukazuje materiál.) A samozřejmě je jasné, že ta procenta za mě... Sice se to tak vyazuje, ale ve finále je důležitý absolutní výdaj, co tady na tom grafu vidíte, že 4. 9. 2006 se stal premiérem Topolánek. Jaký byl výdaj v roce 2006? 63 miliard. My, když jsme nastoupili do vlády, 2014, byl kolik? 41 miliard, takže byl nižší o 22 miliard. To je důkaz, že premiér lže. Druhý důkaz je to, že my z těch 41 miliard jsme to dotáhli v roce 2021 na 84,9 miliardy, takže jsme to zvýšili víc než o 100 procent, a rozpočet byl 91 celá miliard (?). Tady je to úplně jasné: ODS obranu vždy škrtala. ODS, ano. Paní Černochová není typická ODS, ona to fakt navyšuje (Se smíchem.), ale tady je jasné, že premiér lže. Srazili to dolů, ODS nedávala obraně a my jsme šli nahoru. Jasný důkaz, prosím vás, jasný důkaz. Bylo by dobré, kdyby pan premiér už nelhal, ale tím, že trpí bájevitou lhavostí, tak je to marné. No, ale to není všechno. Víte, co se stalo s rozpočtem obrany, v prosinci tam zázračně tato vláda utratila za dvacet dní – dobře poslouchajte, od 2. prosince do 20. prosince – 49 miliard. Neuvěřitelné, 49 miliard! Původně byl rozpočet 164 miliard, vyčerpali 159, to je těsně pod dva (?), takže zase to udělali jenom proto, aby vykážali něco, ale skutečnost je jiná. (Ministryně Černochová z lavice: Každou položku vám ukážu.)

Ano, paní ministryně. Já se na to těším. Za mě není normální, že za dvacet dní se vyčerpá víc než třetina rozpočtu, a v podstatě ten problém je samozřejmě jiný, je to o tom, jestli máme dostatek vojáků, ale o tom nechci mluvit.

Ale jak jste vy, tedy pan premiér, na tiskovce říkal... Tady to mám... tady, jeho citaci. Kdyby mu aspoň dávali stejní lidé ten podklad, aby si neprotiřečil, nebo že by lhal? Tady říká k penězům na tiskovce po rozpočtu: „Je potřeba říci, že toto fakt nejsou peníze, které dáte do železa. To jsou peníze, které když se dobře investují, slouží domácímu průmyslu, inovacím, výzkumu.“ A tak, takové kecy. Jak jste to tedy udělali? Normálně jste vzali a navýšili zálohu na F-čtricetpětky o 10 a půl miliardy, takže původní plán záloh na F-čtricetpětky do konce roku 2024, který byl 15 a půl miliardy, jste navýšili o 10 a půl miliardy, tudíž do konce roku 2024 jste zaplatili na zálohách na F-čtricetpětky – které bůhví, kdy přijdou – 26 miliard, takže premiér zase lhal. Je to černé na bílém. No a teďka nemluvím o tom, jak jste podělali nájem gripenů. Jen to tak na okraj, abychom věděli, jak to funguje.

V Bruselu pan premiér hájil české zájmy, české podniky a české občany tak vehementně, že kývl na každou europitomost. Samozřejmě že nehájil, samozřejmě že on vlastně asi netuší, že Brusel... To je tvrdý byznys, to je byznys, to je boj za zájmy za zavřenými dveřmi mezi premiéry a prezidenty, o tom to je. No, takže co? Sliboval, že nedopustí zákaz aut se spalovacím motorem, nešťastná Hubáčková, která nemluví anglicky, to odsouhlasila a potom to prosadil, stejně jako emisní povolenky – o tom jsem mluvil – pro domácnosti, osobní automobily. Schválil migrační pakt se skrytými kvótami a půlmilionovým výpalným za každého odmítnutého migranta, pakt, který znamená pozvánku milionů lidí z Afriky a Blízkého východu do Evropy a zásadní ohrožení bezpečnosti evropského kontinentu i naší. Samozřejmě když tenhle nešťastný... to prosadil, ještě se tím chlubil, ještě vysvětlovali a potom zjistili, že je to neobhajitelné. Všechno špatně. Tak to je jen stručný výběr z premiérových lží.

Česká republika kvůli panu Fialovi a jeho vládě chudne jako nikdy předtím. Premiér a vláda svými nekompetentními rozhodnutími nejen, že rozvracejí ekonomiku... Já jsem nikdy nemluvil o spálené zemi, já jsem mluvil o devastaci. Pokud nevíte, co to je, tak se jděte zeptat průmyslníků. Spolana Neratovice, jsem četl, propouští 500 lidí. Jděte se zeptat zemědělců a potravinářů, kdo ničí naši ekonomiku, proč to tak je, proč sem nepřišel žádný investor, proč? Vy ještě chcete tam uplácet nějaké Onsemi, že jim chcete dát 15 miliard, za co? Za to, že už mají jednu daňovou pobídku? Za to, že to je bývalá Tesla, jedna z firem, kterou jste po revoluci zničili tady? Naše země byla mezi nejvyspělejšími ještě před druhou světovou válkou.

Bohužel ti Američani zastavili v Plzni. Kdyby šli až po bývalou hranici Československa – my jsme ještě teďka přišli o 12 000 čtverečních kilometrů, vlastně ta část Československa je dneska Ukrajina – no, tak kdyby byla ta armáda... kdyby si ty mocnosti, Stalin, Roosevelt a Churchill, to rozdělily jinak, tak jsme mohli být jinde. Bohužel to nedopadlo.

Nejenom že to rozvracíte (Se smíchem.), že děláte všechno pro to, abyste zkomplikovali podnikání nejenom živnostníkům, ale samozřejmě firmám, tak jste samozřejmě taky narušili sociální smír. Skutečné problémy, které trápí občany, vláda ignoruje.

Byla za mnou delegace zdravotnických odborů. Dáša Žitníková, všichni ji známe, srdcařka, která bojuje skutečně za zdravotnictví. No a teďka mi vykládali příběh, že zase je pan premiér podvedl. A víte co? On jim něco slíbil – si představte, to je úplně neuvěřitelné, já si to neumím představit jako bývalý premiér, že toto by se za nás stalo – on jim slíbil něco a Válek jim řekl, že na to kašle, že ať si to vyřídí s premiérem. Rozumíte tomu? Válek jim říká: To řekl premiér, já to nechci. No a premiér co? Místo toho, aby ho vyrazil z vlády, tak nic, takže zdravotníci zase mají problém. Pokud se mě budete ptát, novináři, jak plníme program do těch krajských voleb – tady vidím jednoho hejtmana Bělicu, který má plno nemocnic, a tady je Brabec, druhý hejtman, ten má taky obrovské zdravotnictví – tak my to

těm lidem dáme. My jim to dáme, jak jsme měli to heslo: vrátíme vám, co vám vláda vzala, protože ti zdravotníci si to zaslouží, ten personál, ale vy je okrádáte všechny, i ty nepedagogické. No, to je vrchol, jakože obce mají platit za nepedagogické zaměstnance? To je neuvěřitelné. Kam ty prachy dáváte, když jste vybrali tolik na daních? To je neskutečné, neskutečné věci, takže to je jen taková příhoda. Vy vůbec neřešíte problémy zdravotnictví: dlouhé čekací lhůty na zákroky, investice. Kde jsou ty investice, které jsme schválili? Kde je ta porodnice v Bohunicích? Vy jenom stříháte pásky za ty investice, které my jsme organizovali, já osobně: pavilon transplantace v IKEMu, na Žlutáku pavilon za miliardu, osobně jsem řešil ten pozemek, prevence onkologie, jediná onkologická nemocnice v Brně, 55 miliard jsem vyjednal v Bruselu pro české zdravotnictví, 15 miliard pro prevenci onkologie. Měli jste mít, Pražáci, tady nejnovější onkologickou nemocnici, jednu z nejlepších v Evropě. No tak aspoň, že ten Motol to udělá, ale nebude to samostatná nemocnice. Tohle všechno vy neděláte. Zničili jste reformu psychiatrické péče, národní plán boje proti rakovině. Ano, to je vaše dílo, to, že nejsou léky, a ta Zentiva? Pamatujete, jak jste zprivatizovali Zentivu, ODS? Za kolik jste ji zprivatizovali? Za 2,3 miliardy. Údajně je na prodej. Kdybych já byl premiér, tak se o to zajímám. Údajně chtějí za to 2 až 3 miliardy eur, to je 75 miliard, takže někdo to koupil za 2,3 a teďka je to za 75 miliard. Nejsou léky. Kolikrát jsem tady řekl tomu marnému ministrovi, aby šel na Zentivu, jak to udělal Emmanuel Macron a řekl: Tady máš seznam padesáti léků, Zentivo. Tohle já chci, abyste vyráběli pro český stát, a vezmeme si to do státních hmotných rezerv. My vás podpoříme. Ne Onsemi, 15 miliard, radši si kupte tu Zentivu a udělejte Českou republiku nezávislou na lécích, nebo aspoň abychom měli nějakou bázi tady, když ti v Bruselu nepochopili, co mají dělat. Jak slibovali po covidu, že budeme nezávislí a ty roušky a všechno, no a co udělali? Neudělali nic, protože ta Evropská rada... Nechcete ani vědět, jak to tam funguje. Peklo. Takže to jsou jenom takové odbočky, co jste tady nadělali. Jak dlouho čekají lidi na prevenci? Však mi píšou, stále někomu pomáhám: magnet, prevence, rakovina prostaty, prsou, mamograf v Jeseníku není, ani v Příbrami. Myslíte, že ho to zajímá, toho ministra? Ještě jeden ten jeho drzý kolega tady vykládal, že: Co Babiš udělal pro prevenci? Drzost. To je syn toho přítele po boku, že tady říká: Screening rakoviny, že mají úspěch, že Babiš vykřikoval, jak je důležitá prevence rakoviny. Taková drzost. To je normálně genetika. Tohle, vážení, (Ukazuje brožuru „Kdyby znamenala pozdě“) – a to je taky lhář – jsme udělali na Úřadě vlády za 40 000 korun českých, a když jsem chtěl, aby to distribuovala VZP, tak kdo tady křičel na mě? Jurečka, že si dělám kampaň. Kdo tady křičel? Ano, jsem na poslední straně, tady jsem (Ukazuje v materiálu.) – no, vypadal jsem mladší – a Adam je tady. My jsme připravili program prevence rakoviny a tenhle drzák si dovolí říct, že Babiš nic neudělal? Desítky milionů moje nadace dala na prevenci. Koupila... Mimochodem to video s rakovinou slinivky ze Žlutáku vidělo 900 000 lidí. Já se starám. Děláme na registru mladých, protože rakovina mladých od 18 do 50 let je jiná. Ano, je to velký problém. A dnes, když u nás zemře na kardiovaskulární choroby 48 000 lidí ročně a na rakovinu 27 000, tak roku 2035 to bude naopak. A co dělají? Nedělají nic, nic nedělají, jenom kecý! Kecy v kleci a ještě má tu drzost říct tady tenhle člověk, že Babiš vykřikoval, jak je důležitá, ale nestalo se nic, že to měl jako reklamu. Ne, Babiš konkrétně dodal x přístrojů do Thomayerky, i teďka na plicní kliniku do Thomayerky na lepší detekci rakoviny plic. Co si to dovoluje tenhle člověk? To je fakt neuvěřitelné. Nadace příští rok, moje nadace, dosáhne 1 miliardu korun, kterou dala lidem! (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.) Mě nebude tady někdo rozčilovat.

Stříhají pásky. Naše dílo, ne? Dálnice? Karla pozvala na Dé čtyřku Eurovia, oni to stavěli. Já kdybych tam byl, tak jsem se zeptal pana premiéra Kupky: Co tu děláte? Vždyť s tím nemáte nic společného, proč jste přišli? (Se smíchem.) Obchvat Českých Budějovic? Sledujte nás na sítích, vážení spoluobčané, 150 kilometrů připravených, rozestavených měli a ještě 150 kilometrů v procesu. To je všechno naše dílo. Kolik nám nechali tady? 800 metrů v roce 2014. Musíme to připomínat, protože média se k tomu nevracejí.

Co se zase děje ve školství kvůli náporu ukrajinských žáků? Neúnosná situace. Jak vláda ignoruje varovné zprávy o zhoršující se bezpečnosti v ulicích našich měst, Plzeň a Mladá Boleslav mohou o kriminalitě cizinců vyprávět.

Takže se chlubí dálnicemi našimi a věcmi, které my jsme udělali. Pan Kupka za tři roky vybral poradce na PPP projekt na Dé třicetpětku, tak doufejme, že to nějak aspoň dopadne za ty čtyři roky, že se něco stane. Skutečné problémy vláda neřeší, zato řeší vlastní platy a pan Fiala vypráví, jak mu je před občany trapně, že by politici platy řešit neměli. Kdyby se udílely Oscary za pokrytectví, tak pan premiér Fiala by jich měl plnou poličku, plnou poličku Oscarů! Pan Fiala a spol. nemají zájem na tom, aby se čeští občané měli dobře. Mají zájem jen na tom, aby oni se měli dobře. Zajímají je jen prachy, moc a koryta.

Kdyby jim ležel na srdci blahobyt našich lidí, tak by sobě nepřidali desítky tisíc korun měsíčně a zaměstnancům ve státní sféře mrzkých 1 400 měsíčně. Ke zdravotním sestrám, pracovníkům v sociálních službách, pošťačkám, policistům...

Jinak ta pošta bude masivně propouštět. Víte, koho nejvíc propaguje ta... chodíte na poštu? My důchodci chodíme na poštu. A co tam propagují? Jednu banku privátní a loterii, za to mají prémie. To je neuvěřitelné. Ted'ka propustí tisíce lidí, potom co zavřeli ty pošty, zničili toto fantastické aktivum, které prosperuje v každém státě Evropské unie, jenom u nás ne.

A co ti policisti, hasiči, vojáci? Ano, paní ministryně správně říká, že musíme nějak zkoordinovat, protože chybí vojáci, ale i policisté chybí, i hasiči. To asi pro mladé muže je jedna společná profese, kteří tuhle skvělou práci pro nás chtějí dělat, a musíme... Kdybych to měl na starosti, no tak zkrátka to zcentralizuji, a ne že si tam budou krást, že obrana bude krást vnitru a tak dále, ale asi je potřeba to koordinovat, ale na to by musel být nějaký premiér, ale tady žádného nemáme, tak... Ano, paní ministryně přišla s tím návrhem, to je fajn, ale musí se řešit i policisti a další. Pro pana premiéra ti lidi, kteří drží náš stát nad vodou, tak jim dá takové droby, které nestačí ani na pokrytí inflace, kterou sám způsobil.

A co říkají učitelé, o kterých jste říkali, vládo, že jsou pro vás prioritou? Slib učitelům vládního programového prohlášení, že budou mít 130 procent průměrné mzdy a že vláda dostane výdaje na školství na průměr zemí OECD, tedy na 4,8 procenta HDP, dávno zapomněli. Nejblíží průměru byli učitelé za naší vlády, a to 4,7 procenta HDP. V roce 2024 výdaje na školství měly poklesnout na 43 procent HDP. To nás vrací o devět let zpátky, když jsme patřili k nejhorším v celé Evropské unii. Letos lze čekat, že situace se ještě zhorší a učitelé nakonec budou rádi i za tu průměrnou mzdu, a to už vůbec nemluvím o tom, jak je špatná situace na vysokých školách a samozřejmě ten problém s těmi nepedagogickými pracovníky.

Místo toho, aby pan Fiala konečně začal aspoň něco řešit, tak blábolí, že jeho vláda je nejlepší od roku 1938 – neuvěřitelné – a jak za čtyři roky doženeme v platech Německo a Rakousko. A nás obviňuje z populismu? Vůbec se nedivím, že ho lidi mají za prolhaného, neschopného kašpara. Jediný výsledek víc než tří let vlády pětikoalice – a záměrně říkám pětikoalice, protože nevěrohodní Piráti jsou jen provládní opozicí, takovou opozicí naoko, vždyť přece nový předseda Hřib už byl na kafi s panem Fialou, dvě hodiny tam byl a zase budou společně mít jediný program: Antibabiše – takže jaký je výsledek? Ekonomický rozvrat země a celospolečenský marasmus. Mezi lidmi narůstá napětí, strach i zloba a vláda jen přikládá pod kotel a rozděluje společnost. Svoboda projevu se okrajuje, chybí otevřený dialog, lidé se na veřejnosti bojí říkat své názory. A když mluví, tak dochází k jejich ostrakizaci a někdy i kriminalizaci.

Tady máte, pane Fialo, původce blbé nálady, kterého jste odkazem na Václava Havla hledal ve svém vánočním projevu. To jste vy! To jste vy, největší strašidlo tady. Vy tady nejvíc strašíte. Co udělá člověk, který vede celou zemi od desíti k pěti? Začne strašit, ano, začne mluvit o nějakých prodavačích strachu, když největším obchodníkem se strachem je on sám.

Na strašení si ostatně pan premiér postavil celou svou politickou kariéru. Už v říjnu 2017 strašil tím, že Babiš a hnutí ANO představují hrozbu pro demokracii a mohou ji oslabit populismem a autoritářstvím. To je ostatně Fialův přibližný evergreen. Jednou straší návratem komunistických praktik, pak zase varuje před extremisty a teď zase vytáhl Viktora Orbána, kterému ještě před pár lety lezl... – víte kam, tři tečky tady mám – 2018 ho velebil, říkal: Viktor, skvělý! Konzervatismus, Viktor dělá konference, on napsal knížku o konzervatismu, já jsem tam byl s Klausem. A co udělal potom? První jednání Vě čtyřky v Bruselu, řekl Orbánovi: Ty seš kámoš Babiše a já Vě čtyřku nechci. Vě čtyřka, která měla obrovský vliv, 65 milionů lidí. Když poprvé bohužel vyhrála Ursula, tak šla do Paříže, ale druhá štace byla Varšava. (Dne) 13. prosince 2021 jsme v Budapešti čtyři premiéři seděli s Macronem až do noci, abychom mu vysvětlovali ty nesmysly, které z Bruselu přicházejí, takže to rozbil všechno, vztahy. Stále tady řeší politici pětikoalice Slovensko a Maďarsko a stále nevím co. Rusko a Ukrajinu vyřeší Trump, slíbil to a já mu věřím. My jsme tady pro Českou republiku. Hnutí ANO má na prvním místě Českou republiku, občany České republiky, proto jsme šli do politiky, a to uděláme. (Potlesk z lavic hnutí ANO 2011.) Takže Obrán...

Pan Fiala jenom lže, že chce ANO táhnout zemi na východ, no to je... i když náš program je samozřejmě postavený na členství v NATO a Evropské unii. My ale chceme zlepšit Evropskou unii, my ji kritizujeme. Není možné, aby nikým nevolená Evropská komise ovládala celou Evropskou unii přes peníze. Tak se zkuste zamyslet, proč Švýcarsko a Norsko nejsou v Evropské unii. Stát, který má nejlepší demokracii, Švýcarsko, šest ministrů, lidi ani nevědí, jak se jmenují pořádně, z toho jeden je prezident a rotují. Norsko? Ropa, plyn. Nejsou, ještě za to platí, aby tam nebyli. Tak uvidíme, jak to všechno dopadne perspektivně, pokud se nechytí za nos v Bruselu a nebudou stále něco říkat, co máme dělat. Ten Green Deal se musí zrušit, to není možné. Podvedli nás, mluvili o životním prostředí, nikdo neřekl, jaké zhovadilosti budou tam prosazovat.

Pusťte si rozhovor Elona Muska s Alicí Weidel, se šéfkou AfD. To je tedy, jak mluví o tom Německu, to je neuvěřitelné, co tam všechno se děje. Co se stalo, když měl Elon Musk rozhovor s Alicí Weidel? Sto padesát úředníků Evropské komise sledovalo, jestli náhodou ten Elon Musk nevím co dělá. Potom tam vystoupil jeden komisař neuvěřitelně – takové drby jsou, že si tam zprivatizoval takovou ajťáckou firmu, která byla na bankrot – řekl: Vyřešili jsme Rumunsko, vyřešíme i Německo. Co tím chtěl říct? Že ten Brusel vlastně... Že co jako? Že dají zatykač na Elona Muska nebo co jako? Co je jim do toho vůbec? Stále nějaké řeči, nějaké strašení.

To by si přáli, že kdybychom tedy vyhráli – já doufám, že vyhrájeme, ale my to bereme s pokorou, ty preference – ale to by se jim líbilo některým, že kdyby se nám povedlo vyhrát a složit vládu, že by ten jejich Ústavní soud řekl: Rušíme, protože Schillerová dělala hranolku na TikToku, tak to rušíme, TikTok. O tom to je. (Poslankyně Schillerová ho opravuje: TikTok.) TikTok, dobře, tak TikTok. Hranolka. (Posměch některých poslanců.) No ne, tak to vy si z toho děláte srandu, ale to není...

Strašení používá pan Fiala cíleně už dlouhá léta. Stále mluví o nebezpečí chaosu a přitom jediný chaos vytváří jenom on a jeho vláda. On je největší strašidlo tady! On, my ne. My kritizujeme vládu věčně. Všechno, co říkám, je vyzdrojované. Ta čísla jsou ze statistik.

My nelžeme o inflaci, deficit a všechno, takže cíleně to dělá už dlouhá léta, tak oni mě strčili na billboardy s Ruskem. Kdo tady má nejvíc kremelského másla na hlavě? No přece ODS! Vždyť pan Fiala seděl ve vládě, kterou řídil kmotr přes milenku premiéra, a Nečas byl přece v Moskvě... Kdy to bylo? Březen 2013. Co tam byl? Vyjednat pro Rosatom Temelín. Ať to neopakují, oni stále budou tohle opakovat, tyhle nesmysly. Kdo tady vyhodil osmdesát ruských diplomatů? My. Kdo tady vydal ruského hackera do Spojených států? My. Já jsem nikdy nejednal s Putinem, nikdy, tak co to stále opakujete? Co stále strašíte? Takže nesmysly.

Nevím, co s tím budou dělat, protože teďka vláda si ještě pojistí, protože mají ty úředníky, kteří mají kontrolovat v rámci kampaně ty lži. Má být pokuta až 2 miliony. Kdo bude rozhodovat o tom, kdo lže? No přece Fiala lže, takže by mu mohli dát pokutu asi nebo v kampani to asi bude jenom, takže to jsou neskutečné věci, neskutečné!

Mě obviňovali, že jsem strašil válkou, přitom pan premiér sám tvrdil a mluvil o zavedení válečné daně. Veřejnost už Fiala roky straší tím, že naší zemi hrozí státní bankrot, kvůli tomu udělali tu protidůchodcovskou reformu – to není žádná reforma – a tvrdil, že nebude na důchody. To je jenom jeho psychologická hra, která má lidi vyděsit, aby bez reptání přijali navyšování daní, propad životní úrovně a stagnaci ekonomiky a blbou náladu, za kterou je plně zodpovědný pan Fiala a jeho stejně neschopná vláda. Už se blíží ke konci, vážení spoluobčané.

Vážené poslankyně, vážení poslanci, vážení spoluobčané, když se pan premiér Fiala ve svém vánočním projevu odkazoval na Václava Havla a jeho pojem blbé nálady, tak musím připomenout další citát bývalého prezidenta: „Až bude nejbližji, začne se to obracet k lepšímu.“ Citát. Tato slova i dnes přesně vystihují stav naší země, kam ji dovedla tato vláda. Občané České republiky zažívají bezprecedentní období propadu životní úrovně, sociálního napětí a politického chaosu a vše jen proto, že se k moci dostali totálně nekompetentní lidé, kteří vůbec nerozumí svým rezortům a jsou totálně odtrženi od reality. Tato vláda ztratila jakékoliv spojení s každodenními problémy občanů. Namísto konkrétních kroků, které by řešily inflaci, energetickou krizi, kolabující zdravotnictví či nedostupnost bydlení, se Fialův kabinet soustředí na zvyšování svých vlastních platů a řešení pseudoproblémů. Namísto dialogu s lidmi slyšíme jen nálepkování, strašení a další a další lži. Jediným zájmem této vlády byly vždy moc, prachy a koryta. O Českou republiku a její občany se nikdy nezajímala. Je evidentní, že pan Fiala nemá co dělat na postu předsedy vlády, nikdy se neměl stát premiérem, ale to, že za to jeho eldorádo si chce ještě takovým způsobem zvyšovat plat, tak to už je fakt úplně na mokré hadr! Občané si zaslouží více, zaslouží si kompetentní a funkční vládu, která bude hájit jejich zájmy, nikoliv jen své vlastní. Fialova asociální, arogantní a prolhaná vláda musí skončit!

Už jsme jednou po eldorádu tradičních stran museli dávat zemi do pořádku a jsme připraveni to udělat znovu. Na rozdíl od současné vlády máme odborníky, kteří problematice rozumí, máme zkušenosti a víme, jak zodpovědně a efektivně řídit naši zemi s ohledem na skutečné potřeby našich občanů. Lidem můžu za hnutí ANO slíbit, že dokážeme opět nastartovat ekonomiku, snížit ceny energií, inflaci a vrátit důvěru občanů v budoucnost, o kterou je tato vláda okradla. Naše vláda byla vládou výsledků, nikoliv výmluv, jako je ta současná. Naším cílem je na podzim vyhrát volby a sestavit vládu, která bude sloužit naší zemi, nikoliv sobě. Můžu lidem slíbit, že já a hnutí ANO uděláme všechno pro to, aby skončila tato prolhaná, asociální a arogantní vláda v čele s naprosto nekompetentním premiérem. Chceme vrátit občanům naději, že politika může být nástrojem ke zlepšení jejich životů a nejen nástrojem k obohacení úzké skupiny lidí.

Občanům České republiky chci vzkázat: Vaše problémy jsou pro nás na prvním místě. Česká republika je pro nás na prvním místě. Chápeme vaši frustraci a rozhořčení, ale věřte, že změna je možná. Společně můžeme tuto situaci nejpozději na podzim obrátit. Česko na prvním místě! Děkuji za pozornost. (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Jako další je přihlášená paní předsedkyně Alena Schillerová, následuje přihláška pana předsedy Michálka. Prosím.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi před dnešní schůzí, na které si koalice Petra Fialy hodlá zvýšit platy o 7 procent, upozornit na zásadní posun v kauze kampeličky pana předsedy vlády. Česká národní banka v pondělí této klubové instituci o 99 členech, mezi nimiž figuroval právě předseda ODS Petr Fiala, odebrala licenci z nejzávažnějšího možného důvodu. Tím důvodem bylo praní špinavých peněz. Všichni si pamatujeme, když novináři zjistili, že Petr Fiala své členství v této kampeličce spojené s vlastním vkladem 950 000 korun opakovaně zatajil ve svém majetkovém přiznání. Mnozí se tehdy ptali proč.

Určitou nápodobu poskytovali Fialovi společníci. Kampelička byla totiž místem vzájemné diskrétní spolupráce a střetávání hrstky lidí, mezi kterými nechyběl odsouzený vrah, nechvalně proslulí devadesátkoví tuneláři, bývalí politici ODS spojení s kauzou poslaneckých trafik nebo nechvalně známí fotbaloví bafuňáři vyšetřovaní z násilného zastrasování své obchodní konkurence. Věru skvělí společníci pro diverzifikaci rodinných úspor!

Všichni si také pamatujeme, že Petr Fiala získal za pět let úrok ve výši 256 korun, za pět let, kdy měl v kampeličce uložen téměř milion korun. Dvě stě padesát šest korun! Vpravdě skvělá vizitka ekonomické kompetence předsedy vlády, který zcela vážně hovoří o záchraně veřejných financí celé země.

Ale žerty stranou. Od pondělí známe odpověď. V kampeličce se podle České národní banky praly špinavé peníze. To už neomluvíte tím, že si popletený profesor nedokáže spočítat úrok. Kampelička je od pondělí gigantický problém celé ODS a celé vlády. Jde o organizovaný zločin, o skryté financování politické strany a kampaně Petra Fialy přes jeho institut Pravý břeh a think-tank New Direction, o 670 milionů korun vynesenech z kampeličky v igelitkách, kdy část z nich měla jít na zbraně na Ukrajinu, ale hlavně jde o praní špinavých peněz. Víte, co znamená, dámy a pánové, praní špinavých peněz ve spojitosti s premiérem? Znamená to hrozbu pro celou zemi. A přestaňme se prosím tvářit, že Petr Fiala byl jen jedním z nespočtu drobných strádalů ve slovutné bankovní instituci. Devadesát devět družstevníků jsou tři třídy na gymnáziu, jeden vchod v panelovém domě. To není anonymní dav, to je úzké společenství, a já se proto ptám: Jak se vůbec ve stínu svého takto zapleteného premiéra opovažujete vyjít ven před Sněmovnu a říkat lidem něco o spravedlnosti, důvěře, poctivosti nebo právním státě? A jak se vůbec opovažujete tuto kauzu přehlížet a doufat, že vyšumí do ztracena?

Praní špinavých peněz není jen ekonomický zločin, je to zrada, která dusí spravedlnost, podkopává rovnost a dává prostor kdoví komu, kdo se snaží ovládnout rozhodování v této zemi. Jaké důsledky to může mít, pokud je propojeno s nejvyšší politickou funkcí? Je Petr Fiala vydírán? Co za to platíme prostřednictvím veřejných peněz my? To jsou otázky, které si dnes musí položit každý poslanec, novinář nebo občan. Ano, každý občan, před kterého má Fialova koalice dnes, dva dny po kroku České národní banky proti kampeličce Petra Fialy, tolik drзости přijít s tím, že si hodlá navýšit platy o 7 procent. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk poslanců hnutí ANO 2011.)

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Děkuji, paní předsedkyně. Poprosím pana předsedu Michálka, který je přihlášen s přednostním právem. Po něm bude následovat s přednostním právem pan předseda Okamura. Máte slovo.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo, vážený pane místopředsedo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, milí občané, tak my jsme dneska po návratu z vánočních svátků zahájili naše jednání tím klasickým dlouhým projevem pana předsedy Babiše, který už tady

přednáší opakovaně. Myslím, že už jsme ho tady slyšeli minimálně tak čtyřikrát, v podstatě ta samá struktura těch samých příběhů, které je potřeba stále připomínat, aby se lidem zadřely do hlavy. Zaznělo tady – to jsem si zapamatoval, protože jsem to poslouchal celou dobu – i něco o důvěře, že tedy hnutí ANO chce vracet důvěru v politiku. No, tak dneska jsem si otevřel noviny a přečetl jsem si, jak konkrétně vy jste vraceli tu důvěru, prostřednictvím předsedajícího, že váš předseda se nelegálně ucházel o dotace v době, kdy byl předsedou vlády. Současně chtěl brát dotace, ačkoliv to bylo zákonem zakázáno. Teď Nejvyšší správní soud dneska potvrdil, že to bylo nezákonné a že zemědělský fond, kde já jsem byl předsedou dozorčí rady, a proto jste na mě pořád útočili, prostřednictvím předsedajícího, tak rozhodoval správně, když shodil ty dotace pro Vodňanské kuře, aby si pan předseda vlády mohl ze státního zadotovat svůj podnik Vodňanské kuře na porcování kuřat, 26 miliard jste vysosali, předseda Babiš na zakázky a dotace, když byl ve vládě, tak jestli tohle má budovat důvěru, tak to opravdu nevím, kde žijeme. Si myslím, že člověk by se měl rozhodnout, jestli buď bude politik, anebo jestli bude brát dotace a zakázky.

Pojďme se vrátit k tématu dnešního jednání. Dneska tady máme v podstatě každoroční divadlo, které se týká platů politiků, a myslím si, že bychom si měli říct, jak je to ve skutečnosti.

Mě velmi zaujalo, že včera jednal rozpočtový výbor, který hlasoval mimo jiné o návrhu pana ministra Jurečky. Já jsem si vyžádal informace z výboru, jak to dopadlo. Tam pan Jurečka vlastně zrecykloval návrh Pirátů na to, aby politici, kteří jsou v regionech... kteří jsou na kraji a současně starosta, že třeba má funkci uvolněného předsedy výboru a k tomu starosty, takže má vlastně dva celé platy, čili pracuje na dva úvazky a dostává platy dohromady přes 200 000 měsíčně. No a mě tam překvapilo, že právě kolegové z hnutí ANO, které říkalo, že je protikorupční hnutí a jak bude bojovat proti kumulaci funkcí a kumulaci platů, tak přesně to bylo vidět, jak to hlasování funguje v praxi, že se spojili s ODS a společně rukou společnou a nerozdílnou tam odhlasovali, že právě ti politici, ti regionální zlatokopové a zlatokopky, co mají přes 200 000 měsíčně tím, že hromadí funkce, berou víc než ministři, tak že se jim to nebude krátit, zatímco všem poslancům, kteří jsou tady v Poslanecké sněmovně, tak těm se to má krátit, ta druhá, další funkce na 40 procent. Jenom až budete příště zuřivě tady vystupovat a obhajovat a zaklínat se důvěrou občanů, vzpomeňte si na to, jak vaši lidi zvedali ruce včera na výboru a jak dneska budete hlasovat a jak se budete zodpovídat z toho, jak to bude s hromaděním platů a jak to bude taky s náhradami.

Takže pojďme si říct na rovinu, že to dnešní politické divadlo zkrátka spočívá v tom, že politici chtějí čas od času, když je krize, vypadat před veřejností dobře, tak si zmrazí platy a potom horko těžko řeší a neví si rady, co dělat s tím, když se ty platy rozmrazují a je tam skokový nárůst.

Já jsem rád, že se aspoň podařilo prosadit ten nápad Pirátů, který potom převzal pan ministr Jurečka, že zastropujeme roční nárůst tak, aby lidi neštvalo, že politikům, když se zvyšují platy podle situace v ekonomice, že kvůli tomu rozmrazování najednou vyskočí o rekordní částky.

Je taky potřeba říct na rovinu, že ačkoliv se kolem těch platů dělá obrovský humbuk, tak v kuloárech potom ti samí lidi, kteří tady zuřivě tleskají návrhům vystupování proti zvyšování platů politiků, tak naopak doufají, že se to nějakým způsobem vyřeší tak, aby platy rostly, takže to je pravda, kterou je potřeba si připomenout.

Ale velkým obloukem se zapomíná na to, kde jsou reálné problémy v platech politiků, kde by měla nastat ta skutečná změna, protože to rozhořčení občanů není jenom produkt negativní kampaně, ale má i reálný základ a tím reálným základem skutečně jsou nepřiměřené výše některých příjmů politiků, které se nahromadily za tu dobu, co se navyšují platy automaticky, protože automaticky podle ekonomiky se nezvyšují jenom platy, ale zvyšují se tak i náhrady. Určitě lidi dobře vědí, že politici právě skrývají část. Tenhle systém je vytvořený

tak, aby se skrývala část těch reálných příjmů do náhrad, takže ty náhrady na dopravu jsou dneska úplně uštědřené: 57 000 měsíčně za dojíždění z Ostravy, 57 000 měsíčně, to je víc než průměrná mzda v České republice, tak 57 000 měsíčně se vyplácí politikům z Ostravy. Někteří dokonce si kvůli tomu posouvají kandidaturu a kanceláře a takovéhle věci, takže z toho... z těch náhrad se stal opravdu – to vyskočilo v důsledku toho, jak rostla platová základna – tak se z toho stal opravdu nepřiměřený krmelec a je jasné, že lidi to štve, protože když si spočítáme, že celoroční neomezená jízdenka do první třídy stojí 40 000 korun, a když si spočítáme, že benzin stojí stejně jako v roce 2012, čili 36 korun za litr, stejná cena benzínu, ale náhrady vyskočily za tu dobu o 24 000 měsíčně, takže politici utrácejí za benzin stejně peněz, ale jejich náhrady na dopravu vyskočily o 24 000 měsíčně – z 33 na 57 000, to je plus 70 procent – zatímco ceny benzínu byly úplně stejné. Nedává to opravdu žádný smysl, a to se mluvilo o poslancích.

Ale máme tady ještě senátory, kteří mají úplně stejné náhrady na dopravu. Pokud tedy senátor jednou měsíčně cestuje z Moravskoslezského kraje do Prahy, aby tady byl ty dva dny na zasedání Senátu, možná jeden výbor k tomu, no tak to zase dostane 57 000 měsíčně za to, že udělá jednu cestu tam a zpátky. Tak to já považuju za zcela neobhajitelné a opravdu takovéhle případy zlatokopectví bychom měli zrušit.

Částečně to navrhuje můj pozměňovací návrh, ten snižuje právě náhrady na dopravu o nějakých pětadvacet procent a vlastně ve výsledku je to jediný návrh, který směřuje k tomu, aby se snížily příjmy politiků.

Pokud tady zaznívá od ANO a SPD, že oni jsou ti, kteří navrhuji zamrazit, kteří navrhuji nechat stejné platy, tak ten můj návrh jde ještě daleko dál a ukazuje: podívejte se, tady je skutečný problém, tady to vystřelilo, jak to vystřelit nemělo, tady se někdo... tady se zbytečně daňový poplatník připravuje o 24 000 měsíčně na jednoho poslance a senátora. To je skutečně neodůvodněné.

Druhý případ, který považuju za zásadní zmínit, tak je problém...

Nebudu tady mluvit o těch podvýborech, které se nescházejí, ale jejich předsedkyně bere příplatek, že paní Peštová? Tak to samozřejmě si Sněmovna může zařídit sama a měli bychom se na to zaměřit, to nedává žádný smysl.

Ale druhý zásadní problém je skutečně ta regionální šlechta. To musíme řešit, protože mi nepříjde opravdu rozumné, aby člověk, který je starostou a ještě k tomu si vezme pseudofunkci předsedy výboru – a bohužel to je napříč, je to, řekl bych, že to je napříč všemi politickými stranami, to říkám sebekriticky, že i u nás byli takovíhle lidi, kteří měli nějaké funkce předsedů výborů na kraji uvolněné, které jsou úplně nesmyslné – tak tihleto lidi, když si to spojí potom se starostou, tak se dostávají na 200 000 měsíčně. To je úplně šílené a v takovémhle případě by se měl uplatnit princip, jako jsme to schválili u poslanců, to znamená snížit na 40 procent tak, aby ty odměny byly opodstatněné.

Mě to mrzí, že ten návrh na zastropování platů za druhou – a někteří mají dokonce... někteří jsou opravdu rekordmani, tak mají tři funkce – tak že to včera na tom výboru neprošlo. Chci apelovat na to, abyste si vzpomněli na svoje billboardy, na svoje předvolební sliby, že nebudete hromadit funkce, nebudete hromadit víc celých platů vedle sebe, a abyste vzali rozum do hrsti.

Chtěl bych jasně slyšet od pana Babiše – který tady vystupoval hodinu a půl s tím, že se vyjadřoval úplně ke všemu, samozřejmě počínaje Green Dealem až po to, že vytiskl skvělý časopis za 40 000 korun a kochal se tady vlastní fotkou, paní předsedkyně Schillerová ho u toho natáčela, je to opravdu bomba – ale já bych chtěl slyšet to, co budeme dneska projednávat na schůzi, čili jaký je váš postoj k platům? Vy jste jako hnutí ANO, prostřednictvím pana předsedajícího, vy jste jako hnutí pro to, aby regionální politik mohl mít dva plné platy najednou? Kolik lidí, kolik z vašich voličů bere dva důchody nebo bere

dva platy najednou za plný úvazek? To přece nedává vůbec smysl, není to obhajitelné. Taky mě zajímá, jak se postavíte teď, když se o tom hlasuje, ne když se jenom o tom povídá v televizi nebo na nějakých faceboocích, instagramech, tikťocích a tak dále, ne když se to dává (jako) heslo na billboardech, ale teď, když se o tom dneska bude hlasovat, abyste vystoupili a obhájili to, jestli budete pro to, aby se snižovaly náhrady, budete pro to, aby se snižovaly ty druhé a další platy anebo jestli tady budete předstírat, že nejste... a jenom si z toho budete dělat další volební téma? To si myslím, že takovouhle odpověď by si zasloužili všichni občané České republiky bez ohledu na to, jakou politickou stranu volí.

Já říkám za nás, že Piráti budou hlasovat o návrhu jako o celku podle toho, jestli projdou tyhle návrhy na to, aby se dostaly zase zpátky ty výše náhrad do rozumné výše, a jestli se osekají ty peníze na druhou a další funkci, protože jestli tyhle věci neprojdou, tak je to celé jenom opravdu směšné divadélko a nemůžeme to normálním lidem vysvětlit. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Děkuji, pane poslanče... pane předsedo. Nyní poprosím pana předsedu Okamuru. Podotýkám, že to je v tuto chvíli poslední přihláška s přednostním právem, poté bychom už přistoupili k hlasování o celém návrhu. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, už potřetí se scházíme na mimořádné schůzi a budeme řešit vládní návrh na zvýšení platů politikům. Hnutí SPD je zásadně proti zvyšování platů politiků. Odmítáme toto nemravné, bezdůvodné a skokové zvyšování platů v době, kdy většině českých pracujících občanů reálné příjmy dlouhodobě klesají. Jde o další projev naprosté drzosti a arogance Fialovy vlády a její odtrženosti od reality.

Hned v úvodu připomenu, že jsme se jako SPD pokusili toto nemravné zvýšení platů politickým představitelům zastavit, podal jsem proto pozměňovací návrh, o kterém se bude hlasovat, kde navrhuji zamrazení platů politiků do konce roku 2029, tedy až do konce příštího volebního období.

Dále jsem ve druhém čtení, jak víte, navrhl plénu Sněmovny vrácení zákona garančnímu výboru a jeho nové projednání. To bohužel vládní většina odmítla. Byla to vhodná příležitost pro vládní politiky, aby projevili pochopení pro těžkou situaci mnoha domácností, jednotlivců i firem v České republice a zabránili zvýšení svých platů jak dnes, tak i pro další volební období.

Zvýšení odměn pro politiky v čase, kdy se lidem stále nedaří dobře, naopak rostou ceny služeb a energií, je opravdu nemravné. Aktuální čísla Českého statistického úřadu říkají, že růst spotřebitelských cen v prosinci meziročně zrychlil na 3 procenta. Vláda argumentuje, že třeba od letošního ledna se zvýší důchody, pravda je ale ve skutečnosti jinde a je to další nemravnost a ostuda vlády. Podle oficiálních dat se základní část důchodu zvýší o 260 korun, ze 4 400 na 4 660 korun, procentní část důchodu se zvýší o 0,6 procenta, průměrný starobní důchod se tedy zvýší o 358 korun. To znamená, že důchod se zvýší o necelých 1,7 procenta, takže když započítáme inflaci, reálný příjem důchodců stále o zhruba 1,5 procenta klesne i po údajném navýšení. Naopak politikům se na základě vládního návrhu reálný příjem i přes rostoucí inflaci reálně zvýší.

Já se ptám, jak a čím si politici zasloužili, aby jim reálné příjmy rostly, zatímco chudí, bezmocní a staří chudnou kvůli Fialově vládě víc a víc? Průměrný starobní důchod v roce 2025 překročí hranici 21 000 korun, jenže třeba průměrný důchod u žen je o víc jak

2 000 korun nižší. Podle předloňské statistiky měly ženy dokonce o 2 500 méně v průměru než muži. Teď se podívejme na životní náklady. Průměrný nájem v Praze vyrostl ve druhém čtvrtletí roku 2024 na 367 korun za metr čtvereční. To odpovídá u 60metrového bytu měsíčnímu nájmu ve výši 22 020 korun, i úplný analfabet tak ví a vidí, že jestliže jen bydlení stojí víc, než je průměrný důchod, pak má zcela evidentně obrovská část důchodců velký problém. Pochopitelně to jsou hlavně lidé, kteří přišli o partnera a žijí sami, a protože ženy se dožívají vyššího věku, mají největší problém naše babičky a maminky, a to, jak jsem zmínil, mají navíc nižší důchody než muži, a samozřejmě velká část nedosáhne ani na ten průměr.

No a jak rostou platy politiků? Od roku 2014 se jim k dnešku plat téměř zdvojnásobí. Premiérovi a šéfům parlamentu vyskočí plat ze 150 000 v roce 2014 na 294 000 korun. Jak jsem již říkal v předchozích projevech, v jiných zemích – v zemích, které jsou úspěšnější a bohatší než Česká republika – nemají poslanci, senátoři či kongresmani tu drzost si více jak desítku let zvyšovat platy.

Členové amerického Kongresu si zmrazili své nominálně vysoké platy v reakci na ekonomickou krizi již v roce 2009 a od té doby si je nenavýšili.

Naprosto neúspěšná vláda Petra Fialy, vláda, která zapříčinila gigantickou inflaci a zdražování, vláda, která vyrobila rekordní dluhy, tahle vláda naopak má tu drzost si zvyšovat prebendy ze státního i poté, co fakticky okradla staré lidi, invalidy, zdravotníky, lidi s úsporami a tak dále. Aktuální data říkají, že máme nejvyšší ceny elektřiny. My, země, která elektřinu relativně lacino vyrábí a přebytky dokonce exportuje. Vy, vážné dámy a pánové z vládní koalice, prostě ožebračujete důchodce, ožebračujete rodiny s dětmi, likvidujete cenami energií české firmy. Na všechny okolo ukazujete, jak mají být solidární a šetřit, ale pokud jde o vás, tak váš návrh zákona ukazuje, že v hrabání peněz neznáte hranice. Jste k mé lítosti zhouba naší země a náprava vámi napáchaných škod potrvá léta. Pravdou je, že spoustu firem, které jste vy přivedli ke krachu, už nikdy nevzkřísíme. To nejhorší je, že vy, kteří tak masivně svou zemi a své občany a firmy okrádáte, pak máte tu odvalu ještě peníze našich občanů a firem rozdávat plnými hrstmi Ukrajincům a americkým zbrojařům. Zadlužujete naši zemi, abyste vyhodili do vzduchu peníze, které budou muset za vás splácet ještě naši vnuci.

Tady je také jasné, proč nechcete demokracii spojenou i s přímou hmotnou a trestní odpovědností politiků. Představa, že byste museli hradit škody, co jste napáchali, musí být pro vás děsivá, stejně jako možnost, že by tu byla skutečná demokracie, v níž by vás voliči za vaše – a dá se to tak říci – zločiny mohli ihned odvolat a mohli by zrušit i vaše kšefty. Pochopitelně v demokracii by vám neprošly ani jiné zločiny, jako je například migrační pakt.

Těmi kšefty mám především na mysli to zasílání peněz na Ukrajinu a na ty předražené zbraně. Úmyslně ničíte samostatnost naší republiky. Vy z vlády a vládní koalice jste ve spojení s cizími mocnostmi. Připravili jste naši zemi o další významnou část suverenity. Známkou svrchovanosti každé země je to, že o tom, co se děje na jejím území, rozhoduje svobodně a svéprávně ta daná země, nikoli někdo cizí v Bruselu nebo Washingtonu.

Ústava jasně říká, že lid může rozhodovat i přímo, a navzdory tomu úspěšně desítky let blokuje přijetí zákona o referendu. Zákon o referendu z pera SPD tady ve Sněmovně leží už dlouhá léta, vládní koalice je prostě proti demokracii. Pokud by tu byla demokracie, tak i kdybyste si nastokrát schválili zvýšení platů, v demokracii vám následně v referendu občané váš zákon hodí na hlavu nebo do koše a zruší by ho.

Ve skutečné demokracii byste si museli každé zvýšení svého platu skutečně zasloužit a občanům zdůvodnit. Samozřejmě za každou lež, za každý podvod byste museli nést přímou hmotnou odpovědnost, přímou osobní odpovědnost. To je ten pravý důvod, proč vy, kdo nejvíc omíláte slovo demokracie, skutečnou demokracii bytostně odmítáte. Prostě demokracie vás děsí. Váš největší nepřítel je občan, který by vás mohl volat k odpovědnosti. Když se podíváme na dnešní program schůze, tak je každému jasné, proč tu demokracii odmítáte. Je to přeci rozkoš, rozkoš moci: diktovat zákony bez kontroly občanů, proti jejich vůli, je to pro vás

rozkoš zvyšovat si platy, kdy a jak se vám zachce bez ohledu na to, jak kvalitně odvádíte práci, a bez jakéhokoliv ohledu na to, zda s tím souhlasí váš skutečný zaměstnavatel, tedy ten, kdo vás platí, tedy český občan.

Vážené dámy a pánové, přeji nám všem při rozhodování o zvyšování platů politikům soudnost, pokoru, úctu k těm, kdo nás platí a které tato vláda už několikrát rok tvrdě obírá. Samozřejmě platí to, co říkám od začátku. Hnutí SPD bude hlasovat proti zvyšování platů politiků a naopak podporujeme návrh SPD na zmrazení platů politiků až do konce příštího volební období, tedy do konce roku 2029, a o tomto mém návrhu se tady bude také hlasovat.

Fialova vláda řeší zvýšení svých vlastních platů. Zcela se vykašlala na řešení aktuálních problémů České republiky a našich občanů, notabene když ty problémy sama vláda ještě navíc způsobila. Kvůli Fialově vládě a Evropské unii se významně propadá průmysl a já tady právě budu teďka říkat ty argumenty, proč si myslím, že opravdu je to úplně neuvěřitelné, arogantní a ostudné, že vy tady trávíte čas, abyste si sami sobě zvýšili platy, místo abyste řešili mnoho palčivých problémů v České republice. Já o těch problémech budu mluvit, co si myslím, že podle názoru SPD by se tady mělo řešit, a nikoliv zvyšování platů politiků.

Jak jsem říkal, tak kvůli Fialově vládě a Evropské unii se propadá významně průmysl v České republice. Průmyslová výroba v České republice dle údajů Českého statistického úřadu v listopadu roku 2024 zaznamenala meziroční pokles o 2,7 procenta, což je meziměsíčně více než dvojnásobné zhoršení. Největší a nejnebezpečnější je propad výroby v automobilovém průmyslu, což je základní pilíř české ekonomiky, a ten propad je meziměsíčně o 7,1 procenta. Propad průmyslové výroby je v posledních měsících výraznější než dříve a prudce klesá zejména objem nových zakázek. Důvodem této situace je zejména růst cen důležitých vstupů, tedy energií či dopravy, a dále regulace a nařízení Evropské unie. Dle údajů indexu prosperity a finančního zdraví má Česká republika rovněž šesté nejhorší podmínky pro podnikání v rámci států Evropské unie, což způsobuje pokles konkurenceschopnosti českých firem na domácím i zahraničním trhu. Fialova vláda tomu nebezpečnému vývoji pouze nečinně přihlíží, případně je svými rozhodnutími způsobuje a urychluje. Slepé následování politiky Evropské unie se ukazuje jako zásadní chyba, která hluboce a systémově poškozuje naši domácí ekonomiku, zaměstnanost a životní úroveň našich občanů.

Hnutí SPD má samozřejmě připraven plán obnovy hospodářského růstu, který chceme realizovat účastí v příští české vládě. Jeho základem je podpora českých živnostníků a firem v oblasti přímých i nepřímých daní a povinných pojistných odvodů, státní garance dostupných cen energií a odmítnutí škodlivých regulací ze strany Evropské unie.

Dalším problémem, který je tady aktuální a očekával bych... – no, neočekávám nic od Fialovy vlády, ale podle našeho názoru by se to mělo řešit – tak je situace, že čeští spotřebitelé mají nejdražší elektřinu a plyn v Evropské unii. Vyplývá to z údajů statistického úřadu Evropské unie Eurostat za rok 2024. Jde o totální selhání Fialovy vlády. Hlavní příčinou dlouhotrvající kumulované vysoké inflace v České republice, která je 33 procent od roku 2021... Jsou to samozřejmě... Tou příčinou je i ekonomický propad, který je opět způsoben do značné míry Fialovou vládou. Česká republika přitom trvale patří k největším vývozcům elektřiny v Evropě, když vyrobíme více elektřiny, než jí spotřebujeme. Českým domácnostem se elektřina mezi lety 2021 a 2024 zdražila o rekordních 85 procent a teď se podívejme, jaká byla situace kolem elektřiny v okolních zemích.

Za stejné období, mezi lety 2021 až 2024, zatímco v České republice elektřina zdražila o 85 procent kvůli Fialově vládě, tak na Slovensku za stejné období elektřina zdražila pouze o 12 procent, v Maďarsku o 1 procento a v Polsku elektřina dokonce o 2 procenta zlevnila. To znamená... Znovu to zopakuji: za období Fialovy vlády 2021 až 2024 v České republice zdražila elektřina o 85 procent, na Slovensku za stejné období zdražila pouze o 12 procent, v Maďarsku o 1 procento – a je tam nyní dokonce nejlevnější v Evropě – a v Polsku elektřina

dokonce o 2 procenta zlevnila. To znamená, přesně se potvrdilo na základě... Potvrdil to i Evropský statistický úřad Eurostat, že když jsem říkal, že Fialova vláda lže, neustále premiér lže v televizi, prostě lže, lže a lže, že drahé energie v České republice jsou kvůli konfliktu na Ukrajině. To je neuvěřitelné, jakého lháře my máme za premiéra! Já jsem říkal, že to není pravda, protože ty okolní země ve střední Evropě, ať je to Slovensko, Maďarsko nebo Polsko, jsem říkal, že mají energie levnější. Kdyby tahleta lež premiéra Fialy a Fialovy vlády byla pravdou, tak budou logicky zasaženy podobným způsobem i okolní země, ale vlády okolních zemí se s tím vypořádaly, takže je to přesně naopak, takže plnou odpovědnost za tu drahou elektřinu nese pouze Fialova vláda, neschopná, protinárodní Fialova vláda, ale budu pokračovat – dostanu se i ke srovnání ohledně cen plynu – ale ještě u té elektřiny. V absolutních číslech činila cena 1 kilowatthodiny elektřiny v České republice bez daně v průměru 6,47 korun. V příjmově srovnatelných středoevropských státech za ni odběratelé ale platili výrazně méně. Na Slovensku v přepočtu dvojnásobně méně, v Polsku o 4 koruny za kilowatthodinu méně a Maďarsku o 4,40 korun méně. K tomu navíc raketově roste cena regulované složky elektřiny v České republice.

Podobné je to i ohledně cen zemního plynu, který českým domácnostem za poslední tři roky, to znamená 2021 až 2024, zdražil o 93 procent, ale například v Maďarsku za stejné období plyn zlevnil o 10 procent. Zlevnil o 10 procent! Další jasný důkaz toho, že viníkem vysokých cen energií v České republice je Fialova vláda, která skutečně okradla... doslova okradla a vytahala zbytečné peníze lidem z peněženek, všem občanům České republiky a všem firmám. Pak se ani nemůžeme divit, že řada českých firem chce podnikat jinde než v České republice.

Pro hnutí SPD je tento stav samozřejmě nepřijatelný, ale ještě bych rád znovu zdůraznil, já bych chtěl opravdu požádat premiéra Fialu, vládu a vládní poslance, aby přestali lhát v televizi – sám jsem to slyšel na vlastní uši – že drahé energie jsou kvůli konfliktu na Ukrajině. Není to pravda, je to lež. Je to strašná lež, je to strašlivá, ostudná lež Fialovy vlády, která lže všem občanům České republiky. Je to naopak, protože ve střední Evropě, v Polsku, Maďarsku i na Slovensku, mají ceny energií prostě levnější. Fialova vláda... Nejenom že máme nejdražší ceny, to znamená, za tři roky plyn se nám zdražil o 93 procent a elektřina o 85 procent, na rozdíl od ostatních zemí, ale vy to ani neřešíte, ani nechcete řešit.

Podle našeho názoru... Co s tím? Podle názoru SPD stát musí převzít plnou kontrolu nad procesem výroby, distribuce a prodeje energií. Je nezbytné zastropovat ceny elektřinových výrobců i u obchodníků, co nejrychleji rozšířit kapacity českých jaderných elektráren – tam je to teď taky otázka, jak to bude s tou smlouvou s Koreou teďka – a odstoupit od všech ničivých závazků klimatické a energetické politiky EU, zejména od likvidačního systému emisních povolenek. K tomu se taky ještě dostanu, co tady Fialova vláda odsouhlasuje.

Také samozřejmě to, co je dneska palčivý problém, Fialova vláda by to měla řešit a my se na to opakovaně ptáme, zase jste obelhali lidi. Vy jste doslova podrazili budoucí důchodce v takzvaných náročných profesích a fakticky jste jim zamezili odchodu... možnost dřívějšího odchodu do důchodu. My naopak v SPD prosazujeme spravedlnost pro důchodce. Vláda Petra Fialy opět podvedla občany, když nedodržela svůj vlastní slib, připravit do konce loňského roku, do konce prosince, legislativní návrh na řešení dřívějšího odchodu do důchodu u více než 100 000 zaměstnanců v náročných profesích ve III. rizikové kategorii. Tito lidé měli podle původního slibu ministra práce a sociálních věcí Mariana Jurečky z KDU-ČSL nárok na dřívější odchod do řádného a plného důchodu již od 1. ledna 2025, ovšem na návrh vládních poslanců Marka Bendy z ODS a Jana Jakoba z TOP 09 bylo toto právo lidem odmítnuto.

Já tady právě vidím pana Jakoba z TOP 09, teď ho tady vidím, ano, už na mě mává. Když jsme byli spolu v televizi, tak na to přišla řeč a vy jste přece sliboval – a slibovali to jiní poslanci vládní – že do konce roku bude připraven návrh zákona, který tedy bude řešit ten dřívější odchod do důchodu pro takzvané náročné profese, ale zákon připraven není. To, co vy jste připravili... Já vám řeknu, co vy jste připravili. Jako alternativu jste pro tyto pracující

občany v náročných profesích v III. rizikové kategorii... Jako alternativu prezentujete možnost využít takzvaný předdůchod na základě povinného důchodového spoření v soukromých penzijních fondech a příspěvku zaměstnavatelů, tato možnost ale bude pro drtivou většinu příslušných zaměstnanců v náročných profesích, zejména těch starších, prakticky nedostupná, protože vyžaduje minimálně desetiletou dobu povinného spoření a při navrhované výši příspěvku zaměstnavatelů 4 procenta z hrubé mzdy lze částku vyžadovanou zákonem pro možnost čerpání předdůchodu naspořit zhruba až za čtyřicet let. Pokud by byl tento nesmyslný vládní návrh realizován – a zatím jediné, co jsem slyšel i v médiích od vládních poslanců, tak byl tento návrh – tak pokud bude realizován, tak z něj budou profitovat na úkor zaměstnanců v náročných profesích pouze vlastníci soukromých penzijních fondů, spořitelna a bank.

Hnutí SPD samozřejmě tento podraz Fialovy vlády na zaměstnance v náročných profesích odmítá a po podzimních volbách do Sněmovny a výměně Fialovy vlády budeme iniciovat spravedlivou podobu dřívějšího odchodu do plného, nekráceného starobního důchodu pro příslušníky náročných profesí ve III. rizikové kategorii.

Další problém, který by se tady měl podle našeho názoru řešit místo toho, abychom tady řešili vládní návrh na zvyšování platů politiků, kvůli špatné ekonomické situaci a nedostupnému bydlení vymírá český národ. V loňském roce se narodilo v České republice nejméně dětí za posledních dvacet let, jedná se celkem o cca 84 000 dětí. To je o propastných 30 000 narozených dětí, tedy téměř o 30 procent méně, než před pěti lety. V každém měsíci loňského roku převažoval počet zemřelých nad počtem nově narozených dětí. Vyplývá to z údajů Českého statistického úřadu. Klíčovými důvody těchto negativních jevů je tristní příjmová a ekonomická situace statisíců domácností, lidí v mladším věku a faktická nedostupnost vlastnického i nájemního bydlení pro pracující občany s nižšími i středními příjmy.

Hlavní zavinění je na straně asociální a protirodinné politiky vlády premiéra Fialy. Tady je opravdu příznačné, a musím to pokaždé zmínit, že ministrem práce a sociálních věcí je Marian Jurečka z KDU-ČSL – to je strana, která je nejvíce protirodinná – a právě z dílny ministra Mariana Jurečky z KDU-ČSL, který byl celou dobu i předsedou KDU-ČSL, přišly všechny tyhle návrhy, jak okrást rodiny s dětmi – což v rámci konsolidačního balíčku už jste je okradli, takže se snížila podpora rodin s dětmi – a pokračujete v dalších protirodinných opatřeních.

Podle názoru SPD musí být prioritou příští české vlády politika podpory porodnosti v pracujících rodinách a dlouhodobá a systémová podpora rodin. V SPD máme samozřejmě připravený komplexní sociální program včetně zajištění půjček na bydlení s garancí státu, včetně spoluúčasti krajů, měst a obcí na trhu s byty, ať už formou bytové výstavby, nákupu a převodu nemovitostí, nebo podpory družstevního bydlení. Prostě rodina je pro nás na prvním místě.

Taky je tady další problém, který si myslím, že bychom skutečně měli řešit, a který způsobila Fialova vláda, a to je ta situace, že Fialova vláda v Evropské unii podpořila zdražení pohonných hmot a vytápění a teď, když je před volbami, vy jste to podpořili v Evropské unii, tak teď se to snažíte o rok odložit, protože jste zjistili, že máte tak špatné preference, protože podle Centra pro výzkum veřejného mínění Akademie věd, což je státní agentura, vám plně věří pouze 2 procenta občanů. Vy pro to nejdřív hlasujete, kdy zásadně poškodíte české občany, poškodili jste české občany, protože jste zdražili dopravu, zdražíte od toho roku 2027, kvůli vám se zdraží doprava, kvůli vám a v Evropské unii se zdraží doprava a bydlení, a teď Petr Fiala v prosinci prohlásil, že se prý jeho vláda pokusí v orgánech Evropské unie vyjednat roční odklad spuštění systému nových emisních povolenek na paliva a vytápění domácností, který má začít platit v roce 2027. Takže vy pro to nejdřív hlasujete, vy to nejdřív aktivně schválíte, a když vidíte, že vám před volbami teče do bot, tak teďka tady věšíte bulíky na nos a chcete... děláte kampaň, zase chcete obelhat lidi, že chcete roční odklad, aby to spadlo na

další vládu, zatímco vy jste to odsouhlasili. Jde opět o projev alibismu a naprostého pokrytectví. No a samozřejmě, kdybyste byli náhodou teoreticky – doufám, že ne – po příštích volbách ve vládě, tak budete v tom pokračovat, vždyť jste pro to hlasovali, takže dál budete slepě prosazovat tuhleto politiku Green Dealu. Podle našeho názoru je potřeba odstoupit od těchto norem Evropské unie, které nám vše zdražují, ale vy jenom servilně to tam vždycky odkýváte. Tento systém emisních povolenek byl v orgánech Evropské unie schválen za aktivní účasti Fialovy vlády v době českého předsednictví Rady EU a pro normy, které jej zavádí, hlasovali ministři životního prostředí Fialovy vlády, takže vy jste aktivně poškodili... – a poškodíte ještě, protože to má platit do roku 2027 – vaším rozhodnutím jste poškodili všechny české domácnosti a firmy, protože jak říkám, jedná se o zdražení dopravy, benzin, nafta a náklady na bydlení. Navíc odklad tohoto systému, o kterém vy teďka předvolebně mluvíte, protože vidíte, že to lidi nechťejí, tak samozřejmě odklad o pouhý rok neřeší absolutně nic, protože tím pouze o pár měsíců oddálíte masivní zdražení pohonných hmot a vytápění domácností, tedy dopravy a bydlení pro naše občany. Dlouhodobým a plně dostatečným řešením není ani úplné odstoupení České republiky od nového systému emisních povolenek, to je pouze nutná, ale nikoli postačující podmínka budoucí prosperity České republiky a dostupných cen energií, bydlení a dopravy.

To znamená, samozřejmě je potřeba odstoupit od toho systému emisních povolenek, ale hnutí SPD říká, že je prostě potřeba odmítnout veškerá nařízení a regulace takzvaného Green Dealu EU a odstoupit i od celého spekulativního systému obchodování s emisními povolenkami na výrobu elektřiny. Prostě to nefunguje, Evropa ztrácí konkurenceschopnost, a když se podíváte na čísla, aktuální čísla – já jsem se na to díval včera – hospodářského růstu za loňský rok, o kolik hospodářsky roste eurozóna a o kolik roste Indie, Čína a Spojené státy americké, tak Evropa těžce zaostává. To znamená, Evropa v podstatě jde v takovém tom sebezničujícím módu, kdy ztrácíme konkurenceschopnost, úplně nám ujíždí vlak a bude ještě ujíždět vlak, protože strany vládní koalice jste si do vedení EU navolili tu stejnou bandu, bych řekl, která už to tady pět let ničila v čele s Ursulou von der Leyenovou, takže to je úplně... Já to vůbec nechápu, jak může někdo postupovat v takovémhle sebezničujícím módu nebo jak bych to řekl, že takhle chce sám sebe zničit. Odmítáme, protože tam není žádný už pud té sebezáchovy, protože ty elity ztratily totiž vůbec už soudnost a jsou tak odtrženy od té reality běžných životů občanů, kteří musí platit tyhleto složenky a firmy prostě ztrácí konkurenceschopnost, tak samozřejmě oni jsou tak odtrženi, že to v podstatě vůbec ani už nevnímají, ty bruselské elity a vládní politici ve Fialově vládě.

My v SPD se odmítáme rovněž podržovat normám Evropské unie, které zakazují a omezují výrobu aut se spalovacími motory, nařizují povinné zateplování budov či diktují členským státům podobu jejich energetického mixu. Mimochodem, to bude taky velký problém, protože to povinné zateplování budov – opět to odsouhlasila Fialova vláda – tak kde se na to vezmou peníze? Protože i zateplení prostě bytového domu, nebo, řekl bych, činžáku, toho staršího činžáku, tak co jsou informace, tak se to pohybuje v řádu v podstatě desítek milionů. Nemají na to samozřejmě ani ti lidé, kteří tam bydlí, takže zase bude vyhlášen zřejmě nějaký dotační program EU, ale Evropská unie už teď si půjčuje, nemá peníze, je bez peněz, proto... Třeba když dám příklad, to je takový ten největší příklad, program Next Generation EU, kde i Česká republika – Fialova vláda – souhlasila s tím, že ručí za tu půjčku i Česká republika, tam jsou v podstatě dluhopisy se splatností do roku 2057, takže už teď je Evropská unie bez peněz, dělá to na dluh, Evropská unie nám žádné své peníze nedává, protože žádné nemá – já bych chtěl říct, aby ti eurohujeři už přestali lhát tady veřejně – Evropská unie nemá peníze, je bez peněz, ona si peníze půjčuje a ještě si je půjčuje na základě ručení členských států EU, tedy i České republiky, takže pakliže bychom měli vůbec přistoupit na tu polemiku, že jsou tady nějaké peníze, tak jsou to i peníze České republiky, to nejsou peníze Evropské unie. Tam je navíc problém ten, že nějakému Španělsku a Itálii už za normálních podmínek nikdo půjčit nechce, to znamená, my ještě tady sanujeme tyhleto problémové země, proto to Evropská unie ještě bere jako celek, protože jinak by se to už

rozpadlo samozřejmě, takže to je ten problém, když to řeknu hodně zjednodušeně. Já bych byl rád, kdyby už se tady přestalo lhát ze strany těchhle těch probuselistů, že snad jsou tady nějaké peníze z EU. Ne, to jsou v lepším případě naše peníze, za které si už ručíme, ale znovu říkám, že kdyby si Česká republika půjčila sama, tak by možná udělala líp, když už by si tedy vůbec půjčovat měla.

No a teď energetický mix, tady je další selhání Fialovy vlády a myslím, že to dostatečně nebylo komunikováno ani v médiích, protože zatímco české uhelné elektrárny se po roce 2030 budou... vlastně je tam definitivní konec, tak Poláci si vyjednali výjimku. Poláci si vyjednali, že budou moct elektřinu z levného uhlí vyrábět až skoro do roku 2050, to znamená ještě o patnáct let déle cirká než Česká republika. Co to tam Fialova vláda předvádí celou dobu? To snad není možné, takže Poláci – a už jsem o tom říkal, jak mají levnější elektřinu – prostě zapracovali, polská vláda, vyjednali si i v Evropské unii to, že oni budou zavírat uhlí – a bůhví, co v té době bude už vůbec s Evropskou unií – takže oni budou zavírat v nějakém (roce) 2040, jsem zapomněl kolik konkrétně, bylo to skoro v roce 2050 a my... Fialova vláda nás uvrhla do další úplné konkurenční nevýhody, protože ta servilita, to, jak jste jenom loutky a takoví mopslíci těchhle těch zahraničních zájmů, to je opravdu neuvěřitelné, jak vy škodíte České republice. Sousední Poláci si dojednali a Fialova vláda nás poškodila a nedojednala nic. To je opravdu šílené. Pak se taky nedivme, že je v Polsku za to sledované období, které analyzoval, ta čísla, evropský statistický úřad Eurostat, to znamená rok 2021 až 2024 – přesně to kopíruje shodou okolností Fialovu vládu – tak v Polsku elektřina o 2 procenta zlevnila za tu dobu a u nás zdražila za tu dobu o 85 procent. To znamená, exportér elektřiny jsme a Fialova vláda... Opravdu jste zničili úplně všechno. Vy jste zničili Českou republiku, životní úroveň, ale i do budoucna dokonce, takže ty škody po vás... To opravdu bude trvat dlouhá léta, než se tyhle ty škody po neschopném Fialovi, neschopném premiérovi a jeho vládě vůbec podaří napravit, jestli vůbec se to podaří už stoprocentně napravit, protože často jste udělali nevratné kroky, takže to je samozřejmě problém. Když se podívám na... My bychom to rádi řešili, pakliže občané rozhodnou ve volbách a SPD dostane mandát k tomu, tak bychom to rádi řešili v příští vládě. Naším programem je totiž suverénní energetická, průmyslová a zemědělská politika České republiky, nikoliv plnění směrnic a nařízení z Berlína a Bruselu.

Pojďme ale k dalším problémům, které by se podle mého názoru tady měly řešit místo toho, aby se tady hlasovalo o vládním návrhu na zvyšování platů politiků. Fialova vláda nečinně přihlíží nekontrolovanému zdražování základních životních potřeb. Dle aktuálních údajů Českého statistického úřadu o inflaci, za listopad co jsou, máme zatím ty poslední údaje, tak je nejvíce alarmující, astronomické meziměsíční i meziroční zdražení některých základních potravin, kdy se například ceny vajec meziměsíčně zvýšily o 23,3 procenta a meziročně pak o 31,7 procenta. Dále již několik měsíců v řadě výrazně rostou náklady na bydlení: ceny elektřiny meziročně stouply o 9,2 procenta, ceny nájemného o 6,3 procenta, ceny vodného o 10,9 procenta, stočného o 13,4 procenta a ceny tepla a teplé vody o 8 a půl procenta. Fialova vláda boj s inflací, kterou spoluzapříčinila plošným zvýšením všech nepřímých daní a katastrofální schodkovou rozpočtovou politikou, již doslova vzdala a nečinně přihlíží nekontrolovanému zdražování základních životních potřeb. Důsledkem je co? Důsledkem je to, že propad reálných příjmů milionů českých občanů... tak ten propad... propadly se reálné příjmy dokonce před úroveň roku 2019, rekordní nedostupnost bydlení i v evropském měřítku a hospodářská stagnace a pokles konkurenceschopnosti českých firem v důsledku setrvale vysokých cen energií.

Tak co s tím? Tady, protože víte, že vždy navrhuji konkrétní řešení, tak já myslím, že tady z tohoto pohledu už skutečně jsou řešením jenom volby, které budou asi letos v září, je to tak za osm měsíců, tak asi už je to podle mého názoru prostě potřeba ukončit, tuhle nekompetentní, asociální vládu a snad jenom jako řešení můžu vyzvat všechny občany, aby přišli k volbám, rozhodli a rozdali nové politické karty, protože co se týče zdražování, tak to tady řeším dlouhodobě a snažím se to tady řešit, ale Fialova vláda... V podstatě už několik let tady zamítáte můj návrh bodu, abychom to tady otevřeli na schůzi Sněmovny a abychom

tady probrali řešení, ta opoziční řešení, protože vaše vláda drahé potraviny a drahé životní náklady řešit prostě nechce.

Dalším problémem, který si myslím, že je důležitější řešit, než aby se tady řešilo zvyšování platů politiků, které navrhuje, tak je to, že aktuálně nemá svého praktického lékaře přes 920 000 lidí, z toho je více než 170 000 dětí a situace se ještě zhoršuje. Podle dat Ministerstva zdravotnictví prezentovaných nedávno v České televizi nemá svého praktického lékaře přes 920 000 lidí, z toho více než 170 000 dětí. O dalších 85 000 dětí se starají praktičtí lékaři pro dospělé. Navíc 40 procent praktických lékařů je starších šedesáti let, takže se dá očekávat jejich brzký odchod do penze. Odborníci upozorňují, že zvláště kritická je situace ohledně nedostatku dětských lékařů, která se může ještě dále zhoršovat. V posledních pěti letech se počet jejich ordinací snížil o 392 zařízení. Polovina praktických pediatrů je ve věku nad šedesát let. Nedostatek lékařů v mnoha oborech je způsoben nízkou podporou motivace k výběru těchto druhů praxe. Fialova vláda akutní nedostatek praktických a dalších lékařů, který již začíná ohrožovat úroveň a dostupnost zdravotní péče v České republice, absolutně neřeší. Jde o její fatální selhání, protože stát a vláda prostě podle našeho názoru musí být garantem dostupnosti této péče, kterou si všichni občané České republiky platí ve formě povinných pojistných odvodů.

Já si myslím, že právě těch řešení je mnoho. My to v rámci naší zdravotní koncepce v SPD diskutujeme, máme v řadách SPD i mezi poslanci řadu lékařů, ale určitě jeden z návrhů, který už jsem před mnoha lety říkal, je, aby například absolventi lékařských fakult, pakliže by chtěli hned po absolvování lékařských fakult odejít do zahraničí – a to se děje, to znamená, vystudují tady zadarmo a pak odejdou do zahraničí – tak by vůbec nebylo špatné a k diskusi, aby třeba ten, kdo chce odejít do zahraničí, aby byla prostě podmínka, že nejprve odpracuje určitý počet roků v České republice, anebo pakliže chce odjet, tak by si studium zaplatil nebo splácel anebo zaplatil, protože to je systém, který běžně funguje v mnoha zemích, že když někdo vystuduje a pak jde do zahraničí, tak si studium zaplatí.

Mimochodem, fungovalo to takhle i dokonce za komunistů v bývalém Československu. To znamená, tak to je. Tak to je. Moje maminka, když se provdala do Japonska, tak také Československo po ní požadovalo a musela zaplatit studium ČVUT tady v pražských Dejvicích, kterou vystudovala.

To znamená, není to nic divného, když někdo vystuduje zadarmo z daní občanů, že stát chce, aby... Nebo je to i v občanském zájmu podle mě, zvláště když těch lékařů je nedostatek, aby třeba byla ta možnost, byl ten výběr. Dobře, určitě nelze nikoho nutit, aby pracoval v České republice, ale ty podmínky – aby si ti lidé něco odpracovali u nás a vrátili to té společnosti, když je nedostatek lékařů, nebo když chtějí odejít, tak aby si to zaplatili – tak si myslím, že to je opravdu k diskusi. Já neříkám, že je to samospásný návrh, ale tento návrh už jsem diskutoval delší dobu a je potřeba být v tomto určitě solidární.

Další věc, na kterou bych chtěl určitě poukázat, je to, že Fialova vláda tady na jednu stranu navrhuje zvýšení svých vlastních platů, to znamená zvýšení platů politiků, ale ono to není všechno, protože když se mě v médiích ptají, co bude ještě tématem ve Sněmovně, čím se tady budeme zabývat ve Sněmovně ještě do voleb, to znamená letos, tak v podstatě my se tady budeme zabývat dvěma věcmi, které rozhodně mediálně vystupují, a to zvyšováním platů politiků, to je návrh Fialovy vlády, a potom zvyšováním koncesionářských poplatků občanů, takže Fialova vláda má na závěr volebního období... V podstatě dva návrhy máte ještě pro občany a to je, že jim ještě více vytaháte peněz z kapes a zcela zbytečně.

Nejdřív tedy chcete zvýšit tu plošnou daň, což jsou koncesionářské poplatky, a já si myslím, že je to špatně, protože Česká televize a Český rozhlas podle mého názoru neposkytují objektivní vysílání. Když slyším... Třeba v monitoringu – protože já to jinak neposlouchám, protože je to ztráta času, Český rozhlas Plus, ale v monitoringu to vidím, spolupracovníci to samozřejmě monitorují a říkají mi to – složení těch komentátorů na

Českém rozhlasu Plus, kteří jsou vysloveně provládní, tak to opravdu nemá s objektivitou nic společného, a když jsem o tom hovořil s nějakými lidmi z Českého rozhlasu, tak říkali, že nemůžou prý sehnat komentátory, kteří by měli opoziční náhled, tak to jsem se tedy... Já jsem na to odpověděl velice rychle: Ale přeci pakliže je v zákoně řečeno a mluví se o vyváženosti, tak přece i kdyby to byla pravda, jako že to pravda není, podívejte se třeba na televizi Prima, na CNN Prima, která se sehnáním, v uvozovkách sehnáním, opozičních komentátorů nebo komentátorů, kteří to vidí názorově jinak než vláda, problém nemají, běžně tam vystupují komentátoři i kritičtí k vládě, i podporující vládu, takže tam se snaží o tu vyváženost – a to to nemají v zákoně, respektive dobře, je to zpravodajství – ale Český rozhlas říká, se svými prostředky, miliardovým rozpočtem z veřejných peněz... Prima to dělá do soukromých peněz, a přesto se o tu vyváženost snaží a dokází ji naplnit v rámci možností. Český rozhlas se vymlouvá, že nemůže sehnat komentátory jiné než ty provládní. No tak co na to říct, když v přímém přenosu každý den vidíme na CNN Prima, že ti komentátoři existují, jsou schopni se i vyjádřit a jsou k dispozici? Tohleto opravdu vůbec nemůže obstát.

My nechceme, aby se platily za této situace koncesionářské poplatky Českému rozhlasu a prosazujeme zrušení koncesionářských poplatků České televizi a Českému rozhlasu a převedení na státní příspěvkovou organizaci a pod kontrolu Nejvyššího kontrolního úřadu. Já si myslím, že je potřeba skutečně zrušit ty koncesionářské poplatky. Ideální model by byl ten, což si myslím, že by byl správný model, demokratický model, když zrušit, tak proč Českou televizi – jako to dělají i komerční televize, že si tam můžete předplatit klidně za pár desítek korun, to už je na zvážení té televize, jejich vysílání, kdo se na to chce koukat – ale proč to musí povinně platit lidi, když je to... lidi s tím spokojení nejsou a nenaplnuje to tu veřejnoprávnost, ten veřejnoprávní rozměr vysílání? Já s tím mám problém, a co se týče České televize, to je to samé, to je jakbysmet, to je jakbysmet!

Ted'ka opět psali mi občané správně, že když třeba Česká televize komentuje ten náš plakát proti migračnímu paktu, který se teď stal tématem, no tak kde... Ted' byla nějaká reportáž. Kde je tam tedy nějaký komentátor, který naopak vidí v migraci problém? Který naopak řekne: Ano, to je problém. Proč v té reportáži není taky takovýto názor? A to pomínu, že v těch Reportérech ČT, že v reportáži dělají rozhovory úplně lživě a manipulativně s legálními lékaři, někde ze Sýrie byl ten lékař nebo odněkud, ale já od začátku mluvím o nelegální migraci. To znamená, oni lžou ještě, ještě manipulují v té České televizi. Oni ví, že mluvíme o nelegální migraci, což mají zdůrazněno i v mých odpovědích, a dělají zcela účelově rozhovor s legálními tady nějakými dvěma lékaři z Blízkého východu, kteří tady desítky let ordinují, provozují praxi, ale proti legálnímu doktorovi přeci nikdo nic nemá. Když mluvím... Řada lidí má třeba problém, že nechce být ošetřována ukrajinskými lékaři, ale to ted'ka nehodnotím, ted' hodnotím něco jiného, ted' hodnotím to, že my mluvíme o nelegální migraci a oni do toho míchají legální migraci, záměrně, účelově, zase s cílem dehonestovat opozici, překroutit fakta. Nebo snad chce někdo říct, že ti respondenti, kteří jim dělali rozhovory v Reportérech ČT, že přišli na základě migračního paktu EU, který ještě ani neplatí? To je manipulace par excellence úplně a já myslím, že takovouhle Českou televizi taky nemá smysl platit. Přehoupili jsme se do dalšího roku a teď nevím, jestli už jsem nebyl k tomu Václavu Moravcovi tedy pozván devět let, nebo už je to tedy desátý rok, takže to nemá vůbec smysl takovouhle televizi platit, kde se manipuluje provládním směrem vysílání. To nemá smysl samozřejmě a náš volič nechce koncesionářské poplatky platit. Když řeknu za voliče SPD, je to jasné, my jsme to dokonce měli i v politickém programu, zrušení těch poplatků. Náš názor je zcela legitimní, potvrzený občany ve volbách a jenom se ta situace potvrzuje.

Ted'ka je tedy legrace ještě, já si to tady schválně vyjedu, protože teď jsem se tedy pousmál, že ten pořad Reportéři ČT nově ted'ka od ledna zaměstnal zpátky po šesti letech toho reportéra Jana Moláčka, který šest let dělal v Deníku N. Jenom abyste věděli, jaký je způsob práce redaktorů, které zaměstnává Česká televize, tak tady mám nadpis hned článku, titulek webu Aktuálně.cz – který určitě nemůžeme podezřívat z toho, že by byl proopoziční –

a je to přímo článek Jana Moláčka – on sám to napsal, ten článek, 5. 6. 2017, takže on sám je autorem toho článku, tenhle ten člověk – a nadpis zní: „S klimatickou změnou se nám vyplatí bojovat, i kdyby neexistovala.“ Přečtu to ještě jednou, Jan Moláček, autor komentáře – je to komentář – a nadpis jeho komentáře zní, (S důrazem.) jeho komentáře: „S klimatickou změnou se nám vyplatí bojovat, i kdyby neexistovala.“ (Dne) 5. 6. 2017 ve 14.05 to vydal. Takovýhle redaktor je zaměstnán... Teďka ho ještě vzali od ledna do Reportérů ČT zpátky, on už tam předtím pracoval a přistupoval k tomu podobným způsobem. Tímhle tím způsobem bojují proti Okamurovi. Je potřeba proti němu bojovat, i kdyby nic neudělal. No tak takovýhle styl práce a takovouhle úroveň práce, tak to opravdu z veřejných peněz platit nechceme a já si myslím, že je to opravdu problém. My... Já si myslím, že...

Vy tedy tady navrhuje v letošním roce vaše dva stěžejní zákony do voleb: je (to) tedy zvyšování plošných poplatků České televizi a Českému rozhlasu a zvyšování platů politiků. Já se tady snažím vám vysvětlit, že to je špatně.

Ještě když se dostanu k tomu... když ještě trochu přiblížím to, co vy vůbec navrhuje ohledně České televize a Českého rozhlasu... To znamená, ta pointa, proč o tom mluvím, je to, že jste zvýšili lidem plošně daně – v rozporu s předvolebními sliby – snížili jste valorizace důchodů – to znamená, okradli jste důchodce – potom jste okradli i zdravotně postižené občany, okradli jste rodiny s dětmi – o tom jsem hovořil – v rámci konsolidačního balíčku, samozřejmě odmítli jste zvýšit příspěvek na péči v prvním stupni – pořád je to ostudných 880 korun, zatímco ukrajinští zdravotně postižení lidé z našich rozpočtů budou mít více – a to je opravdu špatně. Oproti tomu v kontrastu s tímhle sami sobě si chcete zvýšit platy. To znamená, občany okradete, těm peníze vezmete, ale sami sobě chcete přidat z těch peněz, o které jste okradli ty občany. To je opravdu úplně neuvěřitelné.

Jinak co se týče... Ještě se vrátím k tomu zvyšování koncesionářských poplatků, protože vy to... Nejenom, že to zvyšujete, ale vy – a to bychom tady měli opravdu řešit – ještě rozšiřujete množství lidí, kteří by to měli nově platit, a to rozšiřujete o všechny – respektive zavádíte tu povinnost hradit tyto poplatky pro všechny – v případě vlastnictví chytrého mobilního telefonu, tabletu či počítače, které samozřejmě mají možnost připojit se k internetu a sledovat to vysílání, což jsou v podstatě všechny. Má se to týkat až 600 000 občanů navíc, 600 000 plátců navíc to má být dohromady, plátců, a to je opravdu úplně neuvěřitelné.

To znamená, já bych spíš očekával – a my jako SPD to po vládě požadujeme – abyste předložili návrh zákona, který zavede účinné kontrolní mechanismy hospodaření těchto institucí a jejich pravidelné audity, protože opravdu nemá logiku, když se Česká televize... skrývá účetnictvím, skrývá informace o vynakládání veřejných prostředků.

To už jsem tady říkal minule, náš kandidát a ústavní právník z Masarykovy univerzity v Brně, doktor Koudelka, Zdeněk Koudelka, tak po mnoha letech odporu se na základě zákona o přístupu k veřejným informacím, to je ten § 106, mu Česká televize snad po pěti letech konečně odpověděla na to, jaké jsou výdaje u pořadu Otázky Václava Moravce z roku 2017. Když se zeptal potom následně na další pořad, tak už to kolečko zase začíná znova, přestože Úřad pro ochranu osobních údajů to přikázal České televizi. Pořád Česká televize se brání tomu ukázat hospodaření s veřejnými penězi, tak za této situace přeci... Já to vůbec nechápu, jak si vůbec může dovolit Fialova vláda to navrhopat, jak vůbec Česká televize... vedení České televize to vůbec může žádat, když přeci v každé normální situaci, když na vás chce někdo peníze a víc peněz, tak se zeptáte, na co ty peníze jsou použity, jak se s nimi hospodaří, ale Fialovu vládu to vůbec nezajímá.

Vy jste se tam zřejmě nějak domluvili – tak je to evidentní, kdybyste se nedomluvili, tak to tak není – že vám budou dávat větší prostor teďka ve volebním roce, to je přeci zřejmé, protože vám teče do bot. Tam došlo evidentně k dohodě, protože váš návrh nemá žádnou jinou logiku, ten váš návrh, jinou než že Česká televize vám půjde na ruku ve vysílání. Ona už vám jde tak jako tak na ruku, viz Otázky Václava Moravce anebo Reportéři ČT, ale aby prostě

vám dávali maximum prostoru a aby co nejvíce pomlouvali opozici. Možná proto tam teďka vrátili toho Moláčka, protože to byl expert na pomlouvání opozice.

Deník N, to je tedy praxe. Připomenu, že premiér Fico označil Denník N – ten slovenský Denník N, ale to je stejná záležitost, to jsou... provázané je to – tak tu slovenskou... Denník N označil, že jsou to jedni z těch, kteří jsou v podstatě... způsobili těmi štvavými kampaněmi a způsobem té novinářiny způsobili ten atentát na něj. Řekl to premiér Fico, oběť toho atentátu. Naštěstí v Čechách ten Deník N v podstatě nikdo nečte, má úplně minimální čtenost, takže to nikdo nesleduje, ale z toho, když tedy vidím vyjádření premiéra Fica jako oběti toho atentátu, tak přesně takový styl je tam rozhodně. Jsou tam podobní novináři často s tímto stylem.

Já za sebe říkám, že rozhodně bychom tady neměli řešit zvyšování platů politiků. Prostě s tím bytostně nesouhlasím. Ve svém vystoupení jsem se vám tady snažil vysvětlit, že priority, které bychom měli řešit, jsou úplně jiné, ale Fialova vláda to prostě řešit nechce a chcete zvyšovat platy politiků. Úplně na závěr zopakuju jasné stanovisko SPD: Hnutí SPD bude hlasovat proti zvyšování platů politiků. Zároveň se tady bude hlasovat o mém pozměňovacím návrhu na zamrazení platů politiků až do konce příštího volebního období, to znamená až do konce roku 2029. My podporujeme zamrazení platů politiků, jak jsem řekl, až do konce volebního období, protože si myslím, že správné by bylo, aby platy politiků nějakým způsobem reflektovaly průměrnou mzdu v České republice – a může to být i určitě k diskusi jak, jestli je tam nějaký kvocient, nebo není a takhle – ale to, že vy v situaci, kdy jste uvedli miliony českých občanů a spoustu českých firem do obrovských problémů finančních, ale i sociálních, sami přijdete, že si zvýšíte sami platy, to je neuvěřitelné. Děkuju za pozornost. (Potlesk z lavic hnutí SPD.)

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Děkuji, pane předsedo. Vzhledem k tomu, že zde nevidím a nemám žádné další přednostní právo... Pan předseda.

Poslanec Aleš Dufek: Dobrý den, dámy a pánové. Já bych si dovolil říct... Protože mě trošku zaskočilo, protože jsem si myslel, že ještě jedno přednostní právo bude, tak já bych si tedy, ať trošku důstojně provedeme, to hlasování, dovolil vzít přestávku čtyři minuty na poradu našeho zastupitelského klubu KDU-ČSL, abychom se nějak důstojně potkali, protože jsem nečekal, že to bude... že pan předseda je poslední.

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Ano, děkuji. Mezitím přečtu omluvy a hned vyhlásím přestávku.

Omlouvá se paní poslankyně Balaščíková celý jednací den z pracovních důvodů, omlouvá se pan poslanec Kohajda celý jednací den z osobních důvodů a pan ministr Dvořák celý jednací den z pracovních důvodů.

Jenom ještě informuji, že s náhradní kartou číslo 40 hlasuje paní předsedkyně Markéta Pekarová Adamová.

V tuto chvíli vyhlašuju přestávku na čtyři minuty.

(Jednání přerušeno v 11.47 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 11.51 hodin.)

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Tak máme 11.51. (Ministr Rakušan a ministr Vlček ukazují předsedajícímu své náhradní karty.)

Ano, píši si, 43.

Ještě jenom poznamenám, že omluvu ruší pan poslanec Hayato Okamura.

S náhradní kartou číslo 42 bude hlasovat pan vicepremiér Rakušan, s náhradní kartou číslo 43 pan ministr Vlček.

Ještě jednou jsem přivolal všechny kolegy, kolegyně. (Odminka.) Vidím, že sál už je zaplněn.

Jenom připomínám, že budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 126. schůze Poslanecké sněmovny tak, jak byl písemně předložen. Zaslých jsem – pokud jsem dobře slyšel – odhlášení, takže poprosím, abyste se přihlásili.

Zahajuji hlasování. Táh se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 2, přihlášeno bylo 167, pro bylo 87, proti bylo 79. Přijato.

Konstatuji tedy, že pořad schůze byl schválen.

Končím 126. schůzi (?). Nyní přistoupíme k jedinému bodu pořadu, kterým je

1.

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů
/sněmovní tisk 825/ – třetí čtení**

Poprosím, aby místo u stolku zpravodajů zaujal za navrhovatele místopředseda vlády, ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka a zpravodaj garančního výboru, kterým byl rozpočtový výbor, pan poslanec Jan Kuchař.

Podotýkám, že pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 825/2, který byl doručen 20. prosince předcházejícího roku, roku 2024, a usnesení garančního výboru bylo doručeno jako sněmovní tisk 825/3.

Podotýkám, že zde mám dvě přednostní práva – jenom si je ověřuji, než se pustíme do rozpravy – a to je paní předsedkyně Schillerová. Táh se, jestli je zájem o vystoupení? Ano. Poté zde mám ještě pana předsedu Fialu. Ten mi potvrdil, že ano.

Nyní se tedy táh navrhovatele, zda má zájem vystoupit před otevřením rozpravy? Ano, pane ministře. Jsme před otevřením rozpravy. Prosím.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuji, vážený pane místopředsedo. Vážené poslankyně, vážení poslanci, veřejnosti, já si dovolím stručně uvést ještě i tento vládní návrh zákona, této novely, byť jsem ho komentoval v prvním, druhém čtení, tak ale myslím si, že ta rekapitulace i po vystoupeních těch, kteří vystupovali

před schválením programu této mimořádné schůze, kteří ve svých přednostních právech se také vyjadřovali k této problematice, tak si dovoluji znovu i pro veřejnost zrekapitulovat některé věci a uvést na pravou míru konkrétní fakta.

Vracím se znovu k tomu, že stanovování platů představitelů veřejné moci, státních zástupců a soudců bylo opakovaným tématem v minulosti. My jsme se snažili najít takový konsenzus napříč celým politickým spektrem, abychom jednou provždy nastavili jasný, předvídatelný, transparentní mechanismus... (Odminka pro hluk v sále.)

Místopředseda PSP Karel Havlíček: Poprosím o klid v sále, kolegyně, kolegové. Děkuji.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: To se podařilo na politické dohodě v roce 2015 za účasti všech představitelů – u toho jednacího stolu byl i jak předseda hnutí ANO Andrej Babiš, tehdejší ministr financí, tak i tehdejší předseda hnutí Úsvit Tomio Okamura – a našel se mechanismus, který říká: Nebudeme si stanovovat platy my, navážeme je na objektivní ekonomická fakta o tom, jak se vyvíjí platy a později souhrnně platy i mzdy v českém národním hospodářství. Takto se to začalo praktikovat, došlo tam ještě k určité úpravě v průběhu let a takto se vlastně vytvořil automatický mechanismus, který byl vždycky provázán dva roky zpětně s tím, jak se opravdu vyvíjí průměrná hrubá mzda v českém národním hospodářství, tedy jasný mechanismus: rostou-li platy lidem v této zemi, rostou se dvouletým zpožděním také i platy politiků, státních zástupců a soudců. Na to byl navázán koeficient v zákoně, který z této průměrné hodnoty – znovu říkám, dva roky zpětně – krát trojnásobek, vytvořil platovou základnu, ze které stanovenými koeficienty, z nichž nejvyšší koeficient byl pro soudce, druhý nejvyšší koeficient pro státní zástupce a až ten třetí koeficient byl pro představitele veřejné moci, se stanovovala ta konkrétní částka, ze které se potom vypočítával daný, konkrétní plat. To tady fungovalo a zákon to velmi dobře vlastně nastavil s tím, že v roce 2021, v roce 2022 došlo ke zmrazení růstu platů s odůvodněním, které bylo tehdy popsáno – covidová doba, ekonomická, hospodářská situace. Následně v roce 2023 došlo k nárůstu, tam jsme se vrátili krátkodobě na ten takzvaný automat.

V roce 2024, respektive pro rok 2024, jsme ještě v rámci ozdravného daňového balíčku přistoupili k tomu, že jsme do toho tempa růstu zasáhli a ten koeficient byl upraven. Následně podáním k Ústavnímu soudu, nebudu popisovat celý ten příběh další, došlo k tomu výsledku, kdy nás Ústavního soudu ze zákona tu částku toho koeficientu vyjímá. My jako zákonodárci musíme tuto věc napravit, odůvodnit a vrátit to zpátky do stavu, aby bylo možné za lednovou výplatu, která bude vyplácena v únoru, stanovit ty platy, protože v tento okamžik vlastně tu platovou základnu nemáme podle dikce zákona jak určit. Proto tady dneska stojíme a v zásadě našim úkolem je podle mého názoru, tak jak ta politická dohoda byla uzavřena a jak roky dobře fungovala, vrátit se k tomu původnímu mechanismu, to znamená, ať je navázán růst platů těchto tří skupin na to, jak rostou či nerostou mzdy v národním hospodářství v České republice. Je to s tou záležitostí, která je vlastně dva roky zpětně, protože bavíme se nikoliv o nějaké predikci, ale bavíme se o uzavřených letech, kdy vidíme mezi těmi jednotlivými kalendářními roky, jaký ten nárůst byl, či nebyl. K tomu se logicky vracíme.

To znamená, volání některých představitelů, kteří tady vystupovali s těmi přednostními právy, že se musí dlouze rokovat a hledat nový mechanismus... Ten se hledat nemusí, ten vlastně najít byl.

Pak se tady vedou debaty o tom, jakým způsobem se vlastně vypořádat s tím, že když jsme zmrazili, tak logicky se zmražením přichází potom ten moment, když se to zmražení rozmrazí, tak vzniká ten skok, o kterém se tady v posledních měsících vedla opakovaně intenzivně debata. Na tuto diskusi jsem reagoval poslancekým návrhem pozměňovacím, který je tady načten a který říká, v budoucnu od roku 2026 dál, kdy se vracíme na ten původní mechanismus, už nebude ale nikdy ten rozdíl po tom zmražení dohnán, bude tam maximální nárůst o 5 procent u představitelů veřejné moci. To znamená, i když poroste tempo růstu průměrné hrubé mzdy v této zemi rychleji než 5 procent u občanů této země, tak tento růst budou mít samozřejmě logicky tito lidé, budou ho mít soudci, budou ho mít státní zástupci, ale nebudeme ho mít my, představitelé veřejné moci.

Pak chci také podotknout, když tady někdy v té diskusi, tak jako se směšuje celé politické spektrum všech politiků, tak jenom je potřeba připomenout, že u komunální úrovně i u krajské úrovně normálně meziročně dochází k nárůstu odměn těchto politiků. To znamená, my se tady bavíme čistě o skupině poslanců, senátorů a případně členů vlády.

Já si myslím, že ta debata se teď snad daří konečně ji dostávat do nějaké racionální podoby těch návrhů, které tady jsou načteny.

Já jsem si dovolil načíst ještě návrh, který také upravuje i tu záležitost lidí, kteří kumulují politické funkce na úrovni poslanců, senátorů, krajských radních nebo komunálních radních, aby tady v této věci byl také nějaký logický pořádek. To znamená, aby ať už je ta funkce uvolněná, či neuvolněná, aby tam bylo maximum 40 procent odměny, pokud dochází ke kumulaci funkcí. Já osobně si myslím, že kumulace funkcí je v neprospěch správy těch daných úrovní. Ten člověk kumulaci dělá, nemůže tu práci dělat naplno. To je moje dlouhodobé přesvědčení především u těch opravdu pozic typu primátor, typu starosta, nicméně je to věc každého... rozhodnutí toho osobního člověka a samozřejmě i té dané rady a koaličních dohod, proto jsme tam dali těch 40 procent, protože nemůžeme omezovat ústavní právo kandidovat, být volen a vykonávat mandát.

Reaguju také na to, že tady... Když jsem toto představil v prvním čtení, v diskusi, tak vystoupila tehdy předsedkyně poslaneckého klubu ANO Alena Schillerová a řekla, že tento návrh oni za ANO podpoří, tak uvidíme, jak se to promítne do hlasování, které budeme mít za chvíli.

Dovolím si ještě na závěr svého vystoupení uvést dvě věci, které tady zaznívaly... nevím, jestli záměrně, nebo spíše z neúplné znalosti. Když tady pan předseda Okamura mluvil o té valorizaci k 1. lednu 2025, tak chci upozornit na jednu podstatnou věc. Valorizace se nepočítá z uzavřeného kalendářního roku, bere se 12 měsíců od 1. července do 30. června následujícího roku, protože nařízením vlády se musí stanovit výše valorizace do konce září, tak my logicky nemáme možnost mít uzavřené druhé pololetí toho roku. To znamená dlouhodobě v minulosti, vždycky se bralo těchto 12 měsíců, to znamená vždycky druhé pololetí daného roku – toho předchozího – a první pololetí roku dalšího a následně z toho se v září uzavře poté, co máme nejaktuálnější data o růstu průměrné hrubé mzdy, podklad na základě kterého se stanoví do konce září vládním nařízením výše valorizace od 1. ledna 2025. To znamená, prosím znovu, nemůžeme porovnávat číslo uzavřené kalendářního roku inflace a její výše, ale musíme inflaci posuzovat za 12 měsíců, červenec až červen. Takto to bylo vždy. Ta čísla jsou jiná a mimo jiné to číslo je 1,7 (procenta). My jsme to zdůvodňovali, je to dohledatelné v tiskové zprávě Ministerstva práce a sociálních věcí, ta inflace za 12 měsíců, o kterých já tady mluvím, je 1,7 procenta, a je to ještě specifické tím, že se používá ten spotřební koš domácnosti důchodců. Český statistický úřad má dva spotřební koše a je to běžný spotřební koš domácností, k tomu také následnou výslednou informaci o inflaci dodává, a pak je to spotřební koš domácností důchodců. Ty dvě domácnosti mají o něco jiné, jinak rozložené položky v tom spotřebním koši. Jsou logicky položky, které v zásadě nezatěžují skoro vůbec rozpočty běžné domácnosti, domácnosti s malými dětmi a podobně, a naopak jsou zase položky, které zatěžují domácnosti důchodců, jsou to položky, které jsou

třeba kupovány daleko čteněji, mají vyšší váhu v tom spotřebním koši a pro valorizaci se používá inflace důchodcovská. Proto, když někdo argumentuje i na sociální síti a říká „podívejte se na výsledek inflace roku 2024“, je to jiné, než je valorizace od 1. ledna 2025. Je to dáno těmito rozdílnostmi, které jsou logické, to období je historicky používáno vždycky takto, prostě nelze připravit valorizaci a dělat ji tak, aby v lednu dostávali lidé peníze, když teprve 10. ledna máme informace o uzavřeném posledním měsíci kalendářního roku. Tolik na vysvětlenou, proč se ty dvě hodnoty liší.

Poslední poznámka je ke zmíněným rozdílům v důchodech mezi ženami a muži. Tady chci podotknout to, že dochází postupně ke snižování tohoto rozdílu. Jednak k tomu výrazně přispělo zavedení výchovného, které především u žen, které mají jedno či dvě děti, ten rozdíl výrazně snížilo, to výchovné – výchovné bylo, je a bude trvale v důchodovém systému aplikováno – a důchodová reforma přispívá ještě dalším důležitým parametrem ke zmírnění tohoto rozdílu. V okamžiku, kdy u těchto žen oceníme také i tu dobu péče, protože nemalá část z nich pečovala nejenom o děti, ale pečovala i o osoby blízké, tak to také výrazně přispěje k snížení rozdílu. To znamená, ten rodinný vyměřovací základ tomu výrazně pomůže. Pak důchodová reforma má ještě možnost sdílet průměrné výdělky manželů tak, aby oni měli společný vyměřovací základ, to znamená opět krok, který pomůže ke snížení toho rozdílu, už byl schválen.

Tolik jsem chtěl okomentovat jednak ten samotný návrh, některé pozměňovací návrhy a také i to, co zaznělo v rozpravě, protože to občas také je předmětem veřejné debaty, jak to bylo s těmi valorizacemi. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Taky děkuji. Dobrý den, kolegyně, kolegové, my jsme se vystřídali při řízení schůze.

V tuto chvíli se nacházíme ve třetím čtení tady tohoto zákona před otevřením rozpravy. Děkuji panu ministrovi za jeho úvodní slovo.

V tuto chvíli otevírám rozpravu, do které se jako první přihlásil pan poslanec Miloš Nový. Vážený pane poslanče, prosím, máte slovo.

Poslanec Miloš Nový: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážené poslankyně, vážení poslanci, máme za sebou první a druhé čtení zákona o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu.

Vím, že po druhém čtení, na kterém zazněla celá řada doplňujících pozměňovacích návrhů, proběhla v rámci jednotlivých poslaneckých klubů řada velmi intenzivních debat, na kterých byla diskutována mnohá pro a mnohá proti. V této souvislosti mi dovolu, abych vás ještě jednou požádal o podporu mého pozměňovacího návrhu, který do projednávané zákonné normy zavádí institut dluhové brzdy.

Jak už jsem uvedl ve svém předchozím projevu, zákon o platech v sobě nese značnou symboliku vztahu mezi politiky na jedné straně a veřejností na straně druhé. Z mnohaleté reakce české veřejnosti jednoznačně vyplývá, že naši občané velmi pozorně a citlivě vnímají veškeré změny týkající se zejména růstu platové základny politiků. Nalijme si čistého vína a přiznejme si, že česká veřejnost tyto změny hodnotí negativně bez ohledu na to, že vyplývají z (v) minulosti schváleného platového automatu.

Co je vlastně špatného na skutečnosti, že platy politiků by se měly přímo úměrně odvíjet od stavu české ekonomiky? Proč by v situaci, kdy rostou platy a mzdy v rámci celé

ekonomiky, neměly odpovídajícím způsobem růst také platy politiků? Proti uplatnění takto definovaného mechanismu přece nemůže žádný racionálně uvažující občan protestovat. Jaké jsou tedy příčiny, proč česká veřejnost negativním způsobem vnímá platové změny?

Podle mého názoru jednou z příčin je časový posun mezi vývojem průměrných platů a mezd v národním hospodářství na jedné straně a platy politiků na straně druhé. Abych byl zcela konkrétní, chceme-li ve čtvrtém čtvrtletí roku 2024 nastavit platovou základnu pro rok 2025, musíme vyjít průměrných platů a mezd v roce 2023, protože ve zmíněném čtvrtém čtvrtletí 2024 vývoj průměrných platů a mezd za celý rok 2024 ještě neznáme. Proto platový automat vychází z průměrných platů a mezd v takzvaném předminulém období. Problém však pravidelně nastává v situaci, kdy v předminulém období průměrné platy a mzdy české veřejnosti vzrostou, což automaticky znamená, že o dva roky později by měly růst platy politiků, ale v aktuálním období začnou platy a mzdy veřejnosti, například z důvodu ochabnutí ekonomické aktivity, stagnovat. Jestliže do této situace stagnace platů a mezd přijde o dva roky opožděné zvýšení platů politiků, pak zcela logicky česká veřejnost reaguje negativně. Proč? Protože paměť lidská je krátká. To, co bylo před dvěma lety, tedy ekonomický růst a růst platů a mezd, veřejnost již nevnímá a platy politiků posuzuje podle své aktuální ekonomické situace.

Jednu z možností částečných řešení přináší pozměňovací návrh pana místopředsedy vlády Mariana Jurečky, který meziroční růst platů politiků limituje maximálně 5 procenty, a to i v případě, že platy a mzdy veřejnosti porostou nominálně mnohem rychleji.

Jiné řešení by spočívalo ve sledování vývoje platů a mezd veřejnosti nikoliv v předminulém období, ale v období minulém. V našem konkrétním případě by to znamenalo, že platová základna politiků pro rok 2025 by se odvíjela od vývoje platů a mezd veřejnosti v třetím, druhém a prvním čtvrtletí roku 2024 a ve čtvrtém čtvrtletí roku 2023. Tímto způsobem by se mnou zmiňovaný časový nesoulad výrazným způsobem snížil a platy politiků by více odpovídaly aktuální hospodářské situaci. Když jsme ale tuto variantu s mými kolegy zkoumali ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí, pak na reálných číslech nám nárůst platů v roce 2026 vyšel ve výši více než 20 procent, což je pro českou veřejnost naprosto neakceptovatelné. Na vině je pochopitelně předchozí mnohaleté mrazení platů politiků, což ale veřejnost z důvodu mnou zmiňované krátké paměti nebere.

Znovu připomínám, že jiným důvodem, proč se česká veřejnost negativně staví k růstu platů politiků, je uměle pěstovaná závist a nenávist mezi politiky na jedné straně a veřejností na straně druhé. Ve svém předcházejícím projevu jsem uvedl, o jak nebezpečnou hru s veřejností se jedná, neboť převládne-li mezi veřejností pocit, že dobře placení vrcholní politici parazitují na úkor společnosti, pak práci politiků nebudou chtít vykonávat špičkoví odborníci. Zcela určitě pak výsledkem práce zákonodárců nebudou špičkové a kvalitní zákonné normy.

Z výše uvedených příčin je jasné, že české veřejnosti musí být nabídnuto řešení, které je ekonomicky správné, což přesně představuje návrat k platovému automatu, ale také řešení, které je současně veřejností akceptovatelné. Řešení, které kromě benefitů pro politiky přináší také symbolický bič v případě, kdy ekonomika nejde správným směrem, kdy vykazuje závažné hospodářské poruchy. Příkladem těchto poruch může být situace, kdy se daná ekonomika příliš zadluhuje, tedy kdy vykazuje významnou nerovnováhu mezi příjmy a výdaji veřejných rozpočtů. Minule jsem hovořil o některých negativech deficitu veřejných financí ve smyslu silného inflačního impulzu, přenášení dluhů na budoucí generace, existence vytěšňovacího efektu a konečně nákladů na obsluhu státního dluhu. Z tohoto důvodu jsem navrhl, že v případě, kdy dojde k vyhlášení zadlužení vyššího než 50 procent hrubého domácího produktu, sníží se platová základna pro výpočet platů poslanců a senátorů parlamentu v následujícím roce o 20 procent. Přijetím tohoto pozměňovacího návrhu bychom za prvé české veřejnosti ukázali, že námi všemi artikulovaná rozpočtová odpovědnost není prázdným slovem, není prázdnou frází. Dokázali bychom, že jsme odpovědnými politiky,

kteří v případě neúspěchu jsou ochotni za to, v tomto případě doslova, platit. Za druhé dodávám, že vůbec nepochybuji o tom, že institut dluhové brzdy by nás politiky donutil pod hrozbou citelné finanční sankce k zodpovědnému konání tak, že by případ aktivace dluhové brzdy vůbec nenastal. Zvrátili bychom tak vývoj státního dluhu, který z hodnoty 150 miliard korun v roce 1993 se zvýšil na 3 111 miliard (?) korun v roce 2023.

Vážení kolegové, z výše uvedených důvodů vás dnes prosím o podporu tohoto pozměňovacího návrhu. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Také děkuji. V tuto chvíli do obecné rozpravy je přihlášená s přednostním právem paní kolegyně Alena Schillerová – které se tímto omlouvám – a poté pan Radim Fiala. Prosím.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji, pane místopředsedo. Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi, abych se na vás dnes obrátila nejen jako na poslance a členy vlády, ale také jako na profesionály ve svých občanských povoláních. Všichni přece nějaká máme nebo jsme je měli, a každý z nás by proto měl velmi dobře vědět, za jakých okolností se sluší a za jakých okolností nikoliv říct si o zvýšení platu. Vhodnými okolnostmi může být třeba výrazné zlepšení našeho výkonu, pokud jsme například zvládli náročné úkoly a výrazně přispěli k úspěchu organizace. Mohou to být ale také nové povinnosti, povýšení nebo srovnání s trhem, ze kterého jsme dovodili, že naší organizaci se i díky nám vede výrazně lépe než konkurenci. Správným okamžikem je také ten, kdy je firma v úspěšné finanční situaci. Sečteno a podtrženo, chce to buď správný čas, nebo silné argumenty, proč si přidání zasloužíme.

Poslanci vládní čtyřkoalice si ale dnes hodlají přilepnout citelné zvýšení svých výplat i výplat svých ministrů a premiéra v situaci, která je úplně opačná. Vždyť jaké jsou výsledky Fialova kabinetu a do jaké kondice dostal po více než třech letech jím spravovanou Českou republiku? Výsledky hovoří jasně: vláda je neúspěšná. Vláda je neúspěšná a kvůli tomu se nedaří jí ani naší zemi. Nedaří se nám ve srovnání se zahraničím, nedaří se českým občanům, tuzemským firmám a rozhodně se nedaří nic z toho, co si vláda předsevzala jako svoje priority.

Podívejme se na HDP. Česku se nepodařilo nastartovat pocovidový růst, jsme téměř nejhorší v Evropě. Podle posledních statistických čísel vyrostla průměrná evropská země oproti období před covidem okolo 4 procent, ale třeba takové Chorvatsko dokonce 18 procent, Polsko 13 procent, Slovensko 6 (procent), zatímco Česká republika vedená kabinetem Petra Fialy o pouhé 1 procento.

Přicházíme tím o obrovské peníze, vždyť 1 procento HDP je skoro 20 miliard korun na příjmové straně ročně. Opravdu si poslanci vlády, která nás každý rok připravuje o vysoké desítky miliard, přicházejí říct o přidání 7 procent?

Podívejme se na reálné mzdy a kupní sílu. Inflace mezi roky 2021 a 2025 bude hodně přes 30 procent. Divili byste se, kolik je v Česku lidí, kteří za této vlády nedostali přidáno vůbec, ale naopak jim klesla čistá mzda kvůli nemocenské dani. Podle čísel samotného Ministerstva financí klesly reálné mzdy sedm let nazpátek, tedy do roku 2017. V kupní síle už nás předběhli nejen Poláci, ale také Chorvati, Estonci a Řekové a na záda nám dýchají Slováci.

Podívejme se na ceny energií, které jsou z ekonomického pohledu základem všeho. V přepočtu na kupní sílu máme nyní podle Eurostatu ceny elektřiny nejvyšší a v absolutních

cenách čtvrté nejvyšší v Evropské unii. Důvodem je kolosální selhání a dlouhodobá nečinnost vlády v této oblasti a důsledkem je aktuální ztráta výkonnosti průmyslu i minimální hodnoty hospodářského růstu.

Podívejme se, v jakém stavu je Ministerstvo financí vedené Zbyňkem Stanjurou. Jeho škodlivý daňový balíček a neuvážené škrtý v energetické politice podřezaly hospodářský růst a ten proti předpokladům schváleného rozpočtu klesl z úředníky predikovaných 2,3 procenta na pouhé 1 procento. Jinými slovy, vláda nás proškrtila k propadu růstu o 56 procent, takže více než polovina možného růstu naší ekonomiky zmizela jako pára nad hrncem. Nominálně to je 104 miliard korun! Právě o tolik je náš hrubý domácí produkt nižší.

Doslova studenou sprchou pro vládu je pohled na inkasa klíčových daní: DPH, daně z příjmu právnických osob nebo sociálního pojistného. Tam všude dohromady oproti plánu zeje díra astronomických 35 miliard korun. Politika podpory šedé ekonomiky, fenoménu BUS, neboli bez účasti státu, a odevzdaného přístupu k řízení rezortu financí připravila Českou republiku jen v loňském roce o dvojnásobek rozpočtu Ministerstva zdravotnictví.

Samostatnou kapitolou je pak explozivní nárůst provozních výdajů státu. Ty v roce 2024 narostly oproti roku 2021 o neobhájitelných 16 miliard korun a letos už se vláda odbrzdila úplně. Provozní výdaje bez platů ve srovnání s rozpočty za hnutí ANO vyskočí o neuvěřitelných 50 miliard korun, což dělá nárůst o 70 procent.

Ergo kladívko, Fialova vláda má takové výsledky, že by si místo zvýšení platů měla přijít říct o jejich snížení a spolu s ní i její poslanci, kteří bez uzardění pro všechny ty nesmysly v posledních třech letech zvedali ruce jako jeden muž.

Jasně proto říkám jednu věc: předložený návrh na zvýšení platů politiků o 7 procent hnutí ANO nepodpoří. Neexistuje v tuto chvíli žádný veřejný zájem na jakémkoliv růstu platů politiků. Veřejným zájmem naopak podle našeho přesvědčení je, aby platy politiků zůstaly za této situace zmrazeny přesně tak, jak navrhuje hnutí ANO. Platy proto zmrazme a o jejich zvýšení se pojďme bavit tehdy, až se naší ekonomice začne alespoň v základech dařit, až nám přestane hospodářsky utíkat zbytek světa i Evropy, až nebudeme mít desetinu národa v energetické chudobě a na sociální dávkách a až se nám přestane přezdívat nemocný muž Evropy, jinými slovy, až si to politici skutečně zaslouží. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Také děkuji. Další, kdo je přihlášen do obecné rozpravy, je předseda pan Radim Fiala. Prosím.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo, vážené kolegyně, kolegové, dovolu mi pár slov ke zvyšování platů politiků. Nevím, jestli to víte, ale ti čeští politici patří v Evropě k těm lépe placeným.

Češi vstupovali do loňského i letošního roku s vidinou jistoty, že v nich odvedou do státní kasy stále více peněz a více peněz než v letech předchozích, a to kvůli tomu, že jim tato vláda postupně zvýšila, jak zaměstnancům, tak i živnostníkům, postupně, ale docela skokově všechny myslitelné a existující daně a povinné pojistné odvody. Dokonce mám pocit, že kdyby šlo nějaké daně ještě vymyslet, tak že by je ráda vymyslela. Mnozí lidé se proto oprávněně obávají chudoby a snížení životní úrovně, pokud je to už nepostihlo.

Politici tyto obavy dlouhodobě mít nemusí a to si, kolegové, uvědomme. Uvědomme si symbolickou hodnotu dopadu této skutečnosti na vnímání politické třídy a politiků ve veřejnosti. Já si myslím, že to je ta nejdůležitější věc, o které dnes mluvíme. Z mezinárodního srovnání dokonce vyplývá, že v Evropské unii patří čeští zákonodárci k těm významně lépe

placeným. Plat politiků se vypočítává ze základny, kterou určuje zákon. Tato základna pro rok 2024 začíná na částce 94 775 korun a jednotlivé platy se potom zvyšují příslušnými koeficienty. Koeficienty se zvyšují v návaznosti na působení ve výborech, komisích nebo různými předsednickými funkcemi. Koeficient u předsedkyně Poslanecké sněmovny činí například 1,82. Výraznější navýšení je u členů vlády.

Nejsou to ale jediné peníze, které vrcholní politici každý měsíc inkasují. Další složkou jsou paušální náhrady spojené s výkonem funkce, například na reprezentaci, dopravu, na odborné práce a na administrativní práce. U premiéra například tato víceúčelová náhrada činí 35 000 korun měsíčně. Předsedové obou komor parlamentu mají nárok na tuto náhradu ve výši 55 000 korun měsíčně. Reálně nejde o nic jiného než o další součást platu.

Už dlouho neplatí, že oproti ostatním evropským kolegům jsou čeští politici nějakí chudí příbuzní. Navíc u českých politiků na rozdíl od jiných státních úředníků nebo zaměstnanců neexistují žádné mechanismy sankcí za neplnění povinností. Politik vždy dostane plat v plné, stoprocentní výši.

V loňském roce španělská analytická společnost El Orden Mundial provedla srovnání platů předsedů vlád evropské sedmadvacítky. Vztaheno k průměrné mzdě v dané zemi byl plat českého premiéra osmý nejvyšší. Menší – a mnohdy výrazně – rozdíl mezi svým platem a průměrnou mzdou mají například premiéři Belgie, Francie, všech skandinávských zemí, Lucemburska nebo Itálie a Španělska.

Argumenty pro vysoké platy politiků jsou dlouhodobě stejné, například to, že vysoké platy mají zabránit braní úplatků, zvýšit odolnost politiků vůči lobbingu a podobně. Tento argument ovšem neobstojí, jak vidíme po celou dobu polistopadového vývoje. V poslední době můžu vzpomenout například kauzu Dozimetr, takže žádný plat nečestného politika neochrání před braním úplatků. Je to jenom o charakteru toho člověka.

Italský ekonomický magazín Money přinesl rozbor platu italské premiérky Giorgie Meloniové, která už jako poslankyně volala po snížení poslaneckých i ministerských platů a náhrad a po jejich navázání na růst či nerůst italské ekonomiky a nezaměstnanosti, což je mimochodem velmi podobný návrh řešení, který v dané věci prezentuje i naše hnutí SPD. Je to princip podobný tomu firemnímu: když se firmě daří, zisk je k rozdělení, zatímco když se nedaří, není žádný zisk, není co rozdělovat. Podle magazínu Money se Meloniová dobrovolně vzdala části náhrad, které čerpala jako poslankyně a její měsíční plat momentálně činí 6 700 eur měsíčně, což je asi 167 500 korun. Porovnejme to s platem našeho premiéra Petra Fialy.

Snížit si platy nebo náhrady není v Evropě ničím výjimečným, přistoupilo k tomu i například Švédsko, Dánsko anebo sousední Německo. Vždy se jednalo o reakci na silné volání ze společnosti. Je totiž absurdní, aby se zvedaly platy politiků, kdy všem ostatním mzdy a platy klesají.

Koneckonců ministr Rakušan – o něm teď chvíli budu hovořit – slíbil policistům už v září loňského roku zvýšení platu o 10 procent a nic se nestalo. No a tak ministr Rakušan prohlásil v rozhovoru pro Mladou frontu DNES toto: „Teď řeknu něco – a bude to možná nepopulární – já si myslím, že politici za svoji práci mají být zaplaceni. Politici, nejen v České republice, mají mít vysoké odměny.“ Tak pokud si podle pana ministra Rakušana politici vysoké platy zaslouží, tak si jistě vysoké důchody zaslouží i čeští důchodci. Proč tedy vláda, jejímž je pan ministr Rakušan členem, v tomto duchu nekoná a nekonala? Respektive proč ve věci důchodů postupovala opačně, a to několikrát?

Systémová chyba, na kterou doplácíme, spočívá v tom, že se u nás politika i státní správa staly v mnoha případech synonymem pro snadnou cestu ke zbohatnutí, takže začaly často docela... Do politiky vstoupily často docela zvláštní typy osobností. Něco podobného platí i pro soudce.

Sociolog Ivo Možný píše o své zkušenosti ze Spojených států amerických, kdy v malém městě na americkém středozápadě měl zajímavý rozhovor s okresním soudcem. Když se Ivo Možný dozvěděl, že má plat jen lehce nad úrovní středoškolského učitele, nedokázal skrýt překvapení a ptal se jej: Proč to proboha děláte? Příjmy v advokacii jsou snad větší. To ano, několikanásobně, ale já věřím ve službu veřejnosti, odpověděl onen soudce. Já si myslím, že bychom se nad tím měli zamyslet i my všichni.

Premiér Petr Fiala se s občany České republiky podělil o své myšlenky ohledně navýšení platů politiků loni v říjnu v rozhovoru pro Blesk. Sdělil mimo jiné, že je mu vysoký plat nepříjemný, ale nic s tím prý nemůže dělat.

Tak, pane premiére, teď je ta správná chvíle, kdy s tím můžeme všichni něco dělat, tak pojďte s námi do toho. Jo, pojďme na to.

Sdělil mimo jiné, že s tím prý nemůže nic dělat. To není pravda. Občané si takovéto mlžení nezaslouží. Premiér řekl třeba toto, cituji: „Já z toho žádnou radost nemám. A není to vůle vlády, ani to není moje vůle, aby rostly tímto způsobem platy ústavních činitelů.“ Dále vysvětloval, že zvýšení platů je důsledkem rozhodnutí Ústavního soudu, cituji: „To, co se teď děje, je důsledek rozhodnutí Ústavního soudu, který řekl: soudci to musí mít tak, jak to bylo, a na to jsou navázány platy státních zástupců, ústavních činitelů a všech dalších.“ Já tady říkám: není to pravda. Vyvrátilo to veřejně několik samotných ústavních soudců.

Tezi jak premiéra Fialy, tak i ministra financí Zbyňka Stanjury i předkladatele navýšení platů politiků ministra práce a sociálních věcí Mariana Jurečky, kteří to vidí stejně jako premiér, se postavil se svou argumentací ústavní právník Jan Kysela, cituji: „Ústavní soud rozhodně neříká, že musí o 14 procent vzrůst plat poslancům, senátorům nebo ministrům. Ústavní soud mluvil o tom, že je neústavní zmrazit platy soudců, nikoliv politiků. Těm se podle této logiky může plat klidně i snižovat, ale je jen na politicích, aby takovou úpravu legislativy připravili, předložili k hlasování do parlamentu. Jenže k tomu celé tři roky, kdy se k nynějšímu prudkému zvyšování jejich platů schylovalo, politici nepřistoupili. Platy politiků tedy nemusí být navázány na platy soudců, ani to neplatí obráceně. Parlament je legislativní suverén a pro platy politiků můžeme stanovit jakýkoliv mechanismus, na kterém bude většinová shoda. Se soudci to nijak nesouvisí, tím si jen lžeme do vlastní kapsy.“

Já s panem Kyselou v této věci souhlasím, a proto hnutí SPD podalo do systému pozměňovací návrh na zamražení platů politiků, protože tím chceme získat čas, abychom tak, jak říká ústavní právník Jan Kysela, mohli udělat zákon, který nebude navázán na platy soudců a kde budou mít politici svůj vlastní koeficient, svůj vlastní valorizační mechanismus, který se bude zvedat, a mohou tam být i různá omezení, jak o tom mluví Giorgia Meloni v Itálii nebo i další odborníci, kteří říkají: Poroste ekonomika? OK. Budou se zvyšovat reálné mzdy občanů? No, super! Tak potom třeba stejným valorizačním systémem se mohou zvednout i platy politiků, anebo naopak se můžou snižovat, pokud nebude růst ekonomika a nebudou růst platy ve státní sféře.

Dámy a pánové, vážené kolegyně, kolegové, pojďme schválit zamražení platů. Nestrašme se tím, že až to zamražení platů skončí, že nám zase vyskočí skokově ty platy nahoru. Pojďme během toho času, na kdy zamrazíme ty platy, diskutovat o vlastním valorizačním mechanismu, který jednak zajistí to, že už nikdy nebudeme muset hlasovat o svých vlastních platech, za prvé, za druhé, že naše platy nebudou přímo navázány na platy soudců, a za třetí, že nám ty platy porostou podle toho, jak porostou i lidem. To znamená, jestli ten valorizační mechanismus bude navázán na průměrnou mzdu nebo průměrný plat nebo medián je už vcelku jedno, takže my v SPD budeme hlasovat pro náš návrh zamražení platu politiků a já vás prosím o jeho podporu. Děkuji. (Potlesk z řad hnutí SPD.)

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Také děkuji. V tuto chvíli vaše vystoupení vyvolalo dvě faktické poznámky. Jako první je přihlášen pan poslanec Foldyna, hned po něm pan poslanec Marek Benda. Vážený pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Jaroslav Foldyna: Moc děkuji za slovo. Já bych chtěl mluvit ke svým kolegům tady. Zdá se, že jsme utrženi od reality, že kluby ODS, TOP 09, STAN a Piráti, kteří donedávna s nimi seděli na společném bidýlku, jsou utrženi od reality. Vy tady chcete přidávat platy politikům, nám. Máme málo, máte málo? Tak se zeptejte lidí, kolik berou.

Mně píše pán, že pracuje na čističce odpadních vod a po deseti letech práce má 25 000 čistého, že náklady na bydlení ho v okresním městě stojí 15 000 korun.

Nechcete se zamyslet nad tím, jak bychom daňově zvýhodnili poctivě pracující lidi, aby měli z čeho žít? Vidíte ten rozdíl mezi svými platy? Vidíte ty částky, o které si tady máme přidat? Nestydíte se? Nestydíte se... to, že v téhle zemi vymíráme, že nemáme žádné zásadní podpůrné programy na to, aby lidé rodili děti, aby měli chuť rodit děti, aby měli pocit jistoty, a vy si tady přidáváte prachy? Já se normálně stydím. Děkuju.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Taktéž děkuji. V tuto chvíli se vracíme zpátky do obecné rozpravy. Pan poslanec Benda zrušil svou faktickou poznámku a na řadě je pan poslanec Patrik Nacher.

Než se dostaví, načtu omluvu: od 13 do 14 hodin se omlouvá z osobních důvodů pan poslanec Petr Gazdík.

Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Patrik Nacher: Děkuji, pane místopředsedo. Tak, dámy a pánové, já nemám nic... – ne, já jsem chtěl mluvit – tentokrát nemám nic napsané, nebudu tady číst žádný projev nebo příspěvek, spíše budu improvizovat a shrnu celou tu debatu k tomuhle tomuhletomu tématu.

Já se o tomto tématu, to znamená novela zákona o platu představitelů státní moci... Dost často jsem k tomu pozván do televizních debat, kde vždycky proti mně stojí nebo sedí někdo z koalice a ty argumenty se v zásadě opakují, nicméně mi koaliční kolegové doposud nebyli schopni odpovědět na úplně banální otázku, která nás vlastně přivedla k tomu, proč to tady projednáváme 15. ledna. Ta otázka zní, když Ústavní soud o tomto rozhodl v květnu loňského roku, proč to vláda poslala do Sněmovny až v listopadu? To je úplně zásadní, základní věc. Můžeme si to teďka krásně tady rozebrat.

Za prvé – já si rovnou odpovím, protože tu odpověď jsem doposud nedostal – je to proto, protože v září byly krajské a senátní volby a vy jste nechtěli ten výsledek ohrozit debatou o citlivé věci týkající se platů politiků. Tomu rozumím, tomu rozumím politicky, nebudu říkat, že ne, ale tak by bylo dobré aspoň to říct. Dneska mě váš kolega poslanec Kučera v televizi sděloval, že to je proto, že my údajně obstruujeme, takže by se to sem nedostalo na řadu, což mně přijde jako argument velmi vtipný, protože i ta dnešní schůze, pokud vím, je mimořádná, takže stejně tak jste mohli tu mimořádnou schůzi svolat klidně třeba na ten červenec nebo srpen, mohli jsme tady být o prázdninách, voliči by nám zatleskali, že nemáme parlamentní prázdniny, ale že se tady scházíme, abychom tady hovořili a jednali o svých platech a mohli jsme to krásně stihnout. Takže to je ten první moment, který vám vyčítám, že to trvalo hrozně dlouho a potom je tlak na nás, abychom to urychlili, jestli

budeme hlasovat dneska, nebo v pátek. Já jsem připraven hlasovat dneska, já s tím problémem nemám, ale jestli nakonec budeme hlasovat v pátek, protože jsou tam ještě přihlášení další kolegové, tak jestli to bude ve středu, nebo v pátek, je jedno, ale jestli to tady bylo v listopadu, anebo to tady mohlo být klidně v červenci, to už je velký rozdíl, takže tohleto je jedna za mě zásadní poznámka, že vy vždycky ty věci necháte vyexpirovat, abych tak řekl, a potom to tady doháníte a v zásadě za každým vystoupením někoho z opozice už vidíte obstrukci. To už je trochu taková obsese.

Ta druhá poznámka je, že se mi nelíbí – a to také je vaše chyba, nezlobte se na mě, říkám to tady slušně, rázně a evidentně si to můžete ověřit – i ten způsob, jakým se to navrhuje a navrhovalo od začátku, kde jednak pokud jde o výši toho pohybu nahoru, tak pokud jde o to zdůvodnění. To je přece věc, kterou vy máte ve svých rukách a kterou jste od začátku... která se vám vymkla z těch rukou, protože vy jste na začátku přece argumentovali tím, že my si vlastně musíme tady zvyšovat ty platy a rozmrazovat to z toho důvodu, že to chce po nás Ústavní soud, ale to Ústavní soud po nás nechce, a dokonce vystoupili právníci i někteří ústavní soudci, kteří řekli, že oni mluvili jenom o těch svých platech, o platech soudců a státních zástupců. To znamená, že ten argument je nepravdivý, a tím pádem najednou kontaminujete celou tu debatu, že vymlouvající se na rozhodnutí Ústavního soudu něco musíme udělat, ale ono to není pravda.

To tady říkám jako člověk, který s tím nesouhlasí, s tím rozhodnutím Ústavního soudu. Tady obsahově nejsme ve sporu, protože já si myslím, že by vývoj platů ústavních činitelů měl být stejný, u politiků i u těch právních pozic soudců, státních zástupců. To je takový ten termín, který tady teďka se často používá, že všichni dýcháme ten stejný vzduch, jsme v stejném prostředí a podobně, to je pravda, takže já s tím rozhodnutím Ústavního soudu a s tím vymezováním státních zástupců a soudců úplně mimo tu společnost, že se jich nemá dotýkat ten vývoj, tak já s tím nesouhlasím, ale respektuju rozhodnutí Ústavního soudu.

To znamená, to je ten moment, který já vám vyčítám, že vy jste se na to falešně vymlouvali a pravda to nebyla.

Ten třetí moment je ta výše, že prostě to – i o čem dneska vlastně budeme hlasovat, pokud k tomu dojde – je... Vy to taháte jako králíci z klobouku. První návrh byl 14 procent, vy jste to dokonce měli už i od Ministerstva financí, tam to v rozpočtu už bylo připraveno. Potom ta zpětná vazba ze strany opozice, médií, veřejnosti, nevím, možná i vašich voličů, já nevím, vás přivedla k tomu, že to nebude 14, bude to 6,95 nebo kolik to je. Teď je tady pozměňovací návrh pana ministra, který to zastropovává na 5 procentech, to znamená, že to se soustavně mění, jinými slovy, nemůže platit argument, že to máte perfektně promyšlené, protože kdybyste to měli promyšlené, tak máte jeden návrh a neměníte ho každých čtrnáct dní na základě zpětné vazby a reakce zvenku.

Takže to jsou ty důvody, které mě vedou k tomu, že ten váš přístup v tomhleto se mi nelíbí. Podle mě jediný možný čistokrevný přístup by byl – a měl být – že byste vzali to rozhodnutí Ústavního soudu, udělali byste tady krátkou změnu, jenom to, co ten Ústavní soud po nás chce, ať už si o tom myslíme cokoliv – a tady myslím, že jsme ve shodě – udělali jenom tu změnu, která se týká soudců a státních zástupců, udělali bychom to tady rychle na mimořádné schůzi. Dnešní schůze je také mimořádná, klidně to mohlo být v létě, mohlo být už dávno hotovo a my jsme to vůbec nemuseli tady řešit dokonce v devadesátce. My jsme tady tím vůbec nemuseli procházet, abyste věděli, že v momentě, kdy vy to rozkošatíte a dáte tam najednou ty platy politiků, o kterých ale ten Ústavní soud nehovořil, tak že jste přece věděli z té zpětné vazby, že my na to budeme mít jiný názor, bude se to natahovat, bude kolem toho politikum. Je to politikum, vždycky to bylo. První zamrazení platů navrhl Miroslav Kalousek a vždycky to byla nějaká reakce na nějakou ekonomickou situaci v té zemi. To není nějaký objev hnutí ANO, jak by tady někdo mohl vyvolávat dojem.

Mně obecně vadí, že se bavíme o platech. Taky tady se budu opakovat, že bych to rád dal na nějakou veličinu. Já vždycky říkám, že by to mělo být spojeno s HDP, když roste, tak rostou platy politiků, když klesne, což se stalo, tak i dokonce klesají, mohou klesat platy politiků, to by mně přišlo fér, protože my tady tím svým rozhodováním – i třeba v daňové politice – nepřímo ovlivňujeme někdy – i přímo – růst HDP.

Často tady u toho padá slovo populismus. Já vám řeknu, co já považuju za populismus. Populismus u mě je, když někdo nemá konzistentní názory a mění je tak, aby mu to v té chvíli vyhovovalo a zalíbil se. V tomhleto já za populistické návrhy vidím návrhy od kolegů z Pirátské strany, kteří když byli ve vládě, tak to neřešili a nevadilo jim to, a když jsou v opozici, tak najednou tady začnou sledovat v zásadě, kdo má jaké náhrady, jak se to vypočítává, dokonce teďka i kdo jak tady parkuje, neparkuje.

To jsme řešili na Praze na zastupitelstvu a přineslo se to i do Poslanecké sněmovny, takže to je takový zvláštní přístup. Jinými slovy, populismus je to, že se někdo chce zalíbit a změnit svůj postoj – někdy o sto osmdesát stupňů, někdy ho jenom poupraví – jenom proto, že se změnil jeho úhel pohledu z té pozice, která se mu změnila, že se z vládní strany stala strana opoziční.

Dovolím si poslední poznámku, která mě napadla. Je to taková spíš provokativní věc. Já jsem tak přemýšlel, často když se scházím s lidmi teďka, tak oni se mě ptají na plat politiků a podobně, co s tím, tak všichni se shodneme na tom navázat to na nějaký automat, ale pak všichni víme, že navážeme to na automat, pak bude nějaká krize ekonomická a pak jsme všichni víceméně tou situací nuceni stejně to zmrazit a zamrazit, a takhle to točíme posledních dvanáct let nerozdílnou rukou koalice, opozice, napříč. Já jsem měl takový provokativní nápad, já vím, že to je i nerealizovatelné, ale mě tak napadlo a získalo to u občanů velkou pozornost, že bychom platy tady měli – pane ministře, taková novátorská záležitost provokativní – že bychom platy tady měli navázané podle toho... Každý jiný plat by měl podle toho, jaký byl jeho příjem v jeho posledním zaměstnání nebo v byznyse. To znamená, to je také odpověď na to, tady někdo to říkal z předřečníků, že tím, že se bavíme o platech, tak do politiky nechťejí chodit úspěšní lidé. To podtrhuju a potvrzuju, protože když někdo mimo politiku si vydělá víc, pak jde do politiky, vydělá si míň, byť to pro někoho může být neuvěřitelné, protože tady někteří... Zase je potřeba říct, občané mají pocit, že tady lítají statisíce, ale ono to takhle není, ale... si v politice vydělá míň, tak si vydělá míň násobně a ještě dostává za to vynadáno. No tak proč by do politiky lezl? Takže to by mohl být takový zajímavý přístup. Samozřejmě by to naráželo na to, že za stejnou práci bychom měli dostávat všichni stejný plat a tady by to bylo odvozeno od toho, co si kdo vydělal předtím, než do politiky vstoupil, ale byl by to takový zajímavý lakmusový papírek, jestli by to třeba byla motivace pro ty – s nějakým limitem samozřejmě a tak, s nějakou hranicí, s nějakým stropem – ale bylo by to zajímavé, taková zajímavá sociální sonda, jací lidé s jakým příjmem chodí do politiky, jestli si v politice přilepší, nebo pohorší. Tohle mě tak napadlo, vím, že to asi nemá šanci, tohleto, se vůbec realizovat, ale když už se tady bavíme o tom... Ono moc jiných originálních způsobů... prostě na ně nepřijdete, protože jestli opravdu chcete, aby do politiky šli lidi, kteří jsou v oborech uznáváni a mají něco za sebou, a zároveň budou pod drobnohledem konkurence politické, médií, novinářů, občanů, voličů a podobně, tak je to složité. Zároveň zase je potřeba politiky a lidi, co tady odvádí práci dobře, dobře zaplatit, takže tady my se pohybujeme mezi mlýnskými kameny.

Ale základní princip – a to je moje poslední věta – je, že podle mě tohleto vláda podcenila, dala sem věc, u které věděla, že je kontroverzní, dala to pozdě, odůvodňovala to způsobem, který byl nepravdivý, měnila návrhy a to všechno dohromady dává výsledek a pachut', kterou to má. Já vám děkuju za pozornost. (Potlesk zleva.)

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Taktéž děkuji. V tuto chvíli vaše vystoupení, pane poslanče, vyvolalo jednu faktickou poznámku, a to pana poslance Vomáčky. Prosím, měřím vám vaše dvě minuty.

Poslanec Vít Vomáčka: Děkuju za slovo, vážený pane předsedající. Vážená paní ministryně, vážený pane ministře, dámy a pánové, já jsem chtěl poděkovat, prostřednictvím předsedajícího, kolegovi Nacherovi za to, že poprvé od 9 hodin nazval přesně tu novelu zákona, kterou tady projednáváme. Do této doby jsme neustále jenom slyšeli: platy politiků, platy politiků, ale právě v této novele zákona o platu představitelů státní moci jsou například státní zástupci, jestli se nepletu, těch je zhruba 1 300, jsou tam soudci a další stovky zaměstnanců – nejsem chodící kalkulačka, jsem zootechnik – a od rána se bavíme o 281, svým způsobem, politicích, takže říkám, nejsem kalkulačka chodící, ale vychází mi, že se bavíme o zhruba 6 procentech právě představitelů státní moci.

Nyní trochu odlehčím tuto diskusi. Je naprosto jasné, že tady jsou přívrženci nebo poslanci, kteří budou hlasovat pro, a budou tady poslanci, kteří budou hlasovat proti. Pakliže nebudeme pokrytci, tak ti, kteří budou hlasovat proti, by se platu nějakým způsobem – a jedno, jakým způsobem – měli zříct. Nebo si to nechají od jiných poslanců schválit a pokrytecky budou mít vyšší platy, strčí si je do kapsy a řeknou si: Oni za nás udělali špinavou práci? Je to otázka do pléna. Pakliže vy odpůrci – nebo my odpůrci, samozřejmě je to věc každého, jak budeme hlasovat – peníze na své účty dostanete, ty peníze si vezmete, nebo se jich nějakým způsobem zřeknete? Pakliže se jich nezřeknete, tak je to pokrytectví. Děkuju.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Děkuji za dodržení času. V tuto chvíli další faktická poznámka, kterou má pan zpravodaj tohoto tisku, Jan Kuchař. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Jan Kuchař: Děkuji za slovo, pane předsedající. Já nebudu moc dlouhý, budu reagovat na většinu předřečníků před sebou.

U paní Schillerové, vaším prostřednictvím, zaznělo, že jak na to mají nahlížet ti, kteří vykonávají občanské povolání, a že my všichni jsme ho měli nebo ho máme. Tady bych se trochu zastavil, protože my projednáváme novelu o platu představitelů státní moci, což... Kolega řekl, že teď momentálně se bavíme o poslancích a senátorech, zhruba o 6 procentech, ale v těch 6 procentech zůstala i ta občanská povolání, takže celkem by mě zajímalo, jakým způsobem se vypořádáme s řediteli třeba krajských společností, jak se vypořádáme s řediteli státem založených společností, kteří mezi námi sedí, jestli náhodou to taky není kumulace, když se odsud vracím jako ředitel nemocnice nebo ředitel divadla, ředitel školy, ať se vracím ze Senátu nebo odsud, jestli náhodou se nemáme bavit i o tomhle, protože my tady teď momentálně šikanujeme jenom politiky, že starosta jde zároveň dělat krajského radního, ale vůbec se nebavíme o tom, že ten starosta je ředitelem třeba státního podniku a stát ho platí a my nekrátíme vůbec nic.

Možná by tady mělo zaznít i taky, jakým způsobem tedy budeme říkat, kolik poslanců tady má tři úvazky nebo čtyři úvazky i víc úvazků. Pokud by se to sečetlo, tak se bavíme úplně o jiných penězích, než tady pořád všichni omíláme a načítáme na mikrofon, kolik tady bere politik, takže pojďme se nad tím zamyslet, jestli náhodou tady mezi námi nesedí mimo politické nějaké sběratele funkcí i sběratelé jiných zaměstnání mimo tuto politickou funkci.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Děkuji panu poslanci. V tuto chvíli se vracíme zpátky do obecné rozpravy, kde je přihlášen pan poslanec Jan Hrnčíř. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Jan Hrnčíř: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážené kolegyně a kolegové, nejdříve mi dovolu, abych se omluvil za to, že jsem se smál výroky pana premiéra Petra Fialy, když lidem sliboval platy jako v Německu. Naivně jsem si totiž myslel, že mluví o platech a mzdách pro občany České republiky. On měl ovšem zjevně na mysli svůj plat a platy pro své kolegy z vlády, kteří se očividně i se svým čtvrtmiliónem měsíčně cítí nedocenení. Zjevně mají pocit, že si za to, jak spravují Českou republiku, zaslouží více. Tak se na to pojďme podívat.

Na úvod si dovolu malou odbočku. Ve staré Číně lékaři byli odměňováni podle toho, zda dokázali udržet své pacienty ve zdraví a životní pohodě. Chodili do domácností, sledovali zvyky jim svěřených osob, doporučovali vhodné byliny, jídla, cviky a tak dále a za to dostávali zapláceno vždy, když se lidem dobře dařilo. Běda však, když někdo z jejich pacientů onemocněl, odměna se snížila a oni byli tím motivováni k tomu, aby nemocného co nejdříve uzdravili a vše dali co nejrychleji do pořádku.

Domnívám se, že tento přístup odměňování je správný a spravedlivý. V soukromém sektoru se koneckonců takto přistupuje k odměnám manažerů a vedoucích pracovníků stále. Pokud se podniku dobře daří, dostává vedení odměny, pokud se daří hůře, odměny klesají, pokud vyloženě špatně, jsou manažeři vyhozeni a na jejich místa nastupují jiní. Logické, správné a spravedlivé.

Pojďme se touto optikou podívat i na vedení této země, tedy vládu, a spravedlivě posoudit, jak si vede. Daří se občanům České republiky dobře? Roste jejich životní úroveň? Zvedají se reálné mzdy? Jak je dostupné bydlení? Co podnikatelské prostředí? Jak se mají drobní a střední podnikatelé? Jaké vláda vytváří prostředí, případně pobídky pro velké firmy, aby je tak přilákala na český trh? Klesá nezaměstnanost? Klesá celkové zadlužení České republiky? Jaká je absolutní výše státního dluhu? Jaké konkrétní kroky vláda činí pro to, aby byly výsledky co nejlepší? Plní předvolební sliby? Stmeluje společnost? Jaká vládne nálada? Co říkají samotní občané? Mají se lépe? V minulém roce jeden z politiků z vládní koalice prohlásil, že si vyšší platy zaslouží. Souhlasil bych, kdyby byly odpovědi na tyto otázky z větší části kladné nebo pozitivní. Já však tu pozitivitu marně hledám. Jediné, co mě napadá, je pochvala pro pana premiéra za to, že zjistil, že jsou potraviny v Německu levnější, a natočil o tom zajímavou reportáž, ale to je bohužel asi tak všechno.

Vaši voliči vám dali důvěru na základě vašeho volebního programu. Na základě předvolebních slibů jste se stali manažery této země. Pojďme se tedy na ně postupně podívat a ohodnotme, na kolik jste byli v jejich plnění úspěšní a jestli si zasloužíte navýšení platů, o které se dnes tolik derete.

Slibovali jste zdravé veřejné finance. Jaká je realita? Státní dluh již vysoko přesáhl 3 biliony korun a neustále roste. Sestavujete nesprávné a nedůvěryhodné rozpočty, kde schováváte výdaje a naopak nadhodnocujete příjmy takovým způsobem, že už ani vaše poradní orgány takové rozpočty nedoporučují ke schválení. Abyste zakryli vlastní neschopnost, vytvořili jste takzvaný konsolidační balíček, který měl díry v rozpočtu lepit odíráním občanů, ale ani tak jste nedokázali veřejné finance konsolidovat.

Hned na to navážu dalším slibem, kdy jste se zaručili, že nebudete zvyšovat daně. Jaká je realita? Zvýšili jste téměř všechny existující daně, daní z příjmů počínaje a daní z nemovitosti konče.

Slibovali jste podporu rodin s dětmi. Jaká je nynější situace? Sebrali jste jim školkovné a další slevy na dani. Zoufalým rodičům radíte, že má děti hlídat babička nebo dědeček, aby mohli rodiče honem rychle utíkat zpátky do práce a vydělávat, a zároveň navyšujete věk odchodu do důchodu, takže nejen rodiče, ale i prarodiče musí být v práci. Děti se tak podle vaší logiky zřejmě budou hlídat samy.

Slibovali jste dostupné bydlení a to si dovolím citovat titulek asi týden starého článku z reportáže televize Nova, který zní „Nájmy v Česku letos prudce zdraží. Na vlastní bydlení lidé nemají peníze“. Tady již není co dodat.

Slibovali jste podporu zemědělství a venkova. Realita je opět opačná. Vedete si tak špatně, že se na to již část zemědělců nemohla dívat a přijela protestovat do Prahy. A vy? Místo dialogu a přiznání chyb jste je ještě urazili a onálepkovali.

Slibovali jste digitalizaci stavebního řízení a chytrý stát. Skutečnost? Zcela zpackaná digitalizace, která nás všechny stojí miliardy a kterou jste ani po potupném vyhazovu Ivana Bartoše z vlády nedokázali dát dohromady, ochromené stavební úřady, dlouhé měsíce se táhnoucí stavební řízení a navázané průtahy a finanční ztráty.

Slibovali jste důchodovou reformu. Místo reformy ovšem důchodci dostali méně peněz, pozdější odchod do důchodu a praktické znemožnění odchodu do předčasného důchodu těm, kteří to již v práci kvůli vysokému věku nebudou zvládat.

Slibovali jste podporu podnikání, namísto toho jste zvedli daň z příjmů pro právnické osoby, živnostníkům jste drakonicky navýšili povinné zálohy na sociální a zdravotní pojištění a velké firmy jste odradili zavedením takzvané windfall tax.

Slibovali jste ochranu svobody slova. Realita? Pronásledování všech, kteří mají opačný názor, urážení, nálepkování a dehonestování voličů vaší opozice, a nyní dokonce snaha kriminalizovat předsedu našeho hnutí. Za co? Že si dovolil ukázat nemilou realitu odehrávající se na západ od našich hranic.

Tak bych mohl pokračovat stále dále, ale myslím, že pro vykreslení vaší bezradnosti, neschopnosti a totálního diletantství to stačí. Naslibovali jste krásné věci, nesplnili z toho nic a ještě máte tu odvalu drze tvrdit lidem, jak báječně se mají, jen si toho jaksi nevšimli. Reálné mzdy klesají, životní úroveň klesá, ekonomika neroste tak, jak by měla, živnostníci končí živnosti, nezaměstnanost roste a lidé toho mají právem dost. Vás už mají dost. Opravdu si myslíte, že nyní je ten pravý čas si zvednout platy, že si to zasloužíte, že je správné všem zvednout daně, odrbat je a okrást a pak si z těchto peněz přidat do vlastní peněženky? To se nestydíte? Víte vůbec, že si většina lidí myslí, že si ještě rychle chcete urvat co nejvíc předtím, než vás občané ve volbách vyženou ze Strakovky? Zajímá vás to vůbec?

Odpověď na navyšování platů politiků je tedy jasné ne! Proto nemohu jinak než podpořit zmrazení platů politiků. Jiná možnost v tuto chvíli není férová, lidská ani etická. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Také děkuji. Jan Volný je přihlášen s faktickou poznámkou. Prosím, pane poslanče,

vaše dvě minuty.

Poslanec Jan Volný: Já vám děkuju, pane předsedající. Kolegové a kolegyně, já bych chtěl reagovat na pana předsedu Michálka, který tady tradičně jako Kašpárek vystoupil a mluvil o něčem, o čem vůbec nic nevěděl a kde nebyl, takže jenom pro vysvětlení...

Když jsme hovořili na rozpočtovém výboru o pozměňovacím návrhu F1, tak jsme všichni sborem ukazovali, že to je přílepek a že tam jsou problémy v určitých vazbách na ty platy. I paní náměstkyně ministra nám řekla, že o tom ví a že pan ministr bude načítat legislativně technické usnesení k tomu, aby tento problém napravil, a já jsem na to za klub ANO řekl: Pokud pan ministr Jurečka nebo někdo z jeho lidí nače toto legislativně technické usnesení a bude odhlasované, pak budeme na plénu hlasovat pro tento pozměňovací návrh, ne však dnes, dnes se zdržíme.

Tak jenom pro upřesnění, aby tady pan Michálek příště nevykládal věci, o kterých vůbec nic neví. Děkuju.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Taktéž děkuji. V tuto chvíli se vracíme zpátky do obecné rozpravy. Radek Koten je dalším přihlášeným poslancem v obecné rozpravě. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Radek Koten: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Vážení páni ministři, dámy a pánové, víte, já jsem byl... nebo celý svůj profesní život jsem zasvětil podnikání a tam byla přímá souvislost mezi tím, kolik jsem si jako podnikatel vydělal, a tím tedy, co jsem za to musel odvést za práci. Když se podívám, jakou práci jste odvedli tady vy, co se týká tedy vládnutí v České republice, tak bohužel z tohoto pohledu si myslím, že by nebylo ani na čistou vodu a suchý chléb.

Když se podíváme na schodek, který se za poslední čtyři roky zvedl o více než 1 bilion korun – to je opravdu obrovská částka – tak samozřejmě ty schodky se neustále zvyšují a bohužel s tím se i zvyšuje obsluha toho státního dluhu. Lidé si to mohou představit tak, že úroky z té dlužné částky českého státu už se dnes pohybují v řádu 100 miliard korun, když tedy ještě před začátkem vašeho vládnutí se ta částka pohybovala někde mezi 28 a 32 miliardami.

Myšlím si, že ty úspěchy, které jste předvedli... Já bych se tady vrátil k jedné velmi zranitelné skupině lidí, což jsou tedy důchodci v České republice samozřejmě. Těm jste tedy napořád a napořád zkrátali jejich důchody o tisíc korun měsíčně. Samozřejmě, dělá to 12 000 za rok a za tu dobu, kdy jste to tedy prosadili tady na sílu, tak už ti důchodci přišli o více než 24 000 korun.

Další takovou vaší cílovkou, tak to jsou mladé rodiny, které by za normálních okolností, pokud by tady byla nějaká podpora, tak by měly pravděpodobně děti, ale bohužel porodnost se za této vlády dramaticky snížila a vy to řešíte... Místo toho, abyste podpořili ty rodiny, mladé rodiny, aby měly děti, aby měly zajištěno například nějaké odpovídající bydlení nebo startovní byty takzvané, tak bohužel za vaší vlády se tedy nestalo nic v tomto smyslu. Samozřejmě, podpořili jste obrovským způsobem lidi, kteří sem přišli z Ukrajiny, protože pro ty ubytovací kapacity se našly, nicméně pro české mladé lidi se bohužel v tomto smyslu nestalo nic.

Co se týká české ekonomiky, tak ekonomika skutečně se nerozjíždí, ale spíše naopak strádá. Máme nejnižší růst hrubého domácího produktu v podstatě ze všech zemí sedmadvacítky, ze států Evropské unie, kdy tedy se sotva pohybujeme na hranici 1 procenta, dokonce v určité chvíli jsme měli i pokles hrubého domácího produktu, kdy tedy téměř 3,5 jsme byli v záporných číslech, to znamená, neměli jsme růst, ale pokles. Je to poměrně dost.

Protože letošní Vánoce jsem byl poněkud indisponován zdravotně, tak jsem sledoval všechny pohádky, které běžely v televizi, a vaše vláda mi poměrně silně připomíná

jednu pohádku, které jsem přišel nyní na chuť, protože... Jmenovalo se to Tajemství staré bambitky a tam byli takoví ti rádcové Ferenc a Lorenc. Okrádali to království a vymýšleli nové a nové daně. Já si myslím, že to inspirovalo i vedení Evropské unie, protože tam byla daň z komína, daň z přidané hlíny, daň z trakaře. Když se podíváme na vaše předvolební sliby, tak tam mimo jiné bylo, že nebudete zvyšovat tedy žádné daně a už vůbec ne tedy daň z nemovitostí, ale jak se ukázalo, tak jste v podstatě zvýšili všechny daně úplně všem. Co se týká vašich slibů, tak na to pasuje nějaké další přísloví české: „sliby chyby“. Jsou to tedy „sliby chyby“ této vlády, vaší vlády.

Právě v této situaci mě poměrně překvapuje, že jste přistoupili k tomu, že si chcete zvyšovat vlastní platy, a to ještě o takovou částku, když lidé, kteří chodí denně do práce – jak náš Jarda Foldyna říká: Ráno vstávají, aby šli do Kolbenky, i když ta už tady taky není – ale ti lidé v podstatě za svoji práci dostávají reálně daleko méně peněz, nemyslím v tom součtu, ta částka může být třeba i vyšší, ale co se týká reálných mezd, to znamená, co si za ty svoje platy koupí, tak si toho koupí o třetinu méně, než jste vy přišli k těm svým vládním postům.

Takže co k tomu dodat, jediná možnost je momentálně ty platy zamrazit, než se tedy udělá nějaká novela, která skutečně bude reflektovat na to, jakým způsobem rostou platy všem ostatním zaměstnancům, ať to je státní, nebo soukromá sféra, a jak se daří české ekonomice, protože v tom vašem případě byste naopak museli ještě vracet, ne že si budete zvedat platy, ale že budete ještě vracet peníze, protože jste za ně skutečně předvedli výkon, za který by se skutečně nemusel stydět žádný rekordman, co se týká olympiády, ale spíše ten, co je někde úplně na chvostu pelotonu. Myslím si, že jediná možnost je ty platy zamrazit a počkat, až tady bude nějaká jiná politická konstelace a až bude možnost ty platy svázat právě s výkonem české ekonomiky a hlavně tím, jak země bude vedená, nikoliv tak, jak je vedená k úpadku. Děkuju za pozornost.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Taktéž děkuji. Pokračujeme v obecné rozpravě, v tuto chvíli paní poslankyně Karlou Maříkovou. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Karla Maříková: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážené kolegyně a vážení kolegové, také bych se chtěla vyjádřit k otázce navyšování platů politiků. V současné době, kdy naše společnost čelí mnoha výzvám a problémům, se domnívám, že je zcela nevhodné a neetické uvažovat o tom, že si navýšíme platy, zejména s ohledem na současnou ekonomickou situaci a nálady ve společnosti.

Nejdříve bych se chtěla zaměřit na ekonomickou realitu, ve které žijí naši občané. V posledních letech jsme byli svědky růstu inflace, zvyšování cen energií, potravin a dalších základních potřeb. Mnoho rodin se potýká s rostoucími životními náklady a snaží se najít způsob, jak udržet svůj životní standard. Když si představíme, že velká část našich spoluobčanů musí každý měsíc přemýšlet, jak vyjít s penězi, uvědomíme si, jak je nevhodné, abychom my jako zástupci si zvyšovali své vlastní platy.

Je důležité si uvědomit, že naše role je především služba veřejnosti. Jsme tu proto, abychom hájili zájmy občanů a pracovali pro jejich blaho. Jaký signál bychom vyslali, pokud bychom v této době, kdy se mnozí z nich potýkají s finančními obtížemi, rozhodli sami sobě přidat? Takový krok bude vnímán jako necitlivý a absolutně odtržený od reality, což prohloubí nedůvěru vůči politickým institucím a nám jako jejich představitelům.

Navíc navyšování platů politiků by mělo být vždy výsledkem pečlivě zváženího a transparentního procesu. Mělo by být založeno na objektivních kritériích a reflektovat skutečnou ekonomickou situaci naší země. V době, kdy se vláda měla snažit stabilizovat

ekonomiku a podporovat růst, chtějí rozhodovat o svých vlastních odměnách. Na závěr by chtěla říci, že naše rozhodnutí by mělo vždy vycházet z principu služby veřejnosti a zájmu celé společnosti. Neměli bychom zapomínat, proč jsme byli zvoleni a komu sloužíme. V době, kdy je potřeba ukázat občanům, že jsme s nimi a že rozumíme jejich problémům, bychom měli přistupovat k otázce platů politiků s maximální obezřetností a odpovědností.

Děkuji vám za pozornost a doufám, že při rozhodování této záležitosti budeme mít na paměti především zájmy našich občanů.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Děkuji. V tuto chvíli v obecné rozpravě bude pokračovat paní poslankyně Iveta Štefanová, ale ta v tuto chvíli není přítomná. Zdeněk Kettner je dalším, kdo je přihlášen do obecné rozpravy. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Zdeněk Kettner: Děkuji za slovo. Dobrý den, dámy a pánové, nebudu nijak dlouhý, protože všechny logické argumenty tady již několikrát zazněly. Bylo by to opakování stejného. Já jsem prostě překvapen. Byl jsem zde svědkem několika ohýbání jednacích řádů, zahrávání si na hraně s ústavností a vrcholem pak bylo, když jsem se dozvěděl, že Sněmovna je takzvaný suverén. Z toho jsem vydedukoval, že když se Sněmovna rozhodne, může si odsouhlasit, co chce. Takhle to tady zaznělo od řečnického pultíku. Je zajímavé, že v této konkrétní věci, co se týká zvyšování platů, tak najednou se neodvoláváme na suveréna Sněmovnu. Najednou prostě to nejde. Já se ptám a nerozumím tomu, proč by to tedy nešlo, když jsme takový suverén? Platí taková základní poučka: kde je vůle, je i cesta. Z mého pohledu tady ta vůle prostě není. Kdyby byla, tak bychom se tou jinou cestou vydali.

Je opravdu tragické, když zavírají se podniky, životní náklady geometrickou řadou rostou, příjmy obyvatelstva klesají, příklady, co tady byly, kdy zaměstnanec má 25 000 čistého, a více jak dvě třetiny jeho platu jdou jenom na to, aby mohl bydlet, a co to ostatní? Co ošacení, co jídlo, potraviny, léky, pokud člověk má zdravotní problémy?

Opravdu za mě je to výsměch všem občanům České republiky, pokud suverén Sněmovna není schopná udělat to gesto vůči občanům a pokud se nedaří občanům, že s nimi, jak se říká lidově, budeme držet basu. Je to velká ostuda a opravdu je mi z toho smutno.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Děkuji panu poslanci. V tuto chvíli je na řadě pan poslanec Jan Síla. Prosím, pane kolego, mikrofon je váš.

Poslanec Jan Síla: Děkuji za slovo, vážený pane místopředsedo. Paní ministryně, dámy a pánové, dnes společně řešíme téma, které je nejen aktuální, ale i nesmírně důležité pro náš demokratický systém, a tím jsou platy nejen politiků, ale jak už tady bylo řečeno, asi 6 procent představitelů státní moci. Já se zaměřím na záležitost nebo platy politiků, kteří byli zvoleni lidmi, a bychom je zastupovali.

Odměny by měly reflektovat nejen naši odpovědnost, ale také hodnoty naší společnosti, pojďme se proto společně podívat, jaké jsou argumenty pro to, aby platy politiků byly transparentní, ale hlavně spravedlivé. Než začneme diskutovat o etice, morálce a spravedlnosti platu, je dobré si nejprve ujasnit, jak se platy politiků určují. V mnoha zemích existují specifické zákony a nařízení, které stanovují základní platy pro různé politické

funkce. Tyto platy se často odvíjí od průměrného platu občanů, inflace a hlavně možnosti státního rozpočtu.

Teoreticky, když se podíváme, jak by to mělo fungovat, ačkoliv by se na první pohled mohlo zdát, že bychom měli platy politiků snižovat, existují i argumenty, které vyzývají k jejich zvýšení. Je to motivace a konkurence. Politika by měla přitahovat talentované a vzdělané jednotlivce. Vyšší platy mohou přitáhnout odborníky, kteří by jinak zvolili kariéru v soukromém sektoru. Potom je to taky odpovědnost a náročnost práce, kterou všichni vykonáváme. Politici se potýkají s obrovským tlakem. Jejich rozhodnutí ovlivňuje životy milionů lidí, což si zaslouží adekvátní kompenzaci. Transparentnost a etika je další faktor. Transparentní a spravedlivé odměňování může snížit riziko korupce. Když politici dostávají férové platy, snižuje se pravděpodobnost, že budou hledat doplňkové příjmy.

Na druhé straně existují ale velmi silné argumenty pro to, abychom platy politiků udrželi na rozumné úrovni. Veřejné zdroje a rozpočet je jeden z nich. Každý výdaj ze státního rozpočtu musíme obhájit. Snižující se příjmy rodin s dětmi nebo samozivitelek, rostoucí výdaje na energie, sociální služby a zdravotnictví kladou výrazný důraz na potřebu šetřit. Vysoké platy politiků vyvolávají také negativní ohlasy a dojem, že si politici žijí nad poměry. To vede k pocitům frustrace mezi občany, kteří čelí každodenním ekonomickým problémům. Politici by měli být vzorem pro ostatní. Postoj, který říká, že bychom měli sdílet a budovat solidárně společnost, by měl být vyjádřen v odměnách.

Mnoho zemí má různé přístupy (k) odměňování politiků. V Německu se platy poslanců pravidelně revidují podle inflace a průměrného platu občanů. Ve Švédsku je odměna pro politiky nastavena tak, aby byla transparentní, což přispívá k vysoké míře důvěry společnosti. Na druhou stranu v některých zemích, jako je třeba Venezuela, byly platy politiků v minulosti obrovské, avšak kvůli ekonomickým problémům a korupci vedly pouze k potížím a ztrátě důvěry veřejnosti.

Nalezení správné rovnováhy mezi spravedlivými platy politiků a odpovědností vůči veřejným financím je klíčové. Úplná transparentnost ve stanovování a vyplácení platů politiků je nutná. Občané mají právo vědět, kolik jejich zástupci vydělávají a na jakém základě jsou jejich platy určovány. Místo fixních platů by měly být platy politiků pravidelně revidovány, aby odrážely ekonomické podmínky a životní náklady celé společnosti. Část platu by možná mohla být věnována na podporu sociálních různých programů, což by nejen pomohlo obyvatelstvu, ale také by vytvářelo symbolickou hodnotu jejich odměn.

Dámy a pánové, diskuse o platech politiků není pouze jen otázkou čísel. Je to otázka etiky, důvěry našich obyvatel. Je nezbytné, abychom našli rovnováhu, která bude reflektovat spravedlnost, odpovědnost a transparentnost. Politici by měli být odměňováni spravedlivě, ale zároveň musí mít na paměti, že jsou zde pro občany, společně budovat systém, který stanoví průhledná a férová pravidla pro všechny. Musíme zajistit také hlavně důvěru, kterou naše společnost potřebuje obnovit. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Aleš Juchelka: Taky děkuji, pane poslanče. V tuto chvíli Vladimír Zlínský je další, kdo se přihlásil do rozpravy. Prosím.

Poslanec Vladimír Zlínský: Vážený pane předsedající, děkuji za slovo. Vážené dámy a pánové, rád bych se také vyjádřil k této problematice. Fakt je ten, jak tady už někteří mí předřečníci řekli, že už tady bylo mnoho řečeno, takže můj projev bude obecnější a bude se týkat tématu, které tady nebylo zmíněno.

Já jsem si tady přinesl knihu, která se jmenuje Sedm zákonů. Je to kniha od pana profesora Miroslava Bárty, což je známý egyptolog, který se zabývá koncepcí kolapsu civilizací. Možná si říkáte, jakým způsobem to souvisí – kolaps civilizací – se zvyšováním platů, a myslíte si, že jsem úplně zešilel, ale nicméně si myslím, že tam souvislost je, protože jeden ze základních pilířů fungování jakékoliv společnosti je takzvaná společenská smlouva. To znamená, je to smlouva mezi elitami a zbytkovou společností, kde ta zbytková společnost nebo obyvatelstvo nějakým způsobem akceptuje, že elita řídí danou společnost a že samozřejmě má z toho jakési výhody, protože ten poměr je samozřejmě asymetrický, protože elita má přístup jednak k financím, jednak k informacím a k řízení té společnosti, takže je třeba vždycky zajistit to, aby ta společenská smlouva byla vyvážená a aby se hlavně v době, kdy nastane kritická situace nebo se zhorší celospolečenská situace nebo situace bezpečnostní v okolí, tak aby ty elity akceptovaly tuto situaci, to znamená, i na ty svoje, jak bych to řekl, výhody nebo prebendy, prostě na základě té situace, která se odehrává, tak to prostě akceptovaly a ty prebendy upravily té situaci, která je.

Samozřejmě celou tu knížku nebudu číst, to bych asi nebyl pochválen, nicméně vy víte, že já se vždycky snažím aspoň trochu tady poučit jednak občany, jednak i poslance, takže abyste věděli, co to vlastně takový ten kolaps společnosti je a co se za tím skrývá, tak já tady budu citovat z té knihy, takže: „Kolapsy jsou obecně nepředpověditelné a neočekávané.“ Tím se myslí to, že možná všichni cítíme, že něco je ve vzduchu, něco je špatně, ale nikdo z nás neví, kdy se něco stane. To je myšleno tady touto myšlenkou. „V době těsně před kolapsem musí dojít k náhlému poklesu výnosů v ekonomickém smyslu.“

Tak se obávám, jestli přece jenom se nám tohle trochu nenaplnuje. Doufejme, že ne. „Během kolapsu dochází k náhlé a významné ztrátě komplexity.“ To si myslím, že komplexita zatím ještě je vysoká, že roste, že to se nenaplnuje. „Během kolapsu zanikají stávající zásadní struktury nezbytné pro řídicí činnost daného systému.“ To se taky neděje. „Během kolapsu dochází k decentralizaci, despecializaci, poklesu míry organizovanosti a sociální nivelizaci společnosti, civilizace obvykle dospívají do kritického stavu kvůli své vnitřní dynamice, ale na iniciaci, spuštění, vlastního kolapsu se často podílí vnitřní nebo vnější impuls.“ To je takzvaný trigger, spouštěč. Tak samozřejmě je tady obava, co bude tím triggerem, to taky nikdo neví, tak nechci říkat, že to bude tady zvýšení platů politiků. „Proces kolapsu není lineární, evoluční, děje se skokově.“ O tom už jsem hovořil, že je to nečekávaná situace, která přijde náhle. „Během procesu kolapsu může také dojít k zásadní ztrátě či proměně etnicity na daném území, vymizení původního duchovního substrátu, propadu vzdělanosti.“ Tak to se obávám, že hlavně na západ od našich hranic něco takového se může začít odehrávat. „To, že nastává kolaps, si lidé obvykle neuvědomí až v jeho konečné fázi, kdy už je na všechno zpravidla pozdě.“

Ted'ka bych tady zmínil krátce ještě, jaké jsou důvody kolapsu těch složitých společností, což je zajímavé, to je... se vztahuje k tomu našemu tématu. Jednak je to „vyčerpání a zánik zdrojů nezbytných pro život a z velké části neobnovitelných, přechod na nový zdroj energie“ – jako třeba z dřeva na uhlí, ale v našem případě spíš z uhlí na obnovitelné zdroje, hlavně mám na mysli větrnou energii nebo energii z větrných zdrojů a solárních – „jiné složité společnosti, to znamená, může ten kolaps způsobit střetnutí s technologicky rozvinutější společností nebo útok zvenčí.“ Ale co je důležité, tak hlavně: „třídní konflikty, sociální rozpory, špatné řízení ze strany elity nebo její špatné chování“.

Já bych tady chtěl zmínit projev pana premiéra, který ve svém vánočním projevu zmínil, že největším ohrožením pro naši společnost jsou prodáváči strachu. Abych se pravdu přiznal, tak tady, když čtu z té odborné publikace, tak žádné prodáváče strachu nevidím, spíš tady vidím tedy špatné řízení ze strany elit. (Hluk v sále.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Pane poslanče, já vás přeruším a poprosím kolegyně a kolegy, aby se v obou částech našeho jednacího sálu utišili a vy jste mohl pokračovat ve svém přednesu.

Děkuju, kolegyně, kolegové, za uklidnění.

Pane poslanče, můžete pokračovat.

Poslanec Vladimír Zlínský: Já bych ještě na závěr přečetl, abyste věděli, co je to ta společenská smlouva, správnou definici, přesnou. „Společenská smlouva znamená schopnost společnosti jako celku se zabývat zájmy jednotlivých členů a skupin, dbát na rovnost příležitostí a dodržování našich povinností, uvědomění si našich práv. Stejně tak funkční společenská smlouva znamená, že ve společnosti se udržuje vysoká hladina spravedlnosti vymahatelná v reálném čase. Tato smlouva je nutně asymetrická, protože na jedné straně stojí elity společnosti, které jsou v převaze, pokud jde o majetek a vliv, a na druhé straně stojí mnohem početnější vrstva většinové populace. Společenská smlouva se vyvíjí v čase a právě nyní jsme svědky tektonických pohybů světa na rozhraní, které charakterizuje nápadný nedostatek pozitivního leadershipu, krize identity i legitimacy elit, stejně jako množící se signály, že dosavadní koncept společenské smlouvy se stává stále méně funkčním. Budeme muset pracně hledat její nový obsah a ten naplnit.“ Toto napsal ve své knize pan profesor Miroslav Bárta, současný senátor zvolený za STAN. Fakt je ten, že to napsal v době, kdy ještě nebyl senátorem. Tím jsem to chtěl propojit, tady ta dvě témata, a varovat před tím, abychom nezpůsobili to, že spustíme ten trigger a dojde k něčemu, co nemůžeme předvídat. Neříkám, že to bude tato situace, ale varuji před tím. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji. S faktickou poznámkou se hlásí pan vicepremiér Jurečka. (Ministr Jurečka nereaguje.) Pane vicepremiére, vaše faktická poznámka.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Omlouvám se. Děkuji. Já jsem chtěl poprosit vzhledem k tomu, že ta rozprava tady běží i s těmi přednostní právy prakticky od 9 hodin – máme poslední tři přihlášené, chápu to a vnímám to v posledních desítkách minut, že to je vlastně určitá obstrukce ze strany poslankyň a poslanců hnutí SPD – i s ohledem na pátek, na poslední rozloučení s naším kolegou Milanem Ferancem, na který určitě plánují jít nejenom poslanci poslaneckého klubu ANO, ale i z jiných politických klubů, tak jestli by nebylo na zvážení, jestliže máme ještě teď 13.35 do 14 hodin – klidně i, když se na tom všichni dohodneme, lze to přetáhnout ve shodě přes 14. hodinu – tak dokončit třetí čtení dnes. Mně přijde fakt zbytečné tady v pátek pokračovat v této mimořádné schůzi a 200 poslankyň a poslanců i s ohledem na to, co jsem zmiňoval, se snažit tady v pátek mít. Je to můj jenom apel, jestli se někdo rozhodl obstruovat, je to jeho rozhodnutí, ale mně to úplně fakt logiku nedává vzhledem k tomu, že ta debata tady proběhla, všechna jasná stanoviska, ta politická i věcná, byla sdělena. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuju. Vnímám to jako váš apel, nepřednesl jste žádný procedurální návrh. Je to asi v tuhleto chvíli na poradu předsedů klubů, jestli jsou

schopni k něčemu takovému dospět. Pokud ano, tak stačí, abychom si to pak nějakým způsobem sdělili a zachovali se podle toho.

Nicméně nyní vystoupí v pořadí pan poslanec Sládeček.

Poslanec Karel Sládeček: Vážené kolegyně, kolegové, dnes bych se rád zamyslel nad otázkou, která rezonuje ve společnosti, a sice zmrazení platů politiků. Tento krok považuji za logický a nezbytný v době, kdy čelíme ekonomickým výzvám, které dopadají na každého občana naší země. Průměrný člověk se potýká s rostoucími životními náklady, inflací a nejistotou ohledně své finanční budoucnosti, je proto naším morálním závazkem ukázat, že chápeme tyto obavy a jsme ochotni sdílet břímě s lidmi, kterým sloužíme.

Zmrazení platů politiků je jasným signálem, že si uvědomujeme svou odpovědnost a jsme připraveni postavit potřeby občanů nad vlastní pohodlí. Tento krok nejen přispěje k větší důvěře veřejnosti v politiku, ale také posílí solidaritu mezi námi a těmi, kteří nás zvolili. Nejde jen o symbolický čin, jde o skutečný závazek k odpovědnosti a spravedlnosti. Děkuji vám za pozornost a doufám, že společně podpoříme tento smysluplný návrh.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji. Nyní je přihlášena paní poslankyně Štefanová. Pardon, s přednostním právem se hlásil pan vicepremiér Jurečka, ano, omlouvám se. Prosím, pane ministře.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Já jsem ještě chtěl využít, i teď v obecné rozpravě... bych načetl podle § 95 odst. 2 jednacího řádu Poslanecké sněmovny legislativně technické úpravy, protože k těm pozměňovacím návrhům, které jsem navrhl při... omezení kumulace funkcí, které by se týkalo i té kombinace komunální úroveň a krajská úroveň. Tam někde u těch, kteří jsou neuvolnění, docházelo i ke snížení té jejich odměny a už to bylo projednáno jednotlivými zastupitelstvy, tak abychom nedostávali tyto lidi do situace, že v případě by museli znovu v průběhu roku 2025 jít s tím na jednání zastupitelstva, upravovat tu výši, protože někteří to mají snížené i pod ten stávající možný maximální limit, tak jsem považoval při zvážení všech těch okolností vlastně za fér, abychom pro rok 2025 ponechali stávající pravidla a od 1. 1. 2026 aby u této varianty došlo k úpravě, takže si to dovolím načíst tedy úplně přesně.

To znamená, aby ta část, která upravuje účinnost vládního návrhu zákona – původně označená jako část třetí sněmovního tisku 825/0 – se v případě schválení pozměňovacího návrhu vedeného pod číslem sněmovního dokumentu 5765, označeného ve sněmovním tisku 825/2 jako F1, nebo v případě schválení pozměňovacího návrhu vedeného pod číslem sněmovního dokumentu 5764, označeného ve sněmovním tisku 825/2 jako F2 upraví tak, že se na konci textu příslušného článku doplní slova „: s výjimkou ustanovení části třetí až páté, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2026“. K tomu patří to odůvodnění, které jsem říkal v úvodu. Děkuji vám za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji, pane vicepremiére. V tuhle chvíli přijde na řadu kolegyně, paní poslankyně Štefanová. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Iveta Štefanová: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. I já se tu připojím ke svým kolegům předřečníkům, těm, kteří tedy s tímto návrhem nesouhlasí. Jsem přesvědčena o tom, že navyšování platů politiků v tuto chvíli o tu navrhovanou procentuální výši je prostě špatně. Zamrazení těchto platů, a to na celé příští volební období, tak jak navrhuje pozměňovací návrh pana předsedy Okamury, je v podstatě jediné, co máme, nebo co musíme, v podstatě jediné, co můžeme správně s touto situací udělat.

Rozhodně v této situaci, kdy stav státních financí je takový, jaký je, kdy roste státní dluh a nejsou peníze na platy zaměstnanců, těch potřebných zaměstnanců a lidí, jako jsou policisté, hasiči, zdravotníci a tak dál, nejsou peníze na důchody, nejsou peníze v podstatě na nic, tak za této situace si navyšovat sami sobě – navyšovat platy pro politiky – je naprostý nesmysl.

Co naopak je potřeba udělat, je oddělit ty platy politiků od těch ostatních, oddělit je zvlášť a zavést nějaký rozumný valorizační mechanismus, který bude odrážet se například od průměrné mzdy nebo od nějakého jiného parametru, který bude odrážet skutečný stav financí nebo finanční situace lidí v České republice tak, aby si politici dále o svých platech sami prostě nerozhodovali. Je to možné změnit zákonem a na to právě těch několik let zamrazení platů by se mělo využít, a proto by i celá Sněmovna měla ten pozměňovací návrh na zamrazení platů na celé příští volební období podpořit a nepřipustit v tuto chvíli nesmyslné navyšování vlastních platů. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Děkuji a nyní se s faktickou poznámkou přihlásil pan poslanec Fiala, takže mu dávám slovo. Pane předsedo, prosím, vaše dvě minuty.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji vám za slovo. Kolegyně, kolegové, my nemáme zájem tu Sněmovnu nějak obstruovat, protože víme, že je potřeba ten zákon dotáhnout do konce, aby soudci a někteří další ústavní činitelé měli jasno, kolik budou brát od začátku letošního roku, nicméně ten tlak na zvýšení platů politiků je z této Sněmovny zřejmý a pravděpodobně koalice udělá všechno pro to, aby to protlačila. Za nás, za hnutí SPD, mohu říct, že my s tím zásadně nesouhlasíme, a proto si dovoluji vás požádat o přestávku na poradu poslaneckého klubu hnutí SPD v délce 20 minut, abychom se poradili o další strategii. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Jan Skopeček: To znamená, v tomhle případě bychom přesáhli 14. hodinu, protože bude v tu chvíli 14.04 hodin. Jestli tomu dobře rozumím, tak v tuhleto chvíli musím naše jednání přerušit a budeme pokračovat pravděpodobně v pátek. (Probíhá domluva o poradě předsedů klubů.)

Takže ještě se vrátíme... Ve 14.03 se tedy nějakým způsobem vrátíme do Poslanecké, sem do sálu. Na tuhleto chvíli vyhlašuji přestávku na základě požadavku klubu SPD a po poradě uvidíme, jakým způsobem tu schůzi povedeme dál.

(Jednání přerušeno v 13.45 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 14.03 hodin.)

Místopředseda PSP Jan Skopeček: Vážené kolegyně, vážení kolegové, je 14.03 hodin, končí tedy přestávka klubu hnutí SPD.

Já vám chci oznámit, že na základě dohody předsedů klubů, respektive klubů v naší Poslanecké sněmovně, přerušuji tuto schůzi, a to do pátku do 9 hodin, kdy budeme v bodu pokračovat, takže vám přeji hezký zbytek dne.

(Jednání skončilo v 14.04 hodin.)

Pokračování schůze Poslanecké sněmovny

17. ledna 2025

Přítomno: 127 poslanců

(Jednání zahájeno v 9.00 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji druhý jednací den přerušené 126. schůze Poslanecké sněmovny a všechny vás zde srdečně vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, tak vás jako vždy odhlásím a požádám, abyste se všichni přihlásili svými identifikačními kartami a případně mi sdělili, kdo žádáte o vydání karty náhradní.

Dále sděluji, že o omluvení své neúčasti na jednání požádali tito poslanci a poslankyně: omlouvá se pan poslanec Andrej Babiš z celého jednacího dne z osobních důvodů, Roman Bělor z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Jana Berkovcová z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Milan Brázdil z celého jednacího dne z osobních důvodů, Jan Bureš z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Jiří Carbol z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Oldřich Černý do 13 hodin ze zdravotních důvodů, Jaroslav Dvořák z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Romana Fischerová z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Stanislav Fridrich z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Pavla Golasowská z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Jiří Hájek z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Tomáš Helebrant z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Jiří Horák z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Jan Hrnčíř z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Miloslav Janulík z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Aleš Juchelka z celého jednacího dne z osobních důvodů, David Kasal z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Tomáš Kohoutek z celého jednacího dne z osobních důvodů, Josef Kott z celého jednacího dne z osobních důvodů, Věra Kovářová z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Jana Krutáková z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Martin Major z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Taťána Malá z celého jednacího dne z osobních důvodů, Lubomír Metnar z celého jednacího dne z osobních důvodů, Patrik Nacher z celého jednacího dne z osobních důvodů, Jiří Navrátil z celého jednacího dne z osobních důvodů, Marek Novák z celého jednacího dne z osobních důvodů, Monika Oborná z celého jednacího dne z osobních důvodů, Eliška Olšáková do 23.45 hodin ze zdravotních důvodů, Zuzana Ožanová z celého jednacího dne z osobních důvodů, Lucie Potůčková z celého jednacího dne bez udání důvodu, Rudolf Salvetr z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Alena Schillerová z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Karel Smetana z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Pavel Staněk z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Robert Stržínek z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Róbert Teleky z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Karel Tureček z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Barbora Urbanová z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Milada Voborská z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Radek Vondráček z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů a Ivo Vondrák z celého jednacího dne z rodinných důvodů.

Z členů vlády se omlouvá Petr Fiala z celého jednacího dne bez udání důvodu, Martin Baxa z celého jednacího dne ze zdravotních důvodů, Jana Černochová z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Petr Hladík z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Petr Kulháněk z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Martin Kupka z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Jan Lipavský z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Vít Rakušan z celého jednacího dne z rodinných důvodů, Zbyněk Stanjura z celého jednacího dne bez

udání důvodu, Vlastimil Válek z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Marek Výborný z celého jednacího dne z pracovních důvodů a Marek Ženíšek z celého jednacího dne z osobních důvodů.

Ještě dorazila omluva pana poslance Pavla Svobody, a sice také z celého jednacího dne z pracovních důvodů.

Vzhledem k tomu, že určení ověřovatelé 126. schůze Poslanecké sněmovny, kterými jsou paní poslankyně Milada Voborská a pan poslanec Petr Vrána, jsou dnes oba omluveni, přivolám kolegy a kolegyně z předsálí, protože přistoupíme k určení dalšího ověřovatele této schůze.

Konkrétně navrhuji, abychom určili pana poslance Stanislava Berkovce. Táži se, zda má někdo jiný návrh? Není tomu tak, takže můžeme přistoupit k hlasování.

Já jsem zahájila hlasování o doplnění ověřovatele. Kdo je pro? Necht' zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti případnému doplnění ověřovatele?

V hlasování 3. se účastnilo 112 hlasujících, pro 111, proti 0. Konstatuji tedy, že jsme dalším ověřovatelem 126. schůze Poslanecké sněmovny určili pana poslance Stanislava Berkovce.

A nyní tedy budeme pokračovat v projednávání jediného a přerušného bodu této schůze, kterým je

1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 825/ – třetí čtení

Je to sněmovní tisk 825, jsme ve třetím čtení. Projednávání tohoto bodu jsme přerušili ve středu 15. ledna 2025 v rozpravě.

Děkuji, že už místo u stolku zpravodajů zaujal za navrhovatele pan místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka a také zpravodaj garančního výboru, to je rozpočtový výbor, a tím zpravodajem je pan poslanec Jan Kuchař.

Dále připomínám, že pozměňovací návrhy máme uvedeny ve sněmovním tisku 825/2. Ten byl doručen dne 20. prosince 2024 a také usnesení garančního výboru bylo doručeno jako sněmovní tisk 825/3.

Nyní tedy nás čeká pokračování přerušené rozpravy, ovšem vedle přihlášených řádně, kteří jsou vidět i na tabuli, zde mám dvě přihlášky s přednostním právem, a sice v pořadí jako první se s přednostním právem hlásí pan předseda Tomio Okamura, poté pan předseda Radim Fiala a poté je to pořadí přihlášených poslanců a poslankyň, jak je vidět na tabuli. Já tedy žádám pana předsedu Okamuru, aby se ujal slova. Prosím, ujměte se slova.

Poslanec Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, poté, co SPD ve středu zablokovalo hlasování o vládním návrhu na zvyšování platů politiků, protože s tím

nesouhlasíme, tak to tady dnes máme ze strany vládní koalice znovu. Poslanci vládní koalice jsou tak lační po penězích, že vůbec neřeší aktuální problémy našich občanů, ale znovu a znovu tady protlačují zvyšování svých vlastních platů. (Hluk v sále.)

Můžu poprosit o klid?

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Prosím?

Poslanec Tomio Okamura: No, posloucháte mě? Já jsem vás požádal, jestli můžu poprosit o klid.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Poprosím zejména teď na pravé straně sálu, kdybyste přenesli hovory do předsálí, děkuji.

Poslanec Tomio Okamura: Než zopakuji hlavní a zásadní argumenty proti, musím reagovat i na jeden z argumentů politiků pětikoalice, kterým v posledním čase opíjí média a veřejnost. Tvrdí, že s platy oni museli něco dělat, protože příští vláda nebude mít odvahu to řešit. Podle mého názoru by žádná vládní většina neměla – a doufám, že ta příští ani nebude – mít odvahu si zvyšovat platy v momentě, kdy si to nezaslouží. To je naprostý fakt. A pokud bude kdokoliv toužit po vyšším platu za svoji práci ve Sněmovně či ve vládě, měli bychom se prvé radě postarat, aby měli vyšší příjmy, a tím myslím reálné příjmy, naši občané. Neumím si představit manažery či správní radu, která si zvyšuje odměny, zatímco jejich firma je předlužená a akcionářům klesají zisky. Taková situace v normálním světě znamená opak: rychlou výměnu neschopných manažerů, a nikoliv zvyšování tučných prebend.

Zmrazení platů, které SPD navrhuje, je svým způsobem opravdu čisté a okamžité řešení. Samotný automat, kterým jsou platy politiků navázané na průměrnou mzdu, v tuto chvíli nepočítá s tím, že díky nějaké vládě zažijeme rekordní inflaci, kdy se sice lidem zvyšují příjmy nominálně, ale klesá jejich hodnota. (Hluk v sále přetrvává.)

Můžu vás požádat ještě jednou o klid, paní předsedající?

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Můžete. Myslím, že tentokrát přichází hluk hlavně z levé části sálu, takže poprosím, přeneste ty hovory zase mimo tuto místnost, když nechcete hovořit u mikrofonu. Děkuji.

Poslanec Tomio Okamura: Můžu požádat o klid ještě jednou? (Přestože je v sále velmi málo poslanců, stále mezi sebou hovoří.)

To je ten důvod, proč je zvyšování platů politiků v současné době nemorální. Zadlužení České republiky kvůli Fialově vládě prudce roste. Pod záminkou rekordních schodků a státního dluhu vláda osekává výdaje na české důchodce a sociálně potřebné od invalidů až po rodiny s dětmi. Přesněji, odmítá jim valorizovat tak, jak by to odpovídalo inflaci a poklesu jejich reálných příjmů. Vláda zvyšuje daně, kde se dá, včetně odvodů na sociální a zdravotní

pojištění, kde také osekala valorizaci plateb za státní pojištěnce. Jinými slovy, sáhla i na peníze ve zdravotnictví a připravila pojišťovny o víc než 15 miliard, které budou ve zdravotním systému skutečně chybět.

Nejen při okradení důchodců se vláda oháněla rozpočtovou odpovědností. Zopakují logické otázky, které musí každého napadnout v čase, kdy Fialova vládní koalice přichází s návrhem na zvýšení platů politiků. V čem je rozpočtově odpovědné, když si zvýšíte platy? A druhá otázka, kterou by měl provázet každý návrh zákona: V čem je váš návrh na zvýšení platů politiků prospěšný občanům a naší zemi?

Odpovědi jsou nad slunce jasné. Tento návrh není rozpočtově odpovědný a občanům ani zemi nijak neprospěje, a tak vaše zvyšování vlastních platů provází jen lhaní. Například když premiér Fiala tvrdil, že vládou navrhované zvýšení platů politiků se děje proti jeho vůli, ale nedá se prý nic dělat, protože to vyplývá z rozhodnutí Ústavního soudu. Ale to přece není pravda. Ústavní soud prostřednictvím své mluvčí Kamily Abbasi vydal oficiální prohlášení, že, cituji, „ústavností snížení platů u politiků se Ústavní soud v rozhodnutích nezabýval, tudíž ji nemohl ani nějak zpochybnit“. Konec citátu Ústavního soudu, mluvčí Ústavního soudu. Ústavní soud fakticky konstatoval, že premiér Fiala a spolu s ním další členové pětikoalice bohapustě lžou, když zvýšení platů svádí na Ústavní soud.

Když tady mluvíme o Ústavním soudu, také rozhodoval o ústavnosti loňského schvalování snížení valorizace penzí v režimu legislativní nouze a vláda zdůvodňovala jeho použití tím – pardon, to už je předloňské rozhodnutí a loni to Ústavní soud posuzoval – vláda zdůvodňovala jeho použití tím, že čelila hrozbě rozsáhlých ekonomických škod. Ústavní soud toto její vysvětlení přijal. Vláda tvrdila, že důvodem byla v uvozovkách nečekaně vysoká inflace, se kterou nemohla prý počítat, což je poněkud překvapivé zdůvodnění, protože o tom, že je třeba očekávat její mimořádnou výši, v té době hovořily všechny ekonomické prognózy. Podcenila tedy vláda Petra Fialy situaci? Nikoliv, je to horší. Inflaci vyvolala zcela úmyslně, a to hlavně pomocí vysokých cen energií, které odmítla zregulovat. Ministerstvo financí ostatně odhadovalo na celý rok 2023 průměrnou hodnotu inflace na 9,5 procenta, přičemž předpokládalo, že se bude postupně snižovat, a tedy na počátku roku bude stále vysoká. Tvrzení Petra Fialy, že vládu zaskočila nečekaně vysoká inflace, byla samozřejmě také nebetyčná a drzá lež.

V této situaci, kdy vláda pod záminkou rozpočtové odpovědnosti obrala kdekoho a chystá se obírat občany ještě víc, tu přichází vláda s úplně opačným opatřením. Chce zvýšit výdaje na zaopatření politiků, a dokonce zrychleně formou mimořádných schůzí. No, mě napadá otázka, proč se tímto problémem vláda nezabývala třeba už před půlrokem, hned po květnovém rozhodnutí Ústavního soudu? No, je to jasné, protože vy jste si chtěli ve skutečnosti sami sobě zvýšit platy politiků, ale protože byly v říjnu krajské volby, tak jste to nechtěli udělat před krajskými volbami, protože by vám to snížilo volební výsledek, ale ten zákon jste předložili až těsně po krajských volbách. A teď se vymlouváte na to, jak je to ve chvatu a že soudci nebudou mít platy a já nevím bůhví co. Takže když to zjednoduším, z toho, jak se vykrucujete, lžete, vymlouváte, je jasné, že i vy jste si vědomi, že to, co děláte, je nemravné a nesprávné. Tak to, proboha prosím, nedělejte!

Osobně spolu s SPD jsem již celkem pětkrát za posledních několik let navrhl zamrazit platy politiků. Aktuálně to navrhuji až do konce příštího volebního období, tedy do konce roku 2029. O mém návrhu se tady bude hlasovat. Vláda ale můj pozměňovací návrh odmítá a za každou cenu si chcete sami sobě zvýšit platy na úkor našich občanů. Ministr financí Stanjura z ODS, když osekával důchody starým a bezmocným lidem, tvrdil, cituji: „Platí, že to není opatření, které bychom dělali s radostí. My jsme prostě byli nuceni konat i podle zákona rozpočtové odpovědnosti a mít na mysli mezigenerační solidaritu“ – konec citátu. Když pominu, že to je pokrytectví a přetvářka, je zde opět otázka na pana premiéra Fialu, na pana ministra financí Stanjuru. Plat si zvyšujete s radostí, nebo jste z toho smutní? A když si v čase nouze, kdy všem ostatním berete, zvedáte sám sobě výplatu, máte stále na mysli

mezigenerační solidaritu? Jak ta solidarita podle vás ve Fialově vládní koalici vypadá? To by mě zajímalo, ale já to vím. Vaše představa mezigenerační solidarity vypadá, že se invalidé, staří lidé, rodiny s dětmi, živnostníci a firmy musí uskrovnit, aby zbylo i na zvyšování peněz pro vás ve vládě, na vaše prebendy a trafiky.

Před pár dny SPD ve Sněmovně zorganizovala seminář na téma rekordní pokles porodnosti. Jedním ze zcela zásadních důvodů rekordního poklesu porodnosti u českých občanů je rekordní nejistota. Dámy a pánové z vládní koalice, vy a vaše vláda doslova decimujete český národ, a ještě za to chcete vyšší odměny? Platy českých politiků rostou rychleji než průměrné platy normálních občanů v naší zemi.

Nakolik vlastně vyjde daňové poplatníky člen parlamentu? Deník Právo sečetl všechny možné platby, náhrady a výdaje, které ukazují, že poslanec a senátor stojí daňového poplatníka měsíčně až 350 000 korun. Plat a další zaručený příjem v podobě paušálních náhrad tvoří nejméně polovinu této částky.

Dámy a pánové, prosím, vraťme se nohama na zem a hlavou do reality a ta je po pár letech vládnutí pěti- a čtyřkoalice krutá, doslova krutá.

Podle posledních dat Českého statistického úřadu má 1,6 milionu obyvatel České republiky problémy se zajištěním a hrazením nákladů vlastního bydlení a jsou tak fakticky ohroženi bezdomovectvím. 61 000 českých dětí, 4 procenta všech dětí do 15 let, musí žít v nevyhovujících předražených ubytovnách. Česká republika je podle evropských a světových statistik na špičce nedostupnosti bydlení a v jeho nejvyšších cenách v poměru k reálným příjmům. Fialova vláda nechce dát peníze na důchody, na mzdy policistům ani na slušné platy soudním úředníkům, školníkům a školním kuchařkám. Pro děti nejsou pediatři, zubaři, nejsou jesle ani školky. Pro mládež nejsou místa ve školách ani v učilištích. Pro nesoběstačné důchodce nejsou místa v sociálních zařízeních. 1 milion občanů České republiky už nemá ani vlastního praktického lékaře, což se vláda snaží v uvozovkách vylepšit myšlenkou zavřít i malé oblastní nemocnice. V této situaci logicky klesl počet narozených dětí na rekordně nízkou úroveň. Krátce řečeno, za vládnutí Fialovy vlády Česká republika vymírá.

To není populismus, to je přece logika, že se vás po výčtu toho, co jsem teď zmínil, musí každý normální člověk zeptat, kde berete, vy z vládní koalice, odvahu odmítat zastropování vlastních příjmů? To je návrh SPD, o kterém se tady bude hlasovat. Já chci zastropovat, zamrazit platy politiků na pět let.

Oháníte se, a to už hodně let, rozpočtovou odpovědností. Pokud chcete, aby vám někdo někdy začal věřit, musíte začít u sebe. Vaše řeči o úsporách lze stěží přijmout, když na jedné straně české občany a firmy tvrdě a nemilosrdně okrádáte a na straně druhé rozdáváte cizím, a teď ještě sami sobě.

A pár faktů na závěr. Mladá fronta DNES v roce 2023 porovnála, jaký mají čeští poslanci plat v rámci Evropy. Vycházeli z toho, že základní mzda řadového českého poslance je 102 400 korun. To je sice pravda, ale tento nízký základní plat bralo v roce 2023 jen deset poslanců z celkových dvou set. Skutečný průměrný plat poslanců byl v tomto roce 121 000 hrubého měsíčně, navíc k platu nejsou připočteny poslanecké náhrady. Ty přitom představují další víc než polovinu poslaneckých příjmů.

Nominálně nejvíce v evropském kontextu berou Němci. Poslanci Bundestagu vydělají měsíčně v přepočtu zhruba 243 000 korun. Po zohlednění průměrné mzdy, která u našich západních sousedů činila v roce 2022 okolo 4 100 eur měsíčně, čeští poslanci německé kolegy porázejí. Berou totiž 2,5násobek průměrné mzdy, zatímco Němci zhruba 2,3násobek.

Podobně vychází srovnání i se sousedním Rakouskem. Tamní poslanci mají sice základní plat ve výši zhruba 220 000 korun, v poměru k průměrné mzdě v zemi ale berou jen 2,3násobek. Rakouská průměrná mzda je zhruba dvaapůlkrát vyšší než ta česká.

Je zcela zřejmé, že důvod pro zvyšování platů politikům zde v České republice není. Vážené dámy a pánové, zkuste se zamyslet. Zamražíme naše platy alespoň na pět let, jak navrhuje SPD, než se bude lidem dařit lépe. Podpořte návrh SPD na zamražení platů na pět let. Je to gesto solidarity, které dlužíme našim občanům, našim firmám a naší zemi.

A úplně závěrem znovu zopakuji, že hnutí SPD zásadně nesouhlasí se zvyšováním platů politiků, a celý poslanecký klub SPD bude hlasovat proti. Děkuji za pozornost. (Potlesk z lavic poslanců SPD.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, a protože bylo staženo další přednostní právo, tak nyní vystoupí paní poslankyně Marie Pošarová, dále se může připravit paní poslankyně Lesenská s následujícím příspěvkem. Prosím, paní poslankyně.

Poslankyně Marie Pošarová: Vážené dámy, vážení pánové, hned v úvodu bych chtěla říci, že jelikož navýšení zhruba necelých těch 7 procent připadne i samozřejmě panu premiérovi, takže jeho navýšení bude třeba činit 19 500 hrubého, ale v kontrastu se zvyšováním cen energií, ať už teďka demokratického, či nedemokratického plynu, protože ve finále to zaplatí naši čeští poplatníci, tak bych chtěla jenom ukázat, že to je stejná částka – tady na kameru (Ukazuje tabulku.) – jako bere právě třeba řeknu kuchařka, která pobírá čistý plat jakožto nepedagogický pracovník 19 234 korun. Je to výsměch všem pracujícím občanům.

Vděčným tématem z parlamentního života bývá otázka platů politiků, zprávy o možném zmrazení jejich mezd již patří k mediálním evergreenům. Platy poslanců a senátorů jsou dány stejným zákonem jako platy členů vlády, soudců a dalších veřejných činitelů. Je však tolik diskutovaná výše těchto platů na nich to nejdůležitější? Zajímavější je způsob výpočtu těchto platů. Platy poslanců, senátorů i ministrů jsou násobením odvozeny od průměrné měsíční mzdy v nepodnikatelské sféře. Například poslanecký plat se vypočte jako přibližně trojnásobek průměrné měsíční mzdy v nepodnikatelské sféře, tedy průměrné měsíční mzdy státních zaměstnanců, úředníků, policistů, většiny učitelů, soudců, vojáků, policistů a dalších. Čím více rostou mzdy úředníků a ostatních státních zaměstnanců, tím více rostou i mzdy poslanců, senátorů a ministrů.

Z ekonomického hlediska lze společnost rozdělit na nepodnikatelskou a podnikatelskou sféru. Nepodnikatelská neboli veřejná sféra jsou všechny úřady, armáda, policie, soudy, veřejné školy a tak dále. Podnikatelská sféra jsou všechny firmy, živnostníci, soukromí lékaři. Veřejná sféra bohatství nevytváří, pouze ho spotřebovává, naopak podnikatelská sféra bohatství vytváří. Když se podíváme, tak v poslední době můžeme číst dennodenně články, jak propouští tamhleta firma, druhá firma, naposledy Productboard (?), předtím to byl... pneumatiky. I u nás v Plzeňském kraji je mnoho firem, o kterých sama vím, a budou propouštět právě v našem Plzeňském kraji. Tamhle 5 000 lidí na Tachovsku, v rámci třeba Přeštic 200 lidí, v Janovicích dalších 200 lidí.

Úřady, armáda, policie, soudy, školy jsou bezpochyby nutné instituce, vytvářejí a udržují prostředí potřebné pro život i podnikání. Otázkou je však míra a kvalita. Kvalitní, průhledná a levná veřejná správa a kvalitní právní řád prospívají, je-li veřejná sféra přebujelá a neefektivní, jsou-li daně vysoké a složité a právní řád je nekvalitní, pak se podnikání samozřejmě nedaří. A to vidíme právě i na ceně teďka plynu, možná do budoucna ropy.

Přímý vliv na podmínky pro tvorbu bohatství mají volení zástupci lidu, nejvíce členové parlamentu a vlády. Zaměstnanci, celá veřejná sféra a koneckonců i sami politici jsou placeni z peněz vydělaných podnikatelskou sférou. Z peněz vyprodukovaných podnikateli jsou

prostřednictvím veřejných rozpočtů financovány také samozřejmě silnice, důchody, památky, armáda, policie, zdravotnictví. Z toho není těžké odvodit, že snahou volených zástupců by měly být co nejlepší podmínky pro tvorbu bohatství, tedy pro podnikání.

Jak je zmiňováno i v rámci SPD, samozřejmě bychom chtěli odchod od klimatické Pařížské dohody, vystoupení ze systému emisních povolenek či popřípadě zastropování na nějaké minimální ceně, třeba po vzoru, právě co má Čína, která má 6 dolarů na tunu v rámci CO₂. Amerika má 8 dolarů, co se týče poplatku formou daně v rámci jedné tuny CO₂, kdežto v Evropě se průměrná cena pohybuje na 70 eurech, a je to ještě formou akcí, které mají skoupenny samozřejmě čínští podnikatelé.

Samozřejmě to je poněkud otřepaná fráze, ale připomeňme si ještě jednou, jak jsou vypočítávány platy politiků. Nebylo by lepší vypočítávat je nikoliv jako násobek průměrné měsíční mzdy státních zaměstnanců, ale jako násobek průměrné měsíční mzdy v podnikatelské sféře. Pak by poslanci, senátoři i ministři byli přirozeně motivováni k utváření lepších podmínek pro podnikání, což bohužel teďka není. Jejich platy by fungovaly jako zpětná vazba.

Bezpochyby by do platového vzorce bylo možné zahrnout i další veličiny. Podstatné však je odvozovat plat volených zástupců z platu těch, kteří se přímo účastní na tvorbě bohatství. Možná je to jen drobná změna, ale měla by i svůj symbolický význam, byla by výrazem úcty k těm, kteří tvoří bohatství. Pro pravicové politiky by takový výpočet neměl znamenat žádnou změnu, spíš naopak by si měli polepšit. Ovšem levicovní politici by měli problém, možná by o nich tento způsob placení ledacos prozradil.

Samozřejmě ještě se přidáme ke srovnání platů politiků. Ti čeští patří v Evropě samozřejmě k těm lépe placeným. Češi vstupovali do nového roku s vidinou, že v něm odvedou do státní pokladny víc než loni. Mnozí se obávají chudoby a snížení životní úrovně. Politici tyto obavy mít nemusí. Jejich platy porostou sice jen minimálně v průměru k průměrné mzdě, jsou ale vysoké.

Z mezinárodního srovnání dokonce vyplývá, že v Evropské unii patří čeští zákonodárci k těm lépe placeným. Plat politiků se vypočítává ze základny, kterou určuje samozřejmě zákon. Pro rok 2024 začínal na částce 94 775 korun, to je jen o necelých 20 korun více než v roce předchozím. Následně se zvyšuje samozřejmě koeficient. Poslanci náleží plat určený z platové základny platovým koeficientem ve výši 1,08, který stanovuje samozřejmě zákon. Koeficient se zvyšuje v návaznosti na působení ve výborech, komisích nebo předsednických funkcích. Koeficient třeba u paní předsedkyně Poslanecké sněmovny Markéty Pekarové Adamové činí 1,82.

Výraznější navýšení je u členů vlády. Členovi vlády náleží plat určený z platové základny platovým koeficientem, který se stanoví ministru ve výši 2,06, místopředsedovi vlády ve výši 2,49 a předsedovi vlády ve výši 2,9. To samozřejmě vyplývá ze zákona. Hrubý plat premiéra Petra Fialy za ODS se tak vyšplhal v roce 2024 na 274 847 korun. Průměrná mzda v Česku ale samozřejmě byla v roce 2024 43 967 korun.

Nejsou to ale jediné peníze, které vrcholní politici každý měsíc inkasují. Další složkou jsou paušální náhrady spojené s výkonem funkce, například na reprezentaci, dopravu, na odborné práce a administrativní práce, které se samozřejmě s výkonem funkce... které jim s výkonem funkce vlastně pomáhají. U premiéra například víceúčelová náhrada činí 35 000 korun měsíčně, předsedové obou komor Parlamentu mají nárok samozřejmě na náhradu ve výši 55 000 korun.

Samozřejmě v případě vrcholných představitelů české politiky se nedá mluvit tedy o nízkých platech, vztaženo k průměrné mzdě nejsou špatně placeni, jejich plat je dokonce velmi reprezentativní a už dlouho neplatí, že oproti ostatním svým evropským kolegům jsou chudí příbuzní.

V loňském roce třeba španělská analytická společnost El Orden Mundial provedla srovnání platů předsedů vlád evropské sedmadvacítky. Vztaheno k průměrné mzdě v dané zemi patřil plat českého premiéra k osmému nejvyššímu. Menší rozdíl mezi svým platem a průměrnou mzdou mají například premiéři Belgie, Francie, všech skandinávských zemí, Lucemburska nebo Itálie a Španělska. Naopak nejlépe placeným premiérem je ten maďarský, Viktor Orbán, v jeho případě se jedná o téměř patnáctinásobek průměrné maďarské mzdy.

Argumentem pro vysoké platy politiků jsou dlouhodobě stejné. Poměrně starý argument je, že vysoké platy mají zabránit braní úplatků, zvýšit odolnost politiků vůči lobbingu a podobně. To jsme mohli slyšet i z úst teďko v rámci soudního zástupce. Dnes je to ale už argument, který neobstojí, protože se ukazuje, že můžeme platit politikům sebevíc, ale nakonec jde vždy o morální integritu každého jedince.

Výše zmíněné náhrady bývají často terčem kritiky, zejména pokud poslanci a poslankyně samozřejmě nakupují v obchodech luxusních značek. Má to ale svůj význam, samozřejmě oblečení z konfekce by je stavělo do nevýhodné pozice. Vrcholní představitele státu se setkávají s vrcholnými manažery, majiteli podniků, se zahraničními kolegy, kteří v drahém oblečení běžně chodí, že.

Italský ekonomický magazín Money (?) přinesl rozbor platu italské premiérky Georgie Meloniové, která už jako poslankyně volala po snížení poslaneckých i ministerských platů a náhrad v návaznosti na růst či nerůst italské ekonomiky a nezaměstnanosti. Princip je stejný jako ve firmách: když se daří, je zisk k rozdělení, zatímco když se nedaří nebo prostě není žádný, tak nejsou samozřejmě žádné náhrady, žádný zisk. Podle magazínu se vzdala části náhrad, které čerpala jako poslankyně, a její měsíční plat momentálně činí 6 700 eur.

Snížit si platy nebo náhrady v Evropě není zase nic tak výjimečného. Přistoupilo k tomu i například Švédsko, Dánsko nebo Německo, kdy se jednalo o reakci na silné volání ze společnosti. Je absurdní, aby se zvedaly platy politiků, když všem ostatním mzdy a platy klesají. Ve Švédsku dokonce přistoupili ke zrušení dvoukomorového parlamentu a mají nyní jednokomorový. Že by podobnou výzvu přijala i česká politická scéna bohužel je zřejmě nepravděpodobné. Myslím, že k tomu v tomto ani příštím volebním období nedojde. V tomto je politická scéna zabetonovaná a chybí tak samozřejmě i velký tlak, pod který by společnost politiky samozřejmě dostala. A my samozřejmě trváme na tom, aby bylo odsouhlaseno aspoň právě to pětileté zmrazení platů. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji a nyní se přihlásil s přednostním právem pan poslanec Robert Králíček, který je místopředsedou poslaneckého klubu ANO, a mám zde písemné pověření, aby dnes zastupoval paní předsedkyni Schillerovou. Prosím.

Poslanec Robert Králíček: Vážená paní místopředsedkyně, pane ministře, kolegyně, kolegové. Chci zopakovat stanovisko celého našeho poslaneckého klubu, protože dnešní jednání a pravděpodobně i hlasování vyšlo na den, kdy je poslední rozloučení s naším kolegou, a hlavně kamarádem Milanem Ferancem, který bohužel před pár dny zemřel. Část našich kolegů se proto dnešního jednání nemohla zúčastnit, protože jsou v tuto chvíli na pohřbu v Olomouci. Ale nic to nemění na tom, že celý náš klub je zásadně proti zvýšení platů politiků.

Vládní koalice nám dala jasně a opakovaně najevo, že si zvýšení platů prosadí stůj co stůj, že tu většinu si prostě vždy zajistí a návrhy předsedy Andreje Babiše na zmrazení platů politiků na pět let vytrvale odmítala. Jsme ve finále našeho příběhu o platech politiků, a bohužel je to finále se smutným koncem. Vláda totiž, jak se lidově říká, jde přes mrtvolu

a neřeší pravou ani levou stranu. Pardon, vlastně bych vládě křivdil. Vláda totiž chce přidat sobě místo plánovaných 14 procent jen necelých 7. A to je vlastně ústupek.

Škoda že ale pak nedodává ještě dezert, a to, že v příštím roce půjdou platy opět nahoru, a tam už to asi podle toho, co přinesli novináři, bude opět dvouciferné číslo. V tu chvíli mi tedy nedává (dává?) smysl výrok pana premiéra, že za čtyři roky budeme mít platy jako v Německu. On totiž myslel asi sebe a všechny své kolegy. Pokud totiž to takto půjde dál, tak ano, pan premiér Fiala a jeho vláda budou mít za čtyři roky platy jako v Německu.

Pan premiér je v těchto výrocích expert, například na začátku projednávání tohoto zákona opět nemluvil pravdu, když říkal, že za současnou situaci, kdy se mají platy politiků zvyšovat o desítky tisíc korun, že za to mohou předchozí vlády. Může za to jen a pouze pan premiér a jeho vláda, tak mu prosím na tyto lži nenaskakujte.

Místo toho odrbat důchodce o 1 000 korun měsíčně, zvýšit daně, odvody nejmenším živnostníkům, šetřit na policistech, hasičích nebo kuchařkách na základních školách. Učitelům naslibovali 150 procent průměrné mzdy, pak uzákonili 130 procent a dávají jim 107. Mimochodem, za nás to bylo 127 procent. Současně navrhnou zvýšení platů premiérovi, předsedovi Senátu, předsedkyni Sněmovny o 37 600 korun, ministrům o 26 700, ale i poslancům o tisíce korun měsíčně. Za nás nehoráznost!

Naše první vláda v roce 2018 zmrazila platy politiků, podruhé jsme to udělali v roce 2020. V roce 2021 jsme schválili další zmrazení na pět let od roku 2022. To ale pětikoalice pokrytecky s pomocí Senátu nechala spadnout pod stůl. Proto jsme to znovu předložili, opět to nikdo nepodpořil.

Poslanecký klub hnutí ANO zásadně nesouhlasí, aby v době, kdy lidem klesá životní úroveň – za poslední roky se jim propadly reálné mzdy nejvíce ze všech vyspělých zemí, ceny energií patří jedny z nejvyšších v Evropě, dnes už úplně nejvyšší, a za tři roky vše zdražilo v průměru o třetinu – tak aby v této době došlo k navýšení platů politiků. Považujeme to za arogantní, nesoudné a jen to prohloubí propast mezi občany a jejich politickou reprezentací. Děkuji za pozornost. (Potlesk poslanců hnutí ANO.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Nyní vystoupí paní poslankyně Vladimíra Lesenská, připravit se může pan poslanec Jiří Kobza. Prosím.

Poslankyně Vladimíra Lesenská: Děkuji, vážená paní předsedající, za slovo. Vážené kolegyně, kolegové, jsme dnes v situaci, kdy naše země čelí těžkým ekonomickým výzvám, kdy se běžní lidé den co den potýkají s rostoucími náklady na energie, bydlení, potraviny a základní životní potřeby, a právě v tomto okamžiku, v této těžké době pro celou společnost, přichází vláda s návrhem na zvýšení platů politiků. Vláda nám předkládá návrh na zvýšení o 6,9 procenta, přičemž původní návrh nebo původní debata probíhala dokonce o 14 procent. Jak jsme se sem dostali? Odpověď je jednoduchá: kvůli rozhodnutí Ústavnímu soudu, který zrušil část zákona týkajícího se platů ústavních činitelů. Samozřejmě je naší povinností na tuto situaci reagovat a zákon změnit, aby byl v souladu s ústavou, ale to neznamená, že bychom automaticky měli přikročit k navýšení vlastních platů. Místo toho bychom měli tuto situaci využít jako příležitost, abychom ukázali, že rozumíme těžkostem, kterým čelí běžní lidé. A jak to uděláme? Tím, že zmrazíme naše platy.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, nejedná se zde o technický problém, nejedná se o to, zda na platy máme právní nárok, nebo ne. Tato debata je mnohem zásadnější. Jedná se o to, zda jsme jako politici skutečně v kontaktu s realitou, s realitou, kterou žijí naši voliči.

Podívejme se na to, co zažívají lidé venku. Inlace drtí rodinné rozpočty. Rodiče se obávají o to, jak zaplatí školní obědy svým dětem, jak pokryjí stále rostoucí ceny energií, jak si udrží své bydlení. A co děláme my? Místo abychom šli příkladem a ukázali, že rozumíme těmto obavám, zvažujeme zvýšení našich vlastních platů. Ano, průměrná mzda v loňském roce za první až třetí kvartál činila 45 107 korun, jenže z druhé strany tři pětiny lidí pobírajících mzdu na ni nedosáhlo – zajímavá věc. A na druhou stranu vidíme neuvěřitelný nárůst výplaty všech možných dávek. Ale je to asi v pořádku.

Tento krok, to znamená navýšení našich vlastních platů, je nejen nemorální, ale je také podle mého politicky neudržitelný. Jak můžeme očekávat, že si udržíme důvěru veřejnosti, když přijímáme rozhodnutí, která jasně ukazují, že jsme odtržení od problémů běžných lidí? Jako opoziční poslankyně a zástupkyně hnutí, které vždy stálo na straně našich pracujících, považuji tento návrh za zcela nepřijatelný. Jsem přesvědčena, že bychom měli vyslat jasný signál, signál, že jsme připraveni sdílet zodpovědnost a oběti, které dnes musejí nést naši občané, a tento signál musí být jasný – platy politiků zmrazit. Plně podporuji návrh předsedy pana Tomia Okamury, který předložil Sněmovně právě návrh na zmrazení platů, a to na toto období, na zbytek tohoto období a celé příští volební období. Tento návrh není jen symbolickým gestem, je to nutná odpověď na současnou situaci. Je to ukázka toho, že si uvědomujeme tíživou situaci, ve které se nachází naše země, a že jsme ochotni přijmout opatření, která od nás lidé očekávají.

Není to poprvé, co SPD přišla s podobným návrhem. Už v minulosti jsme apelovali na to, aby platy politiků byly zmrazeny, a to zejména v době, kdy se od běžných občanů očekává, že si budou utahovat opasky. Nyní, více než kdy jindy, je čas na skutečné činy. Musíme přestat být odtržení od vlastních voličů, musíme přestat předstírat, že je vše v pořádku, že je vše zalité sluncem a vše je růžové, zatímco venku lidé žijí úplně jinou realitu.

Vláda nám říká, že musíme šetřit, že potřebujeme konsolidovat veřejné finance, že musíme omezit výdaje. No dobře, tak začněme u sebe! Pokud je vláda opravdu přesvědčena o tom, že šetřit je zcela namístě, ať ukáže, že je ochotná jít tím správným směrem a tím správným příkladem.

Dámy a pánové, máme před sebou příležitost, příležitost ukázat, že nejsme jen zástupci elit, ale skuteční zástupci lidu – příležitost ukázat, že naše práce není o vlastním prospěchu, ale o službě, o službě veřejnosti, pokud si chceme udržet důvěru této veřejnosti. Pokud chceme být vnímáni jako legitimní zástupci lidu, musíme jednat se zodpovědností a pokorou.

Děkuji vám za pozornost a vyzývám vás všechny, abyste hlasovali pro zmrazení platů politiků a ukázali, že jste na straně těch, které zastupujete. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Nyní vystoupí pan poslanec Kobza, poté se připraví pan poslanec Rozvoral. Prosím, ujměte se slova.

Poslanec Jiří Kobza: Děkuji, paní předsedající. Vážené dámy, vážení kolegové, parlamentní debaty o platech politiků mívají už léta podobný průběh a obávám se, aby se nestaly součástí koloritu parlamentních diskusí.

Ústavní soud zruší jakákoliv omezení platů soudců, vybraní politici se za to rozhodnutí alibisticky schovají a potom nepravdivě prohlásí, že toto rozhodnutí rovněž zakazuje snížit nebo nezvyšovat platy politiků. Pak někdo přijde s argumentem, že když se zvyšují platy politiků, že by se měly adekvátně zvyšovat i platy občanů, anebo obráceně, když platy občanů nerostou nebo klesají, neměly by růst ani platy politiků, a nato se ozve zase někdo z tábora

zastánců co nejvyššího růstu platů politiků a řekne, že on by strašně rád zvýšil platy všech českých občanů i důchody, ale bohužel v rozpočtu na to nejsou peníze, zdroje jsou omezené, finanční prostředky máme jen v takové výši, které přesně stačí na zvýšení platů politikům. A tak za to může nějaký anonymní systém, rozpočtová odpovědnost a stav státní kasy, prostě nějaká zákonitost blízká fyzikálním či přírodním zákonům, které způsobí, že v deficitním a zadluženém státním rozpočtu nikdy nejsou peníze na zvýšení důchodů, ale vždy se najdou prostředky pouze na zvýšení platů politiků a samozřejmě soudců, ti jsou nade vším.

Já ale, dámy a pánové, spolu s klasikem říkám, zdroje tu jsou. A kde? Třeba tady. Náklady na přeměnu české ekonomiky podle evropské zelené dohody, takzvaného Green Dealu, budou astronomické, podle odhadů se rovnají pěti českým státním rozpočtům. To řekl předák Českomoravské konfederace odborových svazů Josef Středula před lety v debatě na CNN Prima News, a to se ještě držel ve svých odhadech zpátky.

Přesnější účinek dopadů nařízení a regulací Green Dealu na Českou republiku by přinesla dopadová studie, ta ale přes opakované výzvy stále neexistuje. A kdo platí cestu k takzvané uhlíkové neutralitě, která je naprosto nesmyslná, které mají státy Evropské unie dosáhnout v roce 2050? Právě občané členských států to budou platit, daňoví poplatníci, jejichž jménem a zájmy se zaprodání unijní i naši vládní politici tak často zaklínají.

Green Deal nebo Zelený úděl nebo Zelená dohoda je založená na utopické a nebezpečné vizi snížení objemu vytváření plynu oxidu uhličitého, o kterém se věří, že způsobuje skleníkový efekt, a tím jakési globální oteplování. Mezinárodní konference, která zde proběhla začátkem listopadu, prokázala na základě vědeckých dat, měření a důkazů, že to tak není. Green Deal si klade za cíl dosáhnout nulových emisí CO₂ v roce 2050, a proto na základě něj vznikla unijní nařízení a směrnice zakazující vytápění plynem nebo chystaný zákaz prodeje aut na benzin a naftu a celý šílený systém šmeliny s emisními povolenkami. Green Deal obsahuje mnoho směrnic, příkazů, zákazů, ale odhadů, kolik kvůli němu budeme muset jako země zaplatit, je mnohem méně, prakticky žádné, a skoro vůbec neexistuje dialog politiků s občany na jedno zásadní téma: zda vůbec chtějí tyto výdaje zaplatit.

Jednou z mála studií je zpráva Evropského účetního dvora nazvaná Cíle EU v oblasti klimatu a energetiky – ta je z roku 2020 a odhaduje náklady na dosažení nulových emisí kysličníku uhličitého v roce 2050 na bilion euro ročně počínaje rokem 2021. Bilion, to je, abych připomněl ty obrovské počty nul, to je 1 000 miliard a málokdo je schopen si představit, jaké obrovské peníze se za tím skrývají. Musíme si uvedené číslo převést na něco srozumitelnějšího, například si pomůžeme porovnáním s hrubým domácím produktem, s takzvaným HDP. HDP je zjednodušeně součet cen všeho zboží a služeb, které se v daném státě za jeden rok vytvoří. Výdaje za Green Deal jako nové solární elektrárny, zateplení domů, výměna plynových kotlů za tepelná čerpadla na elektřinu, pořízení automobilů a autobusů na baterie a podobně budou dělat asi 7 procent ze všeho, co v budoucnu vyrobíme. Takže pro srovnání, Česká republika vydala na starobní důchody v roce 2023 asi 7,7 procenta HDP a z tohoto porovnání je vidět, že na Green Deal budeme muset opravdu solit hodně peněz. V přepočtu například z peněz na Green Deal bychom mohli zaplatit starobní důchody téměř každému našemu důchodci z celkového počtu 2,5 milionu penzistů.

Druhým možným porovnáním je přepočet na jednoho občana České republiky plus inflace od vzniku této studie. Každý ví, kolik činí jeho měsíční příjmy nebo co by si mohl pořídit za oněch 65 000 každý rok, tedy asi 5 000 měsíčně, jak to v přepočtu vychází. V roce 2023 byl medián mezd v naší zemi zhruba 39 000 korun, výdaje na Green Deal by tudíž dělaly 14 procent mediánového platu. U rodiny se samozivitelem a dvěma dětmi by to dělalo ale celých 41 procent mediánového platu. Samoziviteli se dvěma dětmi a minimálním platem by tedy zbylo méně než 10 procent jeho platu, kdyby musel zaplatit poměrnou část nákladů na Green Deal ze svého – myslím zaplatit přímo, samozřejmě, protože stejně mu bude z kapsy vytažena tato částka nepřímo ve vyšších daních, ve vyšších cenách energií, paliv a bydlení.

Green Deal je nerealistický plán, který už nyní vede k drahým energiím, k rozkladu průmyslu a k celkovému zchudnutí obyvatel a snížení životní úrovně, a to nás ty hlavní, skutečně astronomické výdaje za Green Deal teprve čekají. Státy EU vytváří okolo 7 procent celosvětových emisí kysličníku uhličitého. I při jejich snížení na nulu v roce 2050 bude jejich vliv na podnebí skoro neměřitelný, a nebude proto možné určit, zda tyto obrovské náklady vůbec k něčemu byly. Green Deal je potřeba zrušit, jinak se stane z Evropy zaostalá a bezbranná část světa.

Ptáte se mě, kde jsou tedy zdroje na zvýšení důchodů českým občanům? Já říkám: tady, v nákladech na Green Deal. A abych se vrátil k začátku svého projevu, tady by zbylo i na navýšení platů politiků, jenže na to teď nemáme, mimo jiné i proto, že čeští politici jsou vůči Evropské unii submisivní a poslušně plní všechna greendealová nařízení, přestože musí vědět, že to jejich vlastní zemi ničí, a nedokáží hájit naše národní zájmy. Proto si vyšší platy, na které si stejně zase budou půjčovat v zahraničí, rozhodně nezaslouží. Já vám děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Jako další vystoupí pan poslanec Rozvoral, poté se připraví paní poslankyně Šafránková. Prosím, máte slovo.

Poslanec Radek Rozvoral: Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážený pane ministře, ve svém vystoupení se rád vyjádřím k projednávanému bodu mimořádné schůze Poslanecké sněmovny, kterým je vládní návrh zákona týkající se navýšení platů politiků.

Na úvod v této věci jenom potvrdím názor všech poslanců za hnutí SPD, že tento vládní návrh na zvýšení platu politiků tak, jak je navrhován ve sněmovním tisku číslo 825, rozhodně nepodpoříme. Považujeme ho za zcela nemravný a arogantní, a to zvláště v době, kdy se většina občanů České republiky potýká s poklesem reálných příjmů a rostoucími životními náklady. Podle tohoto návrhu by mělo dojít ke skokovému navýšení platů politiků o téměř 7 procent. To je výsměch vůči všem našim slušným a pracujícím občanům, mladým rodinám s dětmi, seniorům a zdravotně postiženým občanům, tedy všem, kteří každý den bojují se stále zvyšujícími náklady na zajištění chodu svých domácností a jejich životní úroveň neustále klesá. Do těchto problémových situací je dostala svou nečinností a špatným řízením státu současná vláda v čele s premiérem Petrem Fialou. Místo toho, aby tato vláda příkladně ukázala solidaritu a odpovědnost se všemi těmito občany, rozhodla se zvýšit si své platy.

Hnutí SPD toto navýšení platů odmítá, a proto podalo vlastní pozměňovací návrh, ve kterém navrhujeme zmrazení platů politiků na dobu pěti let. V této věci též navrhujeme, aby byla vypracována nová právní úprava, která by navázala výši platů politiků na vývoj průměrné mzdy v České republice, což by zajistilo spravedlivější a transparentnější systém odměňování. Z tohoto důvodu vás vyzývám, abyste podpořili náš pozměňovací návrh na zmrazení platů politiků, zajištění spravedlnosti a solidarity s českými občany musí být naší prioritou. Je načase, abychom společně odmítli další projev drzosti a arogance vládních politiků a ukázali, že jsme skutečně odhodláni zastupovat zájmy našich voličů.

Předložený vládní návrh je dle našeho mínění dalším důkazem naprostého odtržení současné Fialovy vlády od reality, která svými opatřeními neustále přispívá k pomyslnému utahování opasek občanů, kdy jako příklad zmíním opatření vycházející z vládního konsolidačního balíčku, který platí už druhým rokem. Kdybych měl všechny body obsažené v konsolidačním balíčku, které mají negativní dopad na peněženky našich občanů, blíže rozebrat, tak by se mé vystoupení dosti protáhlo. Hnutí SPD dlouhodobě, tedy o svého počátku, bojuje za zájmy našich občanů a zároveň odmítáme jakékoliv privilegované

zacházení s politiky. Naše země potřebuje odpovědně hospodařit, a to začíná u nás samotných, konkrétně u těch, kteří zastávají důležité vrcholné pozice v rámci řízení republiky, ve vládě a na ministerstvech. Jako hnutí SPD proto navrhuje s ohledem na současnou ekonomickou situaci v České republice zmrazení platů politiků a zavedení mechanismů, které budou odpovídat reálné ekonomické situaci.

Odůvodnění našeho postoje je zcela logické a všichni moc dobře víme, že v době krize, na kterou nejvíce doplácí naši občané, je solidarita klíčová. Je nutné si uvědomit, že každá koruna investovaná na zvyšování platů politiků je koruna, která bude chybět v oblastech, jako je zdravotnictví, školství či zajištění výplat na důchody. Tento postoj by byl jistě vnímán jako projev zodpovědnosti, který by mohl pozitivně ovlivnit politické klima a důvěru občanů v politiky. Zároveň by to mohlo pomoci zaměřit politiku více na skutečné problémy lidí a méně na osobní prospěch jednotlivců. Nechci zde zmiňovat konkrétní částky, o které se po přijetí tohoto návrhu zákona zvednou platy vrcholným politickým představitelům, což je pro slušné a poctivě pracující občany něco, co je hrubě uráží a dává jim to zpětnou vazbu o tom, jaký k nim a jejich zaměstnání mají někteří politici přístup.

Uvedu tedy pouze některé důvody, proč by se v současné době nemělo podpořit navýšení platů politiků o téměř 7 procent.

V první řadě se musíme zamyslet nad tím, proč je toto navýšení platů v současné situaci naprosto nepřijatelné. Když se podíváme na průměrné příjmy českých občanů, zjistíme, že realita je značně odlišná. Většina českých pracujících občanů se nyní potýká s poklesem reálných příjmů, a to téměř po celou dobu, co je Fialova vláda u moci. Proto si dovoluji položit otázku, jak si můžeme jakožto představitelé veřejnosti, kteří by měli být jejími služebníky, zvýšit naše platy, zatímco lidé, které zastupujeme, čelí každodenním ekonomickým obtížím?

Zvýšení platů politiků, které prosazuje Fialova vláda, je evidentním projevem arogance a odtrženosti od reality. Převážná většina lidí se potýká s rostoucími náklady na bydlení, na potraviny a další životní potřeby a v takové situaci je skokové zvýšení platů politiků nejenom nemravné, ale i nesolidární. Pokud se skutečně chceme postavit za zájmy našich občanů, musíme jednat na základě zpětné vazby a skutečné analýzy situace. V době, kdy se řeší problémy, jako jsou sociální nerovnosti nebo problémy ve veřejných službách, mohou být vyšší platy politiků vnímány jako symbol marnivosti nebo nespravedlnosti. V takovém kontextu by se měla politika soustředit na podporu znevýhodněných skupin obyvatelstva a na zlepšení podmínek pro všechny, nikoliv na zvyšování odměn pro ty, kteří už mají relativně vysoké platy.

Pro hnutí SPD není prioritní pouze zmrazení platů politiků, ale také zajištění spravedlnosti. Odmítáme, aby politici žili v bublinách zcela mimo realitu, a proto vyžadujeme odpovědnost ve svém odměňování. Tento krok by měl posloužit jako signál, že si uvědomujeme, v jaké situaci se Česká republika a její občané nachází, a jsme ochotni být solidární vůči našim občanům. Navíc při pohledu na aktuální statistiky vidíme, že platy politiků v České republice jsou už nyní výrazně nadprůměrné ve srovnání s průměrnou mzdou. Tento nepoměr přispívá k pocitu nespravedlnosti mezi občany.

Naše odpovědnost jako zástupců lidu je především dbát na vyvážený a spravedlivý přístup ke všem, nikoliv pouze na vlastní prospěch. Místo toho, abychom zvedali vlastní platy, měli bychom se zaměřit na hledání alternativních způsobů, jak tyto prostředky využít ve prospěch našich občanů – viz například výstavba nových bytů a škol, zlepšení zdravotní péče nebo podpora regionálních projektů. To by měly být naše priority. Pokud skutečně chceme znát hodnotu politické práce, pak by mělo být naším cílem investovat do budoucnosti naší země a našich občanů. Na tom by měly být založeny naše priority a hodnoty.

V situaci, kdy je mnoho občanů nespokojených s politickým systémem a jeho výsledky, by navýšení platů politiků mohlo vést k ještě větší polarizaci a nespokojenosti veřejnosti. Lidé

by mohli považovat toto rozhodnutí za potvrzení jejich přesvědčení, že politici se nesoustředí na zájmy obyčejných občanů, ale spíše na vlastní prospěch.

Občanská společnost si stále více žádá větší transparentnost a odpovědnost politiků. Namísto zvyšování platů by měla být přijata opatření zaměřená na snížení nadměrných výdajů na politické platy a náklady. Tlak veřejnosti na redukci výdajů, například prostřednictvím omezení odměn za neefektivní politické rozhodování, by měl být větší než tlak na zvýšení platů. V této souvislosti zmíním: kdo uhradí škody způsobené bývalým ministrem Ivanem Bartošem z Pirátů a celou vládou za zpackanou digitalizaci stavebního řízení?

Navýšení platů politiků tedy nejen zhoršuje vztah mezi nimi a veřejností, ale také se může odrazit na morálním vnímání politické odpovědnosti a etiky v politice. V dlouhodobém horizontu by tento krok mohl mít negativní dopady na celkové fungování demokracie a vztahy mezi voliči a jejich reprezentanty. Za hnutí SPD vás chci tedy požádat, abychom tento vládní návrh ve věci navýšení platů odmítli a tím dali našim občanům jasný signál, že jsme zde pro ně, nikoliv pro vlastní prospěch. Odmítněme tento návrh a ukažme, že nám záleží na budoucnosti naší země a na našich občanech.

Proto na závěr svého vystoupení zopakuji, co jsem již několikrát uvedl: takto předloženou vládní novelu zákona ve věci navýšení platů politiků poslanci za hnutí SPD nepodpoří. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Také děkuji. Nyní tedy vystoupí paní poslankyně Lucie Šafránková, připraví se poté paní poslankyně Štefanová.

Poslankyně Lucie Šafránková: Děkuji vám za slovo, paní místopředsedkyně. Vážené kolegyně, vážení kolegové, my jsme tady proto, abychom zastupovali zájmy občanů, a to nejen slovy, ale především svými činy, které ve skutečnosti mají jako jediný silný a výrazný, nejen symbolický dopad na to, jak společnost a občané vnímají politiku a politiky – lhotejnost, zda jsou vládní, nebo opoziční – a jak se potom sami chovají, zejména ve vztahu ke státu a k veřejné moci.

Kolegyně a kolegové z vládních řad, jak můžete od lidí požadovat pochopení a důvěru, když právě v době, kdy se většina společnosti potýká s rostoucími životními náklady, s inflací, s ekonomickou nejistotou a s dramatickým, nikoliv drobným propadem svých vlastních pracovních příjmů, sami jako prioritu vidíte pouze co nejrychlejší zvýšení svých vlastních příjmů a nadřazujete tomu vše ostatní, a když každou věcnou kritiku tohoto kroku označujete za obstrukci a doslova všechny tlačíte k tomu, aby tyto platy byly zvýšeny co nejdříve stylem „včera bylo pozdě“?

Víte, proč je zvýšení platů politiků pro nás nepřijatelné? Začnu tím nejzákladnějším a tím je morální odpovědnost a základní etika. Politici nejsou běžnými zaměstnanci, jejichž mzdy se řídí tržními podmínkami a můžou být zaměstnavatelem kdykoliv sníženy za nejrůznější porušení povinností, za absenci v práci. To nám přece nehrozí. Jsme volení zástupci lidu s imunitou a určitými privilegii, která běžní zaměstnanci nemají. To nás zavazuje ke zdrženlivosti a k maximální citlivosti vůči veřejnosti. Měli bychom být první, kdo projeví solidaritu s občany v době, kdy náš stát na tom není nejlépe a kdy jsou v ekonomické krizi až miliony našich spoluobčanů.

Už je pozdě, propásli jste příležitost zachovat se rozumně a státnicky v této věci. Jediným vůči občanům solidním řešením vzniklé situace bylo po vzájemné dohodě během jednoho dne zde schválit zmrazení našich platů na pět let. Zatímco důchodci čekají na každou

valorizaci, aby se pak dočkali jako letos zhruba 300 korun, a to ještě ti šťastnější z nich, a pracující rodiny se obávají, jak zaplatí čím dál dražší energie nebo bydlení, jak můžete obhájit zvyšování svých vlastních platů před občany, ale hlavně také i přece sami před sebou?

Dalším důležitým argumentem, proč tyto platy nezvyšovat, je ekonomický dopad tohoto kroku. Zvýšení platů politiků má přímý vliv na zadlužený státní rozpočet, protože se jím automaticky navyšují i platy některých dalších ústavních činitelů a navázaných pozic uvnitř státní správy. Jde až o miliony korun ročně, které by mohly být investovány do oblastí, kde jsou skutečně potřeba, jako je školství, zdravotnictví, sociální služby a podobně.

To však není vše. Vaše vláda nejenže zvýšila všem zaměstnancům a živnostníkům daně a povinné pojistné odvody, což dále zatěžuje naše občany, ale také snížila a omezila řádnou valorizaci důchodů a de facto znemožnila možnost mimořádné valorizace důchodů v podobě, jakou jsme do této doby znali. Jak vysvětlíte seniorům, že jejich celoživotní práce a přínos společnosti pro vás nyní znamenají méně než vlastní příjem a náhrady? Tito lidé často nemají možnost si své příjmy zvýšit. Po celoživotní práci anebo kvůli vážnému zdravotnímu postižení se musí spoléhat na stát, který je však zklamal. Lépe a přesněji řečeno, nezklamal je nějaký anonymní stát, ale konkrétní vláda a konkrétní politici – vy.

A co mladé rodiny? Místo podpory jste jim předložili sérii protirodinných opatření. Zvyšující se ceny energií, nedostatek cenově dostupného bydlení a absence smysluplné rodinné politiky vytváří podmínky, ve kterých mladí lidé odkládají zakládání rodin. Jak chcete budovat prosperující společnost, když nedáváte prostor těm, kteří by ji měli tvořit?

My za hnutí SPD již poněkolikáté navrhuje, aby byly platy politiků zamrazeny. Solidarita není prázdné slovo, ale musí se promítnout do našich činů. Proto vás vyzývám, kolegyně a kolegové, abyste se zamysleli konečně nad svými kroky. Politika by měla být o službě veřejnosti, ne o privilegovaném postavení kohokoliv tady v této Sněmovně. To přece není demokracie, ale vláda elit. Chceme to? My rozhodně ne! Přijměte prosím už konečně odpovědnost, kterou nám občané svěřili, a začněte jednat ve prospěch lidí, kteří naši pomoc skutečně potřebují. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Nyní tedy paní poslankyně Iveta Štefanová, připraví se pan poslanec Vích. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Iveta Štefanová: Děkuji za slovo. Vážená paní předsedající, já se tu dnes také připojím ke svým předrečníkům a kolegům a znovu zdůrazním, že s tímto návrhem absolutně nesouhlasím. Jsem přesvědčena o tom, že navyšování platů politiků v tuto chvíli je špatně. Zamrazení těchto platů, a to na celé příští volební období, jak navrhuje pozměňovací návrh pana předsedy Tomia Okamury, je jediné, co máme v tuto chvíli udělat, zvláště v této situaci, kdy stav státních financí je takový, jaký je. Nejsou peníze na platy lidí, jako jsou policisté, hasiči, zdravotníci a tak dál, nejsou platy na důchody, nejsou peníze v podstatě na nic a za této situace si navyšovat vlastní platy je naprostý nesmysl.

Je potřeba oddělit platy politiků od těch ostatních a zavést nějaký rozumný valorizační mechanismus, který se bude odrážet od nějakého skutečného parametru, jako je například průměrná mzda, a politici si nadále o svých platech už rozhodovat nebudou. Je to možné udělat – je to možné udělat změnou zákona, a právě těch navrhovaných několik let na zamrazení by se na to mělo využít.

A proto by celá Sněmovna měla podpořit ten pozměňovací návrh, který navrhuje zamrazení platů politiků na celé příští volební období, a nepřipustit v tuto chvíli nesmyslné navyšování vlastních platů. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Nyní vnímám faktickou poznámku pana ministra Mariana Jurečky. Prosím.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Můj staříček by řekl, že to je jako debata, když mluví ten, který je hluchý, a ten, který vůbec nemyslí, protože fakt se omlouvám, ale kolegyně a kolegové z klubu SPD, posloucháte někdy tu diskusi tady ve Sněmovně? Četli jste někdy ten návrh zákona a víte, jak je stanovovaná ona platová základna? Kývete, že ano, tak proč tady předchůdkyně teďka řekne, že volá po tom, aby to bylo stanovováno podle průměrné hrubé mzdy v téhle zemi? Vždyť to tam dávno je.

Vy tady furt chodíte – já to chápu, že tady je ta kamera – a chcete to tady sdělovat těm lidem, ale neříkejte věci, které nejsou pravda. Zákon říká: průměrná hrubá mzda v této zemi, do které jsou zahrnuté průměrné platy i mzdy dva roky zpátky, a o ten rozdíl růstu se to případně politikům, soudcům a státním zástupcům zvyšuje či nezvyšuje. Tak si to přečtete, ať vám někdo, kdo vám píše ty vaše projevy, to tam upraví. Děkuju.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuju za dodržení času. S faktickou paní poslankyně Lucie Šafránkové. Prosím.

Poslankyně Lucie Šafránková: Pane ministře, fakt je ten, že platy si chcete zvýšit, my je zvýšit nechceme a chceme být solidární se společnostmi, které se neustále zvyšují náklady na bydlení, na energie, na potraviny, na veškeré služby, a to je ten nejpodstatnější a nejdůležitější fakt, i kdybyste tady jakkoliv dál vysvětloval mé kolegyni, jak je to nyní v zákoně. Podstatné je to, že platy se mají zamrazit a že to je to nejlepší, co můžeme v tuto chvíli udělat. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Opět děkuji za dodržení času. Nyní vystoupení pana poslance Radovana Vícha, který je řádně přihlášen. Prosím.

Poslanec Radovan Vích: Děkuji za slovo, paní předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, zvyšování platů politiků je podle mého názoru v současné situaci v České republice vůči veřejnosti těžko obhajitelné. V posledních třech letech za vlády ODS, TOP 09, KDU-ČSL, STAN a donedávna i s podporou Pirátů byly občanům České republiky neuvěřitelně zvyšovány náklady na život, ale málokdo dosáhl vyrovnaní těchto zvýšených nákladů odpovídajícím zvýšením mzdy, platu nebo příjmu z podnikání. Naši občané musejí navíc snášet dopady takzvaného kompenzačního balíčku, což jejich situaci ještě dále zhoršilo.

Situace českých občanů, zejména střední třídy a těch, kdo nevydělávají ani tolik, aby mohli něco spořit, a každý výdaj navíc pro ně představuje problém, se za roky vlády Petra Fialy dramaticky zhoršila. Nestačí, že téměř všechno zdražuje. Skokově klesla i hodnota

úspor našich občanů. Když budu citovat analýzu vývoje příjmů a výdajů domácností České republiky v roce 2023, tedy dokument Ministerstva práce a sociálních věcí, tak v roce 2023 vycházelo se svými příjmy s velkými obtížemi nebo s obtížemi 13,7 procenta domácností. Dále cituji: „Míra materiální a sociální deprivace, což je podíl osob, které si z finančních důvodů nemohly dovolit 5 ze 13 základních věcí, služeb či požitků, byla v roce 2023 meziročně vyšší a činila 6,3 procenta, tedy nárůst o 1,5procentního bodu. Největší část připadá na položku pořízení nového nábytku – 30 procent domácností, zaplacení neočekávaného výdaje ve výši 14 100 korun – 19,7 procenta domácností a uhrazení týdenní dovolené pro všechny členy domácností, tedy 20,3 procenta domácností.“ Konec citace. Takže jedna pětina rodin nemůže jet na dovolenou, nezvládá zaplatit neočekávaný výdaj. Téměř třetina lidí má problém obměnit nábytek. To je vizitka vládní koalice, která má pocit, že si zaslouží zvýšit platy.

Co víme z praxe, je, že se rodiny vypořádávají s poklesem životní úrovně i tím, že si najdou dvě zaměstnání. Pro rodiny nebo samoživitele je problém zaplatit dětem letní tábory. Naším spoluobčanům tato asociální vláda nadělila parametrické změny důchodů, které zhoršují situaci nejen současným důchodcům, ale hlavně těm budoucím, takže současní padesátníci budou pracovat postupně déle do 67 let.

Další narušení důvěry občanů ve stát je toto navrhované zvýšení platů politiků pod záminkou, že je třeba upravit platy soudců, protože to chtěl Ústavní soud. Ano, chtěl nesnižovat platy soudců, ale nebylo tam ani slovo o tom, že politici by si je díky tomu měli zvýšit. Tak zadání od Ústavního soudu opravdu neznělo.

Platy politiků se nemají zvyšovat v době, kdy dalším občanům setrvale klesá životní úroveň. Ne že by se nemohly zvyšovat nikdy a nijak, ale logicky jedině v situaci, že i ekonomie České republiky se bude dařit. To pak je na uvážení, ale mělo by se tak stát nějakým rozumným mechanismem. Tedy rozhodně nejsme v situaci, kdy by bylo možné platy politiků zvedat.

Hnutí Svoboda a přímá demokracie opakovaně navrhuje zmrazení platů politiků, a to do konce roku 2029. Jak jsem už uvedl, čelíme nejvyššímu poklesu reálných mezd v rámci zemí OECD, máme nejdražší energie v přepočtu na paritu kupní síly, je zde 33procentní kumulovaná inflace za tři roky vládnutí, máme velkou krizi bydlení, ale zároveň premiér Petr Fiala má třetí nejvyšší plat mezi premiéry v Evropě. V této situaci nepotřebujeme vyšší platy politiků – ani o 14 procent, ani o 6,9 procenta, ani o 5 procent. Nepotřebujeme zvyšovat ani o korunu. Jsem pro zmrazení platů politiků do konce roku 2029. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, a než dojde pan poslanec Dlask, který je jako poslední přihlášený, načtu omluvy. Omlouvá se ještě pan poslanec Richard Brabec, a sice z celého jednacího dne z pracovních důvodů, Michael Kohajda z celého jednacího dne z osobních důvodů, Petr Letocha z celého jednacího dne z osobních důvodů, Julius Špičák do 12 hodin ze zdravotních důvodů a z členů vlády se omlouvá Mikuláš Bek z celého jednacího dne z pracovních důvodů a Lukáš Vlček z celého jednacího dne z pracovních důvodů.

Děkuji panu poslanci za strpení. Prosím, ujměte se slova.

Poslanec Marcel Dlask: Děkuji za slovo, paní předsedající. Dobrý den, dámy a pánové. Vláda nám předkládá návrh na zvýšení platů politiků o 6,9 procenta, přičemž původní návrh počítal se zvýšením téměř o 14 procent. Ano, dámy a pánové, slyšíte správně, o 14 procent. V době, kdy naše ekonomika zpomaluje, kdy mnoho našich občanů bojuje o to,

aby si udrželi střechu nad hlavou a mohli si dovolit základní životní potřeby, jsme tu my, zástupci lidu, kteří mají zvažovat, zda si přidáme na platech o 6, anebo o 14 procent. Přijde mi to nemorální. Tento krok není jen nemorální, ale je také politicky neudržitelný. Jak můžeme očekávat, že si udržíme důvěru veřejnosti, když přijímáme rozhodnutí, která jasně ukazují, že jsme odtrženi od problémů běžných lidí, když zvyšujeme své platy v době, kdy mnozí z našich spoluobčanů čelí nejistotě ohledně svých výplat, zaměstnání, nebo dokonce bydlení.

Nebudu ve svém projevu už opakovat to, co všechno říkali mí předřečníci, všechno zde bylo řečeno, ale musím zopakovat jedno. Plně podporuji návrh předsedy SPD Tomia Okamury, který předložil Sněmovně, návrh na zmrazení platů vrcholných politiků na toto a příští volební období. Tento návrh není jen symbolickým gestem, je to nutná odpověď na současnou situaci. Je to ukázka toho, že si uvědomujeme tíživou situaci, ve které se nachází naše země, a že jsme ochotni přijmout opatření, které od nás lidé očekávají. Proto vyjádřím svou podporu tomuto návrhu a nebudu hlasovat pro vládní návrh. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji panu poslanci a ještě se přihlásil z místa do rozpravy pan poslanec Ivan Bartoš. To je tedy zatím poslední přihlášený do rozpravy. Prosím.

Poslanec Ivan Bartoš: Dobrý den, vážené paní poslankyně, vážení poslanci, občané, paní místopředsedkyně. Když my se tady bavíme o platech politiků, a já jsem tu debatu pozorně poslouchal, ať už tady v sále, tak i ve své Poslanecké kanceláři na monitoru, tak se fakt nemůžeme tvářit, že se jedná o nějaké technikálie nebo o to, jak se před veřejností zalíbit. Ta debata se sem vrací a vrací, a když sledujete i nálady občanů, kteří v průběhu krize i teď mají hluboko do kapsy, tak tuhle debatu, její formu, berou velmi citlivě a v podstatě jim vadí. A já bych si skoro troufnul říct, že když se bavíme o odměnách politiků či ústavních činitelů, v danou chvíli tak trochu licitujeme, možná hazardujeme i s důvěrou občanů v politiku jako takovou. Je očividné a je to mimořádná schůze, máme to tedy další den, kdy v momentě, kdy se řeší daleko zásadnější věci a často jsou přehlíženy, vlastně ztráta důvěry skrze tady tu debatu, která je místy až nedůstojná, tak já se těm lidem ani nedivím.

My jsme s Piráty už v roce 2017 – a projevílo se to v roce 2018, 2019 – upozorňovali na to, že systém odměňování politiků je nefunkční. V rámci toho výpočtu se pak schválily ty změny, které již nevázaly platy politiků na mzdy ve státní sféře nebo ve veřejné sféře, protože logicky, když rostly platy státních zaměstnanců, tak si tím politici vlastně zvyšovali i platy své, ale navázali jsme to na výkon celé ekonomiky. Už od roku 2017, ještě když Piráti byli v opozici, a já si tu debatu tady pamatuji, řešili jsme zároveň i kumulaci funkcí, respektive kumulaci náhrad. Tedy i když politik tvrdí, a máme mezi sebou takovéto supermanky, že dokáže vykonávat klidně čtyři, pět, deset funkcí, problematické určitě je, pokud za tyto funkce pobírá plný plat.

Zároveň jsme i dlouhodobě řešili, jak se nastavují jednotlivé příplatky a další benefity. Proč? Protože my se tady bavíme, a i v médiích neustále probíhá, kolik je to hrubého, kolik je to čistého, ale je třeba si uvědomit, že skrze regionální kanceláře, další benefity nebo i třeba činnosti v jednotlivých podvýborech Sněmovny, kdy některé třeba ani za celý rok nezasednou, jsou to další desetitisíce, které si poslanec či poslankyně ke svému platu dokáže získat. Zda oprávněně, či neoprávněně, já to nechci nějakým způsobem hodnotit, ale podívejme se na to, jak jsou některé z nich koncipovány.

Jsem rád, že Jakub Michálek prezentoval i to srovnání, kde použil jako vzor – a nic proti Moravskoslezskému kraji – ale člověka, který případně je zvolen třeba z Ostravy. A když se

podíváte, jaké jsou měsíční náhrady na dopravu z Ostravy, za měsíc to je více, než by stála celoroční jízdenka do první třídy, pokud by člověk využil Českých drah. Když se podíváte, a ty grafy už někde létaly i v médiích, tak skutečně měli bychom se podívat na to, jakým způsobem jsou konstruovány takzvané poslanecké náhrady, které jsou součástí odměn senátorů a poslanců, a zda tedy, když cena benzínu v porovnání třeba před deseti lety ve finále až tak rozdílná není, tak jak to, že tyto platby prostě rostou takovýmhle skokem.

Jak jsem říkal, my jsme k té kumulaci vystupovali nespočetněkrát a pořád se tady hraje hra, že je to v pořádku. Když se podíváte na výsledek krajských voleb, tak najednou i – a teď se obrátím na poslance z hnutí ANO, kteří velmi silně, a byla to paní Vildumetzová Mračková, tady vystupovali proti kumulaci a proti kumulaci odměn – a najednou i toto třeba z pohledu hnutí ANO padlo, ať už jsou to pozice hejtmanské a další, či kombinace, kdy je někdo zároveň starostou a zároveň sedí v radě kraje a pobírá za to plné odměny. Jestli se zeptáme, jestli to je v pořádku, já jsem přesvědčen, že to v pořádku není. Skutečně, odvádět plnohodnotnou práci na všech těch frontách je náročné, a i kdyby to ten politik myslel sebelíp – a já věřím, že lidé do politiky vstupují, aby odvedli práci pro občany tam, kde je zvolili – tak skutečně není možné, aby za tyto funkce, které rozhodně nenaplňuje tou řekneme standardní pracovní dobou – to už vůbec ne, politik pracuje i o víkendu – ale rozhodně to není tak, že by za ně měl brát plný plat. To je prostě neobhajitelné.

Proč jsem zde o tom hovořil? My jsme za Piráty předložili několik návrhů. První z návrhů byl, aby se platy za regionální funkce zastropovaly na výši 40 procent. Stále se tedy bavíme o tom, že jedenapůlúvazek je vlastně možný – ostatně lidé, běžní lidé dělají jedenapůlúvazek – pokud je politik zároveň poslancem, senátorem nebo členem vlády. Ano, tento návrh si osvojil zde sedící ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka, což já považuji za dobrý krok, nicméně na rozpočtovém výboru poslanci za ANO a ODS tento návrh smetli ze stolu.

A já bych se skutečně chtěl zeptat, jak tedy můžeme vysvětlit lidem, že někdo bere plné platy za dvě nebo více funkcí, které skutečně nelze dělat naplno, na plný úvazek, anebo jak chceme – a tam se vracím k těm náhradám, zejména k tomu absurdnímu příkladu, leč reálnému příkladu proplácení dopravy pro třeba poslance či poslankyni zvolenou v Ostravě – jak chceme lidem vysvětlit, že poslanec dostává desítky tisíc na dopravu měsíčně, ono to je něco přes půl milionu korun ročně v náhradách, které rozhodně neodpovídají reálným nákladům?

Jenom z hlavy. Když si vezmeme roční jízdenku na vlak do první třídy, ta vychází asi na 40 000. Když si vezmeme roční lítačku v Praze, to je 3 600 korun. Nejsem si jist, kolik stojí MHD v Ostravě, myslím si, že to je také někde kolem čtyř tisíců, takže roční doprava v Praze, v Ostravě a vlakové spojení je levnější, než kolik dostane senátor, senátorka, poslanec či poslankyně, který je z Ostravy zvolen za Moravskoslezský kraj. A my za Piráty říkáme jasně, že pokud chceme, aby lidé věřili, že politika není o penězích, tak je třeba začít u sebe. Skutečně, ať jsou transparentně vykazovány ty náhrady, ať se to upraví tak, aby to odpovídalo reálným nákladům, protože samozřejmě i poslanec náklady s dopravou nějaké má. Nestrkejme hlavu do písku, je to tak, doprava stojí peníze, ale toto je naprosto absurdní. Změňme to, mějme nespravedlivé náhrady, které odpovídají reálným nákladům.

A já bych chtěl říct za Pirátskou stranu, že pokud neprojdou tyto návrhy, nemůžeme podpořit zákon jako celek, protože – opakuji – politika má být služba občanům a nedělat si z ní výhodný byznys při kumulaci a vykazování nebo získávání náhrad, které neodpovídají nákladům, které ten politik s výkonem své činnosti má. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji a toto byla poslední přihláška. Pokud se již nikdo nehlásí do rozpravy, a skutečně tomu tak není, tak rozpravu končím.

A nyní je prostor na závěrečná slova. Prosím, pan ministr.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuji a děkuji za tu debatu, která tady byla ve třetím čtení, ve středu i dnes, především těm, kteří se dokázali vyjadřovat opravdu věcně v souladu s tím, jaká situace opravdu je, protože v naprosté většině příspěvků tady zaznívaly věci, které byly naprosto nepravdivé, věci, které dávno ten zákon má vyřešeny. Já jsem to tady opakovaně zmiňoval: návaznost na průměrnou hrubou mzdu, to znamená, jestli roste průměrná hrubá mzda v této zemi, to znamená, jak v platové oblasti, tak v mzdové, tak následně s dvouletým zpožděním rostou platy soudců, státních zástupců, představitelů veřejné moci, tedy poslanců, senátorů a členů vlády – krajské a komunální politiky odměňujeme na základě jiného systému, nebo respektive i jiné legislativy. A musím říct, že tady to neustálé tvrzení, které tady X měsíců ve svých výstupech říká jak Andrej Babiš, tak mnoho dalších poslanců opozice, že se musí hledat nějaký mechanismus, že není, je opravdu bohapustá lež – ten mechanismus prostě najitý je, je objektivní a my jsme i v tomto volebním, i minulém období přistoupili k tomu, že jsme do toho mechanismu vstoupili, zmrazili jsme z těch posledních čtyř let ve třech letech, taková je realita. A v okamžiku, kdy se vyčerpala ta legislativní část, která říká, zmrazujeme na 2020, 2022, došlo v roce 2023 k nárůstu, následně rok 2024 byl upraven v rámci daňového ozdravného balíčku a zase v okamžiku, kdy bychom v roce 2025 se vraceli k původnímu legislativnímu principu nebo té původní variantě toho automatu, což je logické a myslím si, že správné, tak by skokově došlo k tomu zvýšení. To jsme upravili tím, že na příští rok vycházíme individuálně z hodnoty, která byla mezi roky 2022 a 2023 v české ekonomice, to znamená růst platů a mezd byl 6,95 procenta, proto tato hodnota s dvouletým zpožděním. (Hluk v sále.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Ano, já se omlouvám, ale pane ministře, chvíli vás přeruším. Kolegyně a kolegové hlavně – no, z obou částí sálu, prosím o ztišení. Prosím, pokračujte.

Místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuji. Proto dochází k této hodnotě. Je opřena o to, co opravdu v české ekonomice bylo, meziročního růstu v platové a mzdové oblasti v průměru, a následně pro rok 2026, kdyby nebyla ta úprava, kterou jsem četl, pozměňovákem, tak by docházelo k tomu skoku, který tady byl diskutován a kritizován. Proto říkám, pozměňovací návrh, který se nahrál v jednom z nich, je – já tomu říkám pracovní záklopka – maximální 5procentní růst v případě představitelů veřejné moci. U soudců a státních zástupců, tam bude to kopírování, i když ten růst bude nad 5 procent, přesně o to, co tam poroste. Já myslím, že to je srozumitelné, pochopitelné pro toho, kdo to pochopit chce. Kdo nechce a chce tady účelově lidem tvrdit nepravdy, tak je tady tvrdí, a je to bohužel smutné, protože buďto ukazuje na to, že ten člověk neví, nezná, nechte legislativu jako zákonodárce, anebo tady účelově lže.

Pak si dovolím ještě se krátce vyjádřit k tomu, co tady zaznělo teď, především v posledních vystoupeních, například ve vztahu k situaci, jak to vypadá z pohledu růstu platů, tarifů. Tak jenom řeknu pár jasných faktů. Dohoda z října loňského roku uzavřená se zástupci odborů byla o tom, že vlastně zvyšujeme paušálně částku 1 400 korun, což u těch nejnižších platových tříd znamená meziroční nárůst necelých 12 procent. S čím vyšší třídou, tím logicky ten nárůst klesá. Do toho nám roste minimální mzda, kterou jsme tady schválili a dostali do toho legislativního automatu. Já jenom řeknu, když se podíváme na nárůsty u minimální

mzdy, tak pro zajímavost, v roce 2000 – jenom ať si to srovnáme – byla minimální mzda 4 000 korun měsíčně, v roce 2025 je 20 800 a v roce 2026 se předpokládá, že minimální mzda bude 22 800 korun. Když se podíváme zase na procentní nárůsty i u té minimální mzdy, například v minulém období nám minimální mzda rostla někde v intervalu mezi 6 a 10 procenty, v roce 2024 byl meziroční nárůst minimální mzdy 9,2 procenta, v roce 2025 byl 10,1 procenta a na rok 2026 podle odhadu predikce uvidíme. Ta data se dopřesní, předpokládáme, že to bude těsně pod 10 procenty, zhruba 9,6 procenta.

To jenom chci dát do kontextu zase, jakým způsobem se snažíme nastavit předvídatelný mechanismus, tedy zároveň posiluje také i příjmovou situaci lidí s nižšími příjmy, protože je na to stále ještě provazba v platové oblasti, kdy zůstávají minimální, zaručené platy, a tam ty nárůsty u některých skupin jsou ještě vyšší. Tak jsem to tady chtěl zmínit do kontextu, když tady bylo říkáno, že vlastně na lidi, kteří mají nižší příjmy, není pamatováno – tak je tady celá řada mechanismů, kterými jejich příjmy, legální příjmy se snažíme opravdu zvyšovat. To je asi tolik, co jsem chtěl ještě říct na shrnutí té debaty. Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Sice jsme u závěrečných slov, ale s přednostním právem se ještě přihlásil pan předseda Okamura. Přednostnímu právu je nutné dát slovo, takže prosím, máte jej.

Poslanec Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, já tady zareaguji na to, co tady říkal jménem vládní koalice ministr Jurečka z KDU-ČSL, který tady obhajuje vládní návrh na zvyšování platů politiků. Tak za prvé, vy jste nejdřív okradli lidi tím, že jste v rozporu s předvolebními sliby zvýšili všem lidem důchody, za druhé jste v rozporu s předvolebními sliby snížili valorizace důchodů, takže jste okradli navíc ještě všechny důchodce, a to jak invalidní, starobní, vdovské, tak sirotčí, všechny tyto příjemce důchodů jste okradli. Dále jste nepodpořili a svým způsobem jste okradli i zdravotně postižené občany, protože my jsme tady vloni například navrhovali jako SPD zvýšení příspěvku na péči v I. stupni závislosti, dneska to mají tito zdravotně postižení občané 880 korun měsíčně, a vy jste to zamítli, zamítli a hodili jste naše zdravotně postižené občany přes palubu. Dále vaše vláda okradla i rodiny s dětmi, protože na základě toho vašeho takzvaného konsolidačního balíčku – a je tristní, že tento návrh právě jménem Fialovy vlády předložilo KDU-ČSL, které dělá protirodinnou politiku – tak kvůli vám přišly rodiny s dětmi až o desítky tisíc korun ročně, protože se jim zhoršily podmínky, právě co se týče daňového systému českého. A v kontrastu s tímto, že jste v podstatě vytáhli peníze lidem z kapes, a znovu zdůrazňuji, v rozporu s vašimi předvolebními sliby, tak teď přicházíte s vaším návrhem na zvyšování platů politiků. To je, pane ministře Jurečko, ten problém, to je principiální problém, že vy nejdřív ty, co vás platí ze svých daní, tak je nejdřív sedřete z kůže, a potom tyto peníze využijete k tomu, že si sami sobě, sami sobě chcete zvýšit platy. A to je opravdu odporné, je to arogantní, my s tím nesouhlasíme a budeme hlasovat proti zvyšování platů.

Další věc, mluvíte tady o řešeních, ale připomenu, že ten rozsudek Ústavního soudu, který už byl loni v květnu, se netýkal platů politiků, takže vy jste tady přišli s účelovou lží, na kterou vám ale občané neskočili, protože občané jsou inteligentní a i my z opozice, se nám to podařilo vysvětlit. Ústavní soud rozhodoval o platech soudců a vy jste začali lhát – já jsem do těch televizních diskusí chodil – a začali jste říkat, že na základě rozsudku Ústavního soudu pan premiér Fiala to takhle komunikoval, že je potřeba zvyšovat i platy politiků. Není to pravda! Sám jsem před chvílí citoval ve svém předešlém vystoupení mluvčí Ústavního soudu, která jasně také potvrzuje – ale potvrzuje to, co všichni víme, logicky – že ten rozsudek Ústavního soudu se vůbec netýkal platů politiků. To znamená, vůbec není žádný důvod, aby

se zvyšovaly platy politiků. Ten důvod jediný, že vy chcete si sami sobě zvýšit platy, jste tak lační po penězích na úkor občanů, že prostě si chcete sami sobě zvýšit platy, a s tím my nesouhlasíme. Vy jste mohli s návrhem – mluvíte, že by se mělo prodiskutovat nějaké řešení, že bychom se měli dobrat k řešení. No, tak s tím řešením jste mohli přijít už v červnu po tom rozsudku Ústavního soudu, ale vy jste nechtěli přijít s tím, že ve skutečnosti chcete sami sobě zvyšovat platy, protože bylo před krajskými volbami, které byly v říjnu, a tam, kdybyste ukázali před těmi volbami svoji pravou tvář, tak by vám to samozřejmě snížilo volební výsledek.

Takže vy jste to udělali tak, že až po krajských volbách, tedy po tom říjnu, kdy už bylo do konce roku jenom dva měsíce, tak jste přišli s tímto návrhem, a pak ještě jste začali v médiích říkat, že je chvat, že se pospíchá. Prosím vás, z nás užitečné idioty neuděláte. My přesně víme – já přesně vím, jaká byla anabáze, jaká je historie tohoto vašeho návrhu a jaká je časová posloupnost, proto to tady říkám. Prostě znovu opakuju: jediným důvodem je to, že vládní koalice si chce sama sobě zvýšit platy.

O řešeních už bylo řečeno mnoho, já sám už jsem to říkal před několika měsíci. Jedním z těch řešení je například oddělit v rámci zákona o platech ústavních činitelů platy politiků do jedné kategorie a do druhé kategorie v rámci toho zákona dát platy soudců a státních zástupců. Tím pádem by nic nebránilo tomu, aby se platy upravovaly jinak politikům a těm ostatním ústavním činitelům, vy jste to ale udělat nechtěli. To znamená, bez problémů šlo platy politiků buď zamrazit, anebo tu platovou základnu nějakým způsobem korigovat, ten koeficient přepočítavací. Tady ta platová základna je příliš vysoká, už jsem o tom hovořil, v přepočtu na průměrnou mzdu dostávají čeští politici, dokonce mají vyšší průměrný plat než němečtí poslanci, a to opravdu snad není správné. To je myslím že elementár, to je myslím úplně na první pohled zřejmé.

To znamená, tady prostě shrnuju ty důvody, proč SPD je proti tomu vašemu návrhu na zvyšování platů politiků, ale vy jste to prostě udělat nechtěli. Sám jsem vám tady řekl metody, jak to šlo bez problémů elegantně udělat, a určitě bychom se na tom dohodli v rámci celé Poslanecké sněmovny. Tak tady neříkejte pořád že nějaké vaše věci, protože ta dohoda tady možná byla, ale vy jste žádnou dohodu přece dělat nechtěli.

Zároveň tady říkám: vy tady obhajujete zvyšování platů politiků, jak je to správné, ale asi jste neposlouchal moje vystoupení, protože já jsem dal příklad z USA, kde si kongresmani, to znamená američtí poslanci, zamrazili své platy v roce 2009 během tehdejší ekonomické krize v USA. Od té doby už ekonomika Spojených států stoupala, ale američtí kongresmani si už od té doby platy nerozmrazili, od toho roku 2009, protože prostě došli k závěru, že nechtějí – chtějí být prostě více solidární s americkými občany a nebudou si sami sobě zvyšovat platy. To znamená, ve Spojených státech je zamražený plat zákonodárců už od roku 2009. Takže opět tady pan ministr Jurečka za KDU-ČSL – ale abych to příliš nepersonifikoval, protože vy to říkáte jménem celé Fialovy vládní koalice – vy tady prostě se nás snažíte opít rohlíkem, vy se mi snažíte tady navěsit bulíky na nos, ale to si připadám jak opravdu v mateřské škole. My jsme tady dospělí lidi a já si opravdu nějaké bulíky od vás na nos navěšovat rozhodně nenechám, jo? To znamená, tohle to jsou prostě fakta.

A úplně na závěr bych ještě řekl, že právě proto, mimochodem, je to další krásný okamžik, kdy by se hodil zákon o celostátním referendu, protože v okamžiku, že by tady byl ten – že by platil zákon o referendu, který prosazuje SPD – a už mi tady ten zákon leží třetí volební období a vy se bráníte demokracii – tak občané... Za a) by to mělo dva efekty. Já si myslím, že byste to ani nenavrhovali, toto, protože občané by mohli hned v závazném referendu tento váš návrh zákona zrušit, takže by to nemělo smysl. Takže on ten zákon o referendu je nejenom pojistkou demokracie, ale je to i pojistka nezodpovědným rozhodnutím jakýchkoliv politiků, ať by byli z jakékoliv strany. Ale tady právě přesně vidíte, jak vy, kteří jste takové samozvané politické elity, tak jak vy se – proč vy se bráníte zákonu o referendu? Protože potom si můžete dělat, co chcete, jako utržení z řetězu, a samozřejmě

občan nemá možnost korekce v konkrétním daném zákoně. To znamená, je to další důvod k tomu, proč znovu tady chci zdůraznit, že SPD bude dál prosazovat zákon o referendu, protože vidíte, jak by se nám to tady v tomto daném případě hodilo.

A samozřejmě, zákon o referendu má ještě jiný efekt. Nejenom že lidé by mohli, občané, udělat korekci špatných zákonů, s kterými nesouhlasí, ale má to i efekt té řekl bych sebekontroly poslanců, protože v okamžiku, že víte, že nad vámi visí nějaký Damoklův meč, nějaký takovýto kontrolní mechanismus, tak ten politik potom zákon ani nenavrhuje, který by – potom by hrozilo, že by ho občané v celostátním referendu zrušili, protože to je opravdu, to by byla snad nejhorší kampaň pro tu politickou stranu, kdyby... Vy si tady zvýšíte platy politiků, si chcete (zvýšit), a pak vám to občané v referendu zrušili. No, to by samozřejmě bylo fatální pro jakoukoliv politickou stranu, která by takové věci prosazovala.

To znamená, závěrem jsem chtěl říct, že hnutí SPD by si to tady prostě... My jsme tomu tady několik měsíců bránili, bráníme tomu tady několik měsíců. Nás v SPD je dvacet v poslaneckém klubu, vy tady máte většinu, vy to prostě k tomu hlasování nakonec podle všeho dotlačíte.

Já jsem chtěl tedy úplně na závěr zdůraznit, že hnutí SPD bude hlasovat proti zvyšování platů politiků, a zároveň se tady bude hlasovat i o mém pozměňovacím návrhu na zamrazení platů politiků až do konce příštího volebního období, to znamená do konce roku 2029. A já jsem vás chtěl požádat všechny, abyste to ještě jenom zvážili, abyste podpořili pozměňovací návrh SPD na zamrazení platů politiků a už nedělali tyto škodlivé kroky – už si nezvyšujte, prosím vás, platy na úkor našich občanů. Děkuju za pozornost.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Pan zpravodaj nechce vystoupit se závěrečným slovem, proto přikročíme k hlasování.

A ještě dvě oznámení. Pan poslanec Černý ruší svou omluvu a naopak se omlouvá z rodinných důvodů z celého jednacího dne pan poslanec Šimon Heller.

Prosím tedy zpravodaje garančního výboru, aby nás seznámil s procedurou hlasování, poté přednášel jednotlivé návrhy a před hlasováním k nim sdělil stanovisko. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Já bych teď seznámil s hlasovací procedurou, která byla v podstatě konzultována a hlasována i v rozpočtovém výboru dne 13. ledna 2025 na jeho 55. schůzi.

Za první bychom hlasovali legislativně technické úpravy podle § 95 odst. 2 jednacího řádu.

Za druhé bychom hlasovali pozměňovací návrh A1, to je pozměňovací návrh rozpočtového výboru, A3 taktéž rozpočtového výboru, A2 taktéž rozpočtového výboru.

Následovalo by hlasování C1 a C6, tady to je pozměňovací návrh pana Michálka.

Následovalo by hlasování k pozměňovacímu návrhu B, což je pozměňovací návrh pana Okamury. Pokud by tento návrh byl schválen, nehlasovali bychom pozměňovací návrhy C3 pana Michálka a E paní Schillerové.

Následovalo by – pokud by tedy schválen nebyl – následovalo by hlasování C3. Pokud by bylo schváleno, nehlasovali bychom pozměňovací návrh E.

Následovalo by při neschválení hlasování o pozměňovacím návrhu E paní Schillerové.

Dále potom za deváté je hlasování k pozměňovacímu návrhu C5 pana Michálka. V případě schválení by se nehlasoval pozměňovací návrh F2 pana ministra Jurečky.

Následovalo by hlasování F1 – pozměňovací návrh pana Jurečky, F2 – pozměňovací návrh pana Jurečky, C2, to je pozměňovací návrh pana Michálka. V případě schválení by byl nehlasovatelný návrh F4, navrhovaný pozměňovací návrh panem ministrem Jurečkou.

Následovalo by při jeho neschválení hlasování F4.

Dále pak C4, pozměňovací návrh D pana Nového.

Šestnáctý a vlastně poslední pozměňovací návrh F3 pana ministra Jurečky by se hlasoval.

Následovalo by hlasování o zákoně jako celku.

Poté by nás čekal ještě návrh na doprovodné usnesení podle sněmovního tisku 852/2.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji, pane zpravodaji. Je tady zájem o protinávrh k proceduře od pana předsedy Michálka. Prosím tedy, aby přednesl svůj návrh.

Poslanec Jakub Michálek: Děkuji za slovo, vážená paní předsedající. Mám návrh na velice drobnou změnu v proceduře, a to v bodě 14. Je to návrh C4, který jsem podal. V návrhu C4 se totiž řeší v první části problematika poskytování odchodného, pokud představitel pokračuje ve funkci v orgánu EU nebo jiné mezinárodní organizaci, a v druhé části se tam řeší nesouvisející problematika víceúčelových paušálních náhrad na dopravu.

Takže já bych navrhl, aby se hlasovaly tyto dvě části mého pozměňovacího návrhu zvlášť, čili zcela konkrétně místo pozměňovacího návrhu C4 by se hlasovalo C4, první část, která obsahuje body 3 a 4, a pak druhá část, která obsahuje body 5 až 8 v té novelizaci. Jinak žádný dopad do procedury z hlediska nehlasovatelnosti to nemá. Pokud jsem dobře informován, stanovisko výboru tam bylo „bez stanoviska“, takže ani v této oblasti to žádný dopad nemá. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Ano, vnímám to jako protinávrh k proceduře, kterou navrhl pan zpravodaj, a nechám tedy o něm hlasovat.

To znamená, nejdříve budeme hlasovat, zda souhlasíme s tím, aby se procedura opravila způsobem, jak navrhuje pan předseda Michálek, a tedy všechny ty ostatní změny, respektive všechny ty ostatní body zůstávají tak, jak bylo předneseno předtím panem zpravodajem. Doufám, že je to srozumitelné, všichni víme, o čem budeme hlasovat. Nikdo jiný se totiž už k proceduře nehlásil.

Zahajuji tedy hlasování o protinávru procedury od pana předsedy Michálka. Zeptám se, kdo jste pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 4 je přihlášených 127 přítomných, pro 82, proti 2. Návrh byl přijat.

My jsme tedy schválili proceduru tak, jak ji navrhl ve svém protinávru pan předseda Michálek.

Můžeme přistoupit k hlasování jednotlivých bodů. Poprosím tedy pana zpravodaje, aby nás postupně provázel jednotlivými hlasováními a vždy oznámil, i jaký je to konkrétně pozměňovací návrh. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Děkuji za slovo. Takže v prvním hlasování bychom hlasovali o legislativně technických úpravách podle § 95 odst. 2 jednacího řádu tak, jak byly načteny panem ministrem Jurečkou.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Ano.

Zahajuji tedy hlasování o legislativně technických návrzích. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 5, přihlášených 127 přítomných, pro 126, proti nikdo. Návrh byl přijat. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Jan Kuchař: Druhé hlasování by se týkalo pozměňovacího návrhu A1 z rozpočtového výboru, kde se jedná o přechodné ustanovení vztahující se (k) působnosti novely zákona č. 236/1995 Sb., zpětně od 1. ledna 2025.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Souhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Doporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 6 je přihlášeno 127 přítomných, pro 72, proti 36. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Další hlasování je k pozměňovacímu návrhu A3. Zde se jedná o změnu účinnosti z 1. ledna 2025 na den následující po dni vyhlášení zákona.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Souhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Doporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 7 je přihlášených 126 přítomných, pro 67, proti 56. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Třetí hlasování – nebo čtvrté vlastně – už je k pozměňovacímu návrhu A2, taktéž z rozpočtového výboru, kde se jedná o přechodné ustanovení vztahující se (k) působnosti novely zákona 201/1997 Sb., zpětně od 1. ledna 2025.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: A v případě schválení jsou nehlasovatelné.

Poslanec Jan Kuchař: A v případě schválení jsou nehlasovatelné C1 a C6, ano.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: A stanovisko – pan předkladatel? (Ministr: Souhlas.) A stanovisko výboru? (Zpravodaj: Doporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování 8. přihlášených je 127 přítomných, pro 67, proti 42. Návrh byl přijat. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Jan Kuchař: Tím pádem nebudeme hlasovat pozměňovací návrhy C1 a C6 a přecházíme k hlasování k pozměňovacímu návrhu B, což je pozměňovací návrh pana předsedy Okamury, a jedná se o zmrazení platové základny pro představitele do konce roku 2029 na úrovni vyhlášené sdělením Ministerstva práce a sociálních věcí pro rok 2024, tedy ve výši 94 775 korun.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: A opět v případě schválení jsou nehlasovatelné C3 a E, dodávám já. Stanovisko předkladatele? (Ministr: Nesouhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Nedoporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V 9. hlasování přihlášených 127 přítomných, pro 55, proti 40. Návrh byl zamítnut. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Jan Kuchař: Tím pádem můžeme hlasovat o pozměňovacím návrhu C3 pana předsedy Michálka. Tady se jedná o omezení meziročního nárůstu platové základny na 6 procent.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: A opět v případě schválení je nehlasovatelný (Zpravodaj: Ano.) pozměňovací návrh E (Zpravodaj: E, ano.). Stanovisko předkladatele? (Ministr: Nesouhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Nedoporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V 10. hlasování přihlášených 127 přítomných – pardon, 126 přítomných, pro 20, proti 32. Návrh byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Tím, že nebyl přijat, můžeme hlasovat o pozměňovacím návrhu E, to je pozměňovací návrh paní Schillerové, a zde se jedná prakticky o stejný návrh jako u pana Okamury, to znamená zmrazení platové základny pro představitele do roku 2029 na úrovni vyhlášené sdělením Ministerstva práce a sociálních věcí pro rok 2024, tedy ve výši 94 775 korun.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Nesouhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Nedoporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V 11. hlasování je přihlášených 127 přítomných, pro 53, proti 29. Návrh byl zamítnut.

Paní místopředsedkyně se případně hlásí k hlasování? (Ano.) Tak prosím.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuju, pouze pro stenozáznam: v hlasování číslo 9 jsem se zdržela, nicméně na sjetině mám pro. Nezpochybňuji hlasování, pouze pro stenozáznam. Bylo to o pozměňovacím návrhu B, hlasování 9. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Také děkuji. Postoupíme tedy dále. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Jan Kuchař: Nyní bychom hlasovali o pozměňovacím návrhu C5 pana Michálka, v případě schválení už bychom nehlasovali pozměňovací návrh F2 pana ministra Jurečky. C5 se týká snížení odměny uvolněného zastupitele územního samosprávného celku, je zároveň poslancem nebo poslancem Evropského parlamentu, na 40 procent.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Nesouhlas.) A výboru? (Zpravodaj: Nedoporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 12 je přihlášených 127 přítomných, pro 5, proti 14. Návrh byl zamítnut. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Nyní budeme hlasovat pozměňovací návrh F1 pana ministra Jurečky. Zde se jedná o úpravu odměňování při souběhu funkcí člena zastupitelstva územního samosprávného celku v případě, že je členem zastupitelstva ještě dalšího územního samosprávného celku tak, že mu nižší z obou poskytovaných odměn bude příslušet pouze ve výši 40 procent.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Souhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Bez stanoviska.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro tuto změnu? Kdo je proti?

V hlasování 13. je přihlášených 127 přítomných, pro 88, proti 27. Návrh byl přijat. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Jan Kuchař: Další pozměňovací návrh s písmenem F2 je taktéž pana ministra Jurečky. Neuvolněnému členovi zastupitelstva územního samosprávného celku, který je starostou, místostarostou, hejtmanem, náměstkem hejtmana, primátorem hlavního města Prahy nebo jeho náměstkem a zároveň poslancem, senátorem nebo členem vlády, poskytovat odměnu jen ve výši 40 procent.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Já vás přeruším, pane zpravodaji, protože se k hlasování hlásí pan poslanec Králíček. Prosím.

Poslanec Robert Králíček: Vážená paní předsedkyně, kolegyně, kolegové, u hlasování 13 jsem hlasoval pro, nicméně na sjetině mám proti. Nezpochybňuji hlasování.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Ano, je to pouze pro stenozáznam. Budeme tedy pokračovat.

Tak ještě poprosím možná o zopakování, ať se zorientujeme. Pane zpravodaji, prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Tedy ještě jednou, budeme hlasovat pozměňovací návrh F2 pana ministra Jurečky a zde se jedná o vlastně snížení mzdy neuvolněnému členovi zastupitelstva, pokud je v souběhu s poslaneckou, senátorskou (funkcí) či členem vlády, na výši 40 procent.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Souhlas.) A stanovisko výboru? (Zpravodaj: Doporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování 14. přihlášeno 127 přítomných, pro 92, proti 1. Návrh byl přijat.

Pan místopředseda Skopec se hlásí k hlasování, proto mu dáme teď slovo. Prosím.

Místopředseda PSP Jan Skopec: Ano, v hlasování číslo 13 jsem se zdržel, na sjetině mám pro, nicméně nezpochybňuji hlasování, jenom pro stenozáznam. Děkuju.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Budeme tedy pokračovat dále. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Dalším pozměňovacím návrhem je pozměňovací návrh C4.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: C2, jestli se nepletu.

Poslanec Jan Kuchař: C2, omlouvám se, C2, ano. V případě jeho schválení je nehlasovatelné F4. A zde se jedná o trvalé snížení násobku platové základny pro představitele na 2,35násobek průměrné mzdy v předminulém roce od roku 2025.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Nesouhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Nedoporučující.)

Zahájila jsem hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V 15. hlasování je přihlášeno 127 přítomných, pro 4, proti 37. Návrh byl zamítnut.

Poslanec Jan Kuchař: Tím pádem můžeme hlasovat pozměňovací návrh F4 pana ministra Jurečky, kde se jedná o omezení meziročního nárůstu platové základny pro představitele nejvýše o 5 procent.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Souhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Doporučující.)

Zahájila jsem hlasování a ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V 16. hlasování je přihlášeno 127 přítomných, pro 88, proti nikdo. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslanec Jan Kuchař: Nyní bychom hlasovali o pozměňovacím návrhu C4, jak bylo načteno do hlasovací procedury, tedy na dvě části. V první části bychom hlasovali o vyloučení poskytování odchodného, i pokud představiteli či soudci vznikne funkce v orgánu Evropské unie nebo jiné mezinárodní organizace.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Neutrální.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Bez stanoviska.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 17 je přihlášeno 127 přítomných, pro 81, proti nikdo. Návrh byl přijat. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Jan Kuchař: Nyní bychom hlasovali druhou část pozměňovacího návrhu C4. Zde se jedná o snížení víceúčelové paušální náhrady na dopravu vlastním vozem nebo veřejnou hromadnou dopravou poslanců a senátorů o 40 procent – cirká 40 procent, pardon.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Nesouhlas.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Bez stanoviska.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 18, je přihlášeno 127 přítomných, pro 23, proti 30. Návrh byl zamítnut. Prosím, pane zpravodaji.

Poslanec Jan Kuchař: Přejdeme tedy k pozměňovacímu návrhu D pana poslance Nového. Tady se jedná o snížení platové základny poslanců a senátorů v následujícím roce o 20 procent v případě, že dojde k navýšení výše zadlužení vyšší než 50 procent HDP.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Neutrální.) Stanovisko výboru? (Zpravodaj: Bez stanoviska.)

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh? Kdo je proti?

V 19. hlasování je přihlášeno 127 přítomných, pro 82, proti 37. Návrh byl přijat.

Poslanec Jan Kuchař: Posledním pozměňovacím návrhem v tomto hlasování je pozměňovací návrh F3 pana ministra Jurečky. Zde se jedná o odstranění výjimky ze zápočtu do praxe pro platové účely u soudců z důvodu mateřské či rodičovské dovolené či jiné péče o dítě v souladu s nálezem Ústavního soudu, spisová značka 16/2024.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Stanovisko předkladatele? (Ministr: Souhlas.) A výboru? (Zpravodaj: Doporučující.)

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V 20. hlasování přihlášeno 127 přítomných, pro 124, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Pokud se nemýlím, tak jsme se vypořádali se všemi pozměňovacími návrhy, je to tak, pane zpravodaji, že?

Poslanec Jan Kuchař: Ano, je to tak. Měli bychom hlasovat nyní o návrhu zákona jako celku.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Je tomu tak, a proto přikročíme k hlasování o celém návrhu zákona, a já přednesu návrh usnesení: „Poslanecká sněmovna vyslovuje (souhlas) s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci, některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 201/1997 Sb., o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů, podle sněmovního tisku 825, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou.“

Zahájila jsem hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 21 je přihláшено 127 přítomných, pro 67, proti 58. Návrh byl přijat.

Eviduji vaši přihlášku, ale ještě máme k hlasování doprovodné usnesení, takže nyní bychom se tedy měli věnovat doprovodnému usnesení.

Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

A nyní žádám ještě zpravodaje, aby uvedl návrh doprovodného usnesení Poslanecké sněmovny.

Poslanec Jan Kuchař: Ano, ještě bychom měli hlasovat o doprovodném usnesení pana poslance Michálka, které obsahuje požadavek na vládu, aby realizovala komplexní ekonomickou analýzu směřující ke sblížení platů soudců a ostatních představitelů státní moci, projednala ji s reprezentací soudců a předložila Poslanecké sněmovně návrh zákona, jenž toto sblížení provede.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Ano, doprovodné usnesení, které bylo načteno.

Zahájila jsem o něm hlasování. Ptám se, kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování 22. je přihlášených 127 poslankyň a poslanců, pro 5, proti 29. Návrh byl zamítnut.

Děkuji panu zpravodaji i panu předkladateli a končím projednávání tohoto bodu.

S přednostním právem se přihlásil pan předseda Okamura...

Ještě k hlasování paní místopředsedkyně. Ještě k hlasování, pane předsedo, dejte prosím přednost paní místopředsedkyni.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji pěkně. Ještě k hlasování 16 na stenozáznam: hlasovala jsem pro, ale na sjetině mám, že jsem se zdržela. Zase je to jenom pro stenozáznam, nezpochybňuji hlasování. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Ano, nezpochybňujete hlasování, takže nebudeme nic hlasovat.

Pan předseda Okamura.

Poprosím vás o ztišení.

Poslanec Tomio Okamura: Celá republika teď viděla papalášství a aroganci vládní koalice. Vládní poslanci si právě prohlašovali, že si sami sobě zvýší svoje platy, a zamítli návrh hnutí SPD na zamrazení platů politiků na pět let. Je to ostuda a doufám, že k tomu občané přihlédnou ve volbách.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, projednali jsme stanovený pořad 126. schůze Poslanecké sněmovny, kterou tímto končím.

A připomínám, že v úterý 21. ledna bude ve 14 hodin zahájena 127. schůze Poslanecké sněmovny. Přeji vám hezký den.

(Schůze skončila v 11.11 hodin.)