

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2017
VIII. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 2. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny
2. Návrh na ustavení výborů Poslanecké sněmovny
3. Návrh na potvrzení platnosti usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2017 (2. až 7. volební období) /sněmovní dokument 12/
4. Návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny
5. Návrh na zřízení stálých komisí Poslanecké sněmovny, stanovení počtu členů a způsobu jejich ustavení nebo volby
6. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů a způsobu jejího ustavení nebo volby
7. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací a způsobu jejího ustavení nebo volby
8. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů a způsobu jejího ustavení nebo volby
9. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby a způsobu jejího ustavení nebo volby

10. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby
11. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství a způsobu jejího ustavení nebo volby
12. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby
13. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a způsobu jejího ustavení nebo volby
14. Návrh na stanovení počtu poslanců ve stálých delegacích Parlamentu do meziparlamentních organizací
15. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací
16. Informace o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny a pověření poslanců řízením těchto schůzí
17. Návrh na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím a koalicím za volby do Poslanecké sněmovny v roce 2017
18. Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny
19. Návrh na ustavení nebo volbu členů stálých komisí Poslanecké sněmovny
20. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů
21. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací
22. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů
23. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby

24. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu
25. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství
26. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu
27. Návrh na volbu členů nebo ustavení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost
28. Návrh na volbu poslanců do stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací
29. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na předsedy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a vedoucí stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací
30. Návrh časového harmonogramu projednávání vládního návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2018 a střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2019 a 2020 v Poslanecké sněmovně a jejích orgánech
31. Žádost o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Andreje Babiše a poslance Jaroslava Faltýnka
32. Žádost o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Bohuslava Svobody
33. Návrh na změny ve složení orgánů Poslanecké sněmovny
34. Ústní interpelace

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2017
VIII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 2. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané ve dnech 28. až 30. listopadu 2017

Obsah:

28. listopadu 2017

Schůzi zahájil předseda PSP Radek Vondráček.

Slib poslanců

Řeč poslance Stanislava Grospiče 12

1. Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny

Řeč poslance Martina Kolovratníka 14

Řeč poslance Jaroslava Faltýnka 14

Řeč poslance Martina Kolovratníka 16

Řeč místopředsedy PSP Petra Fialy 17

Řeč poslankyně Markéty Pekarové Adamové 17

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.

Řeč předsedy PSP Radka Vondráčka 18

Řeč ministra spravedlnosti ČR Roberta Pelikána 20

Další část schůze řídil předseda PSP Radek Vondráček.

Řeč poslance Ivana Bartoše 20

Řeč poslance Zbyňka Stanjury 21

| | | |
|----|--|----|
| 2. | Návrh na ustavení výborů Poslanecké sněmovny | |
| | Řeč poslance Martina Kolovratníka | 22 |
| | Řeč místopředsedy PSP Jana Hamáčka | 23 |
| | Řeč poslankyně Heleny Langšádlové | 23 |
| | Řeč poslance Radima Fialy | 24 |
| | Řeč poslance Martina Kolovratníka | 25 |
| | Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip. | |
| | Řeč poslance Martina Kolovratníka | 30 |
| 3. | Návrh na potvrzení platnosti usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2017 (2. až 7. volební období) /sněmovní dokument 12/ | |
| 4. | Návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny | |
| | Řeč poslance Mikuláše Ferjenčíka | 32 |
| | Řeč poslance Radima Fialy | 32 |
| | Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 32 |
| 5. | Návrh na zřízení stálých komisí Poslanecké sněmovny, stanovení počtu členů a způsobu jejich ustavení nebo volby | |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 35 |
| | Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 35 |
| | Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 35 |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 36 |
| | Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 37 |
| | Řeč poslance Lea Luzara | 38 |
| | Řeč poslance Jana Bartoška | 38 |
| | Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Píkal. | |
| | Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa | 38 |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 40 |
| | Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip. | |

| | | |
|----|--|----|
| 6. | Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 41 |
| | Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 41 |
| 7. | Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 43 |
| | Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 43 |
| 8. | Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 45 |
| | Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 45 |
| | Řeč poslance Lea Luzara | 45 |
| | Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 46 |
| | Řeč poslance Lea Luzara | 46 |
| | Řeč poslance Radima Fialy | 47 |
| | Řeč poslance Jana Bartoška | 47 |
| | Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury | 47 |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 48 |
| | Řeč poslance Jana Bartoška | 49 |
| | Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka | 49 |
| | Řeč poslance Radima Fialy | 50 |
| | Řeč poslance Lea Luzara | 51 |
| | Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka | 51 |
| 9. | Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| | Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 52 |
| | Řeč poslance Lea Luzara | 53 |
| | Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 54 |
| | Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 54 |
| | Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 54 |
| | Řeč poslance Lea Luzara | 55 |
| | Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 55 |

Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Píkal.

| | |
|--|----|
| Řeč místopředsedy vlády ČR Pavla Bělobrádka | 56 |
| 10. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 57 |
| 11. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 58 |
| 12. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 59 |
| 13. Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a způsobu jejího ustavení nebo volby | |
| Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 60 |
| Řeč místopředsedy PSP Jana Hamáčka | 60 |
| Řeč poslance Lea Luzara | 61 |
| Řeč místopředsedy PSP Jana Hamáčka | 61 |
| Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 62 |
| Řeč poslance Lea Luzara | 63 |
| Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Filipa | 63 |
| 14. Návrh na stanovení počtu poslanců ve stálých delegacích Parlamentu do meziparlamentních organizací | |
| 15. Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací | |
| Řeč poslance Martina Kolovratníka | 66 |
| Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 67 |
| Řeč poslance Jana Bartoška | 67 |

| | |
|--|----|
| Řeč ministra vlády ČR Jana Chvojky | 67 |
| Řeč poslance Lea Luzara | 68 |
| Řeč poslance Martina Kolovratníka | 68 |
| | |
| 16. Informace o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny a pověření poslanců řízením těchto schůzí | |
| Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 70 |
| | |
| 17. Návrh na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím a koalicím za volby do Poslanecké sněmovny v roce 2017 | |
| Řeč poslance Stanislava Grospiče | 71 |
| | |
| <i>30. listopadu 2017</i> | |
| Další část schůze řídil předseda PSP Radek Vondráček. | |
| | |
| 18. Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny | |
| Řeč poslance Jana Bartoška | 75 |
| Řeč poslance Petra Pávka | 76 |
| Řeč poslance Radima Fialy | 76 |
| Řeč místopředsedy PSP Jana Hamáčka | 76 |
| Řeč poslance Radima Fialy | 76 |
| Řeč poslance Jana Bartoška | 78 |
| Řeč poslance Radima Fialy | 78 |
| Řeč poslance Petra Gazdika | 79 |
| Řeč poslance Františka Váchy | 79 |
| Řeč poslance Radima Fialy | 79 |
| Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 80 |
| | |
| 30. Návrh časového harmonogramu projednávání vládního návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2018 a střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2019 a 2020 v Poslanecké sněmovně a jejích orgánech | |
| Řeč poslance Karla Raise | 81 |

| | | |
|-----|---|----|
| 31. | Žádost o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Andreje Babiše a poslance Jaroslava Faltýnka | |
| | Řeč poslance Stanislava Grospiče | 83 |
| 32. | Žádost o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Bohuslava Svobody | |
| | Řeč poslance Stanislava Grospiče | 84 |
| 33. | Návrh na změny ve složení orgánů Poslanecké sněmovny | |
| | Řeč poslance Martina Kolovratníka | 85 |
| | Závěrečná řeč místopředsedy PSP Jana Hamáčka | |

**Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
28. listopadu 2017
Přítomno: 192 poslanců**

(Schůze zahájena ve 14.00 hodin.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji druhou schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás tu vítám. Poprosím vás, abyste se již usadili na svých místech.

Schůzi jsem svolal na základě usnesení z první schůze Poslanecké sněmovny číslo 14 ze dne 24. listopadu 2017. Pozvánka vám byla rozdána přes poslanecké kluby v pátek 24. listopadu 2017.

Já vás teď poprosím, abyste se všichni přihlásili svými identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty. V tuto chvíli eviduji, že pan poslanec Jaroslav Dvořák bude hlasovat s náhradní kartou číslo 1, pan poslanec Kolovratník s náhradní kartou číslo 2, pan poslanec Schiller s náhradní kartou číslo 4, paní poslankyně Pekarová Adamová s číslem 5 a pan poslanec Farský s kartou číslo 7.

Ještě přečtu hned na úvod omluvy. Omlouvá se pan poslanec Jan Birke z důvodu zahraniční cesty, pan poslanec Petr Dolínek do 15.00 bez udání důvodu, pan poslanec Miroslav Kalousek z pracovních důvodů, Jiří Kohoutek ze zdravotních důvodů, Pavel Kováčik ze zdravotních důvodů, Olga Richterovalá od 16.45 do 19.00 z pracovních důvodů, pan Petr Třešňák do 15 hodin z osobních důvodů, pan František Vácha do 18 hodin z pracovních důvodů, Adam Vojtěch od 15 hodin z pracovních důvodů.

Z členů vlády se omlouvá pan Bohuslav Sobotka od 15.30 z pracovních důvodů, Daniel Herman – pracovní důvody, Marian Jurečka – pracovní důvody, Miloslav Ludvík – pracovní důvody, Michaela Marksová – zahraniční cesta, Ivan Pilný do 16 hodin z pracovních důvodů, Karla Šlechtová – zahraniční cesta.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, ještě než přikročíme k určení ověřovatelů této schůze, dovolu mi, abych umožnil novým kolegům složit poslanecký slib.

Slib poslanců

Přistoupíme ke slibu nových poslanců za Jaroslavu Pokornou Jermanovou, Jiřího Hlavatého a Martina Půtu, kteří se dne 24. listopadu vzdali svého poslaneckého mandátu.

Nejprve požádám předsedu mandátového a imunitního výboru pana poslance Stanislava Grospiče, aby nás seznámil s kroky, které tento výbor učinil, a poté přečetl Ústavou předepsaný slib, který noví poslanci složí do mých rukou. Prosím, máte slovo.

Poslanec Stanislav Grospič: Děkuji, pane předsedo. Vážené poslankyně, vážení páni poslanci a vážení členové vlády, dne 24. listopadu 2017 se svým prohlášením učiněným na ustavující schůzi Poslanecké sněmovny vzdala mandátu poslankyně zvolená za hnutí ANO 2011 za volební kraj Středočeský, paní Ing. Jaroslava Pokorná Jermanová. Téhož dne taktéž prohlášením učiněným na ustavující schůzi Poslanecké sněmovny se vzdal poslaneckého mandátu poslanec za hnutí ANO 2011 za kraj Královéhradecký pan Ing. Jiří Hlavatý a poslanec za hnutí Starostové a nezávislí za kraj Liberecký, pan Ing. Martin Půta. Tímto dnem jejich poslanecký mandát zanikl.

Mandátový a imunitní výbor na své dnešní 3. schůzi přijal usnesení, se kterým jsem byl pověřen vás seznámit.

Mandátový a imunitní výbor konstatuje, že

1. dne 24. listopadu 2017 zanikl mandát poslankyně Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Ing. Jaroslavě Pokorné Jermanové, narozené dne 17. srpna 1970,

2. dne 24. listopadu 2017 zanikl mandát poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Ing. Jiřímu Hlavatému, narozenému dne 27. července 1948,

3. dne 24. listopadu 2017 zanikl mandát poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky Ing. Martinu Půtovi, narozenému dne 13. září 1971,

a to způsobem podle ustanovení podle § 3 odst. 6 písm. c) zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů;

4. dne 24. listopadu 2017 vznikl mandát poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky panu Ing. Milanu Pourovi, narozenému dne 6. června 1965,

5. dne 24. listopadu 2017 vznikl mandát poslankyně Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky paní doktorce Evě Matyášové, narozené dne 15. července 1959.

6. dne 24. listopadu 2017 vznikl mandát poslance Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky panu Ing. Petrovi Pávkovi, narozenému dne 13. května 1963.

V souladu s ustanovením § 4 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny složí noví poslanci poslanecký slib.

Prosím nyní paní poslankyni Evu Matyášovou, pana poslance Milana Poura a pana poslance Petra Pávka, aby předstoupili před Poslaneckou sněmovnu a složili ústavou předepsaný slib. Současně prosím pana předsedu Poslanecké sněmovny, aby přijal slib nových poslanců. (Přítomní povstávají.)

"Slibuji věrnost České republice, slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí."

Žádám nyní poslance, aby přistoupili k předsedovi Poslanecké sněmovny.

(Noví poslanci předstupují před předsedu Poslanecké sněmovny a podáním ruky, slovem "slibuji" a svým podpisem skládají slib.)

Děkuji vám. Vážená paní poslankyně, vážení páni poslanci, blahopřeji vám a přeji vám hodně úspěchů ve vaší práci. (Potlesk.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Ještě mi dovolu, abych ještě jednou z tohoto místa uvítal paní poslankyni Evu Matyášovou, pana poslance Petra Pávka a pana poslance Milana Poura a popřál jim v poslanecké práci mnoho úspěchů.

Nyní přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslankyni Markétu Pekarovou Adamovou a poslankyni Kateřinu Valachovou. Ptám se, zda má někdo jiný návrh na určení ověřovatelů. Jestliže tomu tak není, zahájím hlasování.

Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování číslo 1, do něhož bylo přihlášeno 182 poslanců, pro 179, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ověřovatelkami druhé schůze Poslanecké sněmovny určili paní poslankyni Markétu Pekarovou Adamovou a paní poslankyni Kateřinu Valachovou.

Omluvy jsem již přečetl, takže přistoupíme ke stanovení pořadu druhé schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce.

Na základě rozhodnutí dnešního grémia vám sděluji, že v souladu s naším jednacím řádem máme do pořadu schůze zařazen bod 32, což jsou odpovědi na písemné interpelace, ale k dnešnímu dni tento bod nebyl naplněn. Můžete si jej tedy škrtnout.

Dále grémium navrhuje zařadit do návrhu pořadu druhé schůze nové body, a to Žádost o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Bohuslava Svobody. Dále bod Návrh na změnu ve složení orgánů Poslanecké sněmovny. A dále z grémia přichází návrh, abychom bod 2 návrhu pořadu – Návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny – zařadili za bod 4 návrhu pořadu. A dále bod 29 návrhu pořadu – Návrh na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím a koalicím za volby do Poslanecké sněmovny v roce 2017 – zařadili za bod 16 návrhu pořadu jednání, což je svolání ustavujících schůzí výborů. To je z grémia a z mé strany vše.

A já se nyní táži, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, abyste se případně k tomuto návrhu vyjádřili nebo ho doplnili o další své návrhy. Jestliže tomu tak není – a nikoho nevidím – tak navrhuji o pořadu schůze hlasovat jedním hlasováním.

Pan místopředseda Hamáček bude hlasovat s náhradní kartou číslo 6.

Můžeme hlasovat? (Ano.) Dobře, takže je-li tomu tak, tak budeme... Jestli chcete, pane předsedo, upřesnit, které body chcete hlasovat zvlášť – ty dva nové chcete zařadit zvlášť? Budeme hlasovat návrhy z grémia – jsou čtyři změny – jedním hlasováním. Dobře.

Takže nyní budeme hlasovat o návrzích z grémia, tak jak jsem je přednesl.

Zahájím hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 2 přihlášeno 185, pro 183, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

A nyní tedy budeme hlasovat o celém návrhu pořadu druhé schůze Poslanecké sněmovny ve znění schváleného návrhu.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh pořadu schůze. Kdo je proti?

V hlasování číslo 3 přihlášeno 186, pro 186, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Já vám děkuji. Budeme tedy pokračovat bodem

1.

Návrh na volbu místopředsedy Poslanecké sněmovny

Prosím, aby se slova ujal předseda volební komise pan poslanec Martin Kolovratník a seznámil nás s dalším postupem.

Poslanec Martin Kolovratník: Dobrý den, dobré odpoledne. Vážení členové vlády, pane předsedající, paní poslankyně a páni poslanci, po minulém týdnu dnes tedy přistoupíme, tak jak bylo doplněno a jak jsme odhlasovali, k druhé volbě místopředsedy Poslanecké sněmovny, budeme obsazovat to jedno neobsazené místo. My jsme v souladu s rozhodnutím Sněmovny ve volební komisi v pondělí 27. listopadu na své 4. schůzi projednali předložené návrhy, resp. byl to jeden předložený návrh, byl to návrh Demokratického bloku, resp. poslaneckého klubu ODS, který nominoval pana poslance Petra Fialu na tento neobsazený post místopředsedy Poslanecké sněmovny, a tuto nominaci jsme na komisi schválili usnesením číslo 14.

Pro stenozáznam ještě rychle zopakují, že dne 24. listopadu byli Poslaneckou sněmovnou zvoleni čtyři místopředsedové, a to Jan Hamáček za sociální demokracii, který bude prvním místopředsedou Sněmovny, dostal 143 hlasů, Vojtěch Filip za KSČM 121 hlasů, Vojtěch Píkal za Piráty 102 hlasů a Tomio Okamura za SPD, který získal také 102 hlasů.

Nyní vás poprosím, pane předsedající, abyste otevřel rozpravu k navrženému kandidátovi na místopředsedu Poslanecké sněmovny, a pro jistotu zopakují, že o způsobu volby se v tuto chvíli nehlasuje, protože je ze zákona tajná. To znamená, poté co proběhne případná rozprava, tak se odebereme do Státních aktů k provedení prvního kola druhé volby, druhé tajné volby.

Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane předsedo, a otevírám k tomuto bodu rozpravu. Ptám se, zda má někdo zájem o vystoupení. S přednostním právem pan předseda Faltýnek, klub hnutí ANO 2011. Máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Hezké odpoledne. Kolegyně, kolegové, vážený pane předsedo, vážená vládo, já si nemůžu odpustit tady neřict pár slov. Po té neúspěšné volbě minulý týden jsem tady z tohoto místa řekl, že budu apelovat na své

kolegy na našem klubu, abychom podpořili Petra Fialu na místopředsedu Poslanecké sněmovny. Vy víte všichni velmi dobře, že v posledních dnech, ale nejenom v posledních dnech, ale vlastně pořád, jsme ze strany médií a ostatních politických subjektů neustále osočováni, že jsme nedemokratičtí, že nejsme velkorysí, že nerespektujeme poměrný systém zastoupení ve Sněmovně. Proto bych tady rád řekl pár slov, co se vlastně doteď odehrálo konkrétně a s čím vším jsme my tedy konkrétně na ta jednání přišli a s čím jsme souhlasili, pokud se týká debaty o obsazování ve Sněmovně.

Tak za prvé, a to si snad pamatujeme všichni z toho minulého týdne, jsme se vzdali nároku podle výsledku voleb na místopředsedy Sněmovny. Na tom se asi shodneme, že podle výsledku voleb bychom asi jako hnutí nárok měli na dva místopředsedy Sněmovny. Ale my jsme řekli, že chceme ve vztahu k tomu počtu subjektů, který je ve Sněmovně, dosáhnout maximálního konsenzu.

Za druhé, a to zatím nebylo naplněno, nicméně budeme to řešit zítra, jsme nabídli dohodu subjektům ve Sněmovně ohledně důležitých výborů. Tady možná se nabízí otázka na kolegu, prostřednictvím pana předsedajícího, pana Petra Fialu, kolik tedy měli důležitých výborů v tom minulém volebním období. Já mám pocit, že jeden – mandátový. A je pravda, že ODS má lepší volební výsledek než v tom minulém volebním období. Ale také bychom se mohli zeptat kolegů ze sociální demokracie, jak na tom byli mezi lety 2010 a 2013, když měli 22,08 % v zastoupení vedení výborů. No, žádná sláva, přátelé. Žádná sláva to nebyla.

Nicméně náš návrh, o který se snažíme, a já věřím, že má šanci dopadnout, je takový, že vlastně opozice bude mít zahraniční výbor, výbor pro životní prostředí, veřejnou správu a regionální rozvoj, školský výbor, pro obranu, pro bezpečnost, ústavněprávní výbor, hospodářský výbor, výbor pro evropské záležitosti, rozpočtový výbor a mandátový a imunitní výbor. Takže to jsou pouze fakta, ať si to každý přeloží do češtiny, jak chce. Já jenom konstatuji to, k čemu jsme připraveni, co nabízíme. Já věřím tomu, že když si na tato řešení podáme ruku, že to i dopadne.

Třetí věc, kterou bych chtěl zmínit, ale nechci tím vyvolávat zase nějakou hádku a debatu, ale prostě odpuště mi to, že to tady musím říct, a pokud se podaří udržet emoce na uzdě, tak potom pojďme rychle volit a pokračovat v tom programu, který máme před sebou. Tak my když jsme jednali s ODS o zastoupení ve výborech, tak jsme v podstatě na tom prvním a druhém jednání de facto akceptovali ty požadavky, které byly jasně strukturovány, i včetně personálních požadavků.

Nám to připadlo logické, de facto jsme si to odsouhlasili. Byl to požadavek na školský, bezpečnostní nebo obranný a ústavněprávní výbor. No a pak ale pro účely voleb vznikl vlastně – a já to budu nazývat blokem, protože dneska na grémiu jsme se tak dohodli, že to nebudu nazývat nějak jinak, ale blokem – a ten tu situaci zkomplikoval. Nicméně si myslím, že jsme schopni se vrátit zpátky k té dohodě i s respektováním tohoto bloku a že nakonec to má šanci dopadnout stejně.

Takže ODS nás neuznává jako demokratickou stranu, neustále o nás mluví jako o straně jednoho muže, o tom, že jsme podvodníci, ohrožení demokracie. Říkám to proto, že dneska ten náš klub – já už jsem to říkal i na televizní kamery – byl velmi bouřlivý. A já jsem za sebe za ty čtyři roky ještě nikdy nic takového nezažil. Kdy

jsme přesvědčovali naše kolegy, aby dali hlas Petru Fialovi i přesto, že je do nás neustále kopáno, a že máme zájem pracovat, odblokovat tu situaci a posunout se dopředu. Zítra jsou před námi výbory a další věci, komise. Takže z tohoto titulu si myslím, že jsme dosáhli výrazné většiny a že – nechci říct kolik, je to tajná volba, to neumím odhadnout – ale že prostě velká většina našich kolegů prostě Petra Fialu podpoří.

Na závěr úplně poslední věc, poslední poznámku. Já jsem nereagoval na ta vystoupení, která tady zněla a vytvářela nějakou reminiscenci z dob minulých, kdy to bylo běžné, zejména v ODS, a to je to líbání prstenu. Já jsem na to nereagoval schválně, protože jsme měli možnost diskutovat se všemi subjekty ve Sněmovně, kteří měli zájem nominovat a kandidovat na vedoucí funkce ve Sněmovně, na místopředsedy Sněmovny. A je pravda, že – teď abych to nezkreslil, ale pan předseda Michálek nám všem předsedům klubů rozdál životopis pana Pikala s žádostí o jeho podporu při volbě. Já jsem to rozdál všem našim kolegům. Stejně tak přišel na kafe Radim Fiala s žádostí o podporu Tomia Okamury a stejně tak Pavel Kováčik, pokud se týkalo Vojtěcha Filipa. Takže já jsem to nebral jako nějaké políbení prstenu, ale prostě jako normální přátelskou debatu o vzájemné podpoře při volbě orgánů Sněmovny.

Takže tolik jenom z mé strany. A prosím nechci tímto vyvolat nějaké emoce. Pokud to bude jenom trošku možné, pojďme volit. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane předsedo. Ptám se, zda má ještě někdo zájem vystoupit v rozpravě k tomuto bodu? Nikoho nevidím. Takže rozpravu končím. Přípravné závěrečné slovo, pane předsedo? (Obrací se na poslance Kolovratníka.) Nebo vás rovnou poprosím, abyste...

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji. Tak já v tom závěrečném slově pouze stanovím lhůtu na vydávání lístků a poté na sečtení hlasů. Domluvm se. Na vydávání lístků stačí volební komisi dvanáct minut. Takže prosím do 14.35 a poté budeme deset minut počítat. Budeme rychlí, takže budeme schopni ve 14.45 vyhlásit výsledek volby.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Takže hlasování lístků bude zahájeno bezprostředně po přerušení našeho jednání a bude trvat dvanáct minut. Poté necháme volební komisi na zpracování výsledků patnáct minut. V jednacím sále se sejdeme ve 14.45. Přerušuji jednání pro konání tajné volby místopředsedy Poslanecké sněmovny.

(Jednání přerušeno ve 14.24 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 14.46 hodin.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážené kolegyně, vážení kolegové, je 14.45 a my budeme pokračovat v přerušeném jednání. Dovolte mi, abych nejprve přečetl

omluvu pana ministra Havlíčka, který se omlouvá z pracovních důvodů od 15.00 hodin. Dále bych rád na záznam dodatečně přečetl omluvu pana poslance Vondráka, který byl již předem omluven do 14.30 hodin, ale omluva nezazněla na mikrofon.

A už vidím pana předsedu volební komise. Předávám slovo panu předsedovi Martinu Kolovratníkovi, aby nás informoval o výsledku tajné volby místopředsedy Poslanecké sněmovny. Všechny vás poprosím, abyste se už usadili na svých místech a umožnili průběh dnešní schůze. Platí to i na vás, pane kolego. Máte slovo.

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji za slovo. Předseda volební komise vždy připraven i s knírkem značky Movember. Kolegyně a kolegové, rád bych vám oznámil, že této volby se zúčastnilo 186 poslanců a poslankyň, bylo tedy vydáno 186 hlasovacích lístků, kvorum nutné pro zvolení kandidáta tudíž bylo 94. V té volbě bylo odevzdáno 183 hlasovacích lístků, to znamená, tři lístky nebyly ve volbě odevzdány.

Stručně přednesu informaci o tom, že Petr Fiala získal 116 našich hlasů, byl tudíž v prvním kole zvolen místopředsedou Poslanecké sněmovny a já mu blahopřeji. (Hlasitý potlesk napříč sálem. Poslanec Kolovratník gratuluje osobně poslanci Fialovi.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane předsedo. Já jsem vám chtěl s dovolením poblahopřát, takže také blahopřeji ke zvolení místopředsedou Poslanecké sněmovny. A poprosím, aby se ujal slova, o které se přihlásil, a poté aby zaujal místo – předpokládám, že po mé pravici.

Místopředseda PSP Petr Fiala: Děkuji. Dámy a pánové, nebojte se, nebudu se vracet k událostem posledních dnů ani k vystoupení pana předsedy Faltýnka. Důvod, proč jsem se přihlásil, je pouze, abych poděkoval těm, kteří mě volili. Některým musím poděkovat i třikrát, protože mě volili třikrát a to je privilegium, které žádný z kolegů ve vedení Poslanecké sněmovny nemá. A je to určitě velmi pevný mandát.

Současně chci konstatovat, že jsem schopen i na základě svých zkušeností z jiných politických a veřejných funkcí dobře rozlišovat mezi pozicí předsedy Občanské demokratické strany a procesní a nadstranickou funkcí místopředsedy Poslanecké sněmovny, a podle toho se zde budu chovat. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane místopředsedo. (Potlesk.) Úspěšnou volbou jsme vyčerpali bod. A než ho ukončím, v případě nepřítomnosti s přednostním právem paní místopředsedkyně Pekarová Adamová.

Poslankyně Markéta Pekarová Adamová: Děkuji za slovo. Vážená vládo, vážení kolegové, vážená kolegyně, já bych chtěla z tohoto místa pogratulovat ke zvolení panu místopředsedovi Petru Fialovi. Děkuji za to, že to konečně ve třetím kole dopadlo tímto způsobem, i když si myslím, že to tak mělo dopadnout hned v té volbě první.

Nicméně dovolte, abych jako zastupující našeho pana předsedy Kalouska, který je řádně omluven, se ještě vyjádřila k jedné věci. Když už teď máme kompletní vedení této Sněmovny, tak si myslím, že se hodí připomenout věc, která se stala o tomto vikendu, a výroky, které byly proneseny naším panem předsedou, panem Vondráčkem. Myslím si, že všichni jste to zaznamenali v médiích, že jste všichni s tím asi obeznámeni, ale přece jenom pro připomenutí pro ty, kteří by nevěděli, tak v pořadu Otázky Václava Moravce odpovídal na dotaz, který se týkal vydání pana předsedy Babiše a pana Jaroslava Faltýnka. A musím říci, že ty výroky, které tam zazněly, byly opravdu z úst takto vysoce postaveného ústavního činitele poměrně překvapující až skandální. Já je přečtu, abyste věděli, o čem je řeč.

Šlo tedy o dotaz, zda rozhodování o vydání mandátového a imunitního výboru a této Sněmovny bude nějakým způsobem ovlivněno tím, že pan Babiš by měl být tím, který bude premiérem této země. A na to – cituji – pan Vondráček řekl: "To bude zase úplně trochu jiné rozhodování, protože tam budeme rozhodovat, co bude lepší pro tuto situaci a pro tuto zemi, protože se jedná o člověka, který bude premiérem a bude sestavovat vládu." A následně, když byl na tyto výroky dotazován ještě jinými médii, tak aby měl šanci je třeba dovysvětlit, abychom měli šanci je pochopit opravdu v kontextu, tak řekl pro rozhlas 27. listopadu: "Jelikož Andrej Babiš bude premiérem, policejní vyšetřování kauzy Čapí hnízdo by se mohlo o čtyři roky odložit."

Pan Vondráček tímto popírá základní principy právního státu, to znamená, že jeden člověk by měl být tady v tomto případě nad zákony. Zákony však mají platit bez rozdílu pro všechny.

Já vás tedy žádám, pane předsedo Vondráčku, abyste tyto své výroky buďto vysvětlil, protože si myslím, že i ostatní kolegy z ostatních klubů bude zajímat vaše vysvětlení, a abyste je, pokud je neovysvětlíte dostatečně, také odvolal a omluvil se za ně, protože vy v tuto chvíli děláte z poslanců, kteří jsou tady přítomni, vlastně de facto nadlidi, a zejména pak pana Babiše, který má být budoucím premiérem. A já si myslím, že to tak není a že imunita, kterou máme a požíváme, by v tomto směru určitě neměla být využita a on opravdu bude posuzován jako poslanec, nikoliv jenom jako premiér. Pokud tedy jsme stále ještě v právním státě, a já doufám, že Česká republika jím opravdu je i nadále, tak si myslím, že by vaše omluva a vysvětlení těch výroků byly namístě. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já tedy s dovolením ukončím bod volba místopředsedy Poslanecké sněmovny a mezi body poprosím svého kolegu pana místopředsedu Filipa, aby zaujal mé místo. Já několik vět k tomu řeknu.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, členové vlády, dobré odpoledne. S přednostním právem vystoupí předseda Poslanecké sněmovny Radek Vondráček. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji za slovo.

Já bych chtěl požádat všechny svoje kolegy, abychom nevyvolávali a nevytvářeli umělé problémy tam, kde nejsou. To v první řadě.

Ta věta je skutečně vytržena z celkové debaty, kdy jsme v rámci debaty řešili pana kolegu Svobodu a řešili jsme také zahraniční tisk, jak se objevují různé informace o České republice. To bylo také podnětem pro můj myšlenkový pochod, proč jsem řekl tuto větu. Ale začněte se do toho pozorně. Tam nebyla věta, že premiér, tak to je důvod, abychom ho nevydali. To je pouze konstatování, že jestliže se jedná o premiéra, tak o to více pečlivě a o to více důsledně musíme prověřovat veškeré informace a musíme se také tak k tomu chovat. A nebudeme přece zastírat, že je to stejné. Protože i ODS v minulém volebním období např. vyzvala pana Babiše, aby složil svůj mandát, protože to je volební lídr. A my jsme jim na to říkali – ale my jsme přece taky nežádali pana Svobodu, aby složil mandát, má právo se očistit. A oni říkali – to je ale přece úplně něco jiného, to je přece lídr do voleb. No a teď to bude dokonce premiér. Takže my o to více pečlivě musíme vycházet ze zákona a budeme muset vše hodnotit. Ale to neznamená nic na tom, že by se změnil zákon, že by někdo chtěl nectít právní stát. Princip imunity vychází opravdu z ochrany moci zákoně před mocí výkonnou a tak jsem to také myslel.

A rád bych podotkl, že jsem byl v místnosti s panem nezávislým politologem a panem Fialou, a kdyby jim přišlo v tu chvíli, že ten výrok je přes čáru, tak by se určitě ozvali. Takže v celkovém kontextu ten výrok je naprosto v pořádku. A dokonce ten faktor, že se bude jednat o premiéra, taky může... A to my jsem myslel poslance hnutí ANO. Samozřejmě je na každém z vás, aby se rozhodoval podle svého svědomí a vědomí. Pro nás je to nesmírně složitá situace, a že se jedná o premiéra, třeba může být na jazýčku vah takový impuls pro vydání, protože bude lepší vydat. Ale já jsem to bral v kontextu, jak se na nás budou dívat v zahraničí. Obě dvě varianty nesou svoje pro a proti. Ta varianta, že budeme mít trestně stíhaného premiéra, tak má sice právo se očistit, ale co si budeme povídat, za čtyři roky to zřejmě nestihne. A může naopak opozice potom namítat, že přece v době, kdy je premiér a je hlavou výkonné moci, s výjimkou tedy prezidenta, tak jaká je garance nezávislého vyšetřování.

Já už jsem prakticky v akademické debatě uváděl své myšlenky. A důrazně se ohrazuji proti tomu, aby mi někdo vkládal do úst, že když je někdo premiér, tak je nad zákon a má jiné zacházení než poslanec. To zacházení bude stejné, bude tady ve Sněmovně. Ale zkrátka a dobře z hlediska nějaké politiky i třeba marginálně musíme zvažovat, jak to bude působit. To je vše, co jsem o tom chtěl říct. A jsem připraven na jakoukoli objektivní debatu.

Mně se ta debata v televizi celkem líbila, protože jsme se snažili na sebe neútočit a skutečně jsme si vyměňovali argumenty. Na druhou stranu si myslím, že mně jako předsedovi Sněmovny nepřísluší, abych nějak s větší mírou zasahoval do té debaty, a já do ní zasahovat nebudu, ani tady na plénu. To zkrátka budou muset vydiskutovat jiní. Ale doufám, že přijmete mé vysvětlení, že takto to bylo myšleno, že v žádném případě tam není pomlčka: premiér – nevydat, premiér – imunita. To spíš trochu vypovídá o těch, kteří to následně tvrdí, jak oni přemýšlejí. Já tak rozhodně nepřemýšlím. Takže podle sebe měřím tebe. Zkrátka trochu je to na zamyšlení i na druhé straně. Já se nemám za co omlouvat, já jsem diskutoval otevřeně o pro a proti.

Je taky pravda, že v tom pořadu nejste schopní říct vše, co máte na srdci, zpravidla vás ten moderátor přeruší.

Jestli chcete k tomu ještě něco, jsem připraven vám tady osobně dát jakékoli vysvětlení. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu předsedovi Poslanecké sněmovny. Jsou tři přihlášení s faktickou poznámkou. S přednostním právem – není rozprava, podotýkám, čili mohou hovořit jenom ti, kteří mají přednostní právo – fakticky pan ministr spravedlnosti a poté pan předseda Bartoš a pan předseda Stanjura. Pane ministře, máte slovo k faktické poznámce.

Ministr spravedlnosti ČR Robert Pelikán: Děkuji, vážený pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já chci jenom poprosit, abychom se v naší rétorice skutečně drželi věcnosti a neútočili na sebe tak, jak jsme to teď právě viděli. Připadá mi podivné vyzývat někoho, aby se omlouval za svoje názory. Proč? Proč by se měl někdo omlouvat za svoje názory? A připadá mi také podivné tvrdit, že institut, který je zakotvený přímo v naší Ústavě a asi tedy tím pádem má nějaký smysl, tak možnost jeho využití, pokud to někdo zmíní, tak je nazývána útokem na právní stát. Přece chci-li něco takového tvrdit, tak musím říct, že ten institut je zneužit, a pak bych měl nejprve tedy také říci, k čemu ten institut má sloužit. K čemu měl sloužit v představách ústavodárce. A já myslím, že to, co řekl pan předseda Vondráček, je zcela legitimní úvaha o tom, k čemu ten institut v jeho dnešní podobě, kdy už to není definitivní zastavení toho trestního stíhání, ale jenom jeho přerušeni, tak že to skutečně může být účelem takového institutu. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: S přednostním právem pan předseda Bartoš.

Poslanec Ivan Bartoš: Vážený pane předsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, tady už zaznělo od mých předřečníků i od pana Vondráčka, jak jemné nuance můžou být v interpretaci nějakého vyřčeného názoru. Já jsem viděl ta vystoupení pana předsedy Vondráčka a chtěl bych připomenout věc, kterou jsme tady vlastně před týdnem i my všichni slyšeli prostřednictvím pana předsedy v jeho vystoupení. Protože slovo dělá muže, slovo dělá i ženu, a tady u toho pultu zazněla taková vzpomínka nebo inspirace pozicí spíka, který v dané chvíli odhazuje tu stranickou legitimaci.

Chtěl bych nejen pana Vondráčka, ale třeba i pana Kolovratníka požádat, pokud vystupují v médiích z pozice své funkce, a on v té debatě byl z pozice funkce předsedy Poslanecké sněmovny, tudíž hovořil za Poslaneckou sněmovnu, aby byl velmi opatrný v těchto vyjádřeních, protože to, že bychom nějakým způsobem relativizovali vážnost jednání nejen mandátového a imunitního výboru a i budoucího hlasování Poslanecké sněmovny ve věci vydání pana Andreje Babiše a pana Faltýnka, to rozhodně není názor této Poslanecké sněmovny. A jistě jste si všimli, že i u té debaty vždycky vyskočí, z jaké pozice ten člověk mluví. A já si myslím, že skutečně

v případě, kdy pan Vondráček vystupuje z pozice předsedy Poslanecké sněmovny, by měl být velmi opatrný, jak tuto závažnou situaci komentuje.

Děkuji. A děkuji i panu předsedovi, že zde vystoupil s vysvětlením. Přesto upozorňuji, že právě ty nuance dělají politický obraz o tom, jak tady ve Sněmovně jednáme. Děkuji. (Potlesk několika poslanců.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Věřte mi, že zvažuji a že budu ještě opatrnější.

Ptám se, kdo má ještě zájem o vystoupení. Pan předseda Stanjura. Prosím, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Hezké odpoledne, vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové. Já zastávám názor, že když někdo rány rozdává, tak musí nějakou ránu unést. Bohužel někteří naši kolegové chtějí rány jenom rozdávat a nechťejí je unést. Ale to je spíš obecná poznámka.

Já jsem vystoupil k tomu, v čem se pan předseda Vondráček hluboce mýlil. A když někdo chce interpretovat pozice ODS a může nám dělat tiskového mluvčího, tak bych ho prosil, aby byl přesný.

Ano, my jsme v září, na konci srpna loňského roku vyzvali Andreje Babiše a Jaroslava Faltýnka, aby se vzdali poslaneckého mandátu – ne proto, že jsou volební lídři, o tom jsme vůbec nemluvili, ale proto, aby nezatěžovali poslední týdny Poslanecké sněmovny svým případem. Považovali jsme za velmi pravděpodobné, že budou zvoleni. V té době jsme věděli, jaké mají preference, že jsou lídři svých kandidátek ve svých volebních krajích a že se k tomu určitě vrátí nová Sněmovna. V okamžiku, kdy řekli, že ne, tak jsme přestali. Vůbec jsme, pane předsedo – teď nevím, čím prostřednictvím se mám na vás obrátit... (Můžete napřímo.) Takže přímo, pane předsedo, tak to prostě není pravda. Pokud máme být korektní a přesní a chcete interpretovat či citovat postoje jiných politických stran, tak prosím přesně. Ten důvod byl to, že bylo pět nebo šest týdnů do konce volebního období a nechťeli jsme, abychom tím zatěžovali jednání Poslanecké sněmovny. Když pánové řekli, že ne, tak jsme se k tomu už nevraceli s tím, že se k tomu určitě vrátí nová Poslanecká sněmovna.

Já jsem naopak rád, že to pan předseda Vondráček řekl. To prostě dokresluje jeho způsob myšlení. Já to nebudu interpretovat za něj, to je jeho věc. Zase jenom fakta – my už jsme o tom jednou hlasovali a pan předseda Vondráček se tomu hlasování vyhnul. Říkám to správně, pane předsedo, přímo. To je taky postoj – legitimní – že se poslanec neúčastní hlasování v Poslanecké sněmovně.

A na pana předsedu Bartoše, vaším prostřednictvím. Myslím, že se to v zásadě nedá. Když jste v televizi, tak se řeší politické otázky a vždycky je tam i ta strana, za kterou hovoříte. Vy tam můžete být příště jako předseda výboru pro veřejnou správu, ale vždycky tam bude napsáno předseda Pirátů. To tak prostě je. A jde o to jenom, jestli ten člověk, který vystupuje, pozná, kdy mluví za Sněmovnu. Ale myslím, že pan Vondráček mluvil za sebe, případně za hnutí ANO. Já jsem to nepochopil, že celá Poslanecká sněmovna má stejný názor jako pan předseda Vondráček. Já mám názor

úplně jiný. Ale až to budeme projednávat na plénu, tak pak budeme znovu konfrontovat to, co jsme k té otázce už někdy řekli, protože jak už jsem říkal, ty stenozáznamy jsou velmi dobrá, ale současně i nebezpečná věc. Vše, co řeknete tady do toho mikrofonu, může a bude použito proti vám v nějakých dalších debatách.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane předsedo. Ptám se, jestli ještě někdo má zájem o vystoupení. Není tomu tak. Budu pokračovat. Otevírám bod

2.

Návrh na ustavení výborů Poslanecké sněmovny

K tomuto bodu vám bylo dnes na lavice rozdáno usnesení volební komise č. 15 ze dne 25. listopadu 2017. Prosím předsedu volební komise pana poslance Martina Kolovratníka, aby nám návrh uvedl. Prosím, máte slovo.

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji za slovo a pustím se do návrhu na ustavení všech výborů Poslanecké sněmovny. Na volební komisi jsme v uvozovkách odbavili tento návrh jedním hlasováním, jedním usnesením, ale avizuji, že teď za malou chvíli po rozpravě k výborům, pokud o ni budete mít zájem, poprosím pana předsedajícího, abychom hlasovali o každém jednotlivém výboru jednotlivě.

I když bych neměl, tak si dovolím teď ten moment, že mohu hovořit, přeci jen krátkou reakcí na pana Bartoše, protože já nemohl jindy. To je ta nevýhoda přednostních práv. Ono je to opravdu těžké, když jste do médií pozváni jako předseda volební komise, a v tu chvíli dostanu otázku politickou, tak nemohu mlčet, musím nějak reagovat. Ale jsem si vědom toho, že je potřeba citlivě reagovat, anebo dát jasně najevo, za koho v tu chvíli člověk mluví nebo vystupuje.

A teď, kolegyně a kolegové, k těm výborům. Předložené návrhy poslaneckých klubů jsme projednali v pondělí 27. listopadu na své 4. schůzi. Chci poděkovat i vám, resp. předsedům politických klubů a frakcí tady ve Sněmovně, že nakonec došlo k dohodě, že jsme nebyli ve volební komisi vystaveni tomu složitému přepočtu polovin mandátů a podobně, že opravdu došlo k dohodě tak, aby všechny výbory byly naplněny beze zbytku, bez matematického zbytku. Za komisi mohu konstatovat nebo shrnout, že nedošlo k žádnému rozporu. To znamená, že zaprvé všechny kluby podaly svoje návrhy v souladu s tím, jaké mají přidělené kvorum, nebo jaké mají množství zástupců v jednotlivých výborech podle dodržení toho poměrného zastoupení, a zároveň nedošlo k žádným chybám v tom smyslu, že by některý z poslanců byl nominován například do více než dvou výborů a podobně.

Zároveň ke kandidátce organizačního výboru podotýkám, a to ještě znovu vysvětlím, že Poslanecká sněmovna přijala 24. listopadu usnesení č. 13, podle kterého má organizační výbor 18 členů, a to včetně předsedy a místopředsedů Poslanecké sněmovny, kteří jsou členy tohoto výboru automaticky, resp. ze zákona.

A teď pokud jste se dívali do usnesení, které máte na stole, už několik z vás se mě dotazovalo, že občas tam ta čísla nesedí, že třeba výbor v usnesení není v tuto chvíli naplněn. Jak jsem řekl, já to vždy u každého jednotlivého výboru vysvětlím. K tomu rozdilu došlo tím, že někteří poslanci právě v pátek uvolnili, nebo se vzdali svého mandátu a jejich náhradníci, nástupci složili svůj slib teprve dnes. Takže my jsme technicky nebyli schopni ta místa, ty pozice obsadit, protože ještě nebyli ti noví poslanci jmenováni. Zároveň se tam pracuje i s tím, že někteří ze členů ještě současné vlády, která tady bude za malou chvíli, nebo za několik dnů, vládou v demisi, ale stále ještě bude vládou, tak ti ministři zatím stále nemůžou být členy výborů, byť třeba jejich poslanecké kluby s nimi počítají.

Vypadá to tady potom tak, například hned na první stránce u petičního výboru, že je navržen jako 17členný, ale vidíte tam 16 nominací. Jak jsem řekl, u každého výboru tohle vždycky vysvětlím i pro stenozáznam, aby vše bylo v pořádku. Tak například právě u petičního výboru to 17. místo by byl býval pan poslanec Hlavatý, který se ale v pátek vzdal mandátu, a to znamená my jako volební komise i Sněmovna budeme počítat s tím, že toto místo v tuto chvíli zatím není obsazené. Pro stenozáznam – má na něj nárok, bude ho moci obsadit hnutí ANO, a dojde k tomu, to je pro vás, pro nováčky, v bodu, který se jmenuje změny v orgánech Poslanecké sněmovny, a jestli jste viděli, ten jsme si dnes odhlasovali, že je do této schůze zařazen. Takže my jako komise počítáme s tím, že ty změny, to doplnění by právě proběhlo, předpokládám tedy, ve čtvrtek na této schůzi. Takže to je vysvětlení, abych přešel případně vašim otázkám v rozpravě.

Nyní tedy ode mě úvodní slovo a prosím pana předsedajícího, aby otevřel rozpravu k naplnění výborů.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane předsedo. Otevíráme rozpravu. V tuto chvíli se první přihlásil pan místopředseda Hamáček, pak paní poslankyně Langšádlová. Jinak jsem nikoho neviděl. Takže pan místopředseda. Máte slovo.

Místopředseda PSP Jan Hamáček: Děkuji. Vážený pane předsedo, dámy a pánové, jenom formálně, aby to v rozpravě zaznělo, vzhledem k tomu, že jsme provedli volbu posledního místopředsedy, je potřeba do usnesení do výboru organizačního doplnit jméno pana místopředsedy Fialy.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Helena Langšádlová: Dobrý den, dámy a pánové, dobrý den, pane předsedo. Já bych se na vás chtěla obrátit ve věci bezpečnostní výboru. Já vím, že je tady pravidlo poměrného zastoupení. Já i mí kolegové ho samozřejmě respektujeme. Ale musím říct, že jsem velmi znepokojená, že se hovoří o nominaci pana kolegy Radka Kotena.

Já bych se na vás chtěla, pane kolego Kotene prostřednictvím pana předsedajícího, obrátit, abyste požádal o bezpečnostní prověrku, tak aby mohly být případně rozptýleny informace, které okolo vaší osobnosti jsou. Musím říci, že proruská propaganda nám tady dlouhodobě velmi destruktivně rozkládá důvěru v demokracii, důvěru ve vládu, důvěru v Evropu. Já musím říct, že vzhledem k tomu, že již minulý týden zde zaznívaly fake news přímo ze strany ústavních činitelů, myslím si, že by bylo zcela namístě, abychom rozptýlili obavy, že vy sám jste bezpečnostním rizikem, chtěla bych vás takto prostřednictvím pana předsedajícího požádat, abyste požádal o bezpečnostní prověrku na úrovni přísně tajné, na úrovni, se kterou se poslanci v bezpečnostním výboru seznamují. Myslím si, že by bylo i s ohledem na zprávy Bezpečnostní informační služby zcela namístě, abychom začali hovořit i o úpravě, která by hovořila o tom, že ti poslanci, kteří mají přístup k tajným informacím, tyto prověrky budou mít obecně. Myslím si, že je to v zájmu nás všech, kterým záleží na tom, aby naše země směřovala nadále tím prozápadním směrem a neobrátila se na východ.

Děkuji vám.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. S faktickou poznámkou pan předseda Radim Fiala. Vaše dvě minuty.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Dobrý den, vážené poslankyně, vážení poslanci. Já na to samozřejmě musím reagovat, protože nechápu, jak můžeme soudit člověka podle nějakých facebookových článků, nebo facebookových věcí, nebo vůbec věci ze sociálních sítí, které nemají žádnou vypovídací hodnotu. To, že nás někdo přidal do nějaké skupiny, já jsem se o sobě dozvěděl, že jsem taky v různých skupinách, naštěstí ne ani proruských, ani prozápadních, ale v nějakých, o kterých vůbec nevím. Musel jsem se začít pít po tom, abych zakázal svému facebookovému profilu, aby tam někdo nějaké skupiny vůbec přidával. To doporučuji vám všem, jinak budete čelit podobným argumentům, že nejste vhodní pro to a pro to. Myslím si, že je to naprosto zbytečné.

Na druhou stranu ale musím říct, že chápu to, že předseda bezpečnostního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu by měl nějakým způsobem prokázat, že není žádným bezpečnostním rizikem, ať už je ze strany SPD, nebo ať už je ze strany TOP 09. Já myslím, že bychom se možná mohli divit, kdo by byl nějakým skutečným rizikem. Na to chci říct, že my panu Kotenovi budeme doporučovat, aby si nechal udělat prověrku, aby osvědčil to, že není žádným bezpečnostním rizikem. Lži a argumenty tady slyšíme už od začátku, možná už měsíc, na to, jaký je, a dost bych se divil, aby když ráno vstane, se mohl vůbec podívat do zrcadla a vůbec se poznal po tom, co všechno bylo o něm napsáno, a že bude dobrým předsedou bezpečnostního výboru a nebude žádným bezpečnostním rizikem. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji za dodržení času. Ptám se, zda má ještě někdo zájem vystoupit v rozpravě k tomuto bodu. Není-li tomu tak, rozpravu končím a znovu předám slovo předsedovi volební komise.

Poslanec Martin Kolovratník: Pokud nejsou žádné příspěvky do rozpravy a ani nikdo z vás nenavrhl, abychom hlasovali jiným způsobem než tak, jak jsem navrhl já, prosím teď o sérii hlasování o jednotlivých výborech. Prosím vás i o případnou kontrolu.

První hlasování by bylo o petičním výboru. Pokud, kolegyně a kolegové, souhlasíte, pro urychlení času nebudu všechna jména číst pro stenozáznam, protože jsou obsahem usnesení, ale právě u petičního výboru, jak už jsem říkal, bude 17členný. Obsahem tohoto usnesení je zatím návrh na 16 poslanců a poslankyň a konstatuji, že 17. místo zatím zůstává neobsazené za poslance Hlavatého, tedy bude to místo, které je pro hnutí ANO.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Zahajuji tedy hlasování. Ptám se, kdo je pro navržené složení petičního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 4 přihlášeno 190, pro 181, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že petiční výbor jsme ustavili.

Poslanec Martin Kolovratník: Druhým výborem je výbor rozpočtový. O tom Sněmovna rozhodla, že bude mít 24 členů. Tady k žádnému nedoplnění nedochází, to znamená, v usnesení máme navrženo 24 poslanců a poslankyň.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením rozpočtového výboru. Kdo je proti?

V hlasování pořadové číslo 5 přihlášeno 190 poslanců, pro 181, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme rozpočtový výbor ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Třetí v pořadí je kontrolní výbor – 17 členů. I tady vidíte v usnesení pouze 16 návrhů, 17. místo je za paní poslankyni Pokornou Jermanovou, která se vzdala mandátu. Je to místo, které tedy obsadí a doplní hnutí ANO.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením kontrolního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování pořadové číslo 6. Přihlášeno je 190, pro 181, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Konstatuji, že kontrolní výbor jsme ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji. Čtvrtý je organizační výbor. Ten zaslouží trochu širší vysvětlení. Je obsazen tak, že má 18 členů. Těmi prvními šesti je

automaticky ze zákona vedení Sněmovny, to znamená předseda a místopředsedové, plus potom dvanáct zástupců poslaneckých klubů. Při přípravě usnesení jsme vycházeli z toho, že ODS navrhla pana poslance Petra Fialu jako člena tohoto výboru. Pan kolega se před malou chvílí stal místopředsedou, takže tady proti usnesení dojde ke změně, jedno místo zůstane – tím, že jste teď, pane kolego, automaticky členem organizačního výboru – neobsazené a opět tedy bude mít v rámci změn v orgánech nárok obsadit ho ODS, respektive Demokratický blok.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Já také konstatuji, že doplnění je ze zákona dle jednacího řádu, tudíž o něm nemusíme hlasovat.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením organizačního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování pořadové číslo 7. Přihlášeno je 190 poslanců, pro 182, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Konstatuji, že organizační výbor jsme ustavili. Prosím.

Poslanec Martin Kolovratník: Pátý je volební výbor. Ten byl navržen jako 18členný. Tady je malinko jiná situace, Demokratický blok má nárok na to jedno místo, zatím není obsazeno. Zatím kandidát nebyl navržen. Takže opět konstatuji, že místo zatím zůstává prázdné. Pokud přijde kdykoliv od kolegů nominace, na kterou podle poměrného zastoupení má nárok Demokratický blok, bude komisí přijata a projednána. Takže zatím v tuto chvíli 17 a jedno místo pro Demokratický blok – zatím neobsazené.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením volebního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování má pořadové číslo 8. Přihlášeno 190, pro 184, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme volební výbor ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Šestý je výbor pro evropské záležitosti, 18 členů, a je plně naplněn.

Předseda PSP Radek Vondráček: Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro evropské záležitosti? Kdo je proti?

Hlasování číslo 9. Přihlášeno 190 poslanců, pro 184, proti nikdo. Návrh jsme přijali a konstatuji, že výbor pro evropské záležitosti jsme ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Sedmý je hospodářský výbor, jeden z těch větších, má 24 členů, tady v usnesení vidíme 23 nominací. Je to z toho důvodu, že Demokratický blok, resp. hnutí Starostové a nezávislí navrhlo pana Petra Pávka, ale

v době, kdy to bylo projednáváno, ještě neměl mandát poslanec, takže jsme nemohli tu nominaci přijmout, tzn. v tuto chvíli 23 členů a pro stenozáznam jedno místo, to 24., je v tuto chvíli připravené, až v rámci změn dojde k nominaci od Starostů a nezávislých, bude doplněna.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením hospodářského výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 10. Přihlášeno 190, pro 185, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme hospodářský výbor ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Jsme zhruba v polovině. Ústavněprávní výbor 22 členů, v usnesení máme 21 nominací. Pro stenozáznam – ta 22., neobsazená, patří do kvora sociální demokracie. Předpokládám, že je připravena, až dojde ke změnám, k výměně na vládních postech. Takže v tuto chvíli 21 nominací, 22. místo pro sociální demokracii.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením ústavněprávního výboru, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 11. Přihlášeno je 190 poslanců, pro 184, proti nikdo. Návrh byla přijat. Konstatuji, že jsme ústavněprávní výbor ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Výbor pro obranu, 18 členů, v usnesení 17. V návrhu 18. místo zatím neobsazené, má na něj nárok Demokratický blok.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro obranu. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování číslo 12. Přihlášeno je 190 poslanců, pro 186, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že výbor pro obranu jsme ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Desátý je výbor pro bezpečnost, který byl v rozpravě diskutován, bude mít 18 členů. Tady se situace opakuje, 18. místo zatím neobsadila sociální demokracie.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro bezpečnost? Kdo je proti?

Hlasování číslo 13. Přihlášeno je 190 poslanců, pro 181, proti jeden. Tento návrh byl přijat a já konstatuji, že výbor pro bezpečnost jsme ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Další z těch výborů je výbor pro sociální politiku, 24 členů, v návrhu 23 poslanců a poslankyň. Poslední, 24. místo pro sociální demokracii zatím zůstává neobsazeno.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro sociální politiku, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 14. Přihlášeno je 190 poslanců, pro 186, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme výbor pro sociální politiku ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Dále výbor pro zdravotnictví, 24 členů, v usnesení je 23 nominací. Analogická situace, ta 24. je z kvora Demokratického bloku, je to tedy pan poslanec Petr Pávek, který dnes složil slib a v rámci změn bude doplněn.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro zdravotnictví? Je někdo proti?

Hlasování číslo 15. Přihlášeno je 190 poslanců, pro 185, proti nikdo a já mohu konstatovat, že výbor pro zdravotnictví jsme ustavili. Prosím.

Poslanec Martin Kolovratník: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu bude mít také 24 členů a tento výbor v tuto chvíli je naplněn beze zbytku, máme tedy 24 návrhů.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. Kdo je proti?

Hlasování číslo 16. Přihlášeno je 190 poslanců, pro 186, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu ustavili. Můžete pokračovat, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Tak výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj má mít 24 členů, tady vidíte dvě neobsazená místa. Jedno je za paní poslankyni Pokornou Jermanovou, doplní ANO, druhé místo zatím neobsazené a doplní sociální demokracie.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Kdo je proti?

Hlasování číslo 17. Přihlášeno je 190, pro 187, proti nikdo. Návrh byl přijat. Můžete pokračovat.

Poslanec Martin Kolovratník: Jsem rád, že nám takhle hladce a plynule jde ta hlasovací série. Patnáctý výbor je výbor pro životní prostředí, má navrženo 18 členů, v usnesení opět vidíte dvě neobsazená místa. Jedno je za bývalého kolegu Hlavatého, který se vzdal mandátu, tedy doplní ANO, a to 18. místo sociální demokracie.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením výboru pro životní prostředí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování číslo 18, do kterého bylo přihlášeno 190 poslanců, pro 185, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme výbor pro životní prostředí ustavili. Prosím.

Poslanec Martin Kolovratník: Zbývá ustavit ještě dva výbory. Nejdříve zahraniční, navržen jako 18členný, v usnesení máme 17 nominací. Jedno neobsazené místo doplní sociální demokracie.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování, ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením zahraničního výboru. Kdo je proti?

Hlasování číslo 19. Přihlášeno 190, pro 185, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme zahraniční výbor ustavili. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Martin Kolovratník: Poslední výbor k ustavení je výbor zemědělský, ten je navržen jako 18členný a v tuto chvíli je navržen k naplnění také beze zbytku, tedy v počtu 18 členů.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s navrženým složením zemědělského výboru. Je někdo proti?

Hlasování číslo 20. Přihlášeno 190 poslanců, pro 187, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme zemědělský výbor ustavili.

Pan předseda chce ještě něco říct.

Poslanec Martin Kolovratník: Ustavili jsme tedy všechny výbory a ještě prosím doplnění pro předsedy klubů a tajemníky. Ten bod, o kterém jsem hovořil, tedy změny v orgánech Poslanecké sněmovny, je zařazen na tuto schůzi. Pokud se nám ho povede otevřít nebo projednat teď, během tohoto odpoledne, tak jsme připraveni na komisi vyhlásit lhůtu dnes do 19 hodin, opakují, dnes do sedmi do večera, do 19.00. Komise by ty změny projednala zítra ráno tak, aby ve čtvrtek ty změny byly připraveny k hlasování.

Prosím, nebojte se. Pokud by to pro některé kluby byla příliš rychlá lhůta, nic se neděje. Můžeme se k tomu kdykoli vrátit během dalších dnů nebo příštího týdne. Ale

pokud už máte jasno, tak avizují, že by se to mohlo povést na komisi dnes do 7. hodiny večerní.

Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Mám tady krátkou poradou s vedením, že je to bod číslo 33 a v tuto chvíli tento postup nebude takto možný.

Konstatuji, že jsme ustavili všechny výbory Poslanecké sněmovny. Krásně jsme si zahlasovali. Končím tento bod a děkuji všem.

A nyní na základě dohody předsedů všech poslaneckých klubů bych vás chtěl informovat, že bylo vydáno rozhodnutí číslo 1 předsedy Poslanecké sněmovny, kterým jsem pověřil pana poslance Karla Raise řízením rozpočtového výboru. Rozpočtový výbor se může sejít nyní a to jednání se uskuteční v místnosti číslo 106, tam, kde zpravidla sedí organizační výbor. Podle mých informací je zapotřebí zhruba 90 minut, aby mohl rozpočtový výbor zasedat.

Přerušuji tedy jednání Poslanecké sněmovny a v jednacím sále se sejdeme – krásně to vyšlo – v pět hodin. Takže v 17.00 pokračujeme dalšími body. Děkuji.

(Jednání přerušeno v 15.31 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 17.00 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Hezké odpoledne, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, budeme pokračovat. Doba na jednání rozpočtového výboru uplynula a po té krátké přestávce pro jednání rozpočtového výboru můžeme pokračovat v našem jednání.

Dovolte mi, abych nejdříve přečetl omluvy. Protože jedna omluva se týká pana předsedy volební komise, tak mu dám slovo, než začneme bod číslo 3. Omlouvá se tedy od 17 hodin, bude to o něco později, pan předseda Kolovratník do 18 hodin, omlouvá se ministr Lubomír Zaorálek a omluvu také doručil předsedovi Poslanecké sněmovny ministr vnitra Milan Chovanec.

Nyní tedy s návrhem předseda volební komise Martin Kolovratník. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji za slovo. Přeji dobrý pooběd. Zdržím vás jen krátce. Oznamuji, že volební komise před malou chvílí, jak jsem avizoval, vyhlásila lhůtu pro podání návrhů na změny v orgánech Poslanecké sněmovny. Je to tedy to doplnění chybějících jmen do jednotlivých výborů. Pěkně prosím, ta lhůta je dnes do 19 hodin, takže vysílám teď informaci hlavně předsedům klubů a tajemníkům poslaneckých klubů: dnes do 19 hodin běží lhůta na návrhy na změny v orgánech Poslanecké sněmovny.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu předsedovi volební komise. Předsedové klubů si to jistě poznamenali.

Budeme pokračovat podle schváleného pořadu schůze bodem číslo

3.

Návrh na potvrzení platnosti usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2017 (2. až 7. volební období) /sněmovní dokument 12/

Na začátku tohoto volebního období vám byl k seznámení a předběžnému posouzení doručen na jednotlivé poslanecké kluby pracovní návrh tohoto dokumentu. Dále vám byl doručen sněmovní dokument číslo 12, který obsahuje návrh usnesení Poslanecké sněmovny a přehled všech usnesení, kterými si Poslanecká sněmovna upravila své vnitřní poměry ve 2. až 7. volebním období.

Otevřu rozpravu s tím, že požádám případně zástupce jednotlivých poslaneckých klubů, aby přednesli své návrhy, a pokud s některým z těch usnesení nechtějí vyslovit souhlas, aby tak učinili nyní.

Pokud předsedové poslaneckých klubů nemají žádné návrhy, otevírám všeobecnou rozpravu, do které nemám žádnou přihlášku. Ptám se, jestli se k návrhům usnesení hlásí někdo z místa. Také ne. Mohu tedy všeobecnou rozpravu ukončit.

Přistoupíme k rozpravě podrobné. Do podrobné rozpravy nemám také žádnou přihlášku. Divám se, jestli se někdo hlásí z místa. Není tomu tak. I podrobnou rozpravu mohu ukončit.

Zahájím hlasování o sněmovním dokumentu číslo 12. Návrh usnesení máte na první stránce tohoto dokumentu, s tím, že usnesení, kterými Poslanecká sněmovna upravuje své vnitřní poměry a podrobnější pravidla jednání v letech 1996 až 2017, tedy ve 2. až 7. volebním období, jejichž závazné znění je uvedeno v příloze, ve znění pozdějších usnesení, zůstávají v platnosti i v 8. volebním období.

Za druhé, v usnesení Poslanecké sněmovny číslo 20 ze dne 12. září 2006, z druhé schůze z pátého volebního období Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, se v článku 2 za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní – jediná změna proti minulosti: "stanovil podrobnější pravidla projednávání žádostí podle § 24 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů." Dosavadní bod 2 se označuje jako bod 3.

Zahajuji hlasování číslo 21 a ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí. Je někdo proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 21, z přítomných 186 pro 164, proti nikdo. Návrh byl schválen.

Konstatuji, že s návrhem usnesení byl vysloven souhlas a těmito pravidly se vedle jednacího řádu bude Poslanecká sněmovna řídit i v osmém volebním období. Děkuji. Tím jsme projednali bod číslo 3.

Podle schváleného pořadu schůze se budeme zabývat bodem číslo

4.

Návrh zasedacího pořádku poslanců v jednacím sále Poslanecké sněmovny

Podle § 52 odst. 1 našeho jednacího řádu Poslanecká sněmovna schvaluje zasedací pořádek poslanců v jednacím sále. Na lavice vám byly rozdány písemné podklady. Máte je po poradě na grémiu. K těmto podkladům zahajují všeobecnou rozpravu. Nemám žádnou písemnou přihlášku. Ptám se, kdo se hlásí z místa. Ano, prosím, zástupce pirátské strany Michal... Mikuláš Ferjenčík. Omlouvám se, pane poslanče, ještě vás všechny neznám.

Poslanec Mikuláš Ferjenčík: Děkuji za slovo. Já bych chtěl poprosit všechny poslance o podporu varianty Česká pirátská strana. My jsme od začátku dostali návrh od Kanceláře Sněmovny, ve kterém jsme byli uvedeni v tom bloku, který nyní navrhujeme. Tři týdny jsme normálně pracovali s touto variantou. Teď úplně na poslední chvíli podalo SPD protinávrh. Piráti jsou středová strana a měli ve volbách lepší volební výsledek než SPD, takže vás prosím, abyste to respektovali a umožnili nám sedět v tom bloku, který preferujeme my. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Mikuláši Ferjenčíkovi. Hlásí se předseda klubu SPD Radim Fiala. Pane předsedo, prosím, máte slovo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji za slovo. Dámy a pánové, tady proběhla v Poslanecké sněmovně nějaká schůzka, kde se jakoby dělal zasedací pořádek, na kterou my jsme nebyli vůbec pozváni, nebo nikdo tam z nás vůbec nebyl, a pak nám byl doručen výsledek nějaké schůzky jakýchsi – nebo pardon, já nechci nikoho... nechci, aby to znělo pejorativně, ale tajemníků poslaneckých klubů, ani ne předsedů poslaneckých klubů, kde my jsme se vůbec nezúčastnili, a něco nám přišlo, něco se nám dostalo do ruky a my s tím výsledkem prostě tady toho jednání, kde jsme vůbec nebyli přítomni, samozřejmě nemůžeme souhlasit, a dáváme tedy protinávrh k tomu, co tady, nebo kde byli Piráti, a my bychom vás chtěli poprosit, abychom seděli, abyste hlasovali pro naši variantu A, to znamená od sedadla číslo 109 po sedadlo 129, plus sedadlo 135.

Takže vás prosím o podporu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Kdo dál do rozpravy? Pan předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Já mám návrh k proceduře. Jestli bychom mohli hlasováním rozhodnout o těch dvou protinávrzích, nějak, většinou, a na základě toho bychom pak hlasovali o výsledku jako celku. Já to úplně zjednoduším. Nám se ten

souboj nechce pískat, nám je jedno, jak to dopadne, nějaký zasedací pořádek ovšem potřebujeme. Když nedošlo k dohodě, tak se musí rozhodnout hlasováním. Takže bychom v prvním kroku rozhodli, kdo obsadí tento blok, když to řeknu zjednodušeně, jestli SPD, nebo Piráti, to je jedním hlasováním, a pak bychom hlasovali o celku, když budeme akceptovat to první hlasování. Myslím, že to procedurálně možné je, a pokud by proti tomu nikdo neprotestoval, tak to bude pro mnohé z nás, kteří vědí, kde budou sedět, jednodušší. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji, pane předsedo, za výraznou pomoc, protože já jsem právě chtěl navrhnout proceduru, ve které takto rozhodneme. Jsou to dva návrhy, které se neliší číslem, liší se jenom tím umístěním, tedy per analogiam podle jednacích řádů nechám variantně hlasovat o tom, co má větší podporu, a to, co bude mít větší podporu, to znamená, v orientačním hlasování nejprve nechám hlasovat, která varianta má větší podporu, a tu bych v hlasování třetím nechal rozhodnout Poslaneckou sněmovnu – tu, která bude mít větší podporu, bych nechal rozhodnout hlasováním samotným, kde by se tedy hlasovalo i proti. V tomto ohledu se ptám, jestli někdo namítá něco proti postupu předsedajícího. Pan předseda Stanjura. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Nenamítám, ale protože sedíme takhle podle abecedy, tak avizují, že náš klub se v tom orientačním hlasování dvakrát zdrží. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře. Myslel jsem, že to bude pomoc úplná, dobře, i to je pomoc, že víme stanovisko klubu ODS. Děkuji.

Nyní tedy v prvním hlasování budeme hlasovat o tom, kdo orientačně podporuje variantu – beru to podle abecedy – tedy České pirátské strany, ty varianty jsou stejné, a variantu SPD. To znamená, teď se hlasuje jenom pro. Myslím si, že už i noví poslanci znají, co to je orientační hlasování, tam se nehlasuje proti, ani k tomu nebudu vyzývat. To znamená, která varianta bude mít větší podporu.

Orientační hlasování číslo 22. Kdo je pro variantu Česká pirátská strana. Zahájil jsem hlasování číslo 22 a ptám se, kdo je pro.

Pardon, odhlásil jsem vás všechny, prosím o novou registraci, ono to bude i lepší, abychom zjistili přesnou přítomnost poslanců. Zahájím hlasování číslo 22, jakmile se ustálí počet přihlášených... Myslím, že už je to dobré.

Ptám se, kdo je pro v hlasování číslo 22. (Hlas v sále: Já ještě nejsem přihlášený!) S tím já nic nenadělám, to musí být vaše aktivita. Já tedy hlasování číslo 22 prohlašuji za zmatečné, přestože je orientační, a počkám, až budou všichni přihlášení. Já chápu, že někteří... Tak dobře, už vás nebudu odhlašovat, ale myslím si, že hlasování číslo 22 bylo prohlášeno za zmatečné. Pan Bohuslav Svoboda se hlásí? Není tomu tak, odmazávám. Tak, a máme tady přihlášených 176 poslanců.

V hlasování číslo 23, které je orientační, se ptám, kdo je pro variantu Česká pirátská strana. Děkuji vám.

V hlasování číslo 23, orientačním, pro 45.

V hlasování číslo 24 budeme hlasovat o variantě SPD.

Zahájil jsem hlasování číslo 24. Ptám se, kdo je pro. Pořád je to orientační hlasování, jenom o tom, která varianta bude hlasována jako první. Děkuji vám.

V hlasování číslo 24 z přítomných 177 pro 93.

Je to více než v tom hlasování předtím, o variantě SPD budeme tedy hlasovat jako o variantě číslo 1. Pokud neprojde, budeme muset hlasovat o variantě číslo 2 a tentokrát i s tím, kdo je proti.

Rozhodneme v hlasování číslo 25, které jsem právě zahájil, a ptám se, kdo je pro variantu zasedacího pořádku podle SPD. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování pořadové číslo 25 z přítomných 179 pro 101, proti 29. Návrh byl přijat.

Zasedací pořádek byl schválen ve variantě, která vám byla připravena jako varianta Strany přímé demokracie. Tím jsme vyčerpali bod číslo 4. Děkuji a končím tento bod.

Pokračujeme bodem číslo 5 a to je

5.

Návrh na zřízení stálých komisí Poslanecké sněmovny, stanovení počtu členů a způsobu jejich ustavení nebo volby

V minulém volebním období zřídila Poslanecká sněmovna stálé komise... (Hluk v sále.) Prosim o pozornost, vážené paní kolegyně, páni kolegové. Pokud jste ještě nevstřebali hlasování, chvilku počkám, až bude klid v sále.

V minulém volebním období zřídila Poslanecká sněmovna stálé komise: stálou komisi Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny, stálou komisi Poslanecké sněmovny pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny. A poznamenávám, že jednacím řád, tedy zákon o jednacím řádu stanoví, že Poslanecká sněmovna může zřídit stálé nebo dočasné komise podle § 47 a dále Sněmovna rozhodne, které komise se ustaví podle zásady poměrného zastoupení a které se volí většinovým způsobem podle § 115 odst. 3.

V souladu s § 47 jednacím řádu navrhuji Poslanecké sněmovně, aby i v tomto volebním období zřídila stálé komise, a to stálou komisi Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny, a stanovit počet jejich členů na 15. V podrobné rozpravě by měly zaznít vaše návrhy. A navrhuji, abychom tuto komisi ustavili podle zásady poměrného zastoupení, protože se to týká vnitřních poměrů Sněmovny. Za druhé, stálou komisi Poslanecké sněmovny pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny, a stanovit počet jejich členů také na 15. Očekávám v podrobné rozpravě vaše návrhy a také navrhuji, abychom tuto komisi ustavili podle zásady poměrného zastoupení.

Slyšeli jste návrhy na zřízení stálých komisí Poslanecké sněmovny. Ptám se zástupců poslaneckých klubů, zda chtějí vystoupit s pozměňovacími či jinými návrhy.

Prosím pana předsedu Faltýnka z klubu hnutí ANO, aby se ujal slova. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji, pane místopředsedo. Hezké odpoledne, dámy a pánové. Po nějaké debatě předsedů klubů bych navrhl změnit počet u těchto dvou komisí, ať už pro práci Kanceláře, či pro rodinu, rovné příležitosti atd., na 18 členů. Je to na základě dohody v té debatě, která proběhla v přestávce, kdy jednal rozpočtový výbor. A jinak tedy navrhuji, aby komise byly ustaveny podle zásady poměrného zastoupení, ale to už tady zaznělo, čili jenom podporuji návrh pana místopředsedy. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Kdo dál? Pan předseda klubu ODS a potom pan předseda Chvojka. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji. Já navrhuji, abychom poměrným způsobem obsadili i komisi pro práci Poslanecké sněmovny a komisi pro rodinu a rovné příležitosti. Souhlasíme s tím počtem 18. U těch ostatních komisí navrhuji v souladu s jednacím řádem, abychom je obsadili většinovým způsobem. To znamená všechny, jak ty, které zákonem mají určený počet 7 členů, tak ty, kde počet členů určuje Poslanecká sněmovna. Mluvím o těch kontrolních komisích pro bezpečnostní složky, tajné služby, centrální registr účtů apod. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan předseda klubu sociální demokracie Chvojka. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Já se připojuji k návrhu pana předsedy Stanjury, to znamená, aby ty komise pro rodinu a práci Sněmovny byly voleny poměrným způsobem, nebo ustaveny poměrným způsobem, a ty ostatní důležité komise typu komise pro kontrolu GIBS, BIS, NBÚ, FAÚ, odposlechy atd. aby byly ustaveny na základě většinového systému. A řeknu vám, jaké důvody pro to mám.

Dneska počet členů v těchto komisích je určen zákonem. To číslo je v převážné většině číslo 7. To znamená, že tyto komise mají 7 členů, a pokud by zde došlo k obsazení těchto komisí na základě poměrného způsobu, tak to například znamená, že v žádné z těchto komisí nemá sociální demokracie ani jednoho člena. Stejně tak se to týká například KSČM. To znamená, to je to, co my nechceme. My chceme, když zde vzniká vláda jedné strany a jednoho muže, aby zvláště když komise mají v této době velmi důležitou roli – když bude mít hnutí ANO například Ministerstvo spravedlnosti nebo vnitra, tak myslím, že je zvláště v této době velmi důležité, aby v tomto případě nebylo obsazení komisí poměrné. Protože to by znamenalo, že v té komisi o počtu sedmi členů by ANO mělo tři nebo čtyři lidi a zbytek by přišel po jednom na tři strany. Což je samozřejmě špatně, pokud tady máme vznikající vládu bez absolutní kontroly.

Myslím si, že do budoucna je potřeba se zamyslet nad tím, aby se tento systém změnil. My jsme tady nikdy neměli devět stran a nikdy nedošlo k tomu, k čemu nyní hrozí, že dojde. To znamená, že zde máme devět subjektů, ale v těch důležitých komisích bude zastoupeno například jenom čtyři nebo pět subjektů. To znamená, já myslím, že v každé z těchto komisí by měl mít každý subjekt v Poslanecké sněmovně jednoho svého zástupce.

Já zítra ještě na vládě – bude to jedna z mých posledních věcí, které tam udělám – navrhu rychlou novelu zákona v devadesátce a budu chtít, aby se tam tyto věci řešily a aby v této novele zákona, která sem přijde v rámci devadesátky, aby tam bylo stanoveno – a já vám to přečtu – že počet členů činí nejméně sedm. Poslanecká sněmovna může stanovit vyšší počet členů tak, aby byl zastoupen každý poslanecký klub, s tím, že je počet členů vždy lichý. To znamená, že pokud toto bude zítra na vládě přijato, tak to sem přijde ve velmi krátké době. Poprosil bych potom o případnou podporu k tomu návrhu zákona, protože je to velmi důležité.

To znamená – ještě jednou opakuji, je to potřeba opakovat – pokud tady budeme mít komise v době, kdy zde vzniká vláda jednoho muže a jedné strany, zvláště když bude mít Ministerstvo vnitra a spravedlnosti, tak je nelogické, aby v těchto komisích ta strana měla například tři nebo čtyři zástupce a potom většina těch ostatních stran tam ani zastoupena nebyla. Takže poprosím o vaši podporu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu předsedovi Chvojkovi. Já jsem tolerance sama, vážení, protože máte přednostní právo, a tak si můžete mluvit k čemukoliv. Jenom podotýkám, že zřízení těch ostatních kontrolních komisí jsou samostatné body 6 až 13 a ta debata patří tedy do jiného bloku. Ale můžeme si ji odbyť tady u těch komisí, které jsou zřízeny v podstatě pro vnitřní chod Sněmovny a pro ty rovné příležitosti. Takže tolik k tomu. Pokud se chcete ještě někdo vyjádřit k těm dalším komisím, tak si to prosím nechme na ty další body. Teď mi jde o komisi pro práci Sněmovny a komisi pro rovné příležitosti, abych to zkrátíl.

K tomuto bodu pan předseda Faltýnek. Pane předsedo, než vám dám slovo, požádám potom některého z místopředsedů, aby mě zastoupil, protože se hlásím do rozpravy. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji za slovo. Já se nepřidávám k tomu názoru kolegy Stanjury a Chvojky. Řekl jsem, že jsme u těchto komisí pro systém poměrného zastoupení, které v podstatě zobrazuje výsledek voleb. Víím, že s tím má spousta lidí v této Sněmovně problém, jak ty volby dopadly, aby my za to fakt nemůžeme. Takže navrhuji, a týká se to samozřejmě i těch dalších bodů, aby u všech těch komisí byl akceptován princip poměrného zastoupení. Budu navrhopvat u těch komisí, kde to není stanoveno zákonem, konkrétně u komise GIBS, odposlechy, CEÚ a následně potom v lednu ÚZIS, aby ten počet byl zvýšen z devíti na deset. Tím pádem tam budou mít zástupce všechny strany, všechny subjekty.

A u toho, co říkal kolega Chvojka, že chce ten zákon rychle změnit, tam si myslím, že jsme pro, ale momentálně to platí tak, jak to je. Čili my navrhuje poměrné zastoupení, protože ta argumentace, která dneska byla na poradě předsedů

klubů poskládat to tak, jak je to na pásce, tak se stejně v těch sedmi na ty nejmenší dva nedostane. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu předsedovi Faltýnkovi. Nyní ještě pan předseda Stanjura. Pořád jsme v obecné rozpravě. Já se hlásím do podrobné. Takže já bych rád obecnou rozpravu ukončil. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Děkuji. Já bych tedy požádal pana předsedu Faltýnka. Když říká deset tam, kde to může stanovit Poslanecká sněmovna, aby nám řekl, jak se těch deset rozdělí mezi poslanecké kluby. Aby to bylo naprosto jasné, než o tom budeme hlasovat. Protože podle tabulky, kterou máme podle mě všichni stejnou z Kanceláře Poslanecké sněmovny, tak to prostě není pravda, že každý klub bude mít jednoho zástupce při počtu deset. Ale možná se mýlím.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Tak kolega Faltýnek chce reagovat. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji za slovo. Vaším prostřednictvím se pokusím odpovědět kolegovi Zbyňkovi Stanjurovi. Pokud tedy mi náš tajemník neudělal špatnou tabulku, což by byla jeho první chyba v tomto volebních období, tak pokud by bylo deset členů v orgánu, tak hnutí ANO má čtyři podle poměrného zastoupení, blok dva, Piráti jeden, SPD jeden, KSČM jeden a ČSSD jeden. Při devíti tam dochází k půlení mezi ČSSD a KSČM. Ale neříkám to se stoprocentní jistotou, prověřím si to a eventuálně zjednám nápravu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ještě pan předseda Stanjura. Znovu opakují, že jednáme, diskutujeme tady o jiném bodu, než je otevřen, pánové předsedové.

Poslanec Zbyněk Stanjura: No a tím pádem nebudeme diskutovat o těch ostatních šesti, takže to je v zásadě jedno.

Já myslím, že ta čísla jsou správná. Já to nijak nezpochybňuji. To znamená, ale neplatí, že při deseti má každý klub jednoho zástupce. To prostě neplatí z těch čísel. Klubů je tady devět. Takže jenom abychom věděli, že neříkáme celou pravdu. Kdyby těch deset bylo například navrženo většinovým způsobem, že hnutí ANO má dva a všechny ostatní kluby po jednom, tak si myslím, že to je věc, na které jsme schopni se shodnout. Ale tohle není – kromě toho, že je to sudý počet – tak to není to, že by tu každý klub měl svého zástupce v těchto důležitých komisích. To jsem jenom na mikrofon chtěl říct.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Teď místopředseda klubu KSČM Leo Luzar, potom předseda klubu KDU-ČSL. Prosím, pane místopředsedo, máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo, dámy a pánové. Vážený pane předsedající, vašim prostřednictvím bych chtěl kolegovi Stanjurovi říci, že v určitém okamžiku, když vznikl Demokratický blok, jak se nazývají – jim vyhovuje, že jednají jednotně a požadují, ale z druhé strany když jim to nevyhovuje, tak najednou hovoří, že jsme tady čtyři a chceme každý svého zástupce. Čili tady by si měl tento blok ujasnit, jestli v těchto pozicích vystupuje jako blok, nebo jako jednotlivci. My se všichni ostatní tomu přizpůsobíme.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu místopředsedovi Luzarovi. Pan předseda klubu KDU-ČSL Bartošek. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo. Jen takový lehký povzdech. Dnes se dozvídáme, že už máme prakticky jména ministrů a za chvíli bude jmenovaná nová vláda. A v Poslanecké sněmovně diskutujeme, jaký počet bude mít jaká komise. Myslím, že to je skutečně anomálie, která v dějinách parlamentu nemá obdoby. A odpusťte mi mou konzervativní povahu. Osobně bych spíš očekával, že nejprve se skutečně domluvíme v klidu a bokem na počtu lidí v komisích, tak jak jsme to učinili ve výborech, a pak to samozřejmě šlo velice dobře, rychle a snadno. Tak aby se nám tady nepotkalo jednání o důvěře vlády s počtem členů komisí pro rodinu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Pokud nikdo další, obecnou rozpravu končím. Přistoupíme k podrobné rozpravě. Já jsem se přihlásil do rozpravy, požádám tedy kolegu Pikala.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já tedy pro záznam přebírám předsedání a prosím pana místopředsedu, aby přednesl s přednostním právem svoji poznámku.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Vážený pane předsedající, členové vlády, paní a pánové, dovolím si tady již potřetí navrhnout Poslanecké sněmovně zřízení stálé komise pro Ústavu České republiky a dovolím si krátké odůvodnění.

Takovou stálou komisi má Senát trvale od svého vzniku od roku 1996 a je určitou nevýhodou Poslanecké sněmovny, že neměla takový orgán, který by byl zrcadlový vůči druhé komoře Parlamentu. Ono to v podstatě postačovalo a už po deseti letech platnosti Ústavy České republiky při té velké konferenci tehdy v Senátu padlo několik návrhů, a to jak ze strany politiků, tak ze strany odborníků, teoretiků na Ústavu, že by bylo vhodné, abychom se případnými změnami Ústavy zabývali, řekl bych, systematicky, nikoliv abychom krájeli ty změny ad hoc.

Ta první změna tenkrát proběhla, když jsme dobu pro zadržení Policií České republiky měnili z 24 hodin na 48, protože všichni uznali, že za 24 hodin to policie prostě stihnout nemůže. Byl to návrh, který byl onou salámovou metodou, ale byl nutný, protože to ohrožovalo fungování konkrétního orgánu státu. Potom už to bylo složitější a největší změna prošla ve chvíli, kdy se rozhodlo o přímé volbě prezidenta.

A ty ostatní věci přinesl spíš život po roce 2004, kdy ta záležitost začala být akutní se změnou článku 10a, to znamená s platností těch mezinárodních smluv a s jejich účinností a zapojením do našeho ústavního systému, to znamená závaznost těch mezinárodních smluv a jejich nadřazenost některým zákonům v oblasti lidských práv.

Po diskusi, která proběhla k 25. výročí přijetí Ústavy České republiky, jsme se dostali k tomu, že v této Poslanecké sněmovně sedmého volebního období bylo několik návrhů ústavních zákonů, které nikdo neprojednával. Ústavněprávní výbor měl zatraceně těžkou situaci, protože jako garanční výbor projednával řadu návrhů zákonů a tu, řekl bych, promiňte mi, teoretickou dlouhodobou práci nemohl zvládat při náporu těch zákonů a norem, které jím probíhaly. A ta komise v tom variabilním týdnu, který pro to je vyčleněn, prostě nezasedla, protože nebyla zřízena. Řada kolegů potom na konci sedmého volebního období přijala myšlenku, že to byla naše chyba.

A já bych rád, abychom tuto chybu v osmém volebním období neopakovali, a proto navrhuji zřízení stálé komise pro Ústavu České republiky. Přál bych si, abychom to nyní přijali, aby toto volební období bylo ve znamení pozitivního hodnocení platnosti Ústavy České republiky a všechny změny aby se potom soustřeďovaly do té ústavní změny, tedy aby se soustředily do této komise, abychom je mohli projednávat a případně jednat i dvoustranně s horní komorou Parlamentu, s naším Senátem.

Navrhuji komisi ustavit 18člennou a na principu parity, nikoliv poměrného zastoupení, protože tady nejde o něco, co by mělo platit jedno volební období. Každá politická strana by tam měla dva zástupce. Myslím si, že pro práci komise, pro informovanost členů jednotlivých klubů by to samozřejmě bylo výhodné, protože by mohly svým způsobem jednat a informovat své kluby o diskusi, která na té komisi probíhala. Myslím si, že by to bylo nejen vhodné, ale bylo by to i důležité pro to, abychom nepřijímali potom zbrkle některé věci, které jsou přímo účelové, ať už jde o změny, které se tady tradovaly v minulém volebním období, anebo ty, které opravdu po té teoretické diskusi právě k tomu 25letému výročí platnosti Ústavy přijali jak politici, tak odborníci, ale i ústavní právníci, kteří pracují v České republice.

A ta jedna změna je nabíledni, to je to stejné jmenování předsedy a místopředsedů Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu, kde je ta, řekl bych, rozdílnost v ústavním textu, kterou si nikdo nepřejeme, jistě bychom ji rádi udělali, ale je potřeba, aby se to prodiskutovalo, aby to mělo potom hladký průběh, abychom ty půtky, které vedeme o obyčejných zákonech, nepřenášeli do půtek o Ústavu České republiky, které bychom si měli všichni vážít.

Tolik tedy můj návrh. To není poznámka, to je procedurální návrh k tomu, abychom zřídili třetí stálou komisi Poslanecké sněmovny pro Ústavu České republiky tak, jak jsem řekl, s 18 členy na principu parity. Děkuji vám.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za příspěvek a za návrh a rozhlížím se, jestli se dále někdo hlásí do podrobné rozpravy. Ano, pan předseda Faltýnek.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Já bych si jenom dovolil načíst – děkuji za slovo – ten svůj návrh, který jsem tady řekl, aby tyto dvě komise měly počet členů 18.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Čili návrh, aby tyhle dvě zřízované komise měly počet členů 18. (Střídání předsedajících.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu předsedovi Faltýnkovi za jeho návrh. Znamená to, že nebudeme, tak jak jsem řekl v úvodním slově, mluvit o čísle 15, protože to je jediný návrh, který padl v rozpravě, a tedy je v podrobné rozpravě na číslo 18. Budeme tedy hlasovat o zřízení těch komisí v obsazení 18 členy. Takže to je tento návrh. Ptám se, jestli se ještě někdo hlásí do podrobné rozpravy. Pokud tomu tak není, podrobnou rozpravu končím.

Budeme hlasovat o usnesení, které přečtu.

1. Poslanecká sněmovna podle § 47 zákona č. 90/1990 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, zřizuje stálou komisí Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny, stálou komisí Poslanecké sněmovny pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny a stálou komisí pro Ústavu České republiky.

2. Určuje počet členů stálé komise Poslanecké sněmovny pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny na 18, stálé komise Poslanecké sněmovny pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny na 18 a stálé komise pro Ústavu České republiky na 18.

Stanoví, že komise pro práci Kanceláře Poslanecké sněmovny a komise Poslanecké sněmovny pro rodinu, rovné příležitosti a národnostní menšiny bude ustavena podle zásady poměrného zastoupení a komise pro Ústavu České republiky bude stanovena většinovým způsobem, tedy principu parity, protože § 115 mluví o ustavení většinovým způsobem s tím, že by to byla dohoda naší Poslanecké sněmovny.

Než nechám hlasovat o tomto návrhu na usnesení, ptám se, jestli chcete hlasovat jednotlivě nebo mohu nechat hlasovat o všech třech komisích najednou tak, jak jsem přečetl návrh na usnesení. Mohu nechat hlasovat najednou? Nikdo nic nenamítá proti postupu předsedajícího?

Zahájil jsem hlasování číslo 26 a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 26. Z přítomných 183 pro 169, proti 1. Návrh usnesení byl schválen. Děkuji vám. Byly zřízeny tři stálé komise Poslanecké sněmovny, končím bod číslo 5.

Pokračovat budeme bodem číslo

6.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů a způsobu jejího ustavení nebo volby

Podle § 57 odst. 1 zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů, zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. Počet členů není zákonem určen. Je potřeba počet členů stanovit. V podrobné rozpravě by tedy měly zaznít návrhy.

V 7. volebním období byl počet stanoven na 9 poslanců. Podle § 47 zákona o jednacím řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny, a v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu navrhuji, aby tato komise byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení. Poznámka ještě, v 7. volebním období byla tato komise ustanovena podle zásady poměrného zastoupení, abychom si uvědomili historii této komise, která není dlouhá.

Předkládám tedy i návrh usnesení: Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů, která se skládá z devíti poslanců, a stanoví, že komise se ustanovuje podle zásady poměrného zastoupení s tím, že členové komise budou voleni většinovým způsobem.

Zahajuji všeobecnou rozpravu, do které nemám žádnou přihlášku. Ptám se, kdo se hlásí z místa. Nikdo se nehlásí, všeobecnou rozpravu končím. Přistoupíme k rozpravě podrobné. Vidím přihlášku pana předsedy Jaroslava Faltýnka. Pane předsedo, máte slovo. Prosim, pane předsedo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Děkuji. Jak už jsem avizoval v předchozím vystoupení, navrhuji, aby tato komise měla 10 členů, a podporuji ten návrh na její naplňování dle principu poměrného zastoupení. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře, děkuji. Pan předseda Stanjura. Prosim, pane předsedo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Já podpořím jinou část vašeho návrhu, pane místopředsedo, to znamená, aby tato komise měla 9 členů. A současně abychom stanovili, že se to naplní většinovým systémem – my navrhujeme paritní.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře. Kdo dál v podrobné rozpravě? Nikoho nevidím. Máme tedy tady návrh, o kterém musíme hlasovat. To znamená, abychom mohli rozhodnout, musíme rozhodnout o počtu členů té komise, kdy budeme hlasovat o protinávru na 10. A pokud jde o princip volby, ten musíme také

odhlasovat, protože byl navržen princip parity. Budeme tedy o tom usnesení hlasovat nejdříve po částech.

Nejdříve rozhodneme o počtu členů, kdy protinávrhem proti původnímu návrhu, který vycházel z minulého volebního období, je návrh na 10 členů.

Rozhodneme v hlasování číslo 27, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování číslo 27 z přítomných 184 pro 108, proti 60. Návrh byl přijat.

Nyní budeme tedy hlasovat, jestli se ustaví tato komise podle principu poměrného zastoupení, ale nejdříve budeme hlasovat o protinávrhu, který předložil pan kolega Zbyněk Stanjura, a to v hlasování číslo 28, které jsem zahájil a ptám se... Pardon, omlouvám se. Je tedy návrh na odhlášení, takže vás všechny odhlašuji. Prohlašuji hlasování číslo 28 za zmatečné a požádám vás o novou registraci. Prosim, přihlaste se svými identifikačními kartami.

Ještě než tak učiníte, konstatuji omluvu došlou předsedovi Poslanecké sněmovny. Od 18.30 do 19.00 se omlouvá z pracovních důvodů pan poslanec Dominik Feri.

Počet přihlášených se ustálil, můžeme tedy rozhodnout v hlasování číslo 29, kdo podporuje návrh pana poslance Stanjury. Kdo je pro, tedy princip parity? Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování pořadové číslo 29 z přítomných 174 poslanců pro 68, proti 93. Návrh nebyl přijat.

Ale o návrhu na jiné ustanovení – § 115 zákona o jednacím řádu – pro jistotu raději nechám hlasovat o tom principu poměrného zastoupení, abychom raději vyhověli jedním hlasováním, abychom se nedopustili porušení jednacího řádu, rozhodneme v hlasování číslo 30, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

V hlasování pořadové číslo 30 z přítomných 175 pro 108, proti 53. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že tento návrh usnesení byl přijat s tím, že stálá komise pro kontrolu Generální inspekce ozbrojených sborů bude mít 10 členů a bude ustavena podle principu poměrného zastoupení. Končím bod číslo 6.

Budeme pokračovat bodem číslo

7.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací a způsobu jejího ustavení nebo volby

Tady postupujeme podle § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, s tím, že Poslanecká sněmovna zřizuje kontrolní orgán pro kontrolu použití odposlechlů a záznamů telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací, skládající se z poslanců určených Poslaneckou

sněmovnou. Počet členů není zákonem určen, je tedy potřeba počet členů stanovit. V podrobné rozpravě by měly zaznít návrhy. V 7. volebním období byl stanoven počet na 9.

Podle § 47 našeho jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny, a v souladu s § 115 odst. 3 zákona o jednacím řádu navrhuji, aby tato komise byla ustanovena podle zásady poměrného zastoupení.

Předkládám proto tento návrh usnesení: Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací, který se skládá z poslanců – a nechám to tedy tentokrát na diskuzi v podrobné rozpravě –, a stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajuji všeobecnou rozpravu, do které zatím nemám žádnou písemnou přihlášku, a ptám se, kdo se hlásí do rozpravy jako první. Nikoho nevidím, obecnou rozpravu končím.

Přistoupíme k rozpravě podrobné. Nemám písemnou přihlášku, ale vidím přihlášku pana předsedy Faltýnka a pana předsedy Chvojky. Nejdříve pan předseda Faltýnek. Prosim, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji za slovo. Navrhuji u této komise stanovit její počet na 10. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře, děkuji. Pan předseda Chvojka v podrobné rozpravě. Máte slovo, pane předsedo.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Děkuji za slovo. Navrhuji počet 9 členů a zastoupení paritní.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Máme tedy návrhy. Já samozřejmě respektuji tyto návrhy, budeme o nich hlasovat. Kdo dál ale v podrobné rozpravě? Nikoho dalšího nevidím. Jenom připomínám – já jsem si to teď ještě ověřoval – § 115 mluví o poměrném zastoupení, nebo o principu většinové volby, ale tím vnímáme tu paritu, jak jsme si tady zvykli říkat. Doufám, že si všichni rozumíme, abychom se potom tady nepřeli o to, jestli jsme použili správnou formulaci podle zákona o jednacím řádu.

Čili pokud se nikdo nehlásí, končím podrobnou rozpravu a přistoupíme k hlasování o jednotlivých návrzích. Nejdříve tedy návrh na 10 a potom budeme hlasovat o návrhu... Pardon... Musíme nejdřív o protinávru, takže nejdříve návrh na 9, který přednesl pan předseda Chvojka, potom bychom hlasovali o návrhu na 10, potom bychom hlasovali o způsobu ustavení.

Rozhodneme v hlasování číslo 31. Kdo je pro to, aby komise měla 9 členů? Zahájil jsem hlasování číslo 31. Kdo je pro? Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 31, z přítomných 175 pro 67, proti 97. Návrh nebyl přijat.

Budeme tedy hlasovat o počtu 10 členů, a to v hlasování číslo 32, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 32, z přítomných 175 pro 107, proti 56. Návrh byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o návrhu na většinovou volbu, tedy princip parity.

Rozhodneme v hlasování číslo 33, to byl protinávrh pana kolegy Chvojky. Kdo je pro? Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 33, z přítomných 175 pro 70, proti 96. Návrh nebyl přijat.

Budeme tedy hlasovat o principu poměrného zastoupení v hlasování číslo 34, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 34, z přítomných 175 pro 106, proti 54. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat tak, že se zřizuje stálá komise Poslanecké komise pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věci a rušení provozu elektronických komunikací s tím, že počet poslanců bude 10 a zřízení bude podle principu poměrného zastoupení. Tím končím bod číslo 7. Děkuji.

A můžeme pokračovat bodem číslo

8.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů a způsobu jejího ustavení nebo volby

Podle § 11 zákona č. 300/2016 Sb., o centrální evidenci účtů, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán ke kontrole poskytnutí údajů z centrální evidence účtů skládající se z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. Počet členů není zákonem určen. Je potřeba počet členů stanovit. V podrobné rozpravě by měly tedy zaznít návrhy. V sedmém volebním období tato komise nebyla ještě ustavena, protože zákon byl přijat v loňském roce a k ustavení komise nedošlo.

Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny, a v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu navrhuji, aby tato komise byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Předkládám proto tento návrh usnesení, ke kterému povedeme rozpravu: Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu poskytnutí údajů z centrální evidence účtů skládající se z poslanců, které navrhnete

v podrobné rozpravě. A za druhé stanoví, že komise se ustanovuje podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajuji všeobecnou rozpravu. Nemám do ní žádnou písemnou přihlášku. Ptám se, kdo se hlásí do obecné rozpravy. Nikdo se nehlásí, ani z místa. Všeobecnou rozpravu končím.

Přistoupíme k rozpravě podrobné. Nemám písemnou přihlášku. Kdo se hlásí z místa? Pan předseda Faltýnek. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji za slovo. Navrhuji u této komise počet členů 10.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Dobře. Děkuji. Pan předseda Stanjura. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Víím, že to je trochu marné, že hlasovací koalice ANO, SPD a komunisti funguje, má 106 přítomných, takže uvidíme 106 pro. Já chci jenom říct, když se odvoláme na výsledky voleb, že díky hlasování této hlasovací koalice hnutí, které dostalo 29,6 % hlasů, bude mít 40 % členů kontrolních komisí. Takhle si někdo představuje poměřitelné. Já jenom abychom věděli – z 29 se vyrobí 40 jednoduchým hlasováním ANO, KSČM a SPD.

Já navrhuji, aby těch členů bylo 9 a abychom komisi obsadili většinovým způsobem, tzn. paritně z každého klubu jeden.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Kdo dál do rozpravy? Pan předseda Luzar jako místopředseda klubu. Prosím, máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Leo Luzar: Já možná trošku zneužiji tento proslov, ale řeknu jednu věc. Každý by si měl dopředu rozmyslet, jaký blok reprezentuje a jaký styl hlasování chce navrhopvat. Ale ne v polovině dojednávání vystupovat ne jako blok, ale jako jednotlivci. To jen na vysvětlenou, že tady nejde o hlasovací mašinerii, ale čistě o matematiku a vysvětlení kolegovi.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Pokud se nikdo nehlásí do podrobné rozpravy, budeme rozhodovat o návrzích. Nejdříve o protinávrhu na počet členů, tzn. na 9, potom o způsobu ustavení.

Rozhodneme nejdříve o počtu členů 9 v hlasování číslo 35, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 35, z přítomných 176 pro 65, proti 98. Návrh nebyl přijat.

Nyní tedy budeme hlasovat o počtu 10 členů stálé komise. Hlasujeme v hlasování číslo 36. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 36, z přítomných 176 pro 109, proti 55. Návrh byl přijat. Počet členů komise bude 10.

Nyní budeme hlasovat o způsobu ustavení, tzn. o principu většinové volby, tedy principu parity, a to v hlasování číslo 37, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro návrh. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 37, z přítomných 176 pro 65, proti 101. Návrh nebyl přijat.

Budeme tedy hlasovat o principu poměrného zastoupení v hlasování číslo 38, které jsem zahájil, a ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování číslo 38, z přítomných 176 pro 108, proti 57. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že tento návrh byl přijat, s tím, že komise byla zřízena jako 10členná, ustavena bude podle principu poměrného zastoupení. Bod 8 jsem ukončil.

Hlásí se mimo program pan předseda klubu ODS Zbyněk Stanjura. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Myslím, že nám je to jasné, ale aby to bylo ve stenozáznamu. Ty varianty se liší jenom v počtech poslanců pro hnutí ANO. Pochopil bych jak komunisty, tak SPD, kdyby námi navrhovaná varianta byla na jejich úkor. Takže ve variantě většinové, kterou jsme navrhovali my, neúspěšně šest stran podle výsledků hlasování, můžu říct, měli komunisté jednoho, a ti byli proti, SPD taky jednoho, ti byli taky proti, a v té poměrné kupodivu komunisté mají taky jednoho a SPD proti.

Já jsem nepoužil slova hlasovací mašinerie, to bych si nedovolil. Použil jsem slova hlasovací koalice. Je to tak. Bojujete ve prospěch hnutí ANO. Proč ne? Je potřeba říci, že pro vás, pro tyto dva kluby, obě dvě varianty, co se týče počtu zastoupení v těch komisích, jsou naprosto totožné.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní tedy pan místopředseda klubu KSČM Leo Luzar, protože pan Kováčik je řádně omluven, poté pan předseda klubu Radim Fiala. Máte slovo, pane místopředsedo.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji. Ještě jednou, snad na závěr, vyjasním, že když někdo běží na deset kilometrů a hlásí "běžím na deset kilometrů", nemůže najednou říct "já budu běžet jenom na čtyři". Čili jednou jste začali fungovat jako blok v hlasování, tak to prosím dodržujte. A jestliže my z toho máme mít prospěch, nebo nemáme mít prospěch, je samozřejmě naše věc. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan předseda klubu SPD Radim Fiala, poté pan předseda klubu KDU-ČSL. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Také se k tomu chci vyjádřit. My jsme prostě řekli, že respektujeme poměrné zastoupení na základě výsledků voleb. Řekli jsme to na začátku. Říkáme to každý den novinářům a také se podle toho chováme. To je všechno.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan předseda klubu KDU-ČSL Jan Bartošek. Máte slovo, pane předsedo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Na jednu stranu by se mohlo říct, že vlastně je úplně jedno, jestli je to většinové, nebo poměrné zastoupení. To, co se v konečném důsledku ukazuje – a mluvím především k vám, vážené poslankyně a vážení poslanci hnutí ANO – je, že jste tady vytvořili blok společně s komunisty a společně s SPD, a každým hlasováním, které tady vidíte, a dívejte se na tu tabuli, se to ukazuje. Můžeme se bavit. Můžete to vymlouvat, jak chcete. Rozhodující je, pro co zvednete ruku. A je důležité říct, že ano, přestože jste to veřejně nepřiznali, tak hnutí ANO tvoří koalici s SPD a s komunisty, koordinuje hlasování a prosazuje zájmy této nepsané koalice. To je potřeba takhle říct. Já to respektuji. To, co je rozhodující, ať se vám to líbí, nebo ne, ne to, co říkáte, ale jak hlasujete. Tak to prostě je.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ještě pan místopředseda Tomio Okamura. Prosím, pane místopředsedo, máte slovo.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, chtěl bych tady jenom doplnit předpředřečníka, našeho poslance a předsedu poslaneckého klubu Radima Fialu. My jsme vyzvali po volbách, že se rádi budeme bavit s každou politickou stranou o prosazování našeho volebního programu.

Tady pan Bartošek z KDU-ČSL, resp. možná kolegové řekli, že si s námi ani nechtějí sednout ke stolu. Odmítli si sednout s námi ke stolu. To znamená, s vámi se tím pádem nedalo na ničem domluvit. Vy se odmítáte s námi bavit. Tak samozřejmě my jsme rádi, že na prosazování našeho politického programu, pro který nás volilo 540 tisíc občanů České republiky, že jsou nějaké strany, které se s námi baví a pomůžou nám, mluvím za SPD, vytvořit takové podmínky, abychom náš program mohli co nejlépe prosazovat. O nic jiného nejde.

Já vám říkám, že jestli se s námi budete chtít bavit a sednout si ke stolu, pojďme se bavit. My se budeme rádi bavit s každým. Ale vy jste to odmítli. A ještě nás častujete velice pejorativními, řekl bych, nějakými přízvisky. A prostě takhle si dělejte, co chcete. Já vám do vaší politiky nemluví. Ale znova říkám, rádi si sedneme s každým, kdo má zájem se bavit o prosazování našeho politického programu, o tom, kde můžeme dělat nějaké programové průsečíky, kde můžeme udělat programové kompromisy. Protože nás je tady skutečně jenom 22. Potvrzuji slova, co tady padala snad od někoho. Třeba nás za SPD je 22, měli jsme něco přes 10 %. My víme, že se musíme bavit s ostatními demokraticky zvolenými stranami, jak rozdali voliči politické karty ve volbách. Vy to neuznáváte. Vy si myslíte, že

některá strana je více legitimní, některá méně legitimní. My tyto názory odmítáme. My si myslíme, že jsou legitimní všechny strany v této Poslanecké sněmovně, i ta vaše, protože to tak rozhodli prostě občané ve volbách. A před Ústavou jsou si všichni občané rovni v právech i povinnostech. My to ctíme. Vy možná na to máte jiný názor, ale já nebudu mluvit za vás, nebudu váš mluvčí.

Také tady souhlasím s panem předsedou Stanjurou prostřednictvím pana předsedajícího, že já mám také celou řadu samozvaných mluvčích z řad různých médií a podobně. Dělalí to neplaceně. Takže ono těžko na to mají vliv. Každé ráno se dovidám, co Okamura řekl. Samozřejmě že jsem to neřekl. A další komentátoři to dovysvětlují na ČT24, aniž by se kdykoli mě samotného zeptali na můj názor. Trošku tristní je, že ani já neznám ani jména těch svých samozvaných mluvčích. V podstatě to na mě vždycky vyskočí z monitoringu.

Ale chci říct jenom jednu věc, a znova zopakuji, kdo se bude chtít s námi bavit o našem programu, jestli vy se chcete bavit o vašem programu s námi o podpoře, rádi si na to taky sedneme. Velice rádi si na to sedneme. A to bych chtěl prostě zopakovat. Takže tady není nějaká hlasovací koalice. My se rádi budeme bavit s každým, kdo se bude chtít bavit s námi také vzájemně o politických programech. Myslím, že je to rozumné, protože občané chtějí, abychom začali co nejdříve pracovat. Proto jsme od začátku odmítali obstrukce, odmítali jsme blokování schůze Sněmovny. Už se těšíme na projednávání státního rozpočtu, abychom třeba mohli přidat potřebným občanům v České republice. My to za SPD v programu máme. My jsme neměli v programu obstrukce a zdržování práce Sněmovny. A plníme program. A to je vše.

Takže děkuji a těším se na spolupráci se všemi ostatními politickými stranami, pakliže o to vy sami budete mít zájem. Děkuji. (Potlesk několika poslanců.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Připomínám, že jsme mimo bod programu, ale s přednostním právem jsou přihlášení pan předseda Faltýnek, pan předseda Bartošek a pan místopředseda vlády Bělobrádek. Jsou tedy tři přihlášení mimo bod programu. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji. No, ono někdy se nám to hodí, to poměrné zastoupení, a někdy se nám to nehodí. Tak to prostě funguje. Ale to je v pohodě. My jsme si na to zvykli. Ale poměrné zastoupení prostě zobrazuje výsledek voleb. Mně je to, prostřednictvím pana předsedajícího pane předsedo Bartošku, líto, že jste tak dopadli. Fakt! Byli jste náš vládní partner. Fungovalo to. Vláda měla výsledky. Ale já za to nemůžu. Takto rozdali karty voliči. Tak to zkuste už konečně pochopit. Prosím!

A dovolte mi jednu větu na závěr. My jsme přece jako hnutí ANO řekli na začátku této debaty o kontrolních komisích, že my neaspirujeme na předsedu těchto komisí. Nechceme žádného předsedu této komise, přestože bychom podle principu poměrného zastoupení stejně jako u místopředsedů Sněmovny na to měli nárok. Ale my nechceme žádného předsedu kontrolní komise, ať nevyvolávám zase debaty tohoto typu.

Prosím, pojďme konstruktivně volit, rozhodovat hlasováním. Je to jediný možný demokratický princip – rozhodovat hlasováním. Děkuju.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Rád bych přikročil k dalšímu bodu, ale přednostní práva jsou přednostní práva i mimo pořad. Pane předsedo Bartošku, máte slovo. Po vás váš předseda politické strany a místopředseda vlády. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji. Vaším prostřednictvím navážu na pana předsedu Faltýnka. Věřte, že výsledky voleb beru s velkou pokorou a se sebereflexí. O tom tady ale nebyla řeč. Jediné, co jsem ve svém příspěvku zmínil, je, jak probíhá hlasování a kdo s kým hlasuje. Já jsem to nerozporoval. Já respektuji a přijímám výsledky voleb. Sám uznáte, že o tom to nebylo. Sám přeci dobře víte, prostřednictvím pana předsedajícího, že já jsem pouze řekl, jak vypadá hlasování, že koordinujete hlasování s SPD a s KSČM. Na tom přeci není nic špatného. Jenom jsem pouze popsal situaci. Ani jsem to nehodnotil, jestli dobře, nebo špatně. Řekl jsem prostě, že postupujete společně. Co říkám špatně na tom, když pouze opakují výsledky hlasování?

Rád bych na to ještě krátce navázal. Skutečně, lidovci se neúčastnili některých jednání, protože lidovci nebudou legitimizovat extremistické strany. Nebudou. Našimi partnery jsou demokratické strany zastoupené v Poslanecké sněmovně po volbách. A jenom pro vás, zástupci hnutí ANO, kladu řečnickou otázku, zda dosavadní postup vašich vyjednávačů nepovažujete za zradu na vašich voličích. Na to si musíte odpovědět sami.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Já vás chápu, vážení kolegové, všichni máte přednostní práva. Nyní pan předseda Bělobrádek, poté pan předseda Fiala, poté pan místopředseda Luzar. Vidím vás, poznamenal jsem si. Pane místopředsedo vlády, máte slovo.

Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek: Pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, já moc nerozumím tomu, jak je umožněno prosazovat váš program SPD tím, že prohlašujete návrh, který dává o jednoho člena více v komisích. Já bych pochopil, kdybyste udělali nějakou koalici, řekli si "máme nějaký program" a pro to hlasovali. Nebo tomu mám rozumět tak, a já tomu tak rozumím, že to, že hlasujete pro návrhy, které jsou pro ANO výhodné, už je koalice, která má umožňovat prosazovat váš program, to znamená, že buď budete podporovat menšinou vládu, nebo budete ve většinové. Já v tom žádnou jinou logiku nevidím. Já bych pochopil, kdybyste řekli "ano, podpoříme menšinovou vládu, protože tam budeme mít nějaké programové body, které nám umožní náš program prosazovat". Tomu rozumím. Ale jak budete prosazovat svůj program tím, že bude mít hnutí ANO o jednoho člena v komisi více, tomu opravdu nerozumím.

My respektujeme, jak rozdali karty voliči. My to chápeme, je to zcela v pořádku, stejně tak, že jsme byli přehlasováni. Je demokracie, to je v pořádku. Ale my jsme tady řekli pouze fakta. Je tady hlasovací mašina, která je daná ANO, komunisty a SPD. A to je potřeba si říct, protože to je fakt. Já to nijak nehodnotím, je to demokracie, ale jenom říkáme to, co je pravda. Vaši hlasovací partneři od začátku ustanovení této Sněmovny jsou SPD a komunisté. Takže to je věc, která je zásadní. Pokud tedy respektujete poměrné zastoupení, pak vůbec nerozumím tomu, a žádnému z vašich argumentů jsem opravdu neporozuměl, proč jste nehlasovali v předcházejícím týdnu pro Petra Fialu jako zástupce ODS do vedení Sněmovny. Mohli jsme si odpustit dvoje hlasování, už jsme dávno mohli makat, kdybyste skutečně respektovali poměrné zastoupení. To jste neudělali. Já jsem rád, že jste si to nakonec rozmysleli a že jste dali možnost, aby i zástupce skutečné opozice měl svého zástupce ve vedení Sněmovny.

Pokud pan Okamura řekne, že tady není hlasovací koalice, tak jsme asi všichni nějak jinak interpretovali to, že v zásadě ve všech hlasováních tady hlasovaly tři strany pro všechny návrhy. Tak opravdu není, nebo je? Já bych jen připomenul, že jsme seděli na jednání s SPD, ale nebylo to jednání, které tady bylo svoláno v zásadě k jiným otázkám, než my si myslíme, že bychom o nich měli jednat jako všichni. Pak to dává smysl, abychom tam seděli. Ale na nějakých partikulárních, částečných zásadních jednáních ne.

Pokud SPD říkalo, že nechce obstruovat, tak nevím, co jiného byly první dvě volby místopředsedy Sněmovny za ODS než obstrukce. Kdybyste ctili poměrné zastoupení – a to chci říct, že ten rozdíl proti předcházejícím letům je, že současná vládní koalice neřekla, že bude ctít toto zastoupení. My jsme to neřekli. A udělali jsme to podle toho, že tady byla vláda, nějaká koalice, a pak se to doplnilo. My jsme to neřekli, my jsme to nesplňovali, ale když to někdo řekne, a to jste byli vy, tak to máte dodržovat. A vy to nedodržujete. V tomhle si protičečíte jako v mnoha jiných věcech. Jenom zopakuji, že v minulých volebních obdobích, a obzvláště v minulém, tady byly pronášeny lži prostřednictvím pana předsedajícího od pana Okamury. Je na něj podáno trestní oznámení, protože tady za tím pulťíkem vědomě lhal. To jenom na připomenutí.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní pokračujeme ještě mimo bod vystoupením pana předsedy Radima Fialy. A potom pan místopředseda Luzar. Pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Jenom velmi krátce k mým dvěma lidoveckým předřečníkům. Prostřednictvím pana předsedajícího pane Bělobrádku, chápu, že nerozumíte, jak budeme prosazovat náš program. Tak to prosím nechte na nás, to zvládneme sami i bez KDU-ČSL.

Co se týká dalšího předřečníka pana Bartoška, vy jste tady, pane Bartošku prostřednictvím pana předsedajícího, mluvil o extremismu v souvislosti s SPD. Pokud máte nějakou fobii, jděte se léčit. Děkuji. (Potlesk z řad poslanců sedících uprostřed sálu. Poslanci stále sedí abecedně.)

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: A nyní pan místopředseda Luzar. Jsem plný naděje, že můžeme pokračovat bodem č. 9. Máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Pane předsedající, budu velice krátký. Já bych chtěl pouze upozornit kolegyně předřečníky na rozdíl mezi společným postupem a koordinovaným postupem. To je docela vážný rozpor a netřeba to v jedné věci zaměňovat a vytvářet z toho nějaký dojem o nějakém koordinovaném postupu. Z druhé strany, pokud jsem správně pochopil předřečníky ze strany lidové, jak tady hovořili, jaké zásady prezentují, doufám, že to znamená také to, že když budete prosazovat zákon, budete pro něj hlasovat a bude k tomu jeden komunista, který náhodou bude hlasovat s vámi, tak radši budete proti tomu svému návrhu, protože přece nesnesete, aby návrh podporoval někdo z komunistů. Takhle to totiž zaznělo. Zase bych rád, abyste si uvědomili, o co se tady teď jedná, že hlasujeme pro to, co jsme dlouhodobě hlásali a propagovali, a nemá to nic společného s nějakým dle vámi (vás?) koordinovaným postupem, o kterém vy mluvíte. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Pan předseda Bělobrádek. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek: Děkuji. Vážený pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, vašim prostřednictvím pane kolego Luzare, mě by zajímalo, kde jste ve vašem programu nebo před volbami říkali, jestli má mít komise deset, nebo devět členů. To bych docela byl rád. Hlasovali jsme i pro některé věci spolu s komunisty, když to byly věci dobré, ale byli jsme vázáni především koaliční smlouvou. A pokud se komunisté k tomu přidali, tak jsme pro to hlasovali stejně. To znamená, tak to určitě není. Každopádně je tady jednoznačná hlasovací koalice, to nemůžete popřít, to je faktum. Hlasuje se jedno po druhém, možná že máte velmi zajímavé schopnosti nějaké telepatie, nebo jste si prostě jen sympatičtí, nebo jste stejná krevní skupina, ale je zajímavé, že dlouhodobě, celou dobu jak první, tak druhé schůze hlasujete rukou společnou a nerozdílnou.

Co se týká pana Fialy, předsedy klubu SPD, já si myslím, že když docházejí argumenty a docházejí fakta, tak se přechází do invektiv. A já jsem přesvědčen, že pokud tady nemáme právo na názor, tak to není nic nového. Ale urážka, a obzvláště jít do systému skutečně napadání a hovoření o duševním zdraví nebo o zdraví jako takovém, je nedůstojná této Sněmovny. Ale asi si budeme muset zvykat na nové praktiky, na to, že tady skutečně bude mnoho věcí nových. Já to považuji za ubohé a myslím si, že to je úplně stejné jako se posmívat postiženým, tak tady o někom mluvit, o jeho nějakých psychotických nebo duševních stavech, protože to fobie bezpochyby je. V tomhle případě myslím, že to bylo přehnané.

Já si myslím, že to, co tady zaznívalo z úst vašich a vašeho předsedy ještě třeba i v jiném tričku, bychom mohli označovat různě. Ale myslím si, že extremismus v tomhle směru je určitě něco, co se takto použít dá, a vůbec nemyslím, že je to nějaký útok na integritu té osobnosti. A pravdou je, a to je prokazatelné, že váš předseda tady lhal o hlasování europoslanců, dělal to vědomě, protože se to dá

dohledat veřejně, a myslím si, že budeme velmi brzy vidět, jak dopadne eventuální výsledek, zda se toho ujmou skutečně orgány, které to mají hodnotit.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nikoho nevidím s přednostním právem, ke svému i vašemu štěstí můžeme zahájit bod číslo

9.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby a způsobu jejího ustavení nebo volby

Postupujeme tady podle § 18 zákona číslo 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, kdy Poslanecká sněmovna zřizuje zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby, který se skládá ze sedmi poslanců. To je ze zákona. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny, v souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu dále navrhuji, aby tato komise byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Předkládám tedy návrh usnesení: Poslanecká sněmovna zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby, která se skládá ze sedmi poslanců, a stanoví se, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajuji všeobecnou rozpravu, do které nemám žádnou písemnou přihlášku, a do obecné rozpravy se hlásí předseda klubu sociální demokracie, pan ministr Chvojka. Prosim, pane poslanče, máte slovo.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Jen se chci na úvod zeptat, protože v podstatě ke všem těm pěti šesti bodům říkat to stejně nejde, abych to řekl jenom jednou. Budu muset vystupovat vždycky pokaždé znovu?

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Ne, není potřeba, jen se můžete odkázat na vystoupení.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Ale potom ty jednotlivé návrhy budu muset říkat vždycky znovu, v té podrobné. Jasně. Děkuji za slovo.

Tak já bych chtěl do toho, vážený pane předsedající, vážené kolegyně a kolegové, zabrousit ještě jednou. Nebojte se, vybrušovat nebudu. Tak abychom si tedy uvědomili, o co jde v těchto komisích, např. komise pro kontrolu Bezpečnostní informační služby, Národního bezpečnostního úřadu, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Finančního analytického útvaru, Vojenského zpravodajství. Tam jde o to, že je tam počet členů ze zákona, tam už nemůžeme hlasovat o tom, jestli chceme devět, deset, jedenáct, dvanáct, ale tam je počet členů ze zákona, tzn. všechny tyto komise mají podle zákona počet členů sedm. Je to velmi malý počet,

zvlášť když se podíváme na to, že dneska máme ve Sněmovně devět politických stran. Pokud budeme hlasovat na základě poměrného systému, tak – opakuji ještě jednou – v době, kdy tady vzniká vláda menšinová, vláda jedné strany a jednoho muže, která bude mít pod sebou Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo vnitra, tajné služby, tak si myslím a jsem toho názoru, že tyto komise jsou při této situaci v dnešní době – a nechci tím urazit nějaký ten standardní výbor typu petičního nebo školského – mnohem důležitější než ty standardní výbory.

A pokud budeme hlasovat pro ten poměrný systém, tak co hrozí? Hrozí to, a bude to analogicky ve všech těch komisích, teď se bavím o BIS – tak BIS, Bezpečnostní informační služba, sedm členů a poměrný systém ze sedmi členů dejme tomu tři nebo čtyři hnutí ANO, tři, dva nebo jeden SPD atd. To znamená, já si nemyslím, že v této době – opakuji, v době, kdy tady menšinovou vládu... nebo kdy bude menšinová vláda bez kontroly – je to dobré pro demokracii v České republice a pro český stát.

Proto budu u všech těchto komisí navrhopvat ten paritní, většinový systém, doufám, že i tentokrát komunisté, protože když se to vezme konkrétně, tak např. na ČSSD to nevychází, ani jedna komise, při tom poměrném zastoupení na KSČM taky ne. Myslím si, že by tam měly být zastoupeny pokud možno všechny strany a hnutí, proto navrhuji tu většinovou volbu nebo ten většinový systém. Opakuji, pokud projde ten poměrný, tak speciálně v těchto případech, v těchto velmi důležitých komisích, to není dobře. Jen abyste každý prosím věděli, o čem se bude hlasovat. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Leo Luzar. Jsme v obecné rozpravě. Prosím.

Poslanec Leo Luzar: Vážený pane předsedající, dámy a pánové. Vážený pane předsedající, vaším prostřednictvím ke kolegovi Chvojkovvi. Tady to zaznělo, pane kolego. Sedm ze zákona. Sedm. Je nás tu devět subjektů. Jinými slovy, my se nerozpůlíme, abychom tam mohli být a mohli jsme zachovat tady tento systém. Čili tady jsme limitováni zákonem. A budeme se dohadovat, sociální demokraté a my, úplně stejně, jak se tady dohadovali Piráti a SPD, jak tady mají sedět? Protože nás je devět a máme rozdělit sedm křesel? Anebo si zahrajeme takovou tu hru, jak hraje hudba, a kdo si rychleji sedne na tu židli, tak tu židli získá? Zkuste se zamyslet nad dopadem toho, co jste tady u toho mikrofonu řekl. Jediná správná cesta je, která tady zazněla. Ano, všichni se shodneme, že ten limit ze zákona je špatný. Byl dělán v jiné době na jiný počet a prostě zaznělo tady, a já to беру jako určitý gentleman's agreement, který tady zazněl, že vláda učiní kroky k tomu, aby tento mantinel, který tady je, narovнала. A z toho já vycházím. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní mám tři přihlášky se stejnou váhou, tzn. pan předseda Faltýnek, pan předseda Stanjura a pan předseda Chvojka. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Děkuji za slovo. Asi budu také pokaždé u té další komise vystupovat stejně s tím, že ten počet je dán ze zákona a devět subjektů se tam fakt nevlze. A ono i při té debatě by to nijak nevyšlo a při poměrném zastoupení tam prostě na KSČM a sociální demokracii to místo nezbyvá. Tak to je. Ale ono nezbyvá, ani když by to byla většinová volba, takže to je stejné. Budu tedy navrhopvat u každé té komise ten systém poměrného zastoupení. U ostatních komisí, kde nebyl určen počet zákonem, jsem navrhl – a Sněmovna to schválila – těch deset právě proto, aby tam při tom systému poměrného zastoupení měly všechny subjekty zastoupení. Proto jsem navrhopval ten počet deset. A moc nerozumím, proč jste hlasovali proti, resp. pro devět, protože při devíti tam to zastoupení všech není. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Nyní pan poslanec Stanjura. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Já jsem se hlásil s faktickou, dvě minuty mi stačí. Máme hrát otevřeně. My jsme se přece na dnešní poradě nedohodli. Navrhopvali paritní systém. Paritní systém znamená v případě, že je sedm členů, že zastoupení má prvních sedm stran podle výsledků voleb. To jsme navrhopvali i s tím, že kolega Farský a paní kolegyně Pekarová Adamová věděli, že pokud se prohlašuje tento systém paritní na sedm stran po jednom, tak oni tam prostě nebudou. Přesto jsme tento návrh vznesli, přesto ho budeme podporovat, protože nám přijde logický. Takže není pravda, že v tom většinovém – v našem podání paritním – systému se nevychází někomu vstříc. Vychází se vstříc. Ale rozhodneme hlasováním. Myslím, že to nemá cenu, jen abychom nemátli pojmy.

Jasně jsme na té poradě, kterou jsme dneska měli, říkali, když je tam sedm, tak my navrhopujeme paritně prvních sedm stran podle výsledků voleb. To nám přijde správné, když tam nemůže být devět. U těch ostatních jsme navrhopvali devět, paritní systém každá strana jednoho. Takže to řešení prostě má, nikdo se nemusí púlit, jde jen o to, jak rozhodneme. Nám je to v zásadě jedno, protože my zástupce máme v obou dvou variantách. Přijde nám lepší paritní, protože si myslíme, že v těchto klíčových institucích nemá mít vládní většina, ať už přiznaná, nebo nepřiznaná, většinu. V těchto citlivých kontrolních orgánech, kdy se kontrolují tajné služby a bezpečnostní složky, má mít většinu opozice. A normální vládě to nevadí.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní pan poslanec Chvojka. Prosím, pane předsedo.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Dvě věci. Mrzí mě, že pan kolega Luzar nepochopil. Samozřejmě vím, že sedm je méně než devět. Myslél jsem to přesně tak, jak říkal pan kolega Stanjura. My prostě nechceme, aby v těchto důležitých komisích docházelo k tomu, že ze sedmi lidí tam budou tři za ANO. Vysvětlil jsem důležitost těchto komisí zvlášt' v dnešní době, kdy tu vzniká vláda jednoho hnutí, jednoho muže. To znamená, to není o tom, že sedm je méně než

devět, a že když je někde devět stran a komise má sedm členů, tak se tam prostě někdo musí rozpůlit. Ne. Jde o to, aby tam ANO nemělo čtyři lidi, ale třeba jenom jednoho, a na tom zbytku se domluvíme s těmi ostatními stranami. Je smutné, že vy podporujete něco, co vám nepomůže, protože tam nebudete mít ani jednoho člověka. To mi přijde opravdu možná důsledek toho, že tady je opravdu nějaká ta ďábelská nepřiznaná koalice KSČM, kde KSČM hlasuje pro všechno, s čím přijde hnutí ANO, bez ohledu na své zájmy.

Druhá věc. Já jsem slíbil opravdu, a bude to zítra na vládě, protože ta věci není logická a není příjemná, dám v devadesátce novelu zákonů, kde opravdu jsou počty členů v těchto důležitých komisích zřízeny na sedm, takže Sněmovna bude muset rozhodnout o navýšení těchto počtu členů na ten počet, aby tam byly zastoupeny všechny politické strany, které máme ve Sněmovně. Takže věřím, že to podpoříme, aby do budoucna nemuselo docházet k těmto hádkám. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Ještě pan kolega Luzar. Jsme pořád ve všeobecné rozpravě. Prosím, pane místopředsedo.

Poslanec Leo Luzar: Já už budu opravdu velice krátký, pane předsedající. Omlouvám se, že zdržuji, ale zásadou KSČM je poměrné zastoupení. My jsme o to velice dlouho bojovali a nebylo to vždycky samozřejmostí. Byli jsme tou stranou, která byla vždycky dávána bokem. A byli to i kolegové ze sociální demokracie, kteří dlouho na to mlčeli, že jsme bývali jako strana dávání bokem. A já si myslím, že poměrné zastoupení je správné. Ano, my to neděláme proto, abychom měli ta křesla. Prostě ano, nebudeme je mít. Bohužel, volby dopadly tak, jak dopadly. Ale věřím tomu, že ta džentlmenká dohoda tady existuje. A ta dohoda je, že prostě se ty výbory navýší, tedy ty komise, pardon. A s tím my počítáme a bereme, že je to zastoupení všech, abychom měli informace z těchto důležitých orgánů, budeme mít. Nebude to teď, bude to třeba v únoru, v březnu, nevím. Ale bude. A na tom jsme se shodli na této komisi. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Jestli se nikdo nehlásí, tak obecnou rozpravu končím. Budeme pokračovat v rozpravě podrobné. Nemám žádnou přihlášku do podrobné rozpravy. Pan předseda Chvojka se hlásí do podrobné rozpravy. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Děkuji, pane místopředsedo. Jak jsem avizoval, u všech těchto komisí budu navrhopvat paritní, většinový systém. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji. Tedy budeme hlasovat. Hlasovat můžeme pouze o způsobu ustavení té komise, tzn. budeme hlasovat o principu poměrného zastoupení a o principu parity, řešeno většinovou volbou. O tom budeme rozhodovat nyní, o návrhu pana kolegy Chvojky.

Zahájil jsem hlasování číslo 39 a ptám se, kdo je pro většinou volbu. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 39, z přítomných 176 pro 63, proti 89, návrh nebyl přijat.

Budeme hlasovat pro princip poměrného hlasování v hlasování číslo 40, které jsem zahájil. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti? Děkuji vám.

Hlasování pořadové číslo 40, z přítomných 177 pro 105, proti 55, návrh byl přijat.

Ustavili jsme komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby s tím, že má ze zákona sedm členů a bude obsazena principem poměrného zastoupení.

Děkuji, předám řízení schůze.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Dobrý večer všem. Vidím, pan ministr se hlásí. Prosím.

Místopředseda vlády ČR Pavel Bělobrádek: Vážený pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, já nevím, jestli jsem dobře postřehl, jak dával hlasovat pan místopředseda předtím. Myslím, že v obou případech řekl většinou nebo poměrné. Ne? Není tomu tak? (Reaguje na hlasy z pléna.) Bylo to správně? Já jen aby to bylo jasné po tom, jak se hlasovalo. Nezpochybňuji hlasování, ale jen potom pro stenožáznam, že jsem měl dojem, že u obou jste to řekl stejně, i když to byly dva návrhy.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Mám za to, že bod 9 je ukončen. Stále nám tam svítí.

Takže otevírám bod číslo

10.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby

Podle § 145 zákona číslo 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu skládající se ze sedmi poslanců. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. V souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu dále navrhuji, aby tato komise byla ustavena podle zásady poměrného zastoupení.

Předkládám proto tento návrh usnesení: Poslanecká sněmovna za prvé zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu skládající se ze sedmi poslanců; za druhé stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajuji všeobecnou rozpravu, do které se písemně nepřihlásil nikdo. Podívám se, jestli se někdo hlásí ze sálu. Nikoho nevidím, končím tedy všeobecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou. Hlásí se někdo o slovo? Pan ministr Chvojka.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Já stejně jako u všech těch jiných komisí navrhuji většinový princip, paritní. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za návrh. Nějaké další přihlášky do rozpravy? Není tomu tak, takže končím podrobnou rozpravu a budeme hlasovat o návrzích. Nejdříve budeme hlasovat o protinávru, tedy o návrhu na většinový systém naplnění komise.

Zahajuji hlasování o většinovém naplnění stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu. Kdo je pro, zvedne ruku. Kdo je proti? Děkuji.

Konstatuji, že v hlasování číslo 41 bylo 61 pro, 93 proti (přihlášeno 175), návrh byl tedy zamítnut.

Nyní přistoupíme k hlasování o ustavení komise tak, že se bude ustavovat podle poměrného systému.

Zahajuji hlasování číslo 42. Kdo je pro? Kdo je proti? Děkuji.

Pro bylo 99, proti 51 poslanců (přítomno 175). Pro přijetí usnesení bylo potřeba 88, usnesení bylo přijato.

Poslanecká sněmovna tedy zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního bezpečnostního úřadu skládající se ze sedmi poslanců a stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení. Děkuji. Končím bod číslo 10.

Otevírám bod číslo

11.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství a způsobu jejího ustavení nebo volby

Podle § 21 zákona číslo 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, zřizuje Poslanecká sněmovna kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství skládající se ze sedmi poslanců.

Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. V souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu dále navrhuji, aby tato komise byla ustanovena podle zásady poměrného zastoupení.

Předkládám proto tento návrh usnesení: Poslanecká sněmovna za prvé zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství skládající se ze 7 poslanců; za druhé stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajuji všeobecnou rozpravu, do které nemám písemné přihlášky. Ptám se, jestli se někdo hlásí ze sálu. Nikoho nevidím. Končím tedy všeobecnou rozpravu. Přistoupíme k rozpravě podrobné. Hlásí se někdo o slovo? Pan ministr Chvojka.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Já se všem omlouvám, mě také nebaví sem furt chodit, ale opět navrhuji volbu většinovým způsobem. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za návrh. Ptám se, jestli se ještě někdo další hlásí do rozpravy. Není tomu tak, tedy rozpravu končím a přistoupíme k hlasování o návrzích.

Nejdříve budeme hlasovat o protinávru, tedy o tom, aby komise byla ustanovena většinovým systémem.

Zahajuji hlasování číslo 43. Kdo je pro? Kdo je proti? Děkuji.

Konstatuji, že v hlasování číslo 43 bylo 59 pro, 97 proti (ze 175 přihlášených). Návrh byl tedy zamítnut.

Nyní budeme hlasovat o původním návrhu, tedy o tom, že komise bude zřízena jako stálá se sedmi poslanci a že bude ustanovena podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajuji hlasování číslo 44. Kdo je pro? Kdo je proti? Děkuji.

Konstatuji, že pro bylo 104 poslanců, proti 53 poslanci (ze 175 přihlášených), návrh byl tedy přijat. Děkuji. Končím projednávání bodu číslo 11.

Otevírám projednávání bodu číslo

12.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu a způsobu jejího ustavení nebo volby

Podle § 31b odst. 1 a 2 zákona č. 253/2008 Sb., ve znění zákona č. 166/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu skládající se ze sedmi poslanců. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. V souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu dále navrhuji, aby tato komise byla ustanovena podle zásady poměrného zastoupení.

Jen poznámka. V sedmém volebním období byla tato komise ustanovena podle zásady poměrného zastoupení, což se týká i následujících komisí.

Předkládám tedy tento návrh usnesení: Poslanecká sněmovna za prvé zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu skládající se ze sedmi poslanců; za druhé stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení.

Otevírám tímto všeobecnou rozpravu, do které nemám písemné přihlášky. Ptám se, jestli se někdo hlásí do všeobecné rozpravy ze sálu. Nikoho nevidím, končím tedy všeobecnou rozpravu. Otevírám podrobnou rozpravu. O slovo se hlásí pan ministr Chvojka.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Omlouvám se, aspoň si zahlasujeme. Opět navrhuji volbu většinovým způsobem. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za návrh. Ptám se, jestli jsou ještě nějaké další návrhy v podrobné rozpravě. Není tomu tak. Podrobnou rozpravu končím a budeme hlasovat o přednesených návrzích.

Nejdříve o protinávruhu, tedy aby komise byla ustanovena podle zásady většinového zastoupení.

Zahajuji o tom hlasování číslo 45. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování končím. Pro bylo 63 poslanců, proti 98 z přítomných (177) poslanců. Návrh byl zamítnut.

Nyní budeme hlasovat o původním návrhu, tedy že komise bude zřízena tak, jak má být, tedy se sedmi poslanci, a že bude ustanovena podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajuji v této věci hlasování číslo 46. Kdo je pro? Kdo je proti?

Z přítomných 177 poslanců bylo pro 108, proti 57. Usnesení bylo přijato, komise byla zřízena. Děkuji. Končím bod číslo 12.

Otevírám bod číslo

13.

Návrh na zřízení stálé komise Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a způsobu jejího ustavení nebo volby

Podle § 24a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů, tedy zákona o kybernetické bezpečnosti, ve znění zákona č. 205/2017 Sb., zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu skládající se ze sedmi poslanců.

(Předsedající je upozorňován, že se zmýlil.)

Já se omlouvám, je tady chyba v materiálech. Budu načítat znovu. Jsme stále v bodě 13.

Podle § 24a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů, zákon o kybernetické bezpečnosti, ve znění zákona č. 205/2017 Sb., zřizuje Poslanecká sněmovna zvláštní kontrolní orgán pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost. Ten se skládá ze sedmi poslanců. Podle § 47 jednacího řádu navrhuji, aby tento kontrolní orgán měl

postavení stálé komise Poslanecké sněmovny. V souladu s § 115 odst. 3 jednacího řádu dále navrhuji, aby tato komise byla ustanovena podle zásady poměrného zastoupení.

V sedmém volebním období tato komise nebyla ustanovena, protože byla zřízena až v průběhu volebního období.

Předkládám tedy tento návrh usnesení: Poslanecká sněmovna za prvé zřizuje stálou komisi Poslanecké sněmovny pro kontrolu činnosti Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost skládající se ze sedmi poslanců; za druhé stanoví, že komise se ustavuje podle zásady poměrného zastoupení.

Otevírám všeobecnou rozpravu k této věci. Nemám žádné písemné přihlášky. Nemám žádné přihlášky ze sálu, takže všeobecnou rozpravu končím a otevírám podrobnou rozpravu. Hlásí se někdo do podrobné rozpravy? Pan ministr Chvojka.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Děkuji. Tak prozatím naposledy, navrhuji opět zřízení komise tím většinovým způsobem. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji za návrh. Ptám se, jestli ještě někdo další se hlásí do podrobné rozpravy. Není tomu tak, tedy končím podrobnou rozpravu a budeme hlasovat o návrzích.

Nejdříve o protinávruhu, tedy aby komise byla zřízena většinovým způsobem.

Zahajují v této věci hlasování číslo 47. Kdo je pro? Kdo je proti?

Pro bylo 62 poslanců, proti 99. Návrh byl zamítnut.

Budeme tedy hlasovat o původním návrhu, tedy aby komise byla zřízena podle zásady poměrného zastoupení.

Zahajují v této věci hlasování číslo 48. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Pro bylo 104 poslanců, proti 57. Komise tedy byla ustavena a bude zřízena podle zásad poměrného zastoupení.

Končím bod číslo 13 a nyní se s přednostním právem hlásil pan místopředseda.

Místopředseda PSP Jan Hamáček: Děkuji. Vážený pane předsedající, dámy a pánové, já budu rád, abychom si i přesto, že je pozdní večer, uvědomili, co se stalo. My jsme hlasovali o tom, jak ustavíme komise, které kontrolují bezpečnostní aparát této země. Mluvím o těch komisích, které jsou ustanoveny zákonem na počet sedm zejména, a já jsem očekával, že ze strany formující se vlády tady bude ochota umožnit demokratickou kontrolu opozičním stranám. Rozumím tomu, že pokud zákon říká sedm, tak to musí být sedm a nemůže to být devět, nicméně i na počtu sedm je možné najít tu matici, kam se vejde co nejvíce kontrolorů. Já rozumím tomu a rozumím hnutí ANO, proč chce poměrné zastoupení – protože nejlepší kontrola je přátelská kontrola.

Rozumím a chci poděkovat Demokratickému bloku, protože jim je to víceméně jedno, v obou těch formátech mají dva, a přesto podporovali větší zastoupení opozice.

Komu nerozumím, je KSČM. Nerozumím tomu, jak strana, která se deklaruje jako strana opoziční, se dobrovolně vzdává kontrolní pravomoci v těchto klíčových orgánech. To, kolegové, budete muset vysvětlit svým voličům a věřte, že my se na to budeme ptát.

Každopádně závěr toho dnešního večera je ten, že opoziční strany, které možná neuspěly tak, jak si představovaly, tak nemohou být zastoupeny v těchto komisích. Věřte, sociální demokracii to vadí. KSČM je evidentně spokojená.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Hlásí se s přednostním právem pan místopředseda Luzar.

Poslanec Leo Luzar: Děkuji za slovo. Ač si velice vážím kolegy předřečníka, já si myslím, že KSČM si je vědoma, co dělá, jak hlasuje. KSČM taky byla ta, která říkala, že je to nespravedlivé, že je jenom sedm ze zákona a že budeme požadovat zvýšení tohoto počtu, aby byli zastoupeni všichni. Až k tomu přijde, a to se opravdu, jak tady bylo řečeno, slíbilo a vláda, stávající vláda, vláda ještě ne v demisi, jestli už ji teď náhodou nepodala, nevím, ale předpokládám, že tato vláda tak učiní. Tak to slíbila, tak to zaznělo. A jsem zvědav, jak kolega Hamáček, vaším prostřednictvím, pane předsedající, tady v únoru, v březnu, až tento návrh zákona projde, bude říkat, když se zvedne ten počet členů třeba na deset, bude zachováno poměrné zastoupení, co bude říkat voličům, ale svým, prosím vás, ne našim, že tam komunisté budou a budou mít to zastoupení. My prostě ctíme to, co tady dlouhodobě říkáme, poměrné zastoupení. Ano, momentálně díky volebnímu výsledku je pro nás nevýhodné, to přiznáváme, ale také činíme všechny zákonné kroky k tomu, aby se to změnilo. A to je správný postup. My tu nehrajeme nějaké divadlo, že požadujeme okamžitě řešení. My si na něj prostě chvilíčku počkáme. Možná to bude měsíc, možná to budou dva měsíce, ale my se toho dočkáme, protože takový slib tady zazněl.

A tvrdit, že tady sedí zástupci, kteří už a priori tím, že byli zvoleni, tady chtějí nějak jako že nekontrolovat nebo naznačovat to, že když tam nebude konkrétní opozice, tak že se ten orgán stane jakoby nadřuzující nějakému zlu nebo podobně jenom proto, že tam zrovna teď nikdo není, to je také docela vážná insinuance k tomu, jak postupovat. Prostě my jako KSČM říkáme a ctíme poměrné zastoupení. Zaznělo zcela zřejmě, že bude jednáno a vláda rozhodne o změně zákona, který určuje striktně sedm, a my prostě s tím počítáme. A jestli to vláda neučiní, jak tady zaznělo, dočasně nebo podobně, že to vláda neučiní, tak potom samozřejmě budeme vládu vyzývat k odpovědnosti vůči kontrolním orgánům. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji. Hlásí se pan místopředseda Hamáček s přednostním právem.

Místopředseda PSP Jan Hamáček: Já to nechci prodlužovat, ale já mám asi trošku jiné vnímání opoziční politiky, jakkoli jsme teď byli vládní poslanci. Já jako opoziční poslanec mám za to, že je potřeba tu kontrolu nastavit a vykonávat od toho

nejbližšího možného momentu. To znamená ten argument "já chci kontrolovat naprosto tvrdě, ale až na to přijde čas" moc nechápu. Já si myslím, že jakmile ustavíme ty kontrolní orgány, ty služby fungují a potřebují parlamentní kontrolu a očekával bych od opozičního zákonodárce, že bude stát o to, aby věděl, co se tam děje, aby mohl kontrolovat, a ne že bude říkat "no počkáme, možná výhledově to nějak dopadne". Ad a).

Ad b). Tak to řekněme, jak to je celé. My jsme dneska ráno na grémiu Poslanecké sněmovny diskutovali možnost návrhu zákona, který by to upravil. Já jsem, protože jsem byl pověřen v rámci té porady, o tom informoval pana předsedu vlády a pan předseda vlády řekl ano, vláda je připravena přijít velmi rychle s nějakou novelou za předpokladu, že předseda Poslanecké sněmovny odešle dopis na premiéra s tím, že ho požádá o to, aby to vláda začala řešit. Já jsem tuto informaci předal panu předsedovi a bylo mi řečeno, že do 18.57 hodin podle toho, co vím, žádný takovýto dopis neodešel. A vláda jedná zítra a potom ještě možná 6. prosince. Potom už to bude jiná vláda a ta možná nějaký návrh zákona přijme, ale rozhodně to nebude zítra a nebude to ani v horizontu týdne či dvou. Takže jenom chci upozornit na to, že žádný konkrétní příslib, že tato vláda něco učiní, nepadl bez toho, aby tady byla iniciativa ze strany předsedy Poslanecké sněmovny. Ale to se utápíme v technikalích.

Já znovu opakuji, co jsem řekl na začátku. Já nechápu, jaká je motivace opozičního poslance počkat s kontrolou, až na to bude lepší atmosféra. Za sociální demokracii říkám, že my jsme měli ambici kontrolovat bezpečnostní složky hned teď. Pokud někdo jiný chce počkat do prosince, do ledna, do února nebo do června, je to jeho právo, ale pak se budeme ptát.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji panu místopředsedovi a hlásil se pan předseda Stanjura.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Je 19 hodin, tak trošku matematiky pro kolegy z komunistické strany, kteří tak ctí ten poměrný systém. Mají 7 %, dva předsedy výborů. Aby to bylo poměrné, tak bychom těch výborů museli mít 29, aby to matematicky vycházelo pro komunisty v poměrném systému, dva předsedy výborů. Takže oni to ctí, a když dostanou navíc, tak to ctí taky a vezmou si, co mají navíc. Jediný, kdo vybočuje, když mluvíme o poměrném systému u předsedů výborů, tak jsou komunisté. Tak se pak nedivíme, že hlasují, co pro ně reálně výhodné není. Oni už zapláceno dostali. Mají dva předsedy výborů s patnácti poslanci. To je jeden předseda výboru na sedm a půl poslance. Kdybychom drželi tento poměrný princip, tak dobře víme, že oni mají pouze jeden. Když to takhle vzývají, tak je jednoduché nechat si zaplatit a pak říkat "já ten princip podporuji i jinde", protože oni budou mít víc funkci než členů, než poslanců.

A jenom historický paradox – a to jde na vrub vítěze těchto voleb. Dával jsem se na výsledky všech voleb v samostatné České republice a na to, jaké bylo uspořádání Poslanecké sněmovny, ať už ODS vládla, nebo byla v opozici. A je pravda, že velmi často jsme komunistům nedali místa podle poměrného systému. My se k tomu hlásíme, my se za to nestydíme. Ale ten výsledek je jednoduchý. Letos měli

komunisté suverénně nejhorší výsledek, a dostanou suverénně nejvíce funkcí. To je taková nepřímá úměra. Tak možná příště, až nebudou mít pět procent, tak to platit nebude. Tentokrát to platí. Čím horší výsledek, tím více funkcí v Poslanecké sněmovně. A říkají tomu poměrné zastoupení a oni to ctí. Ale já tomu rozumím, že berou všechno, co jim vítěz hodí. Tak nás ale prosím vás nepoučujte prostřednictvím pana předsedajícího o tom, jak vy ctíte poměrný systém. Anebo pokud ho ctíte, tak se vzdejte vedení jednoho z těch dvou výborů, protože ten patří podle poměrného systému našemu bloku.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Teď se mi hlásil pan místopředseda Luzar první. (K řečnického pultu se chystá místopředseda Filip.) Nevím, jestli místopředseda Filip chce předbíhat?

Poslanec Leo Luzar: Já si dovolím samozřejmě reagovat. Protože to, co tady zaznělo, je určitá výtka. Chápu. Ale celou dobu, kterou tady od voleb řešíme, je, jak vlastně má tato Sněmovna začít pracovat. A teď, když se pomalinku rozjíždíme a plní se ty úkoly Sněmovny, tak jsme ve stavu určitých kompenzací, pane kolego, kdy jednání vedení klubů probíhá o tom, jak vyvážit to fungování. To jsou ty kompenzace, které probíhají a o kterých debatíme. A ještě asi budeme dlouho debatit v rámci složení těch orgánů, které jsou před námi. Čili si myslím, že žádná ze stran nezůstane v tomto pohledu osamocená, jak se nám stávalo mnohdy v minulosti, když jsme byli úplně odstraněni bokem a kdy vítěz bral vše. S tím počítáme a ty kompenzace jistě v rámci složení nastanou.

Co se týče těch bezpečnostních výborů. Bylo to strašně hezké, co tady zaznělo ze strany sociální demokracie, že oni jako ta opozice chtějí kontrolovat. Ale zapominají, že tam je jenom sedm členů. Čili oni by chtěli kontrolovat, ale komunisté asi ne. Protože by tam nemohli být, protože zákon hovoří o sedmi. Čili oni hovoří pouze o tom, že by oni chtěli být v těchto kontrolních orgánech. A to je to, k čemu jsem mířil. Že kdyby to bylo sedm a bylo tam to zastoupení, jak navrhovali, tak bychom se museli dohodnout. Kdo kde bude, jak bude, a dopadlo by to možná stejně jako tady to hlasování, které tady zaznělo.

Já si myslím, že ctění poměrného zastoupení, které tady dlouhá léta prosazujeme, je pro nás to důležité, a vím, a ministr této vlády to dneska řekl, že ten zákon se prostě připraví (nesroz.) už v běhu, že už je napsán a že bude. A já ho беру za slovo. A komu jiném uvěřit než ministru této vlády? Že si z úst nedělá kalendář, jak tady skoro bylo naznačeno, ale že to opravdu bude. A já mu věřím a jeho slovo ctím. Když tak nebude, samozřejmě se podle toho zařídíme. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Nyní pan místopředseda Filip.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji, pane předsedající. Členové vlády, paní a pánové, já bych se málem rozbrečel. Opravdu bych se rozbrečel, kdybych nevěděl, co tady ODS předváděla. Prosím vás, nechte toho. Nechte toho. Samozřejmě

každý máme právo na nějaký názor. Já mám určitý názor na ustavení těchto kontrolních orgánů, také jsem ho vyjádřil hlasováním. A nezlujte se na mě, vy jste to byli, kteří do roku 2002 nikdy nepřipustili princip poměrného zastoupení! Vy jste tady vždycky prosazovali princip vítěz bere vše.

Když se to v roce 2002 změnilo, tak to šlo jenom postupně. Vždycky, když jste mohli – a jestli chcete, tak já vám to spočtu třeba na počtech členů kolegia Nejvyššího kontrolního úřadu, kolik tam máte lidí. A jsou tam do svých 65 let. Tak toho prosím nechte. A byli jste vládní stranou od roku 2006 do roku 2013. Přesto jste si je tam nacpali, do toho Nejvyššího kontrolního úřadu!

To je jedna realita. Druhá realita je v tom, že když tady takhle brečíte, tak samozřejmě jste mohli jednat jinak. To přece byla vaše věc. Vždyť my jsme to zažili. Vždyť co jste mohli zkazit vůči KSČM, to jste taky zhroutili! A nejedná se jenom o obsazení výborů. Jedná se o další věci. Tak prosím, ano, vyčítejte nám to. To je v pořádku. Jestli se vám to nelíbí, vyčítejte nám to nahlas. To já proti tomu nemám nic. To je každého právo na jeho názor. Já jenom podotýkám, já jsem přesvědčen, že měla být naplněna dohoda z dnešního rána, že jsme se o tom měli dohodnout, a mohlo se pokračovat u zřízení těch komisí nějakým způsobem. Tomu já rozumím. Tomu já rozumím. A tam, kde je sedm, jsme přece měli jasně říct ano, tohle je dočasné, zřizuje se to tak a tak. A měl tady jasně na mikrofon zaznít názor, že to je do té a do té doby a je to zřízeno tímto způsobem a v určitém období, jakmile bude přijat zákon. A my jsme připraveni hlasovat o zákonu podle § 90 odst. 2, když se změní počet členů toho kontrolního orgánu. A také ho můžeme naplnit jinak. To je přece vůle Sněmovny.

Ale nezlujte se na mě. Vy, kteří nejste ochotni si sednout s námi za jeden stůl, neustále tady říkáte, jakým způsobem jednáme. Tak dobře, tak já chci vědět – vedle sebe postavíme jednání poslaneckých klubů od STAN až po hnutí ANO a uvidíme, kdo jedná fěr a kdo nejedná fěr. Od vás jsme se tedy, pane předsedo Stanjuro prostřednictvím předsedajícího, toho fěrového jednání dočkali vždycky nejmíň. Protože vás by urazilo, kdybyste nás o něco požádali a sedli si s námi za jeden stůl s tím, že je potřeba dojednat nějakou konkrétní věc. Naposledy toto fěrové jednání bylo vedeno, promiňte mi, v důchodové komisi, která tady byla před rokem 2009. To bylo naposledy, kdy to bylo fěrové jednání i ze strany ODS. Až jsem se tenkrát divil. Až jsem se divil. Ale pravda je, že tato komise také na základě rozhodnutí tehdejšího předsedy poslaneckého klubu – později jste ho myslím vyloučili, nebo co jste s ním udělali – Vlastimila Tlustého – jste výsledek té komise zhroutili. Protože jste měli jiný zájem.

Tak já to tady říkám nahlas. Když vy říkáte, že to tady musíte říct nahlas, jak se tady hlasovalo, tak já říkám nahlas, jak to tady bylo. A nezlujte se na mě. Vy jste symbol korupce! Sami jste si to řekli na svém kongresu. Tak prosím nepoučujte! Nepoučujte tady ostatní poslance. Já respektuji, že má každý právo na svůj názor. A nikoho neodsuzuji, ani neříkám: jak je to vůbec možné, že má někdo jiný názor?

Slyšel jsem v neděli v televizním pořadu ve veřejnoprávní televizi katastrofální slova o tom, že demokrat je jenom ten, který souhlasí s názorem někoho jiného, který to považuje za správné. Já si myslím, že demokrat je ten – a opakuji slova, která jsem

řekl dneska na tiskové konferenci –, který je schopen říkat, že s vaším názorem nesouhlasí, ale bude všechno dělat pro to, abyste ho mohl říkat znovu. A toho já se držím!

Takže se na mě nezlobte, ale ta poučení, jak se má chovat komunistická strana, si nechte pro své členy a nás nechte jako suverénní politickou stranu rozhodovat podle nás! (Potlesk od poslanců KSČM.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Tak, já děkuji panu místopředsedovi. Než se posuneme dál, mám tady dvě omluvenky. Omlouvá se mi kolega poslanec Lukáš Bartoň z rodinných důvodů a paní poslankyně Radka Maxová z osobních důvodů. Nebudou přítomni po 19. hodině.

Nyní se podívám, jestli se ještě někdo hlásí mimo body. A pokud tomu tak není, tak bych si teď vzal pět minut na poradu s předsedy klubů, protože přetahujeme původní čas. (Místopředsedové diskutují mimo mikrofon.)

Tak prý jedeme dál. Tak vtom případě otvírám návrh na stanovení počtu poslanců. Pokud tedy nemá nikdo námitku proti tomu, že pokračujeme dál, ještě se zeptám pro jistotu. (Poslanci diskutují mimo mikrofon.) Tak ano, otvírám bod číslo

14.

Návrh na stanovení počtu poslanců ve stálých delegacích Parlamentu do meziparlamentních organizací

Parlament České republiky je zastoupen svými stálými delegacemi i v těchto meziparlamentních organizacích: za první v Meziparlamentní unii; za druhé v Parlamentním shromáždění NATO; za třetí v Parlamentním shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě; za čtvrté v Parlamentním shromáždění Rady Evropy; za páté ve Středoevropské iniciativě. Počty členů těchto stálých delegací jsou určeny jednacímí řády nebo vnitřními předpisy jednotlivých meziparlamentních organizací. Stálé delegace do meziparlamentních organizací jsou složeny z členů obou komor Parlamentu.

Poslanecká sněmovna musí stanovit počty poslanců v jednotlivých stálých delegacích.

V minulém volebním období byla Poslanecká sněmovna v jednotlivých delegacích zastoupena takto: Ve stálé delegaci Parlamentu do Meziparlamentní unie 8 poslanců, ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění NATO 10 poslanců, z toho 5 se statusem člena a 5 se statusem náhradníka, ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě 5 poslanců, z toho 4 se statusem člena a jeden se statusem náhradníka, ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Rady Evropy 10 poslanců, z toho 5 se statusem člena a 5 se statusem náhradníka, ve stálé delegaci Parlamentu do Středoevropské iniciativy 5 poslanců, z toho 3 se statusem člena a 2 se statusem náhradníka.

Navrhuji přijmout toto usnesení: Poslanecká sněmovna

I. bere na vědomí, že Parlament České republiky je zastoupen svými stálými delegacemi v Meziparlamentní unii, Parlamentním shromáždění NATO, v Parlamentním shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě, Parlamentním shromáždění Rady Evropy, ve Středoevropské iniciativě;

II. stanoví počet členů jednotlivých delegací Parlamentu takto: ve stálé delegaci Parlamentu do Meziparlamentní unie 8 poslanců, ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění NATO 10 poslanců, z toho 5 se statutem člena, 5 se statutem náhradníka, ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě 5 poslanců, z toho 4 se statutem člena a jeden se statutem náhradníka, ve stálé delegaci Parlamentu do Parlamentního shromáždění Rady Evropy 10 poslanců, z toho 5 se statutem člena a 5 se statutem náhradníka, ve stálé delegaci Parlamentu do Středoevropské iniciativy 5 poslanců, z toho 3 se statutem člena a 2 se statutem náhradníka.

A já tedy otevírám rozpravu. O slovo se přihlásil... Mám tady faktickou poznámku od pana předsedy Stanjury, jestli to platí? To je asi špatně.

Takže otevírám rozpravu, o slovo nemám písemné přihlášky, ptám se, jestli se někdo hlásí ze sálu. Nevypadá to, že by se někdo hlásil. Takže se ptám, jestli všichni souhlasí s návrhem usnesení, jak byl načten, a zahájím v této věci hlasování číslo... Prý jsem neukončil rozpravu, tedy přesto, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, nikdo nevystoupil, rozpravu končím a přistoupíme k hlasování.

Pozměňovací návrhy nejsou, zahájíme tedy hlasování o tom návrhu, jak byl přednesen.

Zahajuji hlasování číslo 49 v této věci. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

Přítomno je 172 poslanců, pro bylo 146, proti 3, takže usnesení bylo přijato. Bod 14 je tímto vyčerpán a já jej končím.

Otevírám bod číslo 15, tedy

15.

Vyhlášení lhůt na podávání návrhů na členy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací

Žádám předsedu volební komise Martina Kolovratníka, aby se ujal slova.

Poslanec Martin Kolovratník: Kolegyně a kolegové, dobrý večer. My jsme v souladu s postupem, s jednacím řádem museli jako komise čekat, až ty předchozí body budou Sněmovnou projednány a odhlasovány. Nemáme v tuto chvíli ještě lhůtu. Takže já vás teď, pane předsedající, prosím o přerušení schůze na dvě minuty. Stačí mi dvě minuty. My se na komisi dohodneme a přijmeme usnesení k vyhlášení lhůty. Navrhuji – a možná se mohu i zeptat takto na sále. Já bych to dal na 20 hodin 30 minut, abyste měli hodinu, hodinu patnáct na zaslání podkladů na volební komisi. A

volební komise by zasedla zítra v 8.30 hodin. (Nesouhlasný šum.) Ale prosím názory předsedů klubů, abychom vám mohli vyjít vstříc. Čekám na návrhy.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: První se hlásil pan předseda Stanjura.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Tak takhle to fakt nepůjde. Když jsem dneska na poradě předsedů klubů řekl, že bych chtěl mluvit o delegacích, tak mi bylo řečeno, že máme dostatek času, o delegacích se pobavíme někdy zítra, a schůzku máme zítra v 18.30 hodin. To samé ty komise. Takže nemůžeme. Když jsem slyšel 20.30, pane předsedo volební komise, tak jsem myslel, že to je k tomu body změny v orgánech Poslanecké sněmovny, to určitě zvládneme. Ale dneska určitě nezvládneme nominace do komisí ani do delegací. Stoprocentně ne. U těch delegací jsou tak nízké počty, že vlastně nemáme ani rozdělené mezi jednotlivé kluby, kdo bude mít náhradníka. A to jednání předsedů klubů je zítra v 18.30. Takže do té doby vůbec nejsme schopni dát nominace, když nevíme, kolik lidí na které pozice máme nominovat. Tak ten spěch by byl zcela zbytečný.

Já myslím, že úplně stačí, když komise a delegace, nominace budou do pondělního večera, nebo do pondělního rána a v úterý to můžeme potom schválit, jak jsme udělali členství ve výborech dneska. Myslím, že to by mělo vyhovovat všem poslaneckým klubům.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Nyní se hlásí pan předseda Bartošek.

Poslanec Jan Bartošek: Já bych na to volně navázal. Já vás, kolegové z hnutí ANO, požádám, vyměňujte si informace navzájem, protože skutečně to dneska zaznělo. Zbytečně nás tady dostávají pod tlak, my na to musíme reagovat. Při vyjednávání to dneska zaznělo, akorát si to zkoordinujte. Je to skutečně o tom – já souhlasím s tím návrhem, necht' se ten časový limit vyhlásí do pondělí. Bylo slíbeno, že se o tom bude nejprve zítra jednat a potom budeme postupovat dál. Jenom si v rámci hnutí ANO koordinujte postup. Díky.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Pan ministr Chvojka.

Ministr vlády ČR Jan Chvojka: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Já nechci pana kolegu Kolovratníka kárát, protože on říkal, že o tom nevěděl. To ale znamená přinejmenším to, že pravá ruka neví, co dělá levá, protože to jednání opravdu proběhne až zítra o půl sedmé večer, takže 18.30. Ale i kdyby pan Kolovratník věděl, co dělá levá ruka, kdyby levá ruka věděla, co dělá pravá, tak beztak si myslím, že ta hodina na to by byla docela nemravná. To znamená připravit všechny návrhy, podepsat to, myslím, že hodina je na to hodně málo času. Takové nápady do budoucna už prosím ne.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Hlásí se pan Luzar.

Poslanec Leo Luzar: Já si s dovolením myslím, že pan předseda volební komise už pochopil, že přestěhl tady s tímto termínem a že upraví své prohlášení, protože opravdu to není možné v takovém termínu stihnout.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Prosím zpravodaje.

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji. Jsem připraven a ochoten tu kritiku snést, ale musím se omluvit. Já jsem tu informaci o avizovaném jednání vás předsedů klubů neměl, proto to berte tak, že jsem mezi vás vyslal výzvu, abyste na to reagovali. Rozumím tomu. Já tedy prosím teď, domluvme se na tři minuty, opravdu na chvíli na tu volební komisi. A pokud je to tak, jak jsem se teď od vás dozvěděl, že se teprve sejdete a budete zítra večer projednávat, tak není důvod žádným způsobem spěchat i kvůli čtvrtku, respektive tomuto týdnu. To znamená, já budu počítat, že ta lhůta pro podání návrhu bude do pondělí dopoledne, ať je čas u vás si vše promyslet, na komisi zpracovat. A komise by se tedy sešla až v příštím týdnu, aby ty volby komisí byly připraveny v klidu i pro kontrolu na příští týden. Takže než se sejdeme, než přerušíme, tak se ptám, jestli s tou lhůtou do pondělí dopoledne není žádný problém, jestli je takto akceptována. A pokud ano, tak prosím pana předsedajícího teď o přerušení na dvě minuty a volební komisi ke klavíru.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Ptám, jestli jsou ještě nějaké přihlášky... Jestli ne, tak tedy přerušuji schůzi na dvě minuty.

(Jednání přerušeno v 19.19 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 19.22 hodin.)

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já tedy poprosím o klid v sále, budeme pokračovat. Ještě jednou – klid v sále! Pane zpravodaji, stačí vám to, nebo ne? Stačí, tak můžeme.

Prosím pana předsedu komise Kolovratníka, aby nás tedy seznámil s výsledky jednání.

Poslanec Martin Kolovratník: Děkuji. Ta ta malá účast v sále stačí, protože my tu informaci hned pošleme na všechny poslanecké kluby. Takže já konstatuji jako odolný předseda odolné volební komise, ty informace jsme si sladili a dohoda je taková, politická i na úrovni celé komise, že – prosím o pozornost – lhůta pro podání návrhů na naplnění komisí a stálých delegací, tak jak bylo odhlasováno dnes odpoledne, je do pondělí 4. prosince do 10 hodin dopoledne. Ještě jednou zopakují, ta lhůta je v poklidu, aby na to bylo více dnů včetně víkendu, a je do pondělí 4. prosince do 10 hodin dopoledne. Takže já věřím i za volební komisi, že dojde alespoň v rámci

možností k nějaké dohodě předsedů poslaneckých klubů, a vy si budete moci včas své návrhy a nominace promyslet.

A ještě jednou drobná omluva. Já jsem opravdu tu informaci neměl o tom, že vaše schůzka teprve proběhne, takže jsme se museli opět v komisi zařadit operativně.

Když mám slovo, tak ještě zopakuji to, co již proběhlo. Dnes diskutované změny v orgánech, ty už jsme na komisi přijali, máme tam několik návrhů a pro vás, pro plénum, tedy avizuji, že pokud bude vůle a bude na to čas, tak ty změny v orgánech, to doplnění do výborů, bychom mohli zrealizovat tento týden ve čtvrtek. Ze strany komise ty nominace budou přijaty a budou projednány tak, aby ve čtvrtek mohly být hlasovány.

A to je ode mě teď večer úplně všechno. Děkuji za pozornost a trpělivost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já také děkuji. Rozhlédnu se, jestli ještě nejsou nějaké přihlášky do rozpravy. Zopakuji, že lhůta pro podání návrhů do komisi a delegací je do pondělí 4. 12. do 10.00 hodin. A tím bod 15 končím.

A pokračujeme bodem 16. Já si jen nejsem jist, jestli jsou všichni v sále, protože jsem měl spoustu omluvenek apod., takže vás odhlásím. A otevírám bod

16.

Informace o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny a pověření poslanců řízením těchto schůzí

Tedy, vážené dámy a pánové, chtěl bych vás informovat, že předseda Poslanecké sněmovny vydal rozhodnutí číslo 1 o svolání ustavujících schůzí výborů Poslanecké sněmovny, a to na středu 29. listopadu 2017, a jejich řízením předseda Poslanecké sněmovny pověřil následující poslance:

poslanec Leo Luzar bude pověřen řízením petičního výboru, který se sejde v 16.30 hodin v místnosti petičního výboru č. 301, Sněmovní 1;

poslanec Romana Kubička řízením kontrolního výboru, který se sejde ve 12.00 hodin v místnosti č. 206 ve Sněmovní 3;

poslankyně Miroslavu Němcovou řízením volebního výboru, který se sejde ve 13.30 hodin v místnosti č. 23 ve Sněmovní 4;

poslanec Jana Zahradníka řízením výboru pro evropské záležitosti, který se sejde ve 13.30 hodin v místnosti č. 6 ve Sněmovní 3;

poslanec Ivana Adamce řízením hospodářského výboru, který se sejde v 9.00 hodin v místnosti hospodářského výboru č. 306 ve Sněmovní 1;

poslankyně Helenu Válkovou řízením ústavněprávního výboru, který se sejde v 10.30 hodin v místnosti č. 55 ve Sněmovní 4;

poslanec Alexandra Černého řízením výboru pro obranu, který se sejde v 10.30 hodin v místnosti č. 314 (správně 311) ve Sněmovní 4;

poslankyni Janu Černochovou řízením výboru pro bezpečnost, který se sejde v 16.30 hodin v místnosti č. 23 ve Sněmovní 4;

poslankyni Janu Pastuchovou řízením výboru pro sociální politiku, který se sejde ve 10.30 hodin v místnosti č. 48 na Malostranském náměstí 7;

poslance Bohuslava Svobodu řízením výboru pro zdravotnictví, který se sejde v 15.00 hodin v místnosti č. 48 na Malostranském náměstí 7;

poslance Miroslava Grebenička řízením výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, který se sejde v 9.00 hodin v místnosti č. 106 ve Sněmovní 4;

poslankyni Věru Kovářovou řízením výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, který se sejde v 15.00 hodin v místnosti č. 211 ve Sněmovní 4;

poslance Jana Zahradníka řízením výboru pro životní prostředí, který se sejde v 9.00 hodin v místnosti č. 49, Sněmovní 1;

poslance Karla Schwarzenberga řízením zahraničního výboru, který se sejde ve 12.00 hodin v místnosti zahraničního výboru č. 250 ve Sněmovní 1;

poslance Pavla Kováčika řízením zemědělského výboru, který se sejde ve 12.00 hodin v místnosti č. 108a, Sněmovní 4. Za omluveného poslance pana Kováčika bude pověřen poslanec Jaroslav Faltýnek.

A títo všichni jsou pověřeni až do doby, než budou zvoleni předsedové výborů po stvrzení Poslaneckou sněmovnou.

Dále sděluji, že schůze ustavujícího organizačního výboru bude svolána na čtvrtek 30. listopadu v polední přestávce, a to do místnosti č. 106.

Připomínám ještě rozdíl mezi volbou předsedy výborem a volbou předsedy výboru Poslaneckou sněmovnou. V případě voleb předsedů výborů organizaci volby zajišťují jednotlivé výbory samy, to znamená, že návrhy kandidátů se předkládají výboru.

To jsou veškeré informace k bodu číslo 16. Ptám se, jestli se někdo hlásí – s faktickou pan poslanec Stanjura.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Asi pan místopředseda chtěl vyhlásit rozpravu, tak já se hlásím jako první do rozpravy. Jenom aby zase nevzniklo to, co dneska na mandátovém a imunitním. My se snažíme jako předsedové klubů dohodnout, kolik bude místopředsedů výborů a jak budou rozděleny. Na té dohodě se pracuje, tak pro všechny prosím, abyste zítra na výborech nevolili místopředsedy a zkusili to nechat na nás. My se zítra večer zkusíme dohodnout a pak by to mohlo být o týden později. Jenom ať nevznikají komplikace a pak se to nemusí měnit, pokud by ta dohoda byla jiná, než která by vznikla ad hoc na tom či kterém výboru. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Děkuji. Ptám se, jestli se ještě někdo hlásí do rozpravy? Není tomu tak. Tedy bod číslo 16 končím.

Omlouvá se pan poslanec Okamura z pracovních důvodů.

Posunul bych se k bodu číslo

17.

Návrh na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím a koalicím za volby do Poslanecké sněmovny v roce 2017

Materiál jste dostali na stůl. K tomuto bodu vám bylo dnes rozesláno do lavic usnesení mandátového a imunitního výboru číslo 12 z jeho třetího jednání ze schůze 28. listopadu, které obsahuje návrh usnesení Poslanecké sněmovny. Prosím předsedu mandátového a imunitního výboru poslance Stanislava Grospiče, aby předložené usnesení uvedl.

Poslanec Stanislav Grospič: Děkuji, pane místopředsedo. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, mandátový a imunitní výbor na své 3. schůzi konané dnešního dne projednal žádost Ministerstva financí o sdělení úhrady o počtu platných hlasů odevzdaných pro jednotlivé politické strany, politická hnutí nebo koalice ve volbách konaných ve dne 20. až 21. října 2017 a přijal usnesení číslo 12, které vám bylo rozdáno, k němuž navrhuje přijmout následující usnesení:

K návrhu na úhradu volebních nákladů politickým stranám, politickým hnutím a koalicím za volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2017. Poslanecká sněmovna za prvé sděluje Ministerstvu financí podle ustanovení § 85 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, počty platných hlasů odevzdaných pro jednotlivé politické strany a politická hnutí ve volbách konaných do Poslanecké sněmovny v roce 2017 a počty mandátů poslanců podle jednotlivých politických stran a politických hnutí. Výsledky jsou uvedeny v příloze usnesení. Za druhé doporučuje, aby Ministerstvo financí podle ustanovení § 85 citovaného zákona uhradilo politickým stranám a politickým hnutím volební příspěvek. K usnesení jsou přiloženy dvě přílohy o těchto mandátech a počtech hlasů.

Děkuji vám zatím za pozornost.

Místopředseda PSP Vojtěch Píkal: Já také děkuji panu předsedovi a otevírám všeobecnou rozpravu, do které nemám přihlášku, ale faktickou pana Kolovratníka – ale myslím si, že to bude omyl. Tedy všeobecná rozprava je otevřená. Ptám se, jestli se do ní někdo hlásí. Nikoho nevidím. Končím tedy všeobecnou rozpravu. Ptám se pana předsedy mandátového a imunitního výboru, jestli chce závěrečné slovo. Nechce.

Tedy přistoupíme k rozpravě podrobné, jestli se někdo hlásí do podrobné rozpravy. Není tomu tak. Končím podrobnou rozpravu.

Budeme hlasovat o návrhu, jak byl přednesen. Myslím, že všichni jsme s ním seznámeni a nemusíme ho načítat znovu.

Zahajují hlasování číslo 50. Kdo je pro? Kdo je proti?

Přítomno bylo 152 poslanců, pro hlasovalo 149, proti nikdo, 3 se zdrželi. Návrh usnesení byl schválen. Já vám děkuji. Bod tímto končí.

Než se rozutečeme, tak tady mám ještě dvě drobné věci. Za prvé bych vám chtěl sdělit, že až příště přijdete do sněmovny, tak vaše jmenovky budou na nových místech a budeme sedět podle schváleného zasedacího pořádku, podle klubů. (V sále je rušno.) Prosim klid.

A za druhé, zítra se budou konat ustavující schůze výborů Poslanecké sněmovny, a já proto přerušuji jednání 2. schůze Poslanecké sněmovny do čtvrtka 30. listopadu do 9 hodin, kdy budeme pokračovat v projednávání dalších bodů dle schváleného pořádku.

Já vám děkuji, to je všechno. Pěkný večer.

(Jednání skončilo v 19.34 hodin.)

Pokračování schůze Poslanecké sněmovny
30. listopadu 2017
Přítomno: 176 poslanců

(Jednání zahájeno v 9.00 hodin.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážený člene vlády... (Ve vládní lavici je pouze jeden ministr.). Já vás vítám a poprosím, abyste se už usadili na svých místech.

Zahajuji další jednací den 2. schůze Poslanecké sněmovny a prosím vás, abyste se všichni přihlásili svými identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty.

Sděluji, že o omluvení své neúčasti na dnešním jednání požádali tito poslanci a poslankyně: Andrej Babiš – pracovní důvody, Jiří Běhounek – pracovní důvody, Jan Birke – zahraniční cesta, Stanislav Blaha bez udání důvodu, Jan Čížinský – pracovní důvody, Petr Dolínek bez udání důvodu, Eva Fialová v době od 14.30 z pracovních důvodů, Tomáš Hanzel do 10.00 z pracovních důvodů, Tereza Hyťhová ze zdravotních důvodů, Monika Jarošová z rodinných důvodů, Josef Kott z pracovních důvodů, Pavel Kováčik – zdravotní důvody, Ilona Mauritzová bez udání důvodu, Jiří Mišola bez udání důvodu, Patrik Nacher – pracovní důvody, Ondřej Profant – pracovní důvody, Karel Schwarzenberg – pracovní důvody, Antonín Staněk bez udání důvodu, Rostislav Vyzula – zdravotní důvody, Radek Zlesák od 13.00 – pracovní důvody.

Z členů vlády se omlouvá předseda vlády Bohuslav Sobotka z pracovních důvodů, Pavel Bělobrádek od 17.30 z pracovních důvodů, Jiří Havlíček z pracovních důvodů, Daniel Herman z pracovních důvodů, Marian Jurečka z pracovních důvodů, Miloslav Ludvík z pracovních důvodů, Michaela Marksová z pracovních důvodů, Ivan Pilný z pracovních důvodů, Karla Šlechtová z důvodu zahraniční cesty, Stanislav Štech z pracovních důvodů, Dan Ťok od 11.30 ze zdravotních důvodů. Tak. (Neklid v sále.)

Ještě jednou vás poprosím o ztišení a usazení na místě, tak abychom mohli pokračovat. Já vám děkuji, jestli je za co...

Dnešní jednání zahájíme bodem 18, kterým je Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny. Já bych vás ještě rád chtěl upozornit, že volební body 19 až 29 schváleného pořadu 2. schůze jsou v tuto chvíli neprojednatelné vzhledem k tomu, že předseda volební komise pan poslanec Martin Kolovratník vyhlásil lhůtu na podávání návrhů na členy zřízených stálých komisí Poslanecké sněmovny a stálých delegací Parlamentu do meziparlamentních organizací do pondělí 4. prosince do 10.00 hodin. Body budeme projednávat na některé z dalších schůzí Poslanecké sněmovny. V případě, že tedy...

S náhradní kartou číslo 3 hlasuje pan místopředseda Hamáček.

V případě, že tedy k bodu pořadu jednání nebudou další návrhy, a nebylo mi avizováno, že by se někdo hlásil, tak budu tedy navrhopvat, abychom hlasovali o vyřazení bodů 19 až 29 schváleného pořadu 2. schůze Poslanecké sněmovny. (V sále je rušno.)

Jestli jste mě zaregistrovali, budeme hlasovat o vyřazení volebních bodů 19 až 29 z pořadu jednání této schůze. Body budou projednány na příští schůzi.

Já zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh, ať zvedne ruku a zmáčkne tlačítko. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování číslo 51. Přihlášeno je 153 poslanců, pro 149. Návrh byl přijat. Proto jsme body 19 až 29 vyřadili z pořadu 2. schůze.

Dále se budeme věnovat bodům 30, 31, 32, 33 a 34 schváleného pořadu 2. schůze. Upozorňuji, že nejpozději do 11 hodin je možno podat přihlášky k ústním interpelacím a v 11.30 proběhne jejich losování – v případě, že budou některé podány. Je zde předběžná dohoda předsedů klubů, že nebudou podávány písemné (?) interpelace. V tom případě bychom případně mohli ukončit dříve tuto schůzi.

Ptám se, jestli má někdo ještě zájem o vystoupení ke změně pořadu té zbylé části schůze. Nikoho nevidím, tak já myslím, že můžeme přistoupit k projednání bodu č. 18.

Otevírám bod

18.

Návrh na potvrzení předsedů výborů Poslanecké sněmovny

Podle § 50 odst. 1 písm. s) jednacího řádu potvrzuje předsedy výborů v jejich funkci Poslanecká sněmovna. Chci vás informovat, že na ustavující schůzi výborů byli jejich předsedové zvoleni takto: předsedkyní petičního výboru byla zvolena poslankyně Helena Válková. Předsedkyní rozpočtového výboru byla zvolena poslankyně Miloslava Vostrá. Předsedou kontrolního výboru byl zvolen poslanec Roman Kubíček. Předsedou volebního výboru byl zvolen poslanec Stanislav Berkovec. Předsedou výboru pro evropské záležitosti byl zvolen poslanec Ondřej Benešik. Předsedou hospodářského výboru byl zvolen poslanec Radim Fiala. Předsedou ústavněprávního výboru byl zvolen poslanec Marek Benda. Předsedkyní výboru pro obranu byla zvolena poslankyně Jana Černochová. Předsedou výboru pro bezpečnost byl zvolen poslanec Radek Koteň. Předsedkyní výboru pro sociální politiku byla zvolena poslankyně Radka Maxová. Předsedkyní výboru pro zdravotnictví byla zvolena poslankyně Věra Adámková. Předsedou výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu byl zvolen poslanec Václav Klaus. Předsedou výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj byl zvolen poslanec Ivan Bartoš. Předsedkyní výboru pro životní prostředí byla zvolena poslankyně Dana Balcarová.

Členové zahraničního výboru svého předsedu zatím nezvolili. Výbor své jednání usnesení č. 2 ze dne 29. 11. 2017 přerušil do doby naplnění přikázaného počtu členů výboru a zahraniční výbor nadále povede poslanec Karel Schwarzenberg, který byl

rozhodnutím předsedy Poslanecké sněmovny č. 1 pověřen řízením zahraničního výboru.

Předsedou zemědělského výboru byl zvolen pan poslanec Jaroslav Faltýnek. Na toho jsme zapomněli.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, zahajuji rozpravu a ptám se, zda má někdo zájem o vystoupení k tomuto bodu. Písemnou přihlášku neeviduji. S přednostním právem pan předseda Bartošek, poté pan poslanec Rakušan. Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji, pane předsedo. Můj dotaz je technický a směřuje k vám, zda návrh na hlasování dáte en bloc, anebo zda se bude o výborech hlasovat jednotlivě.

Předseda PSP Radek Vondráček: Nebude-li nějaká námitka ze sálu, mohli bychom hlasovat jedním hlasováním. Bude-li, budeme hlasovat každý výbor zvlášť. Záleží na nějakém konsenzu v sále.

Poslanec Jan Bartošek: Dobře, děkuji. V tom případě dávám návrh na oddělené hlasování směrem k bezpečnostnímu výboru. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Takže navrhuje, abychom hlasovali jedním hlasováním o všech výborech a o bezpečnostním zvlášť. Eviduji váš návrh.

Ptám se, zda ještě někdo má zájem o vystoupení v rozpravě k tomuto bodu. Jestliže není, tak rozpravu končím. Tak ještě... S přednostním právem pan ministr Chvojka? Stahuje svoji přihlášku. V tom případě končím rozpravu a můžeme přistoupit k hlasování.

Nejprve bychom se vypořádali s hlasováním o všech výborech, s potvrzením předsedů všech výborů, tak jak jsem je přečetl, tak jak byli zvoleni, s výjimkou bezpečnostního výboru.

Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí... (Námítka v sále.) Omlouvám se, končím hlasování, prohlašuji ho za zmatečné. Eviduji žádost o odhlášení, které samozřejmě vyhovím, a požádám vás, abyste se přihlásili znovu svými identifikačními kartami. (Poslanec Faltýnek z lavice: Zopakovat ten návrh!)

Tak pro jistotu zopakují, aby bylo naprosto jasné, o čem hlasujeme. Budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedů a předsedkyň výborů, tak jak jsem je četl, potvrdili jména, která zazněla na stenozáznam, s výjimkou bezpečnostního výboru, o kterém budeme hlasovat zvlášť. Nikdo nenamítá.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 53 přihlášeno 167, pro 79, proti 68. Tento návrh byl zamítnut.

Upozorňuji, že to znamená novou volbu ve všech výborech kromě bezpečnostního, to budeme teď hlasovat. Takže projde jenom bezpečnostní. Jestli jsme se pochopili navzájem... (Hlasy ze sálu: Nepochopili! Výkřiky a potlesk.)

Mám tady i nějakou výhradu k hlasování. Prosím, pane kolego, máte slovo.

Poslanec Petr Pávek: Mně nefunguje hlasovací zařízení. Nezpochybňuji to hlasování, jenom upozorňuji, že jsem nebyl započítán.

Předseda PSP Radek Vondráček: Takže zpochybňujete hlasování. Jestliže vám nefungovalo hlasovací zařízení, tak zpochybňujete. Takže budeme hlasovat o námitce pana kolegy bezodkladně.

Kdo je pro vyhovět námitce? Zahajuji hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? (Opět námitky v sále.)

Já se tady nechci přes mikrofon dohadovat, ale nebylo by tedy lepší hlasovat každého předsedu zvlášť? A ušetříme si tady nějaké zmatky.

S přednostním právem pan předseda Fiala.

Poslanec Radim Fiala: Dobrý den, dámy a pánové. Já myslím, že jsme úplně nepochopili, o čem máme hlasovat. Pan kolega Bartošek dal jeden návrh a já bych chtěl dát druhý návrh, že bychom hlasovali o všech předsedech en bloc, dohromady.

Předseda PSP Radek Vondráček: My máme teď určitý prostor, protože pan kolega má opravdu stále problém s hlasovacím zařízením, takže než dojde k odstranění technických problémů, tak máme prostor k diskuzi.

S přednostním právem pan místopředseda Hamáček.

Místopředseda PSP Jan Hamáček: Děkuji. Já k té proceduře. Pokud si dobře pamatuji, tak v případě, že byly dvě možnosti, to znamená hlasovat en bloc nebo hlasovat odděleně, a někdo ze sálu navrhl oddělené hlasování, tak se tomuto návrhu vyhovovalo a nepodroboval se hlasování. Já si dost dobře nedokážu představit, že do budoucna tady zavedeme praxi, že pokud někdo bude požadovat oddělené hlasování, tak nejprve o tom budeme hlasovat. To mi přišlo absurdní, nikdy se to tady nedělo.

To znamená, já prosím, abychom aspoň trochu drželi ty zvyky, které tady panovaly, a pokud někdo z pléna navrhuje oddělené hlasování, tak pojďme hlasovat odděleně. Děkuji. (Potlesk v části sálu.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Očekávám z pléna, zda někdo navrhne oddělené hlasování. Tak, s přednostním právem pan Fiala.

Ptám se, zda se podařilo už opravit.

Poslanec Radim Fiala: Vážené kolegyně, kolegové, je mi to líto, ale v tom případě navrhuji oddělené hlasování u všech předsedů výborů.

Předseda PSP Radek Vondráček: Tak a v souladu se zvyklostmi, které nám tady přednesl pan bývalý předseda, nyní místopředseda, bych nechal hlasovat tímto způsobem, jakmile se podaří odstranit ty technické problémy. Bude třeba přerušit schůzi? Maličké strpení, vážené kolegyně, vážení kolegové. Vyhláшуji přestávku v trvání tří minut... Není potřeba, dobře, vypadá to nadějně.

Takže tedy budeme hlasovat o jednotlivých výborech odděleně. Já vždy přečtu, který výbor hlasujeme a kterého předsedu, ano?

Takže kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedkyně petičního výboru potvrdili paní poslankyni Helenu Válkovou. Budeme hlasovat.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 55 přihlášeno 171 poslanců, pro 168, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Nyní budeme hlasovat, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedkyně rozpočtového výboru potvrdili paní poslankyni Miloslavu Vostrou.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh, ať zvedne ruku a zmáčkne tlačítko. Kdo je proti?

V hlasování číslo 56 přihlášeno 171, pro 153, proti 1. Návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy kontrolního výboru potvrdili pana poslance Romana Kubička.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 57 přihlášeno 171, pro 168, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Děkuji.

Nyní budeme hlasovat, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy volebního výboru potvrdili pana poslance Stanislava Berkovce.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 58 přihlášeno 171 poslanců, pro 167, proti nikdo. I tento návrh byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro evropské záležitosti potvrdili pana poslance Ondřeje Benešika.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 59 přihlášeno 171 poslanců, pro 170, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy hospodářského výboru potvrdili pana poslance Radima Fialu.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

V hlasování číslo 60 přihlášeno 172 poslanců, pro 154, proti 4. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy ústavněprávního výboru potvrdili pana poslance Marka Bendu.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 61. Přihlášeno 172, pro 170, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedkyně výboru pro obranu potvrdili paní poslankyni Janu Černochovou.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování číslo 62. Přihlášeno je 172 poslanců, pro 167, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Tak, teď to bude zajímavější. Budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro bezpečnost potvrdili poslance Radka Kotena. Zahajují hlasování, pardon... Hlasování? S přednostním právem, dobře. Ještě jsem neřekl přesně, já ukončím... Prohlašuji ho za zmatečné. Budeme hlasovat, s přednostním právem tedy pan předseda Bartošek.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo. Dlouho vás nezdržím. Vzhledem k tomu, že výbor pro bezpečnost považujeme za poměrně zásadní, chtěl bych se vrátit k včerejšímu jednání. Při ustavení předsedy výboru pro bezpečnost padlo několik otázek, které bohužel nebyly zodpovězeny. Dvě položil kolega Rakušan, jednu z nich jsem položil já. Já jsem se ptal, zda budoucí předseda pan Koteň, jeho osobní názor, zda skutečně chceme pryč z NATO, z Evropské unie a Rusko je náš opravdový přítel, na to jsem nedostal odpověď. I to se v životě stává. V tom případě, mohu-li usuzovat, tak do budoucna se bezpečnostní výbor patrně bude zabývat otázkami jako nebezpečí mikrovlnek s dopadem na zdraví člověka. Dalším tématem, předpokládám, že může být například to, že v rámci civilní obrany budeme fasovat hliníkové čepičky proti chemtrailům, a případně další riziko bude to, že Bezpečnostní a informační služba se patrně bude místo vlivu Ruska a Číny mnohem víc zabývat otázkami škodlivosti iluminátů a židozедnářů.

Z toho důvodu za klub KDU-ČSL říkám, že nepodpoříme tohoto předsedu, protože i při společném vyjednávání jsme deklarovali, že zde nepanuje shoda. To za klub KDU-ČSL.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane předsedo. Pro všechny upozornění. Nenacházíme se v rozpravě, takže pouze přednostní práva. Prosím, pan předseda Fiala.

Poslanec Radim Fiala: Já také nebudu dlouho zdržovat. Dámy a pánové, sami všichni cítíte, že tyto argumenty, které tady teď padly, jsou naprosto směšné. Nejsou ani vhodné, aby se tady v této Sněmovně o takových věcech vůbec hovořilo. Kdyby to byly argumenty, které mají váhu, tak bych chápal, že s tím někdo dokáže vystoupit, ale toto si snad ani nezaslouží odpověď. Děkuji. (Potlesk poslanců z řad SPD.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. A s přednostním právem pan předseda Gazdík.

Poslanec Petr Gazdík: Já se velmi omlouvám – dobré ráno, milé kolegyně, milí kolegové –, ale zazněly tady tři otázky. Abych se jako poslanec mohl zodpovědně rozhodnout, opravdu bych na ně rád znal odpověď. Proto se znovu ptám prostřednictvím pana předsedajícího: Budoucí pane předsedo Kotene, jste pro vystoupení České republiky z NATO? Jste pro vystoupení České republiky z Evropské unie a trváte na tom, že Rusko je náš opravdový přítel? Prosím o odpověď. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane předsedo. Jenom znovu zopakuji svoje upozornění, že pan poslanec Koten nemůže reagovat v této části rozpravy. Ptám se, zda ještě někdo má... Dobře. Tak prosím, pane místopředsedo, s přednostním právem.

Poslanec František Vácha: Děkuji za slovo, pane předsedo. Za klub TOP 09 – my kandidáta nepodpoříme, protože na bezpečnostním výboru nezodpověděl ty důležité otázky a... (Připomínka z pléna.) Nezodpověděl, pane kolego prostřednictvím pana předsedajícího, pana předsedy. Vy jste tam seděl a můžete potvrdit, že ty otázky nezodpověděl.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já bych poprosil, abychom se v sále navzájem nepřekřikovali. Děkuji.

Poslanec František Vácha: Nicméně je tady otázka, pokud pan zvolený předseda je bezpečnostním rizikem pro tento stát, tak by možná bylo vhodné, kdyby si požádal o bezpečnostní prověrku. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane místopředsedo. Ještě s přednostním právem pan předseda Fiala. Prosím.

Poslanec Radim Fiala: Ten argument bezpečnostní prověrky je bezesporu už na jiné úrovni, než byly ty argumenty předtím. Nicméně musím říct, že od roku 1989 neměl žádný předseda bezpečnostního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky bezpečnostní prověrku. Neměl ji proto, protože ji prostě nepotřeboval, protože všichni poslanci mají... V bezpečnostním výboru se probírají pouze informace, které mají možnost slyšet, zpracovávat a pracovat s nimi všichni poslanci Poslanecké sněmovny Parlamentu. Dokonce existuje i tajná spisovna, kam mají přístup všichni poslanci Poslanecké sněmovny Parlamentu. Ale nicméně my budeme panu Kotenovi doporučovat, aby si bezpečnostní prověrku nechal udělat.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane předsedo. S přednostním právem pan předseda Stanjura.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Tak jenom pro informaci panu předsedovi Radimu Fialovi. Minulý předseda bezpečnostního výboru tu prověrku měl. Nově zvolená předsedkyně výboru pro obranu taky má. Ale souhlasím s tím, že to není zákonná podmínka. To je v pořádku. A my si také myslíme, že se kvůli tomu zákon měnit nemá.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. V tuto chvíli nevidím dalšího přihlášeného s přednostním právem a můžeme pokračovat v hlasování. Poprosím kolegy, aby se už usadili na svých místech, aby mohli hlasovat.

Znovu zopakují, budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro bezpečnost potvrdili pana poslance Radka Kotena.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 64. Přihlášeno 171, pro 95, proti 58. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedkyně výboru pro sociální politiku potvrdili paní poslankyni Radku Maxovou.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 65. Přihlášeno 172 poslanců, pro 171, proti nikdo. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedkyně výboru pro zdravotnictví potvrdili paní poslankyni Věru Adámkovou.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Jedná se o hlasování číslo 66. Přihlášeno je 172 poslanců, pro 170, proti nikdo, tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu potvrdili pana poslance Václava Klause.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 67, přihlášeno 173 poslanců, pro 158, proti 2. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj potvrdili pana poslance Ivana Bartoše.

Zahajují hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 68, přihlášeno je 173 poslanců, pro 168, proti 1. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedkyně výboru pro životní prostředí potvrdili paní poslankyni Danu Balcarovou.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 69, přihlášeno je 173, pro 169, proti 1. Tento návrh byl přijat.

Dále budeme hlasovat o tom, kdo souhlasí, abychom ve funkci předsedy zemědělského výboru potvrdili pana poslance Jaroslava Faltýnka.

Já zahajují hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 70, přihlášeno je 172 poslanců, pro 152, proti 4. Tento návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme potvrdili všechny předsedy výborů Poslanecké sněmovny, kteří byli zvoleni na ustavujících schůzích výborů, a všem těmto předsedům blahopřeji. Končím bod číslo 18.

Vzhledem k tomu, že jsme vyřadili body 19 až 29, budeme pokračovat bodem 30. Tím je

30.

Návrh časového harmonogramu projednávání vládního návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2018 a střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2019 a 2020 v Poslanecké sněmovně a jejích orgánech

Tento materiál vám byl doručen jako sněmovní dokument 15. Prosím zpravodaje rozpočtového výboru pana poslance Karla Raise, aby se ujal slova a předložený návrh nám uvedl.

Poslanec Karel Rais: Dobrý den. Rozpočtový výbor na své první a druhé schůzi projednal a schválil Návrh časového harmonogramu projednávání vládního návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2018 a střednědobý výhled státního rozpočtu České republiky na léta 2019 a 2020 tady v Poslanecké sněmovně a v jejích orgánech a přijal příslušné usnesení k tomu návrhu.

Po úvodním slově předsedajícího výboru poslance Raise a po rozpravě rozpočtový výbor Poslanecké sněmovně Parlamentu doporučuje, aby schválila časový harmonogram projednávání vládního návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky a rok 2018 a střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2019 a 2020 v Poslanecké sněmovně a v jejích orgánech podle přílohy 1 tohoto usnesení a zmocňuje zpravodaje, aby s tímto usnesením vás seznámil, což tímto činím. Děkuji.

Ten časový harmonogram je poměrně rozsáhlý. Je napjatý, aby bylo naprosto zřejmé. Poslanecká sněmovna schvaluje časový harmonogram projednávání návrhu zákona v následujících termínech.

Vláda zaslala návrh zákona Poslanecké sněmovně 30. října.

Poslancům návrh zákona byl rozeslán 22. 11.

Předseda Poslanecké sněmovny přikázal neprodleně návrh zákona rozpočtovému výboru.

Rozpočtový výbor projednal návrh zákona v přípravě na první čtení 28. listopadu a dnes, 30. listopadu.

Rozpočtový výbor připraví podklady k usnesení Poslanecké sněmovny pro první čtení včetně návrhu na přikázání kapitol dnes.

Poslanecká sněmovna v obecné rozpravě projedná v prvním čtení základní údaje návrhu zákona. Bude to 5. prosince.

Výbory projednají jim přikázané kapitoly a okruhy návrhu zákona a předají své usnesení rozpočtovému výboru do 10. 12.

Rozpočtový výbor projedná za účasti zpravodajů výborů usnesení výborů, resp. oponentní zprávy 11. 12.

Dále rozpočtový výbor projedná střednědobý výhled státního rozpočtu České republiky také do 11. 12.

Rozpočtový výbor předloží předsedovi Poslanecké sněmovny své usnesení, aby mohlo být rozdáno 24 hodin před druhým čtením, a současně předloží návrh usnesení střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2019 a 2020, to bude do 12. 12. resp. do 13. 12. To bude ten návrh usnesení k střednědobému výhledu.

12. bod časového harmonogramu. Poslanecká sněmovna jedná v druhém čtení o návrhu zákona a o usnesení rozpočtového výboru k němu v podrobné rozpravě od 15. 12.

Poslancům budou rozmnoženy a rozdány pozměňovací návrhy po ukončení rozpravy s ohledem na technické lhůty zpracování.

Poslanecká sněmovna jedná ve třetím čtení o návrhu zákona od 19. 12.

A Poslanecká sněmovna jedná o střednědobém výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2019 a 2020 a návrhu usnesení k němu po ukončení třetího čtení návrhu zákona.

Toto je usnesení našeho výboru. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane zpravodaji, a poprosím vás, abyste zaujal své místo u stolku zpravodajů a sledoval se mnou rozpravu. Tu tímto otevírám. Otevírám všeobecnou rozpravu a ptám se, zda má někdo zájem o vystoupení ve všeobecné rozpravě k tomuto bodu. Nikoho v sále nevidím, všeobecnou rozpravu končím.

Přistoupíme k rozpravě podrobné. Ani do této nemám v tuto chvíli žádnou přihlášku. Ptám se, zda nemá někdo zájem o vystoupení. Není-li tomu tak, končím i podrobnou rozpravu s tím, že usnesení zaznělo již ve všeobecné rozpravě a není potřeba jej přednášet znovu. Ptám se pana zpravodaje na nějaké závěrečné slovo. Nemá zájem? Nemá.

Přistoupíme k hlasování o návrhu usnesení dle sněmovního dokumentu 15, kterým je schválen časový harmonogram projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro přednesené usnesení, ať zvedne ruku a zmáčkne tlačítko. Kdo je proti?

Hlasování číslo 71, přihlášeno 174 poslanců, pro 165. Tento návrh byl přijat a já konstatuji, že návrh usnesení byl schválen. Tím končím bod číslo 30.

Otevírám bod číslo 31, kterým je

31.

Žádost o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Andreje Babiše a poslance Jaroslava Faltýnka

Prosím, aby se slova ujal předseda mandátového a imunitního výboru pan poslanec Stanislav Grospič, informoval nás o jednání výboru a přednesl návrh usnesení Poslanecké sněmovny. Prosím, máte slovo. A poprosím o klid v sále!

Poslanec Stanislav Grospič: Děkuji, pane předsedo. Vážené paní poslankyně, vážení pání poslanci, vážení členové vlády, dne 21. listopadu 2017 byla do Kanceláře Poslanecké sněmovny doručena žádost Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, Služba kriminální policie a vyšetřování, oddělení hospodářské kriminality, o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Andreje Babiše a poslance Jaroslava Faltýnka. 23. listopadu tohoto roku byla tato žádost doručena předsedovi Poslanecké sněmovny bezprostředně po jeho zvolení do funkce a následně předána mandátovému a imunitnímu výboru k projednání a podání zprávy Sněmovně.

Mandátový a imunitní výbor zahájil projednávání této žádosti na své 3. schůzi konané dne 28. listopadu 2017 a na této schůzi také projednávání žádosti přerušil svým usnesením č. 15 a vyžádal si další materiály potřebné pro rozhodnutí výboru. Z tohoto důvodu projednání žádosti policie výborem nebylo ukončeno a mandátový a imunitní výbor předkládá Poslanecké sněmovně návrh na přerušení bodu 31 programu 2. schůze Poslanecké sněmovny do doby projednání této žádosti výborem.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane předsedo. O návrhu na přerušení dám hlasovat. Hlasujeme o přerušení do doby rozhodnutí mandátového a imunitního výboru.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 72, přihlášeno 173 poslanců, pro 158, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Tímto je bod přerušen.

S dovořením bych přečetl několik omluv. Omlouvá se paní poslankyně Adamová Pekarová z dnešního jednání mezi 9 a 9.30 z důvodu nemoci. Dále se omlouvá pan poslanec Petr Sadovský, pan poslanec Jiří Mašek od 15 hodin z pracovních důvodů.

Omlouvá se pan ministr vnitra Milan Chovanec z důvodů naléhavých pracovních povinností. Omlouvá se pan poslanec Tomáš Martínek z důvodu návštěvy lékaře od 9 do 11 dnešního dne.

Otevírám bod

32.

Žádost o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Bohuslava Svobody

Znovu poprosím pana předsedu mandátového a imunitního výboru, pana poslance Stanislava Grospiče, aby nás informoval o jednání výboru a přednesl návrh usnesení.

Poslanec Stanislav Grospič: Děkuji, pane předsedo. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci a členové vlády, 24. listopadu 2017 byla předsedovi Poslanecké sněmovny doručena žádost Městského soudu v Praze o vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny k trestnímu stíhání poslance Bohuslava Svobody v trestní věci vedené u dožadujícího se soudu.

Mandátový a imunitní výbor zařadil projednávání této žádosti na program 3. schůze výboru, která byla zahájena 28. listopadu tohoto roku. Usnesením č. 16 byla 3. schůze mandátového a imunitního výboru přerušena do dne 30. listopadu 2017 a projednávání přerušeno. Bodu programu 3. schůze výboru bude zahájeno po ukončení dnešního jednání Poslanecké sněmovny. Z tohoto důvodu předkládá mandátový a imunitní výbor Poslanecké sněmovny návrh na přerušení bodu 32 programu 2. schůze Poslanecké sněmovny do doby projednání této žádosti Městského soudu v Praze mandátovým a imunitním výborem. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane předsedo. Budeme tedy hlasovat stejným způsobem jako u předcházejícího bodu o přerušení tohoto bodu.

Zahajují hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh. Kdo je proti?

Hlasování číslo 73, přihlášeno je 173 poslanců, pro 165, proti 1. Tento návrh byl přijat. Přerušuji bod č. 32.

Dalším bodem, který otevírám, je bod

33.

Návrh na změny ve složení orgánů Poslanecké sněmovny

Na lavice vám bylo rozdáno usnesení volební komise č. 18 ze dne 29. listopadu 2017. Teď bych poprosil pana předsedu volební komise Martina Kolovratníka, aby se ujal slova a provedl nás tímto bodem.

Poslanec Martin Kolovratník: Vážení členové vlády, kolegyně, kolegové, dobré dopoledne za mě i za volební komisi. Moje vystoupení k tomuto bodu bude poměrně rychlé a stručné. Je to tedy bod č. 33 – Návrh na změny ve složení orgánů Poslanecké sněmovny.

Na začátku tohoto týdne jsme vyhlásili lhůtu, kde jsme obdrželi od poslaneckých klubů návrhy na nominace poslanců do výborů. Jen připomenu, ta místa ve výborech byla uvolněna poslanci, kteří se v pátek vzdali svého mandátu. My jsme technicky ještě nemohli obsadit ta místa novými poslanci, kteří svůj mandát získali teprve v úterý, tedy předeviděním. Ve stanovené lhůtě jsme nominace obdrželi. Je to ono usnesení číslo 18. Pro stenozáznam ho rychle přečtu.

Nominace jsou následující: do hospodářského výboru Petr Pávek za STAN, do kontrolního výboru Milan Pour za ANO, organizační výbor Jan Farský za STAN, petiční výbor Eva Matyášová za ANO, výbor pro obranu Pavel Žáček za ODS, výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj Milan Pour za ANO, výbor pro zdravotnictví Petr Pávek za STAN a výbor pro životní prostředí Eva Matyášová za hnutí ANO.

Jednací řád Poslanecké sněmovny stanoví, že změny v orgánech lze provádět se souhlasem Poslanecké sněmovny. Volba se koná většinovým způsobem a není řečeno jak. Tento bod, který je většinou nekonfliktní, protože my na komisi hlídáme, že ta místa jsou obsazena jen těmi stranami nebo hnutími, která mají na to místo svůj nárok, tedy kvorum, takže tam není žádná rozepře, navrhujeme volbu provést en bloc veřejným hlasováním.

Nyní vás, pane předsedající, prosím, abyste otevřel rozpravu.

Předseda PSP Radek Vondráček: Samozřejmě vám rád vyhovím. Otevírám rozpravu. Ptám se, zda se někdo přihlásil. V tuto chvíli neviduji žádnou písemnou přihlášku a nevidím ani nikoho, kdo by se přihlásil z místa. Končím rozpravu. Předávám opět slovo panu předsedovi volební komise.

Poslanec Martin Kolovratník: Konstatuji, že o návrhu na veřejné hlasování není potřeba hlasovat, takže v tuto chvíli můžeme přistoupit k hlasování a k vyslovení souhlasu s navrženým usnesením z volební komise.

Předseda PSP Radek Vondráček: Výborně. Všichni víme, o čem hlasujeme.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s usnesením. Kdo je proti?

Hlasování číslo 74, přihlášeno je 174 poslanců, pro 170, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Konstatuji, že s usnesením byl vysloven souhlas. Končím tento bod.

Teď nám zbývá poslední bod a tím jsou ústní interpelace. Musím vás upozornit na skutečnost, že Poslanecká sněmovna musí vyčkat do 11 hodin, kdy bude naplněn bod 34, to znamená, zda budou podány nějaké přihlášky a vylosovány. Takže nemohu v tuto chvíli skončit dnešní schůzi a musíme se tedy opětovně sejít v sále v 11 hodin.

Současně sděluji členům organizačního výboru, že jsme tak trochu obětí vlastního úspěchu a máme dobrý čas, ale je zapotřebí připravit sál a ještě některé materiály. Takže organizační výbor zvládneme v 10.30, je to na krev. V 10.30 se v jednacím sále 106 sejdou členové organizačního výboru. Děkuji vám.

(Jednání přerušeno v 9.49 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 11.00 hodin.)

Místopředseda PSP Jan Hamáček: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážený pane ministře, je 11 hodin, takže budeme pokračovat. Nicméně já mám informaci o interpelacích... Ještě předtím omluvím pana poslance Ferjenčíka od 10.15 z pracovních důvodů.

A chci vás informovat, že bod 34 – Ústní interpelace nebyl naplněn. To znamená, že nebyla podána žádná ústní interpelace, takže se ústní interpelace konat nebudou. Tím jsme vyčerpali pořad této schůze, takže já 2. schůzi končím.

Chci vás informovat, že právě proběhlo jednání organizačního výboru, který doporučil předsedovi Sněmovny svolat 3. schůzi. Takže poté, co pan předseda schůzi svolá, bude pozvánka umístěna v obvyklých adresářích. Nicméně ten návrh je na úterý 5. prosince od dvou hodin.

Tím jsme vyčerpali vše z dnešního programu a pořadu. Já vám děkuji za účast a těším se tedy na viděnou 5. prosince.

(Schůze skončila v 11.01 hodin.)