



Rámce pro preventivní restrukturalizaci, druhá šance a opatření ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení

Informační podklad k návrhu směrnice o rámcích pro preventivní restrukturalizaci, druhé šanci a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení o změně směrnice 2012/30/EU



Podklad k dokumentu Rady č. 14875/16
leden 2017
zpracovala: Darina Šimková

Obsah:

- Hodnocení z hlediska principu subsidiarity: 3
- Odůvodnění a předmět: 3
- Obsah a dopad:..... 4
- Stanovisko vlády ČR: 7
- Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:..... 9
- Projednávání ve výboru pro evropské záležitosti PS PČR: 9

AKTUÁLNÍ VYDÁNÍ:	ŘADA: DOKUMENTY EU
Název: Rámce pro preventivní restrukturalizaci, druhá šance a opatření ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení Zpracovala: Šimková, D. Číslo: Podklad k dokumentu č. 14875/16 Datum: leden 2017	Typ řady: interní První vydání řady: říjen 2004 Frekvence vydání řady: nepravidelná Zaměření: Informační podklady k dokumentům EU projednávaným VEZ Jazyk: CZ Vydavatel: Kancelář Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
Klíčová slova: Preventivní restrukturalizace; platební neschopnost; oddlužení; insolvenční řízení	

PARLAMENTNÍ INSTITUT plní úkoly vědeckého, informačního a vzdělávacího střediska pro Poslaneckou sněmovnu, její orgány, poslance a Kancelář Poslanecké sněmovny, pro Senát, jeho orgány, senátory a Kancelář Senátu. Naše činnosti a produkty uvádíme níže.

Oddělení všeobecných studií	STUDIE Srovnávací studie Analytické studie	ODPOVĚDI NA DOTAZ Stručné odpovědi na dotazy členů Parlamentu	VYBRANÁ TÉMATA Studie zpracované k aktuálním problematikám	MONITORING Vybrané hospodářské měnové a sociální ukazatele	MIGRACE Přehled aktualit v oblasti migrace za vybrané období
	PŘEHLED SZBP Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU	EUROZÓNA+ Přehled ekonomických událostí v EU	PODKLADY pro zahraničně politická jednání	PŘEDNÁŠKY pro zahraniční delegace, PS, Senát	
Oddělení pro evropské záležitosti	STANOVISKA kompatibility nevládních návrhů zákonů s právem EU	KONZULTACE k předkládaným vládním návrhům zákonů	DOKUMENTY EU Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných PS	ZPRÁVY Aktuální agenda v Bruselu	PODKLADY pro jednání výboru na mezinárodní úrovni
	INFORMAČNÍ STŘEDISKO Informace o činnosti Poslanecké sněmovny a prohlídky budov	ECPRD Spolupráce s Evropským centrem pro parlamentní výzkum a dokumentaci	PŘEDNÁŠKY pro Poslaneckou sněmovnu, pro školy, veřejnost	INFORMAČNÍ MATERIÁLY o fungování Poslanecké sněmovny, o legislativním procesu	ZÁPISY ze schůzí, seminářů, přednášek, kulatých stolů

NÁVRH SMĚRNICE

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o rámcích pro preventivní restrukturalizaci, druhé šanci a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice 2012/30/EU KOM(2016) 723 v konečném znění, kód Rady 14875/16
Interinstitucionální spis 2016/0359/COD

- **Právní základ:**
Článek 53, 114 Smlouvy o fungování Evropské unie.
- **Datum zaslání Poslanecké sněmovně prostřednictvím VEZ:**
25. 11. 2016
- **Procedura:**
Řádný legislativní postup.
- **Předběžné stanovisko vlády (dle § 109a odst. 1 jednacího řádu PS):**
Datované dnem 18. ledna 2017, doručené do výboru pro evropské záležitosti dne 19. ledna 2017 prostřednictvím systému ISAP.
- **Hodnocení z hlediska principu subsidiarity:**
Návrh je v souladu s principem subsidiarity.
- **Odůvodnění a předmět:**
Aktuální insolvenční právní rámec na úrovni EU zahrnuje nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. května 2000 o úpadkovém řízení, které bude od 26. června 2017 nahrazeno nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení. Toto nařízení upravuje otázky soudní příslušnosti, rozhodného práva, uznávání a výkonu insolvenčních rozhodnutí a koordinace přeshraničních insolvenčních řízení. Neharmonizuje však vnitrostátní insolvenční právo. Z tohoto důvodu je v oblasti insolvenčních pravidel určitá nejistota, která je vnímána jako překážka pro investice a rozvoj obchodních vztahů napříč členskými státy. Insolvenční pravidla některých členských států např. vůbec neumožňují restrukturalizaci, dokud skutečně nedojde k úpadku podnikatele, nebo je tato restrukturalizace podmíněna náročnými požadavky nebo vysokými náklady.

Komise v návrhu směrnice usiluje o překlenutí uvedené rozdílnosti insolvenčních právních rámců členských států prostřednictvím stanovení některých společných principů nebo cílených pravidel. To také považuje za předpoklad pro dobře fungující jednotný vnitřní trh EU a vytváření unie kapitálových trhů.

Návrh směrnice členským státům ukládá zavést účinné preventivní rámce pro restrukturalizaci a poskytování druhé šance poctivým podnikům ve finančních obtížích. Cílem je celkové zlepšení kvality insolvenčního řízení, zejména prostřednictvím zkrácení doby jeho trvání a snížení s ním souvisejících nákladů. Tato opatření by měla vést k možnosti zachovat ekonomicky životaschopné podniky, které se ocitly ve finančních obtížích, a v konečném důsledku také zachovat např. pracovní místa. Současně však návrh směrnice neharmonizuje pravidla týkající se např. definice

insolvence, podmínek pro zahájení insolvenčního řízení, určování pořadí pohledávek nebo vylučovacích žalob. Členskými státy tedy ponechává prostor, aby uplatňovaly stanovené principy a cílená pravidla takovým způsobem, který je pro ně s ohledem na jejich vnitrostátní právní řády nejvhodnější.

Vydání legislativního návrhu v insolvenční oblasti již bylo Komisí avizováno v některých dokumentech informační povahy, v nichž se Komise také zabývala problematikou nejednotnosti insolvenčních právních řádů napříč EU.

V roce 2014 vydala Komise Doporučení o novém přístupu k neúspěchu v podnikání a k platební neschopnosti¹, jenž členské státy vybízelo k zavedení postupů včasné restrukturalizace a poskytnutí tzv. „druhé šance“ poctivým podnikatelům. Doporučení stanovilo společné zásady pro vnitrostátní insolvenční řízení, které měly mimo jiné napomoci ke snížení délky trvání insolvenčního řízení a ke snížení nákladů s ním souvisejících, zejména ve prospěch malých a středních podniků. Doporučení však bylo členskými státy provedeno pouze částečně².

Na problematiku v roce 2015 navázala zpráva pěti předsedů „Dokončení evropské hospodářské a měnové unie“³ ze dne 22. června 2015, v níž byly rozdíly v insolvenčním právu členských států zmíněny jako jedna z nejvýznamnějších překážek integrace kapitálových trhů.

Akční plán pro vytváření unie kapitálových trhů z roku 2015⁴ označil neefektivnost a rozdílnost insolvenčního práva jako jednu z překážek přeshraničních investic. Komise již zde také vyjádřila svůj záměr vydat legislativní návrh vztahující se k oblasti platební neschopnosti podniků včetně včasné restrukturalizace a druhé šance.

- **Obsah a dopad:**

Hlava I návrhu směrnice (Všeobecná ustanovení) obsahuje předmět a oblast působnosti návrhu směrnice zahrnující tři hlavní okruhy:

- 1) Postupy preventivní restrukturalizace, které jsou k dispozici dlužníkům ve finančních obtížích, u nichž existuje pravděpodobnost platební neschopnosti (Hlava II návrhu směrnice);
- 2) Postupy, které vedou k oddlužení předlužených podnikatelů (Hlava III návrhu směrnice);
- 3) Opatření ke zvýšení účinnosti obou výše uvedených postupů a insolvenčních řízení (Hlava IV návrhu směrnice).

Dále hlava I obsahuje určité definice a upravuje také tzv. nástroje včasného varování, které mají vést k tomu, aby podniky ve finančních obtížích přijaly včasná opatření k řešení své situace. Návrh směrnice členskými státy ukládá zajistit, aby podniky měly k informacím o existenci nástrojů

¹ Doporučení Komise ze dne 12. března 2014 o novém přístupu k neúspěchu v podnikání a k platební neschopnosti, C (2014) 1500 v konečném znění, je dostupné na: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex:32014H0135>

² Hodnocení provádění doporučení o novém přístupu k neúspěchu v podnikání a k platební neschopnosti je dostupné na: http://ec.europa.eu/justice/civil/commercial/insolvency/index_en.htm

³ Zpráva pěti předsedů „Dokončení evropské hospodářské a měnové unie“ ze dne 22. června 2015, je dostupná na: https://ec.europa.eu/priorities/sites/beta-political/files/5-presidents-report_cs.pdf

⁴ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Akční plán pro vytváření unie kapitálových trhů, ze dne 30. září 2015, COM (2015) 0468 v konečném znění, je dostupné na: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?qid=1483698547873&uri=CELEX:52015DC0468>

včasného varování vhodný přístup. Návrh směrnice však členským státům umožňuje omezit přístup k nástrojům včasného varování a informacím o nich pouze na malé a střední podniky (MSP). Nástroje včasného varování mají zahrnovat např. účetní a kontrolní povinnosti dlužníka nebo jeho statutárních orgánů nebo ohlašovací povinnosti na základě úvěrových smluv. Možnost či povinnost upozorňovat podniky na možné problémy v oblasti solventnosti může být vnitrostátním právem stanovena také pro účetní nebo orgány daňové správy a sociálního zabezpečení členských států.

Hlava II návrhu směrnice (Rámce pro preventivní restrukturalizaci) ukládá členským státům zajistit, aby podniky ve finančních obtížích měly přístup k účinné preventivní restrukturalizaci, která by jim umožnila vyhnout se platební neschopnosti. Podniky, jež by této možnosti využily, by měly mít i nadále alespoň částečnou kontrolu nad svým majetkem a každodenním provozem.

Pokud je to v rámci vyjednávání o plánu restrukturalizace nezbytné, měly by mít podniky možnost využít přerušeni vymáhání individuálních nároků věřitelů s výjimkou vymáhání nesplacených pohledávek pracovníků, pokud není splacení těchto nároků pracovníků na odpovídající úrovni zajištěno jinými prostředky. Toto opatření má podnikům umožnit bránit se věřitelům, kteří nepřijmou nabídku na vyjednávání o restrukturalizaci. Návrh směrnice však zároveň obsahuje ustanovení na ochranu věřitelů před tímto postupem, pokud by jím byli nespravedlivě poškozeni. Poskytovaná ochrana spočívá v možnosti soudního nebo správního orgánu neudělit nebo zrušit již udělené přerušeni vymáhání individuálních nároků věřitelů v případě, že by jím věřitelé byli nespravedlivě poškozeni.

V době přerušeni vymáhání individuálních nároků věřitelů by dlužník neměl mít povinnost zahájit jiné typy insolvenčních řízení, zejména likvidaci. Po dobu přerušeni vymáhání individuálních nároků věřitelů není podle návrhu směrnice možné bránit plnění vykonatelných smluv nebo tyto smlouvy ukončit, urychlit, případně jinak upravit na úkor dlužníka ohledně dluhů vzniklých před vydáním rozhodnutí o přerušeni ani na základě smluvní doložky obsahující příslušná opatření pouze z důvodu vstupu dlužníka do jednání o restrukturalizaci, žádosti o přerušeni vymáhání individuálních nároků, vydání rozhodnutí o přerušeni jako takovém nebo jiné obdobné události související s přerušením. Pokud se jedná o dluhy vzniklé před vydáním rozhodnutí o přerušeni, členské státy mohou toto pravidlo omezit pouze na zásadní smlouvy nezbytné pro každodenní provoz společnosti. Tato ustanovení mají dlužníkovi umožnit, aby měl k dispozici plnění od dodavatelů nezbytné k provozování svého podniku. To však za předpokladu, že on sám plní své povinnosti, k nimž se ve smlouvách s dodavateli zavázal.

Návrh směrnice dále obsahuje pravidla vztahující se k obsahovým náležitostem plánů restrukturalizace s tím, že návrh směrnice členským státům umožňuje, aby požadovaly i další povinné údaje, pokud to nebude na dlužníky klást nepřiměřenou zátěž. Členským státům je návrhem směrnice také uložena povinnost vypracovat on-line modely plánů restrukturalizace a informovat podnikatele o možnostech jejich využití.

Plány restrukturalizace musí být přijaty dotčenými věřiteli nebo třídami věřitelů. Návrh směrnice upravuje postup pro jejich přijímání. Věřitelé s rozdílnými zájmy mají být zařazeni do samostatných tříd. Odděleně od ostatních věřitelů by měli být zařazeni především zajištění věřitelé a pracovníci. V některých případech musí být plán restrukturalizace potvrzen soudním nebo správním orgánem. Návrh směrnice stanoví, kdy tomu tak musí být a jaké jsou pro toto potvrzení podmínky.

Návrh směrnice upravuje také tzv. „cross-class cram-down mechanismus“, který spočívá v tom, že plán restrukturalizace může být potvrzen soudním nebo správním orgánem, pokud jej podporuje

alespoň jedna dotčená třída věřitelů a nejsou jím nespravedlivě poškozeny další třídy věřitelů, které s ním nesouhlasí. Návrh směrnice stanoví podmínky, za kterých lze tzv. cross-class cram-down mechanismus uplatnit.

Návrh směrnice dále obsahuje ustanovení o tom, že akcionáři a další držitelé majetkových podílů by neměli bránit přijetí plánů restrukturalizace podniku, budou-li současně chráněny jejich oprávněné zájmy (článek 12 návrhu směrnice). Upravena jsou i pravidla pro oceňování s ohledem na spravedlivou ochranu nesouhlasících stran (článek 13 návrhu směrnice). Dále se návrh směrnice zabývá účinky plánů restrukturalizace na dotčené a nedotčené strany (článek 14 návrhu směrnice). Návrh směrnice stanoví také pravidla pro opravné prostředky, aby byly chráněny oprávněné zájmy zúčastněných stran, ale zároveň nedocházelo k průtahům v potvrzení nebo provedení plánů restrukturalizace (článek 15).

Návrh směrnice se zabývá i ochranou nového financování, prozatímního financování a jiných transakcí souvisejících s restrukturalizací (Hlava II, kapitola 4 návrhu směrnice).

Hlava II, kapitola 5 návrhu směrnice obsahuje výčet zvláštních povinností ředitelů podniků s finančními obtížemi v souvislosti s plány preventivní restrukturalizace, které zahrnují především jednání v nejlepším zájmu věřitelů, pracovníků, akcionářů a dalších zúčastněných stran, předcházení vzniku platební neschopnosti a vyhýbání se jednání ohrožujícímu podnik.

Hlava III návrhu směrnice (druhá šance pro podnikatele) ukládá členským státům zajistit, aby předlužení podnikatelé mohli být zcela zbaveni svých dluhů. Návrh směrnice stanoví minimální pravidla ochrany předlužených podnikatelů s tím, že členské státy jsou oprávněny jim poskytnout ještě příznivější zacházení.

Je-li možnost oddlužení podmíněna částečným splacením dluhu podnikatelem, pak má povinnost částečného splacení vycházet z individuální situace podnikatele a jeho disponibilního příjmu. Předlužení podnikatelé by měli být v souladu s návrhem směrnice zcela zbaveni svých dluhů ve lhůtě ne delší než tři roky ode dne soudního nebo správního rozhodnutí o zpeněžení aktiv předluženého podnikatele nebo ode dne zahájení provádění splátkového kalendáře, aniž by se museli znovu obracet na soudní nebo správní orgán. Návrh směrnice však členským státům umožňuje stanovit podmínky, které omezují přístup k oddlužení, nebo prodloužit lhůty pro oddlužení, je-li to nezbytné k ochraně obecného zájmu (např. pokud předlužený podnikatel jednal nepoctivě nebo se zlým úmyslem vůči věřitelům).

Ve lhůtě nejvýše tří let by měly pozbýt platnosti veškeré zákazy zahájení nebo provozování činnosti (např. obchodu, živnosti, řemesla nebo svobodného povolání), aniž by se předlužený podnikatel musel za tímto účelem znovu obracet na soudní nebo správní orgán. V některých členských státech EU je totiž úpadek podnikatele často spojen s vydáním soudního zákazu činnosti na dobu delší než 3 roky, aniž by přitom bylo zkoumáno, zda předtím podnikatel jednal v dobré víře. Samotné oddlužení tedy pak nepostačuje k tomu, aby poctiví podnikatelé, kteří se dostali do finančních obtíží, dostali účinnou druhou šanci. Návrh směrnice z tohoto důvodu předpokládá, že zákazy činnosti by měly být omezeny lhůtou tří let, aby skončily nejpozději současně s uplynutím lhůty pro oddlužení.

Návrh směrnice preferuje, aby členské státy konsolidovaly dluhy podnikatele vzniklé při jeho podnikatelské činnosti s osobními dluhy tak, aby obě tyto kategorie dluhů spadaly do působnosti jediného řízení (článek 23 návrhu směrnice). Tento postup však není pro členské státy povinný a

je jim umožněno se od něj odchýlit a řešit profesní a osobní dluhy v samostatných řízeních za předpokladu, že je lze vzájemně koordinovat (článek 23 odst. 2 návrhu směrnice).

Hlava IV návrhu směrnice upravuje opatření ke zvýšení účinnosti postupů při řešení restrukturalizace, insolvence a oddlužení. Ustanovení hlavy IV se vztahují nejen na preventivní restrukturalizace, ale i na insolvenční řízení. Návrh směrnice se zde zaměřuje na aspekty, jež mají přímý vliv na trvání insolvenčních a souvisejících postupů a řízení. Konkrétně se jedná mimo jiné o řádné vyškolení a specializaci členů soudních a jiných příslušných orgánů v oblasti restrukturalizace, insolvence a druhé šance (článek 24 návrhu směrnice). Pro odborníky zabývající se problematikou restrukturalizace, insolvence a druhé šance by měly být vypracovány kodexy chování (článek 25 návrhu směrnice). Dále jsou stanoveny minimální normy, pokud jde o jmenování odborníků na restrukturalizaci, insolvenční a druhou šanci, dohled nad nimi a jejich odměňování (článek 26 návrhu směrnice). V neposlední řadě návrh směrnice upravuje využití elektronických komunikačních prostředků v souvislosti s restrukturalizací, insolvenční a druhou šancí (článek 27 návrhu směrnice).

- **Stanovisko vlády ČR:**

Vláda ČR se domnívá, že zajištění vhodné formy koexistence vnitrostátních insolvenčních právních úprav by se mělo odehrávat především v oblasti mezinárodního práva soukromého a procesního. Na úrovni EU by dle názoru vlády ČR mělo docházet spíše ke koordinaci vnitrostátních právních předpisů a v současné době je třeba se zaměřit především na implementaci nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Hlavní cíle návrhu směrnice vnímá vláda ČR pozitivně. Zajištění přístupu k preventivní restrukturalizaci pro životaschopné podniky a poskytnutí druhé šance poctivým podnikatelům, stejně tak jako řešení otázek rozdílů mezi vnitrostátními právními předpisy a postupy týkajícími se insolvence považuje vláda ČR za důležitá témata. Vláda ČR však upozorňuje, že návrh je nutně podrobit detailnějšímu zkoumání v tom směru, zda rozdílné vnitrostátní právní úpravy skutečně představují překážku pro fungování vnitřního trhu a zda by cílů stanovených návrhem směrnice nebylo možné lépe dosáhnout na úrovni členských států. Vláda ČR proto bude vyžadovat vysvětlení jednotlivých ustanovení návrhu směrnice a doplnění socio-ekonomické analýzy ze strany Komise. Vzhledem k potřebě další analýzy textu, neuplatňuje k návrhu směrnice další připomínky.

Vláda ČR zejména zdůrazňuje, že návrhem směrnice nesmí dojít k nepřiměřenému zásahu do práv věřitelů a omezení informovanosti dotčených osob. Z tohoto důvodu bude prosazovat, aby v návrhu byly zakotveny pouze takové podmínky přístupu k restrukturalizaci, které budou tyto principy splňovat. Vláda ČR odkazuje také např. na nutnost ochrany prostředků uživatelů platebních služeb (ring-fencing). Pokud se jedná o pravidla upravující zákaz činnosti, neměla by vést ke zmírnění požadavků stanovených pro finanční trh (např. pokud jde o schvalování vedoucích osob, posuzování kvalifikovaných účastí).

Pozice vlády ČR k vybraným otázkám:

Rámce pro preventivní restrukturalizaci

Rámce pro preventivní restrukturalizaci se ve smyslu českého insolvenčního zákona nejvíce podobají reorganizaci, avšak mají i některé odlišné prvky, jež spíše odpovídají předjednané reorganizaci, mimoprocesnímu řešení nebo moratoriu. Transpozicí směrnice by tedy mohla být narušena systematika českého insolvenčního zákona.

Návrh směrnice počítá s možností přerušení vymáhání individuálních nároků věřitelů, což může znamenat ohrožení jejich práv. Současně však návrh nepočítá se souhlasem věřitelů s tímto krokem a oslabuje pojistky sloužící k ochraně jejich práv. Vláda ČR má tedy za to, že pojistky k ochraně věřitele (jmenování insolvenčního správce, dohlédací činnost insolvenčního soudu, ocenění majetkové podstaty) by měly být zachovány, je-li to nutné k ochraně věřitelů.

Vláda ČR dále upozorňuje na potřebu vyjasnění postavení tzv. dotčených stran, tedy osob odlišných od dlužníka, jejichž zájmy jsou dotčeny restrukuralizačním plánem.

Vláda ČR dává také ve svém stanovisku ke zvážení, zda by neměl být přístup k restrukuralizaci omezen určitými kvantitativními kritérii (např. počet zaměstnanců dlužníka nebo výše jeho obrátu).

Oddlužení pro podnikatele (tzv. druhá šance pro podnikatele)

V oblasti oddlužení upozorňuje vláda ČR na riziko obcházení zákona ze strany nepodnikajících fyzických osob, pokud by byly požadavky na oddlužení pro podnikatele stanoveny příliš mírně nebo by byly neodůvodněné rozdíly v právní úpravě oddlužení podnikajících a nepodnikajících fyzických osob. V oblasti oddlužení uvádí vláda ČR ve svém stanovisku také možnost, že by doba pro oddlužení mohla být stanovena ve více délkách (např. 3, 5 a 7 let), které by byly uplatňovány v závislosti na míře uspokojení nezajištěných věřitelů. Mimo jiné je pak třeba se zabývat i definicí pojmu poctivého dlužníka.

Vláda ČR bude také požadovat vysvětlení, zda je oddlužení přípustné i např. pro společníky veřejné obchodní společnosti, komplementáře a další osoby v obdobném postavení. Dále bude požadovat, aby se návrh směrnice vztahoval pouze na závazky vzniklé po účinnosti nové právní úpravy. Důležité je také vyjasnění výjimek stanovených v čl. 22 návrhu směrnice.

Opatření ke zvýšení účinnosti postupů pro řešení restrukuralizace, insolvence a druhé šance

Vláda ČR podporuje taková opatření, jako je řádné vyškolení a specializace členů soudních a jiných příslušných orgánů v oblasti restrukuralizace, insolvence a druhé šance.

V oblasti sběru dat považuje vláda ČR za důležité vyjasnění čl. 29 odst. 3 návrhu směrnice, neboť není zřejmé, zda mají být podle čl. 29 odst. 1 a 2 návrhu směrnice sledována data za řízení, která byla v daném roce skončena nebo i za řízení, která v daném roce probíhala, ale nebyla ukončena.

Monitorování postupů restrukuralizace, insolvence a oddlužení

Monitoring úpadkových řízení hodnotí vláda ČR pozitivně a má za to, že by je ČR měla provádět bez ohledu na přijetí návrhu směrnice.

Dopad na státní rozpočet a právní řád ČR:

Transpozice návrhu směrnice by vyžadovala změnu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění dalších předpisů.

Dopad na státní rozpočet by měla především ustanovení vztahující se ke specializaci členů soudních a jiných příslušných orgánů a dále k monitoringu postupů restrukuralizace, insolvence a oddlužení. Nelze vyloučit ani další dopady návrhu směrnice na státní rozpočet.

- **Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:**

V Radě EU bylo zahájeno projednávání návrhu v Pracovní skupině pro otázky občanského práva (CLC). Projednání návrhu směrnice v Evropském parlamentu je v přípravné fázi, návrh byl přikázán výboru pro právní záležitosti (JURI) a o stanovisko byl požádán výbor pro hospodářství a měnu (ECON) a výbor pro zaměstnanost a sociální věci (EMPL). Další harmonogram projednávání návrhu v orgánech EU prozatím není znám.

- **Projednávání ve výboru pro evropské záležitosti PS PČR:**

Výbor pro evropské záležitosti PS PČR projednal dokument dne 25. 1. 2017 a usnesením č. 344 přijal tyto závěry:

Výbor pro evropské záležitosti

1. **bere na vědomí** návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o rámcích pro preventivní restrukturalizaci, druhé šanci a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice 2012/30/EU, KOM(2016)723 v konečném znění, kód Rady 14875/16;
2. **podporuje** rámcovou pozici vlády k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o rámcích pro preventivní restrukturalizaci, druhé šanci a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice 2012/30/EU, KOM(2016)723 v konečném znění, kód Rady 14875/16;
3. **staví se rezervovaně** k harmonizaci právních předpisů v insolvenční oblasti obecně, a to s ohledem na značné rozdíly v právních úpravách a přístupech členských států;
4. **považuje za důležité**, aby při přijímání vhodného insolvenčního právního rámce byly v náležitě míře ošetřeny i oprávněné zájmy věřitelů.