

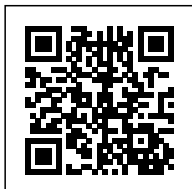


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

143/0

**Návrh poslanců Petra Kořenka, Miroslavy Strnadlové, Lukáše Pletichy
a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 549/1991 Sb.,
o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: Kořenek P. a další
Doručeno poslancům: 24. března 2014 v 10:59

ZÁKON

ze dne 2014,

kterým se mění zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o soudních poplatcích

Čl. I

Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 72/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 218/2011 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 404/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 167/2013 Sb. a zákona č. 293/2013 Sb., se mění takto:

1. V § 11 se na konci odstavce 2 tečka, nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno u), které zní:

„ u) spolek, nadace, nadační fond, ústav a obecně prospěšná společnost ve věcech veřejného rejstříku“.

ČÁST DRUHÁ

Závěrečná ustanovení

Čl. II

1. Tento zákon nabývá účinnost dnem uveřejnění ve Sbírce zákonů.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

A. Důvody navrhované úpravy ve vztahu k platnému právnímu stavu

Aktuální stav, tj. navázání osvobození od soudního poplatku v rejstříkovém řízení na status veřejné prospěšnosti, který nyní nelze díky absenci zákona o veřejné prospěšnosti získat, přesahuje finanční možnosti zejména malých neziskových organizací, stejně tak jako spolků s mnoha pobočnými spolky. To výrazně zhoršuje současný stav. Ke shodným závěrům, tj. konstatování negativního dopadu, dospěla i Rada vlády pro NNO na prosincovém zasedání či její Výbor pro legislativu a financování.

Pro mnohé, zejména spolky a pobočné spolky, které budou muset v souvislosti s přechodnými ustanoveními NOZ a Rejstříkového zákona nechat zapsat do rejstříku řadu skutečností, představuje tato situace zvýšenou nejen administrativní, ale i finanční zátěž oproti dosud platnému stavu.

NNO by měly být od poplatků osvobozeny, neboť tak budou činit v zájmu ochrany práv třetích osob, resp. státu, který za stav rejstříku vůči těmto osobám odpovídá a nově tento požadavek zavádí. U spolků s členitou strukturou půjdou pak jen poplatky za povinnou přeregistraci do statisíců až milionů Kč. Zpoplatněný je zápis nejen za údaje o spolku, ale i za každý jeden pobočný spolek.

K odůvodnění uvádíme podpůrně např. Doporučení Rady Evropy CM/Rec(2007)14 on the legal status of NGOs in Europe v čl. IV./B bod 33, které řeší tuto problematiku výslovně. Stanoví, že poplatková povinnost je v souvislosti s NGOs akceptovatelná, pokud neodrazuje od záměru takové subjekty vytvářet. V Rakousku nebyla zavedena poplatková povinnost ani po přijetí spolčovacího zákona v roce 2002, právě s tímto odůvodněním. Ve Švýcarsku se nemusí malé spolky vůbec do rejstříku zapisovat, ač jsou samostatnými subjekty práva, v Německu existuje pro tyto "malé spolky" rovněž zvláštní forma tzv. nicht eingetragene Verein (s omezenou právní osobností).

Přílišné poplatkové zatížení povede v konečném důsledku k omezení svobody sdružování, které má v našich zeměpisných šířkách, i s ohledem na historické souvislosti, tradici a její význam pro společnost je pozitivní.

B. Soulad s ústavním pořádkem a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy

Předložený návrh zákona neodporuje ústavnímu pořádku ani žádné mezinárodní smlouvě, jíž je ČR vázána, ani právu EU.

C. Předpokládaný dopad na státní rozpočet a na ostatní veřejné rozpočty:

Do konce roku 2013 k žádnému výběru poplatků u NNO za povinnou registraci na MV nedocházelo. Pokud budou neziskové právní formy osvobozeny i nadále, **nebude** mít novelizace **žádný dopad do státního rozpočtu**. Navrhovaná právní úprava nemá dopad na rozpočty krajů a obcí.

D. Předpokládaný dopad na rovnost mužů a žen:

Navrhovaná právní úprava nemá žádný dopad na rovnost mužů a žen.

Zvláštní část

K části první:

Bod 1: Dochází k odpuštění soudních poplatků právnickým osobám vyjmenovaných právních forem: spolek, nadace, nadační fond, obecně prospěšná společnost a ústav ve všech řízeních ve věcech veřejného rejstříku.

K části druhé:

Bod 1: Tento zákon nabývá účinnosti již dnem vyhlášení ve Sbírce zákonů, neboť jeho účelem je náprava mimořádného stavu, vyvolaného nepřijetím zákona o statusu veřejné prospěšnosti, na jehož úpravě je úprava novelizovaného předpisu závislá.

V Praze dne 21. března 2014

Petr Kořenek, v.r.
Miroslava Strnadlová, v.r.
Lukáš Pleticha, v.r.
Antonín Sed'a, v.r.
Igor Jakubčík, v.r.
Jiří Petřů, v.r.
Richard Dolejš, v.r.
Pavel Ploc, v.r.
Karel Černý, v.r.
Jiří Zemánek, v.r.
Pavel Havíř, v.r.
Josef Novotný, v.r.
Jan Birke, v.r.
Adam Rykala, v.r.
Václav Klučka, v.r.
Roman Sklenák, v.r.
Jaroslav Foldyna, v.r.
Ladislav Velebný, v.r.
Zuzana Kailová, v.r.
Jiří Běhounek, v.r.
Václav Zemek, v.r.
Pavel Antonín, v.r.

**Text novelizované části zákona č. 549/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
s vyznačením navrhovaných změn a doplnění:**

§ 11

(2) Od poplatků se osvobozují

- a) Česká republika a státní fondy,
- b) územní samosprávné celky v případech, kdy se spor týká výkonu státní správy, který je na ně přenesen,
- c) navrhovatel v řízení o určení výživného včetně jeho zvýšení, nejde-li o vzájemnou vyživovací povinnost rodičů a dětí,
- d) navrhovatel, jemuž byla způsobena újma, v řízení o náhradu újmy na zdraví nebo újmy způsobené usmrcením včetně náhrady škody na věcech vzniklé v souvislosti s ublížením na zdraví nebo usmrcením a náhrady nákladů léčeni,
- e) navrhovatel v řízení o náhradu škody z pracovního úrazu a nemoci z povolání,
- f) neprovdaná matka v řízení o výživu a příspěvek na úhradu nákladů spojených s těhotenstvím a porodem,
- g) navrhovatel v řízení o určení otcovství, s výjimkou navrhovatele v řízení o popření rodičovství,
- h) diplomatická zastupitelství cizích států a delegovaní diplomatictí zástupci, konzulové z povolání a další osoby, jsou-li státními příslušníky cizích států, požívající podle mezinárodního práva³⁾ výsady imunity, je-li zaručena vzájemnost a nejde-li o poplatné úkony prováděné v osobním zájmu nebo k osobnímu prospěchu těchto osob,
- i) cizinec v řízení ve věcech mezinárodní ochrany, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o zajištění, rozhodnutí o prodloužení zajištění, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, a v řízení o propuštění cizince ze zajištění,
- j) navrhovatel v řízení o vydání věci nebo uplatnění nároku podle zvláštních předpisů⁴⁾, je-li v těchto předpisech zakotven nárok na osvobození,
- k) navrhovatel, který uplatňuje nároky podle zákona o mimosoudních rehabilitacích^{4a)},
- l) navrhovatel v řízení o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti,
- m) cizí státy včetně jejich orgánů, je-li zaručena vzájemnost,
- n) insolvenční správce nebo dlužník s dispozičními oprávněními v řízení o nárocích, které se týkají majetku patřícího do majetkové podstaty, nebo které mají být uspokojeny z tohoto majetku,
- o) dlužník a insolvenční správce v insolvenčním řízení,
- p) navrhovatel ve věci ochrany proti domácímu násilí,

q) navrhovatel v řízení o náhradě škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, který byl pravomocným odsuzujícím rozhodnutím v trestním řízení se svým nárokem nebo jeho zbytku odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních,

r) poškozený trestným činem, jemuž byl pravomocným rozhodnutím soudu přiznán nárok na náhradu majetkové škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení v řízeních, která souvisí s vymáháním tohoto nároku,

s) navrhovatel v řízení o náhradě škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, který řádně uplatnil nárok v trestním řízení, které bylo zastaveno z důvodu rozhodnutí prezidenta republiky,

t) právnická osoba se statusem veřejné prospěšnosti ve věcech veřejného rejstříku-,

u) spolek, nadace, nadační fond, ústav a obecně prospěšná společnost ve věcech veřejného rejstříku.