

Pozměňovací návrhy k tisku 573 – novela stavebního zákona

1. K bodu 176 , případně k bodu 26 T573/3

V § 118 odst. 1 se slova „certifikát vydaný autorizovaným inspektorem podle § 117 a 117a“ nahrazují slovy „vznik oprávnění podle § 117“

V § 118 odst. 5 se slova „ a 117a“ zrušují.

2. K bodu 195

V § 129 odst. 1, písm. b) se za slovo „opatření“ vládní slova „nebo jiného úkonu“ a slova „včetně certifikátu autorizovaného inspektora“ se zrušují.

3. K bodu 219

V § 178 odst. 2, písm. d) , e) a f) se za slova „smlouvy anebo“ vkládá slovo „oznámeného“.

V § 178 odst. 2, písm. g) a h) se za slova „veřejnoprávní smlouvou,“ vkládá slovo „oznámeným“.

V § 180 odst. 2, písm. d),e) a f) se za slova „smlouvy anebo“ vládní slovo „oznámeného“.

V § 180 odst. 2, písm. g) a h) se za slova „veřejnoprávní smlouvou,“ vkládá slovo „oznámeným“.

V § 181 odst. 1, písm. f) se za slova „veřejnoprávní smlouvy,“ vkládá slovo „oznámeného“.

4. Bod 175 se zrušuje a zároveň se zrušují odkazy na § 117a v bodech 176 a 194 části první a v bodě 1 části páté

Odůvodnění:

Pokud bude schváleno nové znění § 117 obsažené v usnesení hospodářského výboru nebo výboru životního prostředí (T573/1, 573/2), je třeba vypustit bod 175 upravující § 117a, úprava v něm obsažená je zčásti převzata do § 117 a zčásti nadbytečná

5. K usnesení hospodářského výboru a výboru pro životní prostředí (T573/1 a 573/2) bodům 21 a 11

V § 117 odst. 5 písm. a) se za slova „právními předpisy,“ doplňuje slovo „nebo“.

Odůvodnění:

Ve znění § 117 odst. 5 (navrženého HV a ŽP) se řeší „odvolací“ řízení a stanoví se o čem krajský úřad rozhodne. Rozhodne a) o tom, že oznámení nemá právní účinky, jestliže oznámený stavební záměr je v rozporu s právními předpisy, b) o zamítnutí námitek nebo výhrad pro nepřipustnost nebo pro nedůvodnost. Nastane-li případ, že bude rozhodovat podle písm. a), již je nadbytečné, aby se také zabýval námitkami a rozhodoval podle písm. b). Pro jednoznačnost praxe proto doporučuji tuto úpravu přijmout.

6. K bodu 219

V § 179 odst. 6 a v § 181 odst. 5 se za stávající text doplní slova „nebo nesplní povinnost podle § 117 odst. 1“

Odůvodnění:

Pokud bude schváleno nové znění § 117(T573/1,2) - Do § 117 odst. 1 se novým zněním dostala povinnost AI oznamovat stavebnímu úřadu uzavření smlouvy se stavebníkem, proto doporučuji doplnit také sankční ustanovení.

7. V případě přijetí bodu 4 v usnesení hospodářského výboru (T573/1)

K bodu 19

V § 13 odst. 4 se slova „g) nebo určenému podle odstavce 2“ nahrazují slovy „e) nebo určenému podle odstavce 3“

K bodu 20

V § 13 odst. 5 se slova „g) a v odstavci 2“ nahrazují slovem „e) a odstavci 3“

Odůvodnění : legislativně technická úprava z důvodu vložení nového odstavce 2 do § 13.

8. K bodu 13 usnesení VVSRR (T573/3)

V § 89 odst. 6 se za větu první doplňuje věta, která zní:

„Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.“

Jaroslav Krupka

7.6.2012