

*Parlament České republiky*  
***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  
*2012*

6. volební období

---

**564**

Pozměňovací návrh

poslance

Ladislava Šincla

**k vládnímu návrhu zákona o sociálně-právní ochraně dětí,**

## **Pozměňovací návrh zákona, kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

1. V § 29 v odst. 2 písm. a) se za slovo „měsíce“ vkládají slova „v období prvních 6 měsíců“ a dále se za slova „ochranná výchova,“ vkládají slova „a poté v souladu se zájmy dítěte dle potřeby, nejméně však jednou za 6 měsíců,“.
2. V § 29 v odst. 2 písm. b) se za slovo „měsíce“ vkládají slova „v období prvních 6 měsíců“ a dále se za slova „ochranná výchova,“ vkládají slova „a poté v souladu se zájmy dítěte dle potřeby, nejméně však jednou za 6 měsíců,“.
3. V §34 odst. 3 se za slovo „měsíce“ vkládají slova „v období prvních 6 měsíců a poté v souladu se zájmy dítěte dle potřeby, nejméně však jednou za 6 měsíců,“.

### **Odůvodnění:**

Novela zákona č. 359/1999 Sb., účinná od 1.6.2006, stanovila povinnost v ustanovení § 29 citovaného zákona zaměstnanci obce s rozšířenou působností nejméně jednou za 3 měsíce navštívit dítě, kterému byla nařízena ústavní výchova nebo uložena ochranná výchova.

V ustanovení § 34 uvedeného zákona je uložena povinnost zaměstnanci obce s rozšířenou působností nejméně jednou za 3 měsíce navštívit dítě, které je ve výkonu vazby nebo ve výkonu trestu odnětí svobody, a projednat s ním zejména možnost zaměstnání nebo přípravy na budoucí povolání nebo zaměstnání po ukončení výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody.

Před touto novelou byl interval návštěv jednou za 6 měsíců.

V pozměňujícím návrhu navrhuji snížit frekvenci těchto návštěv. S dětmi jsou sociální pracovníci mnohdy v kontaktu i v době, kdy navštěvují rodiče během svátků, prázdnin nebo prodloužených víkendových pobytů. Se sociálními pracovníci ústavů jsou také v častém kontaktu. Z tohoto důvodu navrhuji původní interval, tj. jednou za 6 měsíců, případně sjednotit frekvenci návštěv v ústavech s návštěvami rodin, kde žije dítě, které bylo svěřeno do péče jiné fyzické osobě než rodiče.

V ustanovení § 19 zákona č. 359/1999 Sb. , o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, je v těchto případech stanovena povinnost navštívit tuto rodinu s dítětem v cizí péči nejméně jednou za 3 měsíce v období prvních 6 měsíců a poté v souladu se zájmy

dítěte podle potřeby, nejméně však jednou za 6 měsíců. Mám zato, že sjednocení četnosti návštěv v ustanovení § 19, 29 i 34 by nebylo proti zájmu dítěte.

Navíc, a co je podstatné, by sociální pracovníce měly větší prostor pro práci s ohroženými dětmi, tedy dětmi, kteří ještě nejsou v ústavu, ale péče ze strany rodičů není dobrá.

Pro kvalitní práci je nutné stanovit individuální plán práce s rodinou, pořádat případové konference, řešit složité sociální situace rodin, aby nedošlo k pochybení jako v případě dětí Wallových a Havelkových, kdy ESLP uložil České republice finanční odškodnění za nesprávný postup.

Problémem všech obecních úřadů obcí s rozšířenou působností je časová tíseň, kdy problémů k řešení přibývá, ale počet sociálních pracovníků zůstává stejný. Proto navrhovaná úprava pozměňovací návrhu zákona by byla efektivní pro všechny obecní úřady obcí s rozšířenou působností, nejen ty, které nemají ve svém správním obvodu dostatečnou kapacitu dětských domovů a výchovných ústavů a jsou nuceny navštěvovat nezletilé a mladistvé po celé republice, jak je tomu např. u Magistrátu města Karviné, protože dle § 61 zákona nelze požádat místně příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí v místě sídla ústavního zařízení o provedení návštěvy.

Rovněž je nutné mít na paměti, že avizovaná novela zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, která prochází v současné době schvalovacím procesem, uzákoní ještě další povinnosti sociálním pracovníkům, především v souvislosti s předpokládanými změnami v oblasti pěstounské péče.