

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2012

VI. volební období

604

Pozměňovací návrh poslanců Michala Babáka, Kateřiny Klasnové, Radka Johna, Josefa Novotného st.

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 108/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 458/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 163/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 241/2010 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 260/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb. a zákona č. 466/2011 Sb., se mění takto:

1. V § 1 písm. a) se slova “nebo hrozícím úpadkem” zrušují.
2. V § 2 písm. a) se slova “nebo hrozící úpadek” zrušují.
3. V § 2 písm. g) se na konci čárka nahrazuje středníkem a vkládá se věta, která včetně poznámky pod čarou 1 zní: “zajištěným věřitelem je také věřitel, který je poškozeným v trestním řízení, jemuž bylo právo na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo právo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem přiznáno pravomocným vykonatelným rozhodnutím soudu a tento jeho nárok byl zajištěn dle jiného právního předpisu¹,
¹⁾ § 47 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád.”
4. V § 3 písm. b) se slova “30 dnů” nahrazují slovy “tři měsíců”.
5. V § 3 se odstavec 4 zrušuje.
6. V § 4 odst. 1 se slova “nebo hrozícího úpadku” zrušují.
7. V § 5 písm. a) se slovo “rychlého” nahrazuje slovy “spravedlivého, efektivního”.
8. V § 25 odst. 2 se zrušuje věta první a dále se v tomto odstavci všechna slova “předseda insolvenčního soudu” nahrazují slovy “insolvenční soud”.
9. V § 26 se zrušuje věta druhá.
10. V § 31 odst. 1 se za slova “věřitelského orgánu” vkládají slova “, účastníků řízení, státního zastupitelství”.
11. V § 31 odst. 3 se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.
12. V § 37 se zrušují odstavce 2 a 3. Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 2.
13. V § 37 se vkládá nový odstavec 3, který zní: “(3) Po dobu, dokud není stanoven dočasný věřitelský výbor nebo prozatímní věřitelský výbor, funkci vykonává soud.”
14. § 66 se zrušuje.
15. V § 69 se slova “jen mají-li toto právo všichni účastníci řízení” zrušují.
16. V § 86 se slova “nebo jeho hrozícího úpadku,” zrušují.
17. § 90 se zrušuje.
18. V § 91 se slova “není odvolání přípustné, pokud zákon nestanoví jinak.” nahrazují slovy “je odvolání přípustné. S výjimkou nepřípustnosti odvolání dle § 202 občanského soudního řádu”.
19. § 96 se zrušuje.

20. V § 97 odst. 3 se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.

21. § 101 zní:

“(1) Jakmile insolvenční soud zjistí, že návrh na zahájení insolvečního řízení splňuje zákonem stanovené náležitosti, nejpozději do 15 dní od doručení návrhu rozhodne o zahájení insolvečního řízení. Pokud návrh na insolvenční řízení nesplňuje zákonem stanovené náležitosti, tak insolvenční soud ve stejné lhůtě usnesením vyzve navrhovatele k doplnění návrhu a stanoví mu lhůtu 10 dní k doplnění návrhu. Pokud navrhovatel ve lhůtě 10 dnů nedoplní svůj návrh na zahájení insolvečního řízení tak, aby splňoval zákonem stanovené náležitosti, insolvenční soud návrh odmítne, a to nejpozději do 15 dní poté, co uplynula lhůta k odstranění nedostatku návrhu, jinak ve stejné lhůtě rozhodne o zahájení insolvečního řízení.

2) Insolvenční návrh, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze pokračovat v řízení; učiní tak neprodleně, nejpozději do 7 dnů poté, co byl insolvenční návrh podán. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

(3) Nejsou-li k insolvenčnímu návrhu připojeny zákonem požadované přílohy, nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti, určí insolvenční soud navrhovatelí lhůtu k doplnění insolvenčního návrhu. Tato lhůta nesmí být delší než 7 dnů; to neplatí, jde-li o insolvenční návrh podle § 98 odst. 1. Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě doplněn, insolvenční soud jej odmítne.”

22. V § 102 se za písm. g doplňují písm. h a i, která zní:

- “h) příslušné státní zastupitelství,
- i) zástavní věřitele.”

23. V § 103 odst. 2 se zrušují slova “nebo jeho hrozící úpadek”.

24. V § 104 odst. 1 písm. d) se zrušují slova “nebo hrozící úpadek”.

25. V § 105 se slovo “splatnou” nahrazuje slovem “vykonatelnou”.

26. V § 106 odst. 1 se zrušují slova “nebo hrozící úpadek”.

27. § 110 se zrušuje.

28. V § 111 odst. 1 se zrušují slova “a s majetkem, který do ní může náležet”.

29. V § 112 odst. 1 se zrušují slova “i bez návrhu”.

30. V § 113 odst. 1 se zrušují slova “i bez návrhu”.

31. § 114 se zrušuje.

32. § 128 zní:

“Rozhodnutí insolvenčního soudu se doručí zvláště insolvenčnímu navrhovateli a dlužníku.”

33. § 128a se zrušuje.

34. V § 131 se slovo “osvědčeny” nahrazuje slovem “prokázány”.

35. V § 133 odst. 1 se slova “lze rozhodnout bez jednání jen tehdy, jestliže a) insolvenční soud plně vyhověl návrhu, kterému nikdo neodporoval, nebo b) o něm lze rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.” nahrazují slovy “insolvenční soud vždy nařídí jednání.”

36. § 133 odst. 2 se zrušuje, dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.
37. V § 135 se zrušuje poslední věta a část věty za středníkem se včetně středníku zrušuje.
38. V § 136 odst. 1 se zrušují slova “osvědčením nebo” a “nebo že mu úpadek hrozí”.
39. V § 139 odst. 1. v první větě se před slovo “rozhodnutí” vkládá slovo “vykonatelného”.
40. V § 139 odst. 1. se na konci písm. h tečka nahrazuje čárkou a vkládá se nové písm. i, které zní: “i) příslušné státní zastupitelství.”
41. V § 141 včetně nadpisu zní:
“Odvolání proti rozhodnutí o úpadku
Proti rozhodnutí o úpadku vydanému na základě insolvenčního návrhu dlužníka je odvolání přípustné dle občanského soudního řádu.”
42. V § 143 odst. 2 se slovo “splatnou” nahrazuje slovem “vykonatelnou”.
43. V § 145 odst. 2 se slova “může odvolat pouze insolvenční navrhovatel” nahrazují slovy “mohou odvolat všichni účastníci insolvenčního řízení”.
44. § 147 odst. 1 zní: “(1) Jestliže řízení o insolvenčním návrhu věřitele bylo odmítnuto dle § 142 písm. a), má dlužník nebo jiný dlužníkův věřitel proti insolvenčnímu navrhovateli právo na náhradu škody nebo jiné újmy, která mu vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu.”
45. V § 147 se zrušují odstavce 2, 4, 5 a 6. Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.
46. Do § 147 se vkládá nový odstavec 3, který zní. “(3) Žalobu podle odstavců 1 a 2 musí dlužník podat nejpozději do 3 let ode dne nabytí právní moci zamítavého rozhodnutí dle § 142 písm. e). Nejde o incidenční spor.”
47. V § 154 odst. 1 se slova “předpisy, které obecně upravují odměňování znalce při úkonech mimo soudní řízení²³” nahrazují slovy “vyhláškou č. 37/1967 Sb.”, poznámka pod čarou číslo 23 se zrušuje.
48. V § 155 se zrušuje odstavec 1, dosavadní odstavce 2, 3 a 4 se označují jako odstavce 1, 2 a 3, v dosavadním odstavci 4 se slovo za středníkem “není” nahrazuje slovem “je”.
49. V § 156 se slovo “musí” nahrazuje slovem “může”.
50. § 158 se zrušuje.
51. V § 166 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní: “(2) Zajištění věřitelé uvedení § 2 písm. g) věta za středníkem, kteří uplatnili svou pohledávku přihláškou, se mohou dovolat zajištění, uvést okolnosti, které je osvědčují a připojit listiny, které se toho týkají i po podání přihlášky pohledávky.”
52. V § 184 ve větě druhé se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.
53. V § 185 ve větě druhé a třetí se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.
54. V § 189 odst. 2 ve větě první se před slova “jsou oprávněni” vkládají slova “insolvenčního řízení”.
55. V § 190 odst. 2 ve větě první se slova “v rozhodnutí o úpadku” nahrazují slovy “svým rozhodnutím”.
56. V § 202 odst. 2 se slova “nebo náhodou, která se mu přihodila,” zrušují.
57. V § 203 odst. 4 se slova “nebo náhodou, která se mu přihodila,” zrušují.
58. § 204 odst. 1 zní: “(1) Pokud insolvenční správce nevyhoví zajištěným věřitelům uvedeným v § 2 písm. g) v uspokojení jejich pohledávky v průběhu insolvenčního řízení a jde o věřitele, kteří uplatnili

svou pohledávkou přihláškou podle § 166, mohou se nápravy domáhat žalobou proti insolvenčnímu správci podanou u insolvenčního soudu; pro tyto případy se nepoužije předchozí věta.”

59. V § 212 odst. 2 se slova “kde má dlužník svůj majetek” zrušují, slova “bytu nebo do jiné místnosti” se nahrazují slovy “výše uvedených prostor”.
60. V § 212 odst. 3 větě první se slovo “nemusí” nahrazuje slovem “musí”.
61. V § 212 odst. 5 se první věta nahrazuje větou “Insolvenční správce vždy přibere k prohlídce zástupce orgánu obce.”
62. V § 213 ve větě první se slova “to oznámit insolvenčnímu správci nebo předběžnému správci, jakmile se dozví o vydání rozhodnutí o úpadku, a uvést právní důvod, na jehož základě má tento majetek u sebe.” nahrazují slovy “odpovědět na výzvu insolventního nebo předběžného správce”.
63. § 231 se zrušuje.
64. § 232 se zrušuje.
65. § 233 odst. 3 se zrušuje.
66. § 234 se zrušuje.
67. V § 267 odst. 3 se slova “nebo které vznikly náhodou, která se mu přihodila” zrušují.
68. V § 283 se vkládá nový odstavec 3, který zní: “(3) Ke zpeněžení majetku v majetkové podstatě, který je zajištěn dle jiného právního předpisu¹ lze přikročit teprve po právní moci rozhodnutí, jímž je pravomocně skončeno trestní řízení, v rámci něhož byl majetek zajištěn.”
69. V § 316 odst. 2 se slova “nebo hrozící úpadek” zrušují.
70. § 318 odst. 1 zní: “(1) Návrh na povolení reorganizace lze podat nejpozději do 10 dnů před první schůzí věřitelů, která se má konat po rozhodnutí o úpadku.”
71. V § 389 odst. 1 se slova “nebo jeho hrozící úpadek” zrušují.

ČÁST DRUHÁ

Změna občanského soudního řádu

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu

Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 153/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb., zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb., zákona č. 315/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 104/2008 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 295/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 48/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 80/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 186/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 218/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb. a zákona č. 470/2011 Sb., se mění takto:

72. V § 9 se zrušuje odstavec 4. Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

73. V § 88 se zrušují písmena v a w.

ČÁST TŘETÍ

Přechodná a závěrečná ustanovení

74. Žalobu na obnovu řízení lze podat i u řízení zahájených před dnem účinnosti tohoto zákona podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 328/1991, o konkurzu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů.