

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
6. volební období
2012
hospodářský výbor

Z Á P I S

**z 24. schůze výboru,
která se konala dne 29. února 2012**

Z Á P I S

z 24. schůze hospodářského výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,
která se konala dne 29. února 2012

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: posl. Stanislav Huml, Pavol Lukša, Jaroslav Plachý, Ladislav Velebný

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi hospodářského výboru zahájil a řídil předseda výboru **Milan Urban**. V úvodu předseda informoval o ranní poradě s místopředsedy HV, ze které vzešly následující návrhy: bod „Různé“ zařadit dříve, jakmile bude časový prostor. A dále vyřazení bodu č. 10 – novela zákona o ozbrojených silách – sněmovní tisk 551 – bude projednán pouze v podvýboru pro EK a ICT průmysl, který se závěry svého jednání seznámí členy HV. K programu schůze nebylo dalších připomínek – hlasování: 18 pro – všichni přítomní – upravený program byl schválen.

2)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony
– **sněmovní tisk 535**

Návrh zákona předložil za omluveného ministra průmyslu a obchodu Kubu **náměstek Jiří Jirka**. Stručně se vyjádřil k základním aspektům souvisejících s novelou zákona o poštovních službách a ke stěžejním pozměňovacím návrhům, které byly uplatněny na HV.

Jde o transpoziční novelu směrnice EP a Rady 2008/6/ES (tzv. třetí poštovní směrnice), kterou se uzavírá postupný proces liberalizace evropského poštovního trhu. Z toho vyplývá nutnost promítnout směrnici do našeho právního řádu ve stanoveném termínu, tj. nejpozději do 31. prosince 2012.

ČR využila možnost danou třetí poštovní směrnicí a požádala o odklad transpozice o dva roky. Důvodem bylo umožnit České poště, aby se připravila na nové podmínky plně liberalizovaného trhu a mohla i na něm zajišťovat kvalitní poštovní služby. Současně však tento odklad umožnil posoudit právní úpravy přijaté členskými státy, které svůj poštovní trh již liberalizovaly, a změny, které v této souvislosti nastaly.

Model, který je obsahem předkládaného vládního návrhu zákona, v základních rysech v zásadě vychází z úpravy zvolené většinou členskými státy, které již dokončily proces liberalizace. Dosavadní zkušenosti z těchto zemí potvrzují, že v důsledku liberalizace nedošlo k žádným zásadním negativním změnám, pokud se jedná o dostupnost základních poštovních služeb, jejich cenový vývoj, nebo ekonomickou stabilitu národních poštovních operátorů.

Dále se vyjádřil k pozměňovacím návrhům, které byly podány na HV. Bylo předloženo celkem 40 pozměňovacích návrhů. MPO zpracovalo pozměňovací návrhy do tabulky - u pozměňovacích návrhů s negativním stanoviskem je názor ministerstva podrobně vysvětlen. Zvláště se vyjádřil k problematice financování případných čistých nákladů, které by v souvislosti s uloženou povinností poskytovat základní poštovní služby mohly vzniknout.

Dosavadní zkušenosti ze zahraničí potvrzují, že v souvislosti s dokončením liberalizace poštovního trhu se nepředpokládá vznik čistých nákladů. Čisté náklady mohou vzniknout pouze v případě, že nebude možné poskytovat základní poštovní služby za nákladově orientované ceny, neboť ČTÚ vyhodnotí takto

stanovené ceny jako cenově nedostupné. Vzhledem k tomu, že již nyní jsou stanoveny ceny základních poštovních služeb České pošty tak, aby pokrývaly náklady a zahrnovaly přiměřený zisk, nelze očekávat skokové zvýšení cen, tudíž aplikace cenové regulace v souvislosti s případnou cenovou nedostupností nákladově orientovaných cen je nepravděpodobná. Navíc jsou základní poštovní služby, které je Česká pošta povinna poskytovat, osvobozeny od daně z přidané hodnoty. Právní úprava musí ovšem obsahovat řešení pro krajní případ, že by čisté náklady vznikly. Třetí poštovní směrnice v případě nemožnosti poskytovat základní poštovní služby za nákladově orientované ceny stanovuje dva základní mechanismy na úhradu čistých nákladů:

- a) veřejné prostředky, tj. úhrada ze státního rozpočtu,
- b) vyrovnávací fond, do kterého budou přispívat provozovatelé poštovních služeb, přičemž musí být zohledněn princip nediskriminace, transparentnosti a přiměřenosti.

S ohledem na nepříznivou ekonomickou situaci a stav veřejných rozpočtů vláda rozhodla, že způsob úhrady ze státního rozpočtu i jako tzv. „pojistka“ nebude obsahem předkládané novely zákona. Proto byl vybrán druhý mechanismus na úhradu případných čistých nákladů, tj. vyrovnávací fond, resp. zvláštní účet, do kterého budou přispívat provozovatelé poštovních služeb zpětně, tj. pouze v případě vzniku čistých nákladů a ověření jejich výše ČTÚ. Mechanismus vyrovnávacího fondu byl zvolen ve většině členských států EU.

Zdůraznil, že v této souvislosti často zmiňované opatření proti vyzobávání hrozin nikdy nemůže být relevantní alternativou pro úhradu případných čistých nákladů, a to bez ohledu na skutečnost, že samo toto opatření vytváří bariéry vstupu na nově uvolňovaný segment poštovních služeb, což je v rozporu se smyslem a účelem dokončení liberalizace poštovního trhu podle třetí poštovní směrnice.

Dále zopakoval, že z dosavadních zkušeností ze zemí, které již svůj poštovní trh plně otevřely konkurenci, nevyplývaly žádné zásadní změny v postavení národních poštovních operátorů na plně liberalizovaném trhu. Zachovávají si i nadále svou výrazně dominantní pozici. Současně se poměrně úspěšně snaží hledat nové možnosti, jak nahradit propad trhu vyplývající zejména z trendu postupné elektronizace veškeré komunikace, která ještě v nedávné době byla běžně uskutečňovaná prostřednictvím listovních zásilek. Elektronická substituce je tudíž skutečným problémem na všech poštovních trzích, se kterým se musí národní poštovní operátoři vyrovnávat.

Závěrem poděkoval členům HV za iniciativy, kterými se vytvořil další prostor k vyjádření názorů a stanovisek a poskytnutí potřebných vysvětlení – např. seminář organizovaný v lednu letošního roku podvýborem pro elektronické komunikace a ICT průmysl, ale i samostatné jednání, které se uskutečnilo za účasti zástupců poslaneckých klubů počátkem února.

Milan Urban – norma předjímá budoucí transformaci celého poštovního trhu a České pošty jako takové – je předmětem zásadních a kontroverzních debat. Proběhla jednání, ale zatím nedošlo ke kompromisním ujasněním pozice MV a MPO. Avizoval, že na poradě s místopředsedy byla diskutována možnost přerušování projednávání do 13/3, aby byl dán prostor pro dosažení dohody v kontroverzních bodech.

Zpravodajem návrhu zákona byl poslanec **Jan Husák**. Je nutné dořešit sporné body. Shrnuje průběh jednotlivých jednání, která se týkala tohoto návrhu zákona. K dnešnímu dni nedošlo ke shodě, proto bude navrhovat přerušování, aby došlo k dohodě mezi MV a MPO a vznikl tak návrh, který by byl hlasovatelný jak na půdě HV, tak poté PSP a Senátu.

V obecné rozpravě dále vystoupil poslanec **Pavel Hojda** – přerušování podporuje – je důležité najít shodu. K jednotlivým PN se vyjádří v podrobné rozpravě.

V podrobné rozpravě navrhl zpravodaj **Jan Husák** proceduru hlasování:

1. hlasování – Husák A
2. hlasování – Husák B
3. všechny další návrhy s kladným stanoviskem MPO s tím, že pokud bude odhlasován „Husák A“, je nehlasovatelný PN č. 7+17 a místo č. 3 se bude hlasovat č. 15.

Pavel Hojda – uvedl, že stahuje PN č. 4, 12 a 19.

Hlasování o PN se souhlasným stanoviskem (tj. Husák A+B plus další PN se souhlasnými stanovisky MPO) – 20 pro – všichni přítomní.

Dále zpravodaj **Jan Husák** navrhl **přerušení** projednávání tisku 535 **do 13. března 2012**.
Hlasování: 22 pro – všichni přítomní – usnesení č. **149**.

3)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
– **sněmovní tisk 524**

Novelu zákona o investičních pobídkách předložil za omluveného ministra průmyslu a obchodu Martina Kubu **náměstek Jiří Jirka**.

Důležitost investičních pobídek, které jsou zatím dostupné pouze pro oblast výroby, potvrzuje i skutečnost, že všechny okolní země, které mají podobné komparativní výhody jako ČR a z hlediska přílivu zahraničních investic je můžeme považovat za své hlavní konkurenty, tento stimul v různých formách využívají.

Novelou z r. 2007, která byla připravena v podmínkách vrcholu světové hospodářské konjunktury, byl český systém pobídek výrazně omezen. V současné hospodářské situaci však takto nastavený režim přestává být účinným nástrojem podpory investic a ve srovnání s okolními zeměmi ztrácí na atraktivitě.

Návrh novely zákona by měl posílit účinnost investičních pobídek a upravit tento systém pro potřeby znalostní ekonomiky tak, aby podporoval také oblast průmyslového výzkumu, vývoje a inovací technicky vyspělých výrobků a technologií a oblast strategických služeb, tj. ty segmenty ekonomiky, které budou generovat dlouhodobou perspektivu konkurenceschopnosti české ekonomiky.

K návrhu bylo podáno několik pozměňovacích návrhů, které mají většinou zpřesňující charakter a slouží k precizaci právního předpisu bez narušení jeho věcného zaměření. Nově navrhované ustanovení zákona o investičních pobídkách řešící případy fúzí je, s ohledem na nabytí účinnosti novely zákona o přeměnách obchodních společností a družstev, příhodným doplněním textu zákona, které zajistí právní jistotu budoucích příjemců podpory. Věcné náplně se dotýkají např. návrhy na snížení předepsaného minimálního počtu nových pracovních míst u technologických center a vypuštění telekomunikačních služeb a datových center z oblasti nepodporovaných aktivit.

Rovněž poznamenal, že při vymezování podmínek pro technologická centra vycházeli ze zkušeností s fungováním již pozastaveného Rámcového programu pro podporu technologických center a center strategických služeb a ze statistik jím podpořených projektů. Souhlasí s předloženým zdůvodněním k návrhu na snížení počtu pracovních míst a nově nastavené limity vnímají jako přiměřené.

Vzhledem ke skutečnosti, že zákon o elektronických komunikacích přesně nedefinuje „telekomunikační služby“, neboť v současné době se již používá souhrnného označení „služby elektronických komunikací“ a bylo by tak při realizaci novely obtížné stanovovat jejich hranici, může návrh na jejich vypuštění z textu zákona, zejména s přihlédnutím k charakteru těchto služeb, přispět k racionalizaci systému. U datových center, která jsou nenáročná na počty zaměstnanců, neshledává MPO s ohledem na jejich funkci za vhodné podpořit je v rámci strategických služeb, u kterých je záměrem zejména motivace ke vzniku nových pracovních míst.

K návrhu na posuzování projektů z hlediska jejich individuální sloučitelnosti s obchodně hospodářskými cíli a investičními strategiemi ČR a s tím spojené posílení kompetencí agentury CzechInvest uvedl, že mají pochybnosti o jeho bezproblémovém uvedení do praxe, zejména z důvodu přílišné obecnosti podmínky a netransparentního způsobu jejího posuzování.

U pozměňovacího návrhu k zákonu o daních z příjmů ve věci přeměn společností doporučuje MPO respektovat stanovisko MF, které je kompetentní k věcnému posouzení jeho obsahu a které MPO požádalo v této věci o vyjádření.

Milan Urban – ocenil, že investiční pobídky byly posouzeny jako něco, co může přispívat k rozvoji českého hospodářství.

Zpravodajem tohoto návrhu zákona byl poslanec **Jan Čechlovský**. Zákon byl představen na minulém schůzi HV i v prvním čtení na plénu. V podrobné rozpravě navrhne proceduru hlasování.

V obecné rozpravě vystoupili:

Jan Husák – k PN – podporuje úpravu posl. Čechlovského, shodují se v PN.

Milan Urban – konstatoval, že návrh zákona není na HV konfliktní, navržené PN, které jsou vypořádány MPO kladně přispívají ke zlepšení této normy.

V podrobné rozpravě navrhl zpravodaj **Jan Čechlovský** proceduru hlasování. Hlasovat pouze o návrzích, které byly akceptovány ministerstvy (MPO, MF), případně akceptovány s úpravou (ve znění MPO). Hlasování o proceduře – 21 pro - všichni přítomní.

Hlasování: PN č. 1–19 (u č. 19 se doplňuje „Čl. I bod 31 zní: ...“) + PN č. 22–24 – po odsouhlasení se stává nehlasovatelným PN č. 20+21.

Hlasování: 21 pro – všichni přítomní – pozměňovací návrhy byly přijaty.

Na závěr podrobné rozpravy navrhl zpravodaj **Jan Čechlovský** závěrečné usnesení:

*Hospodářský výbor **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR **projednat a schválit sněmovní tisk 524 ve znění schválených pozměňovacích návrhů.***

Hlasování: 21 pro – všichni přítomní – návrh usnesení byl přijat – usnesení č. **150**.

4)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
– **sněmovní tisk 547**

Návrh zákona předložil za omluveného ministra průmyslu a obchodu **náměstek Bedřich Danda**. Cílem novely je pokračovat v plnění vládního Plánu snižování administrativní zátěže podnikatelů. Snižování zátěže spočívá zejména v tom, že se ruší povinnost označovat provozovnu identifikačním číslem provozovny. Dále požádal, aby se ujal slova ředitel Petr Kameník z MPO.

Petr Kameník – ředitel odboru živností MPO – v souvislosti s označováním provozoven IČem mají problém s účinností – je třeba, aby byla od 30.6.2012. Z tohoto důvodu požádal o projednání ve zkrácené lhůtě. Dalším problémem je posun písmen v § 46 – pozměňovací návrh mají připravený.

Za nepřítomného zpravodaje Aleše Rádla zpravodajskou zprávu přednesl **František Sivera**. Snižování administrativní zátěže je věc, která vede k tomu, že podnikatelé nemusí dělat věci zbytečné. Uvedl, že je připraven stanovit harmonogram, ale z MPO dostal info, že by bylo vhodné projednat návrh zákona na této schůzi. Přiklání se ke stanovení harmonogramu.

Milan Urban – navrhl, že by bylo možné, aby byla tato novela doprojednána v úterý 13/3 – HV bude svolán kvůli sněmovnímu tisku 535. Existují PN, které nemají všichni členové HV k dispozici, neexistují k nim stanoviska MPO – počítalo se s přerušením projednávání a schválení harmonogramu dalšího projednávání. (MPO souhlasí.)

Na závěr navrhl za zpravodaje Aleše Rádla posl. **František Sivera** přerušení projednávání s následujícím harmonogramem:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 5. března 2012;*
- *materiál se zapracovanými PN předá MPO zpět na HV do 8. března 2012;*
- *projednávání na HV dne 13. března 2012.*

Hlasování: 21 pro – všichni přítomní – usnesení č. **151**.

Vzhledem k tomu, že vznikl časový prostor, následoval bod „Různé“.

11) **Různé**

Pavel Hojda – požádal HV o převzetí záštity nad seminářem, který by se mohl uskutečnit 29/3 k problematice hospodaření s gumovým recyklátem a jak dále aplikovat tuto surovinu. Seminář na toto téma proběhl v Senátu před 3 lety. (Václav Baštýř – tuto aktivitu vítá.)

Jan Čechlovský – požádal HV o hlasování o usnesení ke zvýšení počtu členů podvýboru pro podnikatelské prostředí na celkových 15.

Hlasování: 21 pro – všichni přítomní – usnesení č. **154**.

Václav Baštýř – informoval o schůzi podvýboru pro dopravu a přednesl návrhy usnesení, která z této schůze vyplynula, ke schválení hospodářským výborem. Ke každém z navržených usnesení proběhla krátká diskuse, do které se zapojili především členové podvýboru pro dopravu.

Milan Urban – na závěr diskuse uvedl, že nastal čas k tomu, aby MD zpracovalo dopravní koncepci – silniční, železniční a vodní. Všechna navrhovaná usnesení jsou hodna podpory.

1) HV PSP ČR

I. Ž á d á MD o informaci o způsobu a harmonogramu přesunu zbytného majetku národního dopravce České dráhy, a.s. na vlastníka a provozovatele dopravní cesty SŽDC s.o..

II. Ž á d á MD o předložení systémových změn v řízení a jejich harmonogramu plnění u ŘSD, SŽDC a ŘCV.

Termín: do 31. března 2012

Hlasování: 21 pro – všichni přítomní – usnesení č. **155**.

2) HV PSP ČR

I. Ž á d á MD seznam nových technologií aplikovaných na silniční a dálniční síti v ČR, včetně jejich ekonomického vyhodnocení.

II. Ž á d á MD, aby vyčlenilo potřebné finanční prostředky na modernizaci zkušebních laboratoří ŘSD.

III. Ž á d á MD o urychlené vypracování zásad technické politiky pro resort dopravy.

Termín: do 31. března 2012

Hlasování: 20 pro, 0 proti, 1 se zdržel – usnesení č. **156**.

3) HV PSP ČR

I. Ž á d á MD zařadit do návrhu transevropských sítí TENT následující železniční tratě:

- 1.** vysokorychlostní trať Ústí nad Labem– Praha – Brno – Ostrava do tzv. základní sítě (core network) a
- 2.** vysokorychlostní trať Praha– Plzeň (- Bavorsko) do tzv. doplňkové sítě (comprehensive network),

a to z důvodu

- zamezení dalšímu zhoršování konkurenceschopnosti české ekonomiky kvůli nedostatečné dopravní infrastruktuře;
- odstranění možné izolace ČR z důvodů objíždění přes okolní země a z toho vyplývajících ekonomických ztrát;
- podpory podnikání, mobility pracovní síly a z toho vyplývajícího zvýšení zaměstnanosti v hůře dostupných regionech ČR;
- uvolnění kapacity stávající konvenční železniční infrastruktury pro intenzivnější příměstskou a nákladní dopravu.

II. Ž á d á MD, aby čtvrtletně informovalo HV o stavu vyjednávání podpory investic fondů EU na druhé programovací období.

Hlasování: 22 pro – všichni přítomní – usnesení č. **157**.

4) HV PSP ČR

ž á d á *SŽDC o předložení podkladů o stavu čerpání prostředků z Fondu soudržnosti v rámci Operačního programu Doprava.*

Termín: do 31. března 2012

Hlasování: 22 pro – všichni přítomní – usnesení č. **159**.

Aleš Rádl – na energetickém semináři 22/2 se na něj obrátili pracovníci z Ústavu jaderného výzkumu v Řeži se stížností na MPO. Dle jejich informací došlo k uzavření spolupráce v oblasti jaderného výzkumu a vývoje s americkou laboratoří US-DOE – tato dohoda měla být podepsána i premiérem Nečasem. Proběhly také workshopy, na které MPO neposlalo žádného úředníka – americká strana nabyla dojmu, že MPO nemá zájem.

Návrh usnesení: *HV PSP ČR ž á d á MPO o informaci o vývoji a stavu přípravy spolupráce v oblasti jaderného výzkumu a vývoje v rámci uzavřené dohody mezi MPO, Ústavem jaderného výzkumu Řež, a.s. a US-DOE.*

Termín: do 31. března 2012

Hlasování: 22 pro – všichni přítomní – usnesení č. **158**.

Jan Husák – avizoval, že schůze podvýboru pro EK a ICT průmysl k novele zákona o ozbrojených silách (sněmovní tisk 551) se uskuteční ve středu 14. března 2012 od 16.30 hodin.

Václav Cempírek – informoval o jednání se zájmovým sdružením železniční interoperabilita železniční infrastruktury – chtějí pozvat členy HV na železniční zkušební okruh, do zkušební laboratoře – předběžně domluvený termín je čtvrtek 5. dubna 2012, tj. po schůzi HV, která proběhne 4. dubna 2012.

Pavel Hojda – informoval o čtvrtěční schůzi (1/3) PVVLK v Jenči na ŘLP.

5)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,
a některé související zákony
– sněmovní tisk 573 (HMG)

Vládní novelu stavebního zákona předložil za omluveného ministra pro místní rozvoj **náměstek Miroslav Kalous**. Velmi vítá projednávání této novely na hospodářském výboru. Novelu považuje za nejvýraznější zlepšení oblasti stavebního práva od r. 2001, kdy byla do českého právního řádu implementována směrnice EIA. Příprava novely probíhala téměř rok za účasti MŽP, MPO, profesních svazů a organizací – výsledek považuje za dobrý kompromis. Témata, která vzbuzují vášnivější diskuse – postavení autorizovaných inspektorů a otázka účastenství veřejnosti ve stavebním řízení, příp. v řízení územním. Krátce okomentoval podklady, které byly členům HV rozdány.

V oblasti územně-plánovací činnosti přichází MMR s návrhem zkrátit celkově až o např. 3 roky – návrh, aby vláda mohla mimořádně projednat změnu politiky územního rozvoje, návrh na zrušení konceptů územního plánu, návrh, aby zásady územního rozvoje se mohly projednávat v zásadě online – tímto dochází ke značnému zkrácení. Zjednodušeně to znamená, že navrhují zkrácení lhůt na řádově kratší období se zachováním všech elementárních principů, které fungují. Územní plánování – oprávněný investor – přináší významnou změnu – kdo je zodpovědný za rozvoj infrastruktury a za její správu, měl by mít možnost se aktivně a přímo podílet na územně-plánovací tvorbě. Toto může předejít zablokování některých území tím, že se zablokuje jako územní rezerva - správce dopravní nebo energetické infrastruktury ji nemůže využít. Územní rozhodování – rovněž návrh časových i finančních úspor. Rozšíření okruhu staveb, které nevyžadují územní rozhodnutí, ani stavební povolení. Může nastat také to, že při výměně energetické infrastruktury nebude správce sítě potřebovat ani stavební řízení, ani kolaudovat – dle názoru MMR má tento přístup logiku – sítě tam již jsou a jedná se o údržbu, práva

vstupu na pozemek již existují, není důvod proces zdražovat. Návrh integrovat EIA do územního řízení – tím zkrátit proces přípravy staveb.

Autorizovaní inspektoři – je třeba nastavit právní jistotu účastníka řízení (stavebníka), jako by absolvoval standardní stavební řízení. Dnes tomu tak zcela není. Výkon činnosti autorizovaného inspektora má veřejnoprávní důsledky – dle konstatování Nejvyššího správního soud – toto je fakt a je třeba ho vnímat jako vážný.

Otázka účastenství ve stavebním a územním řízení. S MŽP byla dojednána varianta, kdy by finálním a zároveň primárním místem pro účast veřejnosti bylo územní řízení – s odvoláním na evropskou legislativu. Na LRV zazněla připomínka, že mohou nastat případy, kdy se územní řízení nevede, ale jen stavební – tzn., že veřejnost by neměla právo účastnit se rozhodování – problém, kolize s evropskou legislativou. Nakonec dohodnuto, že pokud se nevede územní řízení, přesouvá se právo účasti do stavebního.

Otázka dopravní infrastruktury – návrh, aby stavby DI umístovaly obce III. typu, stejně tak jako je mohou povolovat. Důvodem tohoto návrhu je, že na obcích III. typu se řeší další související povolení. A dále také, že v případě, kdy se investor rozhodne řešit povolení vzniku stavby využitím institutu veřejnoprávní smlouvy, může pak spojit jak územní řízení, tak stavební řízení a může toto spojit pro celou stavbu – velká výhoda.

Milan Urban zdůvodnil, proč hospodářský výbor také požádal o přikázání tohoto návrhu zákona k projednání – vazby na dopravní infrastrukturu, energetiku.

Zpravodajem novely stavebního zákona byl poslanec **František Sivera**. Jedná se o složitou a velmi důležitou materii, která se dotýká všech. Proběhl seminář k tomuto návrhu zákona, kterého se zúčastnila celá řada subjektů i veřejnosti. Byly definovány tři okruhy problémů – autorizovaní inspektoři, připomínky Spolku pro obnovu venkova, připomínky ze Svazu obcí a měst. Bylo dohodnuto, že se jejich připomínkami budou poslanci zabývat. Při projednávání tohoto zákona v podvýboru pro dopravu se narazilo na to, že návrh zákona zjednodušuje celý proces územního plánování. Zatím se ale nepodařilo dořešit, aby byl samostatný zákon pro liniové stavby – u dopravních staveb velký problém – a tato novela stavebního zákona toto neřeší. Dobře je řešena problematika technické infrastruktury elektrizačních sítí – je třeba proces zrychlit, tento zákon k tomu přispívá.

V obecné rozpravě dále vystoupili:

Josef Smýkal – dotaz na zpravodaje – připomínky Spolku pro obnovu venkova – jak budou jejich připomínky předloženy.

František Sivera – diskuse probíhá mezi MMR a Spolkem, zároveň i s výborem pro veřejnou správu. Kdokoliv si může jejich PN osvojit, pokud se budou zdát jako přijatelné.

Pavel Hojda – pochválil předkladatele – jedná se o velký posun zejména v oblastech, která byly problematické – zkrácení lhůt, otázky technické infrastruktury. Doufá, že drobné nedostatky se podaří dořešit.

Na závěr rozpravy navrhl zpravodaj **František Sivera** přerušení projednávání s následujícím harmonogramem (v souladu s VSR a VŽP):

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 23. března 2012;*
- *materiál se zapracovanými PN předá MMR zpět na HV do 30. března 2012;*
- *projednávání na HV dne 4. dubna 2012.*

Hlasování: 18 pro – všichni přítomní – usnesení č. 152.

6)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění zákona č. 109/2009 Sb.

– sněmovní tisk 570

Návrh zákona předložil **I. místopředseda ÚOHS Hynek Brom**. Zopakoval to, co již bylo řečeno na plénu při prvním čtení. Novela přináší zpřesnění pro své uživatele - jednoznačně vymezuje dobu poskytnutí veřejné podpory malého rozsahu, která je důležitá pro zápis do registru malých podpor de minimis. Zpřesňuje pojmy vztahující se k veřejné podpoře. Dále doplňuje otázky mlčenlivosti a nakládání s informacemi získanými v průběhu procesu notifikace nebo řízení před Evropskou komisí. Upravuje podmínky poskytování konzultační činnosti před poskytnutím veřejné podpory ze strany ÚOHS a upravuje deliktivní odpovědnost fyzických a právnických osob ve vazbě na neposkytnutí součinnosti v případě porušení zápisu do registru de minimis.

Samotná úprava též počítá se zvýšením horní hranice pokuty za nezapsání do registru malých podpor, a to do výše 200 tisíc Kč. Důvodem tohoto opatření je především fakt, že od 1. ledna 2012 je registr podpor malého rozsahu plně funkční a od subjektů, které mají své účetnictví vztaženo ke kalendářnímu roku, není již v současné době nutno vyžadovat čestné prohlášení o poskytnutí podpory malého rozsahu. Včasnost zápisu do registru je důležitá pro případné budoucí poskytovatele, aby mohli zvážit, zda veřejnou podporu poskytnou formou podpory malého rozsahu, nebo jiného opatření, jako je služba obecného hospodářského zájmu či notifikace opatření.

O veřejné podpoře jako takové rozhoduje od 1. ledna 2004 Evropská komise. Pravomoc a působnost ÚOHS je v rovině koordinační, monitorující, poradenské. Sankční role ÚOHS v této oblasti je pouze v rámci pravidel stanovených zákonem č. 215/2004 Sb., a to v oblasti správních deliktů. Návrh novely zákona č. 215/2004 Sb. platí pro koordinační orgán, kterým je ve všeobecné oblasti ÚOHS, v oblasti zemědělství MZe.

Zpravodajem návrhu zákona byl poslanec **Ivan Fuksa**. Krátce shrnul, co bylo řečeno. Upozornil, že obdržel návrh na změnu od legislativního odboru KPS – především týkající se účinnosti.

Na závěr rozpravy navrhl zpravodaj **Ivan Fuksa** přerušení projednávání s následujícím harmonogramem:

- *pozměňovací návrhy předat na HV do 23. března 2012;*
- *materiál se zapracovanými PN předá ÚOHS zpět na HV do 30. března 2012;*
- *projednávání na HV dne 4. dubna 2012.*

Hlasování: 18 pro – všichni přítomní – usnesení č. 152.

7)

Prezentace společnosti České dráhy, a.s.

Prezentací podrobně provedl přítomné generální ředitel společnosti České dráhy, a.s. **Petr Žaluda**. (Viz příložená prezentace.)

V následné diskusi vystoupili:

Milan Urban – poděkoval za prezentaci. Mimo jiné konstatoval, že dle jeho názoru dává holdingová struktura smysl.

Ivan Fuksa – uvedl příklady z regionální politiky. Veřejnost neví o nepochopitelnosti, jak stát dotuje železniční dopravu a jak prostřednictvím krajských a místních samospráv dotuje MHD (dvacetinásobek). Je třeba tyto údaje popularizovat.

GŘ Petr Žaluda – spoustu problémů si ČD způsobily samy, nulová transparentnost – nyní je firma někde jinde.

Václav Cempírek – integrované dopravní systémy – je třeba důkladná analýza. Liberalizace – je třeba dodržovat technické parametry pro provozování vlaků – měl by být tlak ze strany SŽDC. Vlak se třemi vagóny na hlavní trati (velmi drahá infrastruktura) – hazard.

GŘ Petr Žaluda – naprostý souhlas, konkurent zapojí 2-3 vagóny dle potřeby – nemá to logiku. Železniční doprava je o tom, že lokomotiva „utáhne“ osm vagónů.

František Sivera – vyjádřil překvapení z informace, že to, co vlastní ČD je největším komplexem majetku v ČR – k zamyšlení. V celé řadě měst a obcí nejsou nádraží v dobrém stavu. Uvedl zkušenosti ze Švýcarska – jednotné jízdenky. K holdingovému uspořádání – polemizuje s tím – již se řešilo oddělení

infrastruktury od dopravců a nyní po cca 7 letech zpět? Bude to mít synergické efekty – vyčíslení je obecné. ČD fungovaly jako jeden subjekt do r. 2003 a nikdo nepopsal synergické efekty, které by vedly k tomu, že pokud bude holdingové uspořádání, bude to lepší. Diskuse je ale samozřejmě možná.

GŘ Petr Žaluda – ČD jsou osobní doprava a dceřiná společnost pro nákladní dopravu. Je třeba vyčlenit také osobní dopravu do samostatné dceřiné společnosti. Nejde o návrat zpět, že by ČD chtěly vše pod sebe. Nový holding by měl respektovat všechna pravidla liberalizace, otevřenosti přístupu plus transparentní ekonomika. Ve Švýcarsku vše koordinuje státní dopravce, zabezpečuje návaznost atd. Chtějí otevřít diskusi.

Karel Šidlo – poděkoval za komplexní prezentaci – se zohledněním vývoje situace. Podmínky pro České dráhy se neustále mění. Narovnáni majetku – faktické oddělení dopravní cesty. ČD i SŽDC nejsou soukromé společnosti, ale státní organizace, i když s jiným systémem fungování, než je státní nebo národní podnik. Po ČD se chce, aby to byla správně ekonomicky fungující firma. Až 10ti-letými smlouvami za regionální dopravu bylo dosaženo, že dostávají alespoň úhradu prokazatelné ztráty, která odpovídá nákladům, které jsou s tím spojené. Synergie je ovlivněna tím, že pokud nebude infrastruktura předbíhat rozvoj potřeb dopravy jednotlivých dopravců, nemůžou být efektivně vynakládány finanční prostředky. Opět zmínil příklad Švýcarska, Německa. Podpora vozidel v MHD a železnice – dotace 100 % mínus pro železnici oproti MHD. Synergie bude dobrá v momentě, až infrastruktura bude rozvíjena tam, kde budou nasazována dopravci nová vozidla – poté to bude mít finanční efekt pro stát. Dále se pozastavil nad fungováním spolupráce mezi vlastníkem a provozovatelem dráhy a jednotlivým dopravcem (zejména ČD – největší podíl). Národní dopravce dnes nemá bezprostřední vliv na to, jak je sestavován jízdní řád. SŽDC spravuje kapacitu dopravní cesty, ale připravují jízdní řádu – neřeší podmínky. Toto je jednou ze složitých podmínek, která si vyžaduje úvahy, zda se nevrátit k jinému modelu řízení. Pokud řízení provozu nemá přímý vliv na dopravce a naopak, bude fungování velmi obtížné.

Aleš Rádl – integrovaný model podporuje. Dotaz na „prodeje“ tratí – proč se neprodávají určité „balíky“ tratí – mix výnosných, méně výnosných i nevýnosných tratí?

GŘ Petr Žaluda – krátce vysvětlil problematiku konkurence na železnici. Trať Praha – Ostrava – konkurent jezdí se třemi vagóny, které naplní. Kvůli férovým podmínkám se vyjme tento vlak ČD ze závazku. Konkurence má zájem pouze o komerčně ziskové tratě. Konkurence na kolejích není zdarma, koleje nejsou silnice. Autobusy různých dopravců mohou odjíždět např. v 18 hodin. Na drahách dojde i na prodej jednotlivých lukrativních časů.

Na závěr poděkoval předseda **Milan Urban** za kvalitní prezentaci panu generálnímu řediteli Petru Žaludovi i za následnou diskusi.

8)

Informace o hospodaření státního podniku DIAMO Stráž pod Ralskem za období 2007 – 2011

Úvodem předseda **Milan Urban** zdůvodnil zařazení tohoto bodu na program schůze. Hospodářský výbor v tomto volebním období projednává informace o hospodaření jednotlivých institucí, které spadají pod MPO a MD. Prezentaci provedl přítomný ředitel státního podniku DIAMO Stráž pod Ralskem **Jiří Jež**. (Viz příložená prezentace.)

V následné diskusi vystoupili:

Milan Urban – poděkoval panu řediteli za zajímavou prezentaci. Problematika sanací po uranu a další současné nebo budoucí těžby – provozní sanační náklady, investice v řádech milionů korun – prognózy mluví o tom, že se s tímto problémem budeme potýkat ještě řadu desetiletí a náklady budou v řádech desítek milionů korun. Tato prezentace přispěje ke znalosti věci a dalším diskusím.

Karel Šidlo – poděkoval za prezentaci. DIAMO vnímal pouze při schvalování rozpočtu MPO – nyní chápe, kam rozpočtované vysoké částky jdou. V hlavní činnosti je uvedena báňská záchranná služba – celek nebo pouze odnož?

Ředitel Jiří Jež – dáno zákonem – pokud má společnost pracovníky v podzemí, musí mít záchrannou stanici (nasmlovanou nebo vlastní) – mají vlastní na Dolní Rožínce a také ve Stráži.

Josef Tancoš – k ostravským kalům – toxický odpad se převáží na Mostecko – spalování v Litoměřicích. Dotaz – proč se neudělá likvidace přímo na Ostravsku nebo v nejbližším okolí?

Ředitel Jiří Jež – zakázku na likvidaci ropných lagun vyhrálo sdružení Česká Ostrava – zkoušeli spalování na různých místech – zkoušky probíhaly velmi dlouho. Nakonec se jako nejvýhodnější ukázal vývoz do Polska (100 tisíc tun) – Polsko toto ale následně zastavilo. Hledání dalšího místa pro spalování. Kaly nemohly zůstat na lagunách – dle smlouvy mohly být teprve po vyvezení zaplacený – zajištění skládky na Mostecku – skládka je zabezpečená, má všechny potřebné souhlasy, zkoušky v pořádku. Bylo schváleno vládou, že kaly budou spáleny takto jako palivo.

Pavel Hojda – dotaz – těžba v Zadním Chodově u Mariánských Lázní – jak to vypadá?

Ředitel Jiří Jež – tato část je kompletně vytěžena, nevytěžené zásoby částečně na Dolní Rožince, Brzkov, Bytíz a především Stráž.

Na závěr tohoto bodu poděkoval předseda **Milan Urban** panu řediteli Jiřímu Ježovi za předloženou informaci a zároveň poděkoval za to, že DIAMO, dle jeho zkušeností, velmi dobře spolupracuje s dotčenými samosprávami.

9)

Vize, strategie a konkrétní implementace Ministerstva průmyslu a obchodu ČR v oblastech: - proexportní strategie, - aktualizace SEK, - konkurenceschopnost

Tento bod uvedl **ministr průmyslu a obchodu Martin Kuba**. Nejprve se věnoval proexportní strategii – materiál bude předložen vládě, byl představen na tiskové konferenci a je podporou tzv. ekonomické diplomacie. Čeští exportéři vnímají kompetenční třenicu mezi MPO a MZV. Procenta českého exportu, která jsou vázána na EU, jsou v současné době pro ČR významně problematická – velmi složitá záležitost, nutnost diverzifikace českého exportu – dostat se do zemí s jinou ekonomickou křivkou, než je v současnosti Evropa. Ve spolupráci se SPD ČR a HKČR byla připravena koncepce, která je postavena na vytipování 12ti prioritních zemí, 28 zemí zvýšeného zájmu a zemích zbytkových. Integrací pracovníků, kteří pracovali pro CzechTrade, CzechInvest i MPO, byla tabulkově vyřešena situace obsazení 70 nových obchodních misí (namísto 37 stávajících) při zachování stejného rozpočtu. Důvody této integrace – ekonomické řešení a přesvědčení, že lidé musí být řízeni jednou zastřešující organizací, tj. MPO – jednotná řídicí platforma. Dle zkušeností jsou diplomaté jinak zaměřeni, než obchodníci – v týmu diplomata by měl být obchodník. Výběr pracovníků – společná výběrová komise – MPO, HKČR, podnikatelé – oslovit zástupce byznysu. 12 prioritních zemí bylo vytipováno (a zkontrolováno se zástupci podnikatelské sféry a s exportéry) podle ekonomických údajů, růstu HDP, spotřeby, podílu na světovém dovozu atd. Do těchto prioritních zemí budou vysíláni také zástupci ČEB. Tímto bude vytvořen front office – dostávat do ČR informace, které české firmy potřebují. Na to naváže vytvoření back office – zázemí v ČR – prezentovat tyto informace firmám, krajům a navázat na tyto služby, které stát může exportu nabídnout – tzn. ČEB a EGAP. Systemizace těchto služeb. Zastoupení HKČR, SPD ČR v řídicím výboru je pro MPO garancí, že informace budou směřovat i do regionů. Český export je specifický – deset českých firem vyváží téměř 50 % českého exportu. Nutnost dobývání nových trhů, nové subjekty v oblasti malých a středních podniků. Podnikatelé musí mít zájem exportovat a poté stát musí být schopen vytvořit zázemí – ve formě vzdělání, poskytnutí finančních služeb, informací ze zahraničních misí. Po schválení materiálu ve vládě bude zahájena implementace – konkrétní termíny – obsazování jednotlivých míst v jednotlivých zemích.

V diskusi k proexportní strategii vystoupili:

Milan Urban – MPO by mělo být ministerstvem hospodářství s postupně se rozšiřujícími kompetencemi – MPO je jediným resortem pro růst. Ostatní ministerstva pouze utrácí finanční prostředky a nevytvářejí podmínky pro to, aby se hospodářství dařilo – toto je úkolem MPO. Situace ve světě, v Evropě nedává naději na dynamické růsty. Otázkou je, zda na národní úrovni je možné něco dělat – přispět k tomu, aby české hospodářství v „plíživé“ recesi fungovalo. Souhlas se základním směrem – vyexportovat se mimo EU, zacílení na další země (Rusko, Brazílie, Indie, Čína) ideální záležitost – lze docílit měřitelných efektů. Dalším problémem je jiná podpora inovací, firemních výzkumů, vývoje – pokud chceme exportovat, musí existovat atraktivní produkty – bez inovací a vývoje to nelze – tzn. fungující technické školství – efektivní čerpání evropských peněz! Dopravní infrastruktura – klíčová věc pro konkurenceschopnost ČR. Záměry a směry, o kterých se vede debata, členové HV vidí podobně.

Josef Nekl – uvítal rozvoj ekonomické diplomacie. Dotaz – jaký je podíl MZV na zmíněných krocích v oblasti ekonomické diplomacie nebo bude dvojkolejnost? Vzhledem k úsporným opatřením MZV utlumilo ekonomickou diplomacii.

Ministr Martin Kuba – MPO nechce konflikt. MZV zrušilo obchodní rady, MPO našlo jiný model – hrazený z prostředků MPO, nehodlají přesahovat své kompetence a dělat zahraniční politiku. Obchodní diplomacie musí mít jiné parametry, než zahraniční politika státu.

Pavel Hojda – tento model vítá, vyřeší spoustu problémů z minulosti – obchodní radové se zabývali spoustou jiných věcí.

Václav Baštyř – taktéž tyto záměry vítá a podporuje je. Ale zároveň uvedl, že k naplnění tohoto plánu je třeba mít vybudovanou infrastrukturu – zásadní. Propojení spolupráce mezi MPO a MD. Souhlasí s tím, co řekl předseda Urban.

Ministr Martin Kuba – infrastruktura – citlivé téma. Byznys bez dopravy nemůže fungovat – zmínil dostavbu Temelína – převozy obřích komponentů. Infrastruktura je s hospodářstvím významně provázána, musí fungovat. Krátce se také vrátil k tomu, co řekl předseda Urban ohledně problematiky čerpání evropských peněz.

Jaroslav Foldyna – podporuje vznik stálé hospodářské meziresortní komise MPO, MD a MŽP. K dopravní infrastruktuře - problém našich firem, které vyrábějí investiční celky, účastnit se soutěží v EU – neumí zboží dovézt, cena dovozu nekonkurenceschopná. Chemický průmysl – chemičky především podél Labe – nemohou konkurovat svými dovozy a vývozy. Spojitost dopravy a hospodářství je velmi významná. Dále se zmínil o zaměření se na volnější trhy pro ČR – zná situaci na Balkáně v bývalých jugoslávských zemích, v této době tento trh nevyužíváme, uvítali by spolupráci s ČR.

Radim Vysloužil – dotaz na pozici CzechTrade v připravované exportní strategii. CzechTrade poskytoval služby za úplatu – jakým způsobem toto bude řešeno v budoucnu? Obava ze zneužívání těchto služeb, pokud nebudou placené.

Ministr Martin Kuba – proběhly diskuse s CzechTrade a CzechInvest o této strategii. Uvedl, že z rozpočtu MPO jde na CzechTrade ročně 200 mil Kč na svůj provoz a na poplatcích vybere cca 18 mil Kč. Při vstupu na nové trhy mimo Evropu (SNS, Brazílie, Indie, Čína) má pracovník ambasády zastupující MPO silnější pozici, než zástupce CzechTrade. Pozice agentury CzechTrade by měla být ve vytváření back office – tj. komunikace s českými firmami, jakmile budou informace k dispozici plus spolupráce s ČEB a EGAP. Co se týče zpoplatnění – je přesvědčen, že v této době, pokud budou schopni vnitřními úsporami najít prostředky, by zpoplatněny být neměly.

Radim Vysloužil – konstatoval, že pokud je něco placené, hlídá si každá strana kvalitu. Jak bude kvalita poskytovaných služeb hodnocena, když nebudou placeny?

Ministr Martin Kuba – z tohoto důvodu je zastoupena v řídicí platformě také HKČR, podnikatelé – řeknou, zda informace, které dostávají jsou kvalitní a potřebné. Souhlasí s tím, že co nemá na trhu cenu, nemá hodnotu. Služby musí být maximálně přístupné a atraktivní svou dostupností – minimální zpoplatnění je k diskusi.

Dále se ministr Kuba věnoval aktualizaci Státní energetické koncepce. Materiál měl být předložen vládě do konce roku 2011. Je rozpracován – popisuje dvě možné varianty – A2 a G5, které byly počítány s určitými podíly energetického mixu v českém průmyslu. Posun projednávání SEK vycházel ze dvou věcí – SEK vycházela z nereálných úvah o růstu české ekonomiky (3% růst do r. 2030) a enormní podíl jaderné energetiky v českém průmyslu na 80 % (tj. 14 a více nových jaderných bloků). Myšlenka hezká, ale musí být zasazena do reality – kde, kdo a za co toto postaví. Dnes je aktuální 3. a 4. blok JETE, nutnost prodloužit JE Dukovany optimálně do r. 2035 – další investice, při optimistické variantě také 5. blok v Dukovanech – tj. plán na dalších cca 20 let. V tu chvíli bychom se dostali na cca 50% podíl výroby z jaderné energetiky. Zreálnění toho, jak má podíl jádra vypadat a vydefinování si konkrétních úkolů pro budoucích 20-25 let je, dle jeho názoru, logičtější, než výhledy, jak bude energetika vypadat po r. 2050. Úkolem MPO a také HV je přijít s racionální a logickou koncepcí pro českou energetiku, která se opírá o reálná čísla.

Druhou oblastí, kterou je nutné v SEK popsat a pojmenovat v krátkodobém výhledu, je situace kolem českého centrálního vytápění – teplárenská soustava. Limity uhlí – je třeba seriózní a rozsáhlá diskuse. Jako první by mělo dojít k dohodě mezi teplárnami a těžebními společnostmi o nasměrování současných zásob, tam kde jsou třeba – stabilní poloha centrálního vytápění, na kterém jsou závislé 4 milióny českých občanů. Bude iniciovat kulatý stůl s těžebními společnostmi a teplárnami – hledání

kompromisů k definování prostředí – teplárny budou potřebovat investice do obnovy zdrojů. Cesta, která by se měla řešit, je podpora KVEtu – kondenzace – zvýší účinnost výroby a klesne spotřeba uhlí. Je přesvědčen, že zrušení vyvlastňovacích paragrafů z horního zákona by bylo obrovskou chybou. Zavření přístupu státu ke strategickým surovinám je špatně. Uvedl příklady dobrého fungování vyvlastňovacího procesu v SRN, Rakousku – není to komunistický výmysl, ale logický model, který musí být veden racionálně.

Další oblastí, kterou je nutné se věnovat, je podíl OZE. Enormní zátěž pro veřejné rozpočty – 32-36 mld Kč ročně. Problém celé Evropy. Podpora státu pro OZE žene energetické společnosti do toho, že se vyplatí „krátké a rychlé“ peníze do zdrojů – napojení do sítí enormní náklady pro státy a přenosové soustavy. Roste počet zdrojů, ale chybí přenos – příprava přenosové soustavy trvá 12 let.

Na závěr této části uvedl, že byla jmenována poradní skupina ministra průmyslu pro tuto problematiku vedená prof. Pačesem a Ing. Drábovou.

V diskusi k aktualizaci Státní energetické koncepce vystoupili:

Milan Urban – v základních věcech je shoda. SEK musí obsahovat zásadní pasáž, jak bude vypadat cena energií, prognóza, analýza stávajícího trhu. Liberalizace energetického trhu – cena elektrické energie v ČR se tvoří na burze v Německu. Energetika je na úrovni národních rozhodování – správné – cena se ale tvoří na burze v Německu. Rozhodnutí Německa je neudržitelné – bude znamenat skokový, dramatický nárůst ceny elektrické energie na německé burze. Máme akceptovat tento systém kvůli německému rozhodnutí o národní energetické koncepci, který zdraží elektrickou energii i pro nás? Je nutné uvažovat o tom, zda se s tímto nedá něco dělat. Rozhodnutí SRN také znamená, že musíme investovat do rozvodných sítí – také bude mít dopad na cenu pro domácnosti i firmy. Požádal o to, aby SEK obsahovala analýzu vývoje cen, případně řešení, tak abychom udržovali slušnou konkurenceschopnost bez snižování životní úrovně domácností.

Pavel Hojda – rozvoj pohonu automobilů na elektřinu - napájecí stanice pro elektromobily – počítá se v aktualizaci SEK do r. 2030 i s tímto nárůstem?

Ministr Martin Kuba – tento aspekt bude muset být v SEK zvažován, musí být rezerva.

Josef Tancoš – výhled na 20-30 let je rozumný. Krátce se zmínil o semináři VŽP, kde byla představena analýza na dalších cca 120 let – nesmyslná.

Karel Šidlo – aktualizace SEK je prioritou, vítá jmenování pracovní komise i výběr odborníků. Dotaz – SEK bude předložena ve variantách od minima po maximum z hlediska mixu nebo zaměřeno do reality s jednou variantou? Časový horizont předložení SEK? Bude mít HV možnost se s materiálem seznámit?

Ministr Martin Kuba – předkládat x variant není účelné, realita je neumožňuje – max. např. dvě, ale popsány s konkrétními dopady. Všechny výstupy budou projednávány se SPD ČR, HK ČR a uvítá i diskusi na HV. Bude hledat co nejvíce platforem pro diskusi. Časový horizont – 30. června t.r.

Karel Šidlo – dodal, že podporuje názor předsedy Urbana, který se týká cen elektřiny.

Ministr Martin Kuba – základní nárůst ceny elektřiny u nás je v podpoře OZE – silová elektřina je v posledních 3 letech cca stejná. Faktem je, že se bude měnit energetický trh, ze standardních soběstačných zemí, které i exportovaly, se stávají importéři – toto změni pravidla a pozice na trhu a ČR musí reagovat vzhledem k své výhodné pozici v Evropě.

Cyrl Zapletal – SEK řeší také uhlí – zásoby uhlí jsou v ČR dokonale zmapovány. Neměla by řešit také těžbu uranu? V ČR jsou světová ložiska – zájem zahraničních firem je, ale v této politické situaci ve vztahu k hornictví, nemá nikdo šanci. Dokud stát nepůjde do průzkumu ložisek, vyhodnocení oblastí, nikdy se ložisko neotevře.

Ministr Martin Kuba – toto bude součástí surovinové politiky a bude ji seriózně a věcně řešit.

Aleš Rádl – byly zmíněny ceny elektrické energie, obdobná nepříznivá situace panuje také na trhu telekomunikačních cen – ceny jsou jedny z nejvyšších v Evropě, objem služeb je nekvalitní a neodpovídá tomu, co občané platí. Stanovisko z pozice vlády by k této problematice bylo vhodné.

Ministr Martin Kuba – naprostá pravda. Debata s předsedou ČTÚ neuspokojivá, problém zásadní. Rozhodující pro další vývoj bude nastavení aukce kmitočtů. V současné době probíhají diskuse se zúčastněnými stranami. Prospěl by nový operátor, trh by měl být co nejvíce otevřený. Ze strany MPO garantoval zájem na otevření trhu. V polovině března by měl mít ČTÚ zpracovány návrhy na to, jak bude aukce vypadat a poté proběhne veřejná diskuse.

Předseda HV **Milan Urban** poděkoval ministru Martinu Kubovi za otevřené vystoupení a následnou diskusi. Cítí snahu posunout vše dopředu.

10)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů
– sněmovní tisk 551

Tento bod nebyl projednáván – na začátku schůze výboru byl vyřazen z programu.

11)

Různé

Bod byl předřazen – viz str. 6.

12)

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Příští schůze HV se uskuteční v **úterý 13. března 2012** – program – doprojednání sněmovních tisků 535 (poštovní služby) a 547 (živnostenský zákon).

Následující řádná schůze se bude konat ve **středu 4. dubna 2012**.

Cyril Zapletal v.r.
ověřovatel výboru

Ing. Milan Urban v.r.
předseda výboru

Zapsal: Ing. Josef Vácha
Dne: 6. března 2012