

## Návrh

**Zákon**  
ze dne ..... 2012,

**kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### Čl. I

V § 58 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb. a zákona č. 349/2009 Sb., se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Nárok na náhradu újmy podle tohoto ustanovení nevzniká ani netrvá na pozemcích ve vlastnictví státu.“.

### Čl. II

#### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

# Důvodová zpráva

## I. Obecná část

### 1. Zhodnocení platného právního stavu

Předložená právní úprava by měla odstranit nejasnosti ohledně aplikace ust. § 58 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení výslovně neřeší, zda lze náhradu vyplácet i subjektům, které hospodaří na pozemcích ve vlastnictví státu. Cílem novely je předejít případným soudním sporům vyvolaným absencí výslovné úpravy.

Novela je předkládána i v návaznosti na rozhodnutí Městského soudu v Praze, který svým rozsudkem čj. 21 Co 84/2011 – 64 ze dne 31. května 2011 nepřiznal nárok na náhradu újmy státnímu podniku s tím, že soud přihlédl i k tomu, že státní podnik sice hospodaří s určeným majetkem ve smyslu ust. § 2 odst. 7 zák. č. 77/1997 Sb. (o státním podniku) jako vlastník, neboť vykonává práva i povinnosti vlastníka, ale vlastníkem ani nájemcem není.

Finanční náhradu za ztížené zemědělské nebo lesní hospodaření podle návrhu nebude možné požadovat za újmu za ztížení zemědělského nebo lesního hospodaření na pozemcích, které jsou ve státním vlastnictví, na kterých stát sám deklaroval veřejný zájem na ochraně přírody

Zastoupení státní půdy v PUPFL (pozemky určené k plnění funkce lesa) v ZCHÚ, konkrétně na území I. zóny NP a CHKO, NPR, NPP, PR a PP činí necelých 59 % rozlohy vyjmenovaných ZCHÚ. Pokud porovnáваме pouze rozlohu PUPFL, tak poměr státní půdy činí 76,7 %.

Od zavedení institutu náhrady újmy do právního řádu v roce 2004 bylo o náhradu újmy v jednotlivých letech žádáno na státních pozemcích v územní působnosti AOPK ČR takto:

Za rok	Žádáno (mil. Kč)
2004	0
2005	197,7
2006	7,6
2007	14,6
2008	41,6
2009	67,6
2010	65,1

Většina přijatých žádostí od r. 2004 se týká lesních pozemků. Žádosti o náhradu za rok 2011 budou doplněny, lze očekávat posun s ohledem na platnou judikaturu – snížení počtu žádostí, zejména od Lesů ČR.

### 2. Odůvodnění navrhované právní úpravy

Novelizace je navrhována z důvodu potřeby urychleného řešení současné situace, kdy realizace veřejného zájmu je kompenzována prostředky státního rozpočtu i na pozemcích ve vlastnictví státu. Novelou bude dosaženo systémovější využití tohoto nástroje ve smyslu

kompenzace dopadů opatření ve prospěch plnění cílů ochrany přírody a krajiny pro obce, kraje a soukromé subjekty.

### **3. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet a rozpočty obcí a krajů**

Novela zároveň neklade nároky na přípravu nových metodických či prováděcích předpisů a bude mít výrazně pozitivní dopad na státní rozpočet v podobě úspory řádově desítek milionů Kč. Lze očekávat výrazně nižší objem vyplacených náhrad podle § 58 zákona č. 114/1992 Sb. i úsporu v oblasti nákladů na právní zastoupení v soudních sporech (občanskoprávní nárok) a v neposlední řadě též odstranění administrativní zátěže spojené s administrací náhrad na státních pozemcích. Návrh zákona nemá dopad na veřejné rozpočty.

### **4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem ČR a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR**

Návrh zákona není v rozporu s ústavním pořádkem, ani neodporuje mezinárodním smlouvám, kterými je Česká republika vázána. Není v rozporu s právními akty Evropských společenství, ani s obecně uznávanými zásadami mezinárodního práva.

## **II. Zvláštní část**

### **K čl. I**

Doplněním věty v odstavci 2 je stanoveno, že nárok na náhradu újmy podle tohoto ustanovení nevzniká ani netrvá na pozemcích ve vlastnictví státu.

### **K čl. II**

Účinnost zákona se navrhuje dnem jeho vyhlášení, a to z důvodu rychlého uvedení do praxe.

V Praze dne 16. května 2012

prof. Ing. Dr. Bořivoj Šarapatka, Csc.

Mgr. Milan Šťovíček

Mgr. Tomáš Úlehla