

## EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ

(Vztah k Islandu, Turecku  
a zemím západního Balkánu)

## HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU

(Aktivity v oblasti Společné zahraniční  
a bezpečnostní politiky a vnějších vztahů EU)

## DOKUMENTY SZBP EU

(Výběr dokumentů z databáze Rady EU)

Ing. Karel Hlaváček

## OBSAH

<b><i>OBSAH</i></b> .....	<b>2</b>
<b><i>EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ</i></b> .....	<b>3</b>
POLITIKA ROZŠÍŘENÍ: HODNOCENÍ KOMISE.....	3
ALBÁNIE, BOSNA A HERCEGOVINA: BEZVÍZOVÉ CESTOVÁNÍ.....	5
AFET: ČERNÁ HORA.....	6
<b><i>HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU</i></b> .....	<b>7</b>
VZTAHY EU-NATO: SPOR TURECKA A KYPRU.....	7
SUMMIT EU-USA.....	8
SUMMIT EU-UKRAJINA.....	10
BARMA/MYANMAR: VOLBY.....	12
SÚDÁN: REFERENDUM O NEZÁVISLOSTI JIHU.....	13
STRATEGIE EU-AFRIKA, ROZVOJOVÁ SPOLUPRÁCE.....	15
JEDNÁNÍ O ROZPOČTU 2011: MOŽNÉ DŮSLEDKY PRO SZBP.....	16
SUMMIT G20.....	17
<b><i>DOKUMENTY SZBP EU</i></b> .....	<b>19</b>

---

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)

# EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ

(Vztah k Islandu, Turecku a zemím západního Balkánu)

## **POLITIKA ROZŠÍŘENÍ: HODNOCENÍ KOMISE**

### **Pozadí**

Dne 9. listopadu 2010 uveřejnila Komise svůj každoroční „balíček“ k politice rozšíření. Ten zahrnuje dokument Strategie rozšíření 2010-2011 a zprávy o pokroku jednotlivých kandidátských a potenciálních kandidátských zemí.<sup>1</sup>

### **Shrnutí vývoje za uplynulý rok**

Za období, ke kterému se zpráva vztahuje (zhruba listopad 2009 – říjen 2010), došlo v politice rozšíření k těmto důležitým událostem:

- byly zahájeny přístupové rozhovory s Islandem (červenec 2010);
- Srbsko podalo přihlášku do EU (prosinec 2009) a ta byla postoupena k posouzení Komisi (říjen 2010);
- došlo k vízové liberalizaci se Srbskem, Černou Horou a Bývalou jugoslávskou republikou Makedonie (FYROM) (prosinec 2009);
- v rámci „balíčku“ k politice rozšíření Komise zveřejnila posouzení přihlášek Albánie a Černé Hory. V případě Černé Hory doporučila udělení kandidátského statusu a zahájení přístupových rozhovorů (poté, co země splní určené podmínky). V případě Albánie udělení kandidátského statusu nedoporučila, stanovila však podmínky pro zahájení přístupových rozhovorů.

K pokroku naopak nedošlo v těchto oblastech:

- reformy a celková situace v Bosně a Hercegovině;
- spor o název „Republika Makedonie“ mezi Řeckem a FYROM;
- spor mezi Tureckem a Kyprem;
- zapojení Kosova do rámce regionální spolupráce.

### **Hodnocení jednotlivých zemí**

Komise zhodnotila opět i **pokrok dosažený jednotlivými zeměmi**. Z tohoto hlediska zpráva obsahuje obvyklou kombinaci chvály za provedené reformy a paralelní výzvy k provedení dalších reforem. V porovnání s loňským a předloňským hodnocením lze vypořádat kontinuitu: dlouhodobě je nejvíce kritizována Bosna a Hercegovina, ostatní země jsou hodnoceny smíšeně. Mírnou změnu použitého jazyka lze identifikovat v hodnocení Turecka, vůči němuž byly obě minulé zprávy o něco kritičtější než zpráva letošní.<sup>2</sup> Jako nejpozitivnější se jeví hodnocení Chorvatska (které

<sup>1</sup> „Balíček“ Komise k politice rozšíření k dispozici [ZDE](#).

<sup>2</sup> Loňská zpráva Komise obsahuje formulace jako např. „tempo reforem by nyní mělo být podstatně zvýšeno“. Po takto kritických formulacích v letošním hodnocení pátráme marně.

se nachází ve finální fázi přístupových rozhovorů) a Černé Hory (Komise doporučuje udělit kandidátský status). Kritictejší tón než loni zazněl na adresu FYROM.

- **Chorvatsko** se nachází ve finální fázi přístupových rozhovorů. Splňuje sice jak politická, tak ekonomická kritéria pro vstup do EU, splněna však dosud nebyla všechna kritéria *acquis*: otevřeno bylo všech 33 kapitol *acquis communautaire*, z toho uzavřeno bylo 25 (z toho tři byly uzavřeny nově, dne 5. listopadu 2010<sup>3</sup>). Hlavními problematickými oblastmi zůstávají soudnictví (nezávislost a efektivita soudnictví, boj proti korupci a organizovanému zločinu, spolupráce s ICTY) a základní práva (ochrana menšin).<sup>4</sup>
- **FYROM** podle Komise dosáhla relativně dobrého pokroku. Již v říjnu 2009 Komise Radě doporučila zahájení přístupových rozhovorů, Rada však na doporučení dosud nereagovala (souhlas Rady je blokován Řeckem kvůli sporu o název „Republika Makedonie“).<sup>5</sup> Analýza českého velvyslanectví ve Skopje nicméně poukazuje na faktické zhoršení hodnocení Komise oproti minulému roku.<sup>6</sup>
- **Černá Hora** dosáhla dobrého pokroku a Komise doporučuje udělit jí kandidátský status. Zahájení přístupových rozhovorů by mělo následovat, jakmile Černá Hora splní některé podmínky (např. zdokonalení legislativního volebního rámce, zdokonalení protikorupční legislativy, posílení boje proti organizovanému zločinu).<sup>7</sup>
- **Albánie** dosáhla relativně dobrého pokroku a Komise doporučuje s ní zahájit přístupové rozhovory, ovšem až po splnění stanovených podmínek. Narozdíl od Černé Hory Komise prozatím nedoporučila udělení kandidátského statusu.<sup>8</sup>
- Reformy nadále stagnovaly v **Bosně a Hercegovině**. Země by především měla provést ústavní reformu tak, aby ústava byla v souladu s Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod (European Convention on Human Rights, ECHR) a zdokonalit výkonnost a fungování institucí.<sup>9</sup>

<sup>3</sup> Jedná se o kapitoly Volný pohyb kapitálu, Doprava a Instituce. Viz Europolitics 4078, 8. 11. 2010.

<sup>4</sup> Podle eurokomisaře pro rozšíření Štefana Füleho by Chorvatsko sice teoreticky mohlo zakončit přístupové rozhovory v první polovině roku 2011, „finální krok ale často bývá tím nejtěžším“. Ještě na počátku roku 2010 se přitom mluvilo o termínu ukončení přístupových jednání do konce roku 2010. Pro komentáře Štefana Füleho viz tiskovou zprávu Evropského parlamentu, [ZDE](#).

<sup>5</sup> V současnosti probíhají rozhovory mezi Řeckem a FYROM pod záštitou OSN. Podle eurokomisaře Štefana Füleho existuje naděje na zdárné vyřešení sporu. Premiéři obou zemí by si měli uvědomit, „co je v sázce“. Podle českého velvyslanectví ve Skopje „žádná z událostí podzimu 2010 posun v řešení sporu nepřinesla“. Viz TIC 752/2010-SKOPJE, 11. 11. 2010.

<sup>6</sup> Loni byly např. explicitně pozitivně hodnoceny dvě oblasti (vízová politika a celní správa), letos žádná. Viz TIC 754/2010-SKOPJE, 11. 11. 2010.

<sup>7</sup> Podle Štefana Füleho je datum zahájení přístupových rozhovorů v rukou Černé Hory.

<sup>8</sup> Podle EUobserver, se vlastně jedná o první fakticky negativní posouzení přihlášky do EU Komisí v její historii. Europolitics naopak chápe posouzení albánské přihlášky Komisí jako úspěch. Viz WAZ.Euobserver.com, 10. 11. 2010, [ZDE](#). Europolitics 4080, 10. 11. 2010.

Albánie podala přihlášku do EU v roce 2009, ale podle Štefana Füleho byla albánská snaha získat kandidátský status bržděna politickým patem v zemi, kterým je dlouhodobá politická krize způsobená bojkotem parlamentních jednání částí politického spektra po volbách z června 2009. Krize byla zažehnána až v květnu 2010, nadále však trvá špatná úroveň politického dialogu mezi vládními stranami a opozicí. Viz Přehled SZBP květen 2010.

<sup>9</sup> Bosna a Hercegovina ratifikovala ECHR již v roce 2002, avšak svoji ústavu podle hodnocení Evropského soudu pro lidská práva (European Court of Human Rights) s ní dosud neharmonizovala. V roce 2009 soud v tomto směru uznal oprávněnými 6 žalob, z nich je nejznámější případ Sejdžiče a Finčiče, představitelů romské a židovské

- **Srbsko** dosáhlo dobrého pokroku. Mezi problematické body patří např. blokování Kosova v procesech regionální spolupráce, soudní reformy a boj proti organizovanému zločinu a korupci. V únoru 2010 vstoupila v platnost prozatímní dohoda (obchodní součást stabilizační a asociační dohody), v červnu 2010 začal v EU proces ratifikace stabilizační a asociační dohody. V současné době posuzuje Komise srbskou přihlášku do EU.<sup>10</sup>
- **Kosovo** vylepšilo spolupráci s misí EULEX, pokroku dosáhlo také v reformě policie. Problémem je i nadále korupce, organizovaný zločin a praní špinavých peněz. Problematická zůstává také situace kosovských Srbů. V současnosti probíhají přípravy na vyjednávání obchodní smlouvy mezi Kosovem a EU (Kosovo ještě musí splnit některé podmínky, aby vyjednávání mohla začít). V lednu 2010 byl s Kosovem zahájen stabilizační a asociační dialog<sup>11</sup>. Kosovo také splnilo některé podmínky pro zařazení do procesu vízové liberalizace pro západní Balkán.<sup>12</sup>
- Přístupové rozhovory s **Tureckem** „pokročily, i když spíše pomalu“<sup>13</sup>. Komise vítá turecké ústavní změny týkající se soudnictví a základních práv a zdůrazňuje nutnost jejich implementace skrze příslušnou legislativu. Turecko je dále vyzýváno k implementaci Ankarského protokolu a normalizaci vztahů s Kyprem a Řeckem<sup>14</sup>. Byly zahájeny přístupové rozhovory s **Islandem**.<sup>15</sup> Dne 15. listopadu 2010 začal proces zhodnocení jednotlivých oblastí *acquis communautaire* před zahájením vlastních vyjednávání s ohledem na stav legislativy té které kandidátské země vůči *acquis*, tzv. screeningový proces.

## ALBÁNIE, BOSNA A HERCEGOVINA: BEZVÍZOVÉ CESTOVÁNÍ

### Pozadí

Dne 19. dubna 2010 doporučila Komise zrušení krátkodobých víz pro Albánii a Bosnu a Hercegovinu. Po souhlasu Evropského parlamentu s tímto doporučením ze

---

komunity, jimž byla na základě ústavy kvůli jejich původu upřena možnost kandidovat na prezidenta. Viz webové stránky Rady Evropy, [ZDE](#). Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ve věci Sejdžiče a Finčihó [ZDE](#).

<sup>10</sup> Podle Štefana Füleho je pro Srbsko nyní nejdůležitější zadržení Mladiče a Hadžiče a jejich předání ICTY a vstřícný postoj ke Kosovu s ohledem na jeho začlenění do regionálního obchodu a dalších kooperačních struktur.

<sup>11</sup> Jedná se o období stabilizačního a asociačního procesu, která nese z důvodu neshody na statusu Kosova odlišný název.

<sup>12</sup> Kosovo zejména přijalo zákon o repatriaci. Podle eurokomisaře pro rozšíření Štefana Füleho by dialog o vízové liberalizaci mohl být s Kosovem zahájen po jeho zakončení s Albánií a Bosnou a Hercegovinou.

<sup>13</sup> Diplomatickou formulaci hodnocení rozvedl Štefan Füle ve svém komentáři: „málokdo je spokojen se současným tempem vyjednávání“. Podle něho musí Turecko implementovat Ankarský protokol, jinak se přístupové rozhovory podaří odblokovat jen těžko.

<sup>14</sup> Řecko si opakovaně stěžuje na turecké narušování řeckého vzdušného prostoru a řeckých teritoriálních vod.

<sup>15</sup> Situace Islandu v rámci politiky rozšíření je mimořádná jednak vzhledem k malé „velikosti“ země (320 tisíc obyvatel), jednak vzhledem k její vyspělosti (před vypuknutím finanční krize v roce 2008 byla podle indexu lidského rozvoje – HDI – hodnocena jako nejméně vyspělá země světa). Zatímco všeobecný charakter politiky rozšíření je nejčastěji charakterizován jako snaha využít „měkké síly“ (soft power) EU ke stabilizaci, resp. europeizaci sousedů EU, v případě Islandu je charakter této politiky zřejmě odlišný.

---

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)

dne 7. října 2010 bylo k umožnění vízové liberalizace ještě třeba souhlasu Rady. Přetrvávajícím problémem byly (zejména ze strany Francie) obavy z možného přílivu imigrantů z těchto zemí.<sup>16</sup> Tyto obavy mohly být podpořeny nárůstem počtu žádostí o azyl, k němuž došlo po uvolnění vízového režimu s FYROM, Černou Horou a Srbskem v prosinci 2009.<sup>17</sup>

### **Aktuálně**

Dne 8. listopadu 2010 schválila Rada pro spravedlnost a vnitřní věci vízovou liberalizaci pro dotčené dvě země. Toto schválení je nicméně podmíněno mechanismem, který by měl zajistit, že obavy z uvolnění vízového režimu se nenaplní. V rámci tohoto mechanismu bude Komise sledovat další vývoj v těchto zemích a bude disponovat i možností navrhnout zrušení bezvízového režimu.<sup>18</sup>

### **Předpokládaný vývoj**

Vízová liberalizace by měla začít platit zhruba od poloviny prosince 2010.

## **AFET: ČERNÁ HORA**

### **Pozadí**

Dne 30. listopadu 2010 projednával zahraniční výbor (AFET) Evropského parlamentu (EP) mimo jiné návrh usnesení EP o integračním procesu Černé Hory.<sup>19</sup> EP chce v usnesení reagovat na to, že Komise, hlavní realizátor politiky rozšíření, dne 9. listopadu 2010 posoudila pokroky Černé Hory na cestě do EU mimořádně pozitivně a doporučila Radě, aby Černé Hoře udělila kandidátský status a umožnila (po splnění specifikovaných podmínek) zahájení přístupových rozhovorů. Mezi oblastí, v nichž by podle Komise mělo dojít k pokroku, patří např. zdokonalení legislativního rámce volebního procesu, protikorupční legislativy či posílení boje proti organizovanému zločinu.

### **Obsah usnesení**

EP v návrhu usnesení souzní s názory Komise: staví se za její doporučení udělit Černé Hoře kandidátský status a zahájit s ní přístupové rozhovory. Vyjadřuje ale nesouhlas se současnou tendencí tyto dva kroky od sebe oddělovat.<sup>20</sup> Podle EP by přístupové

<sup>16</sup> Pro podrobnější informace viz Přehled SZBP říjen 2010.

<sup>17</sup> Viz Přehled SZBP březen 2010 (kapitola FYROM). Velvyslanectví České republiky ve Skopje nově informuje o tom, že ani nadále se „přiliv občanů Makedonie žádajících o azyl v zemích EU nedaří zastavit“. Viz TIC 744/2010-SKOPJE, 9. 11. 2010.

<sup>18</sup> Závěry Rady k dispozici [ZDE](#). Pro další informace viz WAZ.Euobserver.com, 9. 11. 2010, [ZDE](#), resp. Europolitics 4079, 9. 11. 2010.

<sup>19</sup> Návrh usnesení EP k dispozici [ZDE](#).

<sup>20</sup> Je v logice institucionalizovaných kroků v politice rozšíření, že udělení kandidátského statusu znamená právě možnost té které země zahájit přístupové rozhovory. Snahu Komise a členských států učinit z jednoho kroku dva je možné interpretovat např. jako snahu získat další záchytný bod pro motivaci zemí s evropskou perspektivou (vychází z časté představy o politice rozšíření jako snahy pomocí měkké síly stabilizovat, resp. europeizovat sousední země EU). Může být rovněž kladen do souvislosti s „únavou z rozšíření“ (*enlargement fatigue*) v současné EU a snahou proces prodloužit. Více o únavě z rozšíření v Přehledu SZBP březen 2009 (Budoucnost

rozhovory měly (v případě, že Černá Hora splní podmínky Komise) začít nejpozději po zveřejnění příštího hodnocení politiky rozšíření Komisí (listopad 2011).

### **Kritické názory**

Podle WAZ.Euobserver<sup>21</sup> ani zpráva Komise, ani návrh usnesení EP nevěnují dostatečnou pozornost palčivému černohorskému problému: rozdělení společnosti na Černohorce a Srby, které se projevuje např. polární strukturou politického spektra a častými stížnostmi na diskriminaci Srbů v Černé Hoře.<sup>22</sup> Za hlavní problém současné černohorské společnosti označuje etnicko-politickou konfliktní linii (*cleavage*) mezi Černohorci a Srby např. zpráva Bertelsmann Stiftung<sup>23</sup> 2010, podle níž se toto štěpení zvýraznilo v souvislosti s vyhlášením nezávislosti Kosova, kterou Černohorci podporují a Srbové jí oponují.

### **Předpokládaný vývoj**

O návrhu usnesení by se v plénu EP mělo jednat dne 2. prosince 2010.

## **HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU**

(Aktivity v oblasti Společné zahraniční a bezpečnostní politiky  
a vnějších vztahů EU)

### **VZTAHY EU-NATO: SPOR TURECKA A KYPRU**

#### **Popis problematiky**

Ve dnech 19. a 20. listopadu 2010 se v Lisabonu konal summit NATO, který s sebou přinesl debaty o vztahu EU-NATO.<sup>24</sup> Jedním z ústředních bodů této debaty se stal dlouhodobě blokující prvek ve vzájemných vztazích: spor mezi Kyprem a Tureckem. Turecko je členem NATO, avšak nikoli EU, Kypr naopak. Obě země spolu přitom vedou spor vycházející z rozdělení Kypru na tureckou a kyperskou část.<sup>25</sup> Součástí sporu je i vzájemná blokáda: Kypr Turecku brání v začlenění do obranných struktur

rozšíření: pomalu, nebo rychle?)

<sup>21</sup> WAZ.Euobserver je zpravodajská agentura vzniklá v roce 2009 spojením Westdeutsche Allgemeine Zeitung a Euobserver. Pro kritiku rozdělení černohorské společnosti viz WAZ.Euobserver.com, 26. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>22</sup> Černohorská nezávislost na Srbsku byla odsouhlasena v květnu 2006 v referendu poměrem 55,5 % pro, 45,5 % proti; vysoký podíl negativních hlasů poukazuje na sílu prosrbské identity. Ohledně údajné diskriminace Srbů viz např. nedávné stížnosti na diskriminační povahu nové černohorské gramatiky (Balkaninsight.com, 23. 9. 2010, [ZDE](#).)

<sup>23</sup> Bertelsmann Stiftung je liberálně orientovaná nadace. Je financována ze zisků akciové společnosti Bertelsmann. Ta se zabývá produkcí a marketingem v oblasti médií. Činnost nadace byla mnohokrát podrobena kritice, často např. za její „neoliberalismus“. Kritické reakce na činnost nadace k dispozici [ZDE](#). Analýza Bertelsmann Stiftung k dispozici [ZDE](#).

<sup>24</sup> V současné době je základem spolupráce dohoda Berlin Plus. Tato dohoda zaručuje Unii přístup k plánování NATO, možnost velet operacím Unie v rámci struktur NATO a možnost využít operačních prostředků a kapacit NATO. Viz Sylová, J. et al.: Lisabonská smlouva, komentář, str. 159. Aktuální studii na téma vztahy EU a NATO publikoval vnitřní think tank EU Institute for Security Studies. Studie k dispozici [ZDE](#).

<sup>25</sup> Pro více informací o konfliktu viz Přehled SZBP září 2010.

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)

EU (např. Evropská obranná agentura), Turecko zase blokuje jednání EU-NATO ve věcech, jako je koordinace misí v Afghánistánu nebo Kosovu (na jednáních by byl přítomen Kypr).<sup>26</sup>

### **Aktuálně**

Aktuálnost sporu se projevila především ve vyjednávání o znění nového strategického konceptu NATO<sup>27</sup>, který byl na summitu v Lisabonu přijat. Turecko do textu nakonec vpustilo sousloví „strategické partnerství EU a NATO“, výměnou za to do textu prosadilo zmínku o „podstatné úloze plného zapojení“ do rozvoje evropských vojenských kapacit. Základ sporu ale zůstává stále nevyřešen: Turecko např. označilo účast Kypru na jednáních NATO za „zcela nerozumnou“<sup>28</sup> myšlenku.

## **SUMMIT EU-USA**

### **Popis problematiky**

Vztahy mezi EU a USA jsou mimořádně komplexní. V oblasti obchodu je USA největším obchodním partnerem EU.<sup>29</sup> V oblasti zahraniční politiky nachází EU s USA velkou míru shody (např. ohledně Afghánistánu a Pákistánu, Blízkého východu či Íránu). Na druhou stranu jsou vzájemné vztahy hodnoceny často jako stagnující a bývá kladena otázka americkém zájmu o prohlubování spolupráce s EU, resp. zda **USA** nadále vnímá EU jako výlučného partnera, nebo je pro ně charakterističtější **multipolární vidění světa**, kdy transatlantická spolupráce přestává být spoluprací výlučnou<sup>30</sup>:

- ve vzájemných **obchodních vztazích** přetrvávají především netarifní překážky<sup>31</sup>, nadále ale existují i relativně nízké tarifní bariéry (cla v průměrné výši 5-7 % z ceny). Zatímco EU je ochotna prosazovat volný obchod, v USA, jak upozorňuje Europolitics, zavládla po vlně dohod o volném obchodu uzavřených za vlády prezidenta Bushe neochota k další liberalizaci.<sup>32</sup>
- v oblasti **zahraniční politiky** přetrvává např. neshoda na politice boje proti změnám klimatu. Prezident Obama sice podporuje snížení emisí skleníkových plynů do roku 2020 o 17 % vzhledem k roku 2005, ale nemá pro takový krok podporu v Kongresu.<sup>33</sup> Obava o výlučnost partnerství byla posílena na vrcholném summitu ke klimatickým změnám v prosinci 2009 v Kodani, kde USA dojednaly

<sup>26</sup> Viz Europolitics 4088, 23. 11. 2010, resp. článek Daniela Keohana z Centre for European Reform, [ZDE](#).

<sup>27</sup> Nový strategický koncept NATO k dispozici [ZDE](#).

<sup>28</sup> Viz Euobserver.com, 21. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>29</sup> Více o obchodních vztazích EU-USA k dispozici [ZDE](#).

<sup>30</sup> Podrobný rozbor povahy vztahů EU a USA za prezidenta Obamy přináší studie EU Institute for Security Studies (EUISS, [ZDE](#)): podle EUISS je Obamova koncepce multipolarity odlišná od koncepce EU: Obamova koncepce posouvá centrum zájmu USA mimo transatlantický vztah. Otázku pokládá také Europolitics 3986, 19. 11. 2010. Transatlantic Drift.

<sup>31</sup> Ze strany EU např. restrikce na geneticky upravené plodiny nebo drůbež omývanou chlorinem.

<sup>32</sup> Viz Europolitics 4086, 19. 11. 2010. Partners still at Crossroads.

<sup>33</sup> Viz Europolitics 4086, 19. 11. 2010. Obama's failure to deliver disappoints.



výstupy spolu s rychle se rozvíjejícími zeměmi prakticky za zády EU<sup>34</sup>; EU následně neskrývala své zklamání z výsledků.<sup>35</sup>

- Dne 20. listopadu se na okraji summitu NATO konal **summit EU-USA**. Tento summit následuje poté, co summit minulý byl ze strany USA zrušen. Jedním z důvodů tohoto zrušení byly nejasnosti v EU ohledně toho, kdo ji bude reprezentovat.<sup>36</sup> Také tato událost přispěla k častému pokládání výše zmíněné otázky po charakteru amerického vnímání EU.

### Jednání v institucích EU

**Evropský parlament** (EP) při příležitosti summitu přijal usnesení<sup>37</sup>, v němž načrtl svoji představu o obsahu jednání na summitu. Názor EP je pro vzájemný vztah EU a USA stále důležitější<sup>38</sup>, jak ukázal např. jeho nesouhlas se smlouvou o výměně dat v rámci boje proti terorismu (SWIFT), který vedl až k návštěvě amerického viceprezidenta Joe Bidena v EP.<sup>39</sup>

- EP zdůrazňuje důležitost vzájemných **obchodních vztahů**. EP v tomto směru prosazuje vytvoření transatlantického trhu do roku 2015.
- EP se pozastavuje nad informacemi z Wikileaks, které poukazují na to, že v Iráku **americká armáda údajně tolerovala mučení**. EP žádá, aby byla tato otázka na summitu vznesena. EP chce „zahájit nezávislé transatlantické vyšetřování“.
- Europoslanci jsou „vážně znepokojeni“ tím, že USA v rámci **bezvízového cestování** žádá po občanech EU vstupní poplatek ve výši 14 dolarů na osobu.<sup>40</sup> Na čtyři země EU (Bulharsko, Kypr, Polsko a Rumunsko) se navíc bezvízová politika dosud nevztahuje. EP žádá, aby byl na USA vyvinut tlak ve směru zařazení těchto zemí do bezvízového režimu.
- Vítá vstřícný přístup USA k požadavkům EP ve věci vzájemného předávání bankovních údajů v rámci **boje proti terorismu**.

### Výstupy summitu EU-USA

<sup>34</sup> USA s tímto pohledem nesouhlasí. Zvláštní vyslanec pro klimatické změny USA Todd Stern např. prohlašuje, že USA jednaly se všemi zeměmi, i když připouští, že nejdůležitějším partnerem pro USA byla Čína. Viz *Europolitic* 4085, 18. 11. 2010.

<sup>35</sup> Viz *Přehled SZBP* prosinec 2009.

<sup>36</sup> Španělské předsednictví EU se snažilo využít přechodného období po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost a chtělo jako reprezentanta EU prosadit Josého Zapatera., Viz *Euobserver.com*,

<sup>37</sup> Usnesení Evropského parlamentu k dispozici [ZDE](#).

<sup>38</sup> Stejnou věc lze tvrdit také o roli amerického Kongresu. V lednu 2009 např. Obama prohlásil, že v horizontu jednoho roku uzavře věznici Guantánamo, a v této souvislosti dojednával spolupráci s EU ohledně umístění vězňů z Guantánama v některých členských státech Unie. Uzavření věznice ale neprošlo Kongresem a nyní je možné, že věznice bude otevřena ještě v roce 2013, kdy končí Obamův mandát. Viz *Europolitics* 4086, 19. 11. 2010, *Lawmakers increasingly part of the relationship*.

<sup>39</sup> EP v tomto směru vůči USA manifestoval sílu, když dne 11. února 2010 zablokoval schválení smlouvy. EP nakonec se smlouvou dne 8. července 2010 vyjádřil souhlas (viz *Přehled SZBP* červenec 2010). EP přitom zveřejnil své požadavky na charakter předávání údajů ve zprávě o dohodě SWIFT, a nyní hodnotí přístup USA kladně. V současnosti probíhají další vyjednávání o předávání údajů mezi EU a USA: vyjednávání o obecné smlouvě upravující výměnu dat mezi USA a EU a jednání o sdílení údajů o cestujících v letecké dopravě (PNR). EP bude mít v případě nespokojenosti opět možnost tyto smlouvy zablokovat. Viz tisková zpráva EP, 11. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>40</sup> USA zavedly tzv. zákon o podpoře cestování, v jehož rámci je poplatek zaveden. Vybrané peníze by měly opět směřovat do oblasti cestovního ruchu.

Summit do vzájemných vztahů nevnesl žádný přelom. Obama summit okomentoval takto: „Tento summit nebyl tak vzrušující jako ostatní, protože se v zásadě na všem shodneme.“<sup>41</sup> Podle Euobserver se státníci rozhodli, že „nebudou projednávat žádné závažné otázky.“<sup>42</sup> Otázka mučení v Iráku vznesena nebyla; hlavním tématem jednání se stala současná ekonomická situace.

- v oblasti **obchodu** zmiňuje závěrečné prohlášení<sup>43</sup> záměr „usměrnit regulaci a eliminovat bariéry“, nestanovuje ale žádný ambiciózní cíl typu vytvoření transatlantického trhu, který prosazuje EP;
- v oblasti **klimatických změn** se státníci shodli na tom, že konečným cílem je „vytvoření všeobecného globálního rámce“ pro snížení emisí. Podle slov zvláštního vyslance USA pro klimatické změny Todda Sterna ale k vytvoření takového rámce na konferenci v Cancúnu (29. listopad-10. prosinec) nedojde.<sup>44</sup>
- v oblasti **vízové problematiky** závěrečné prohlášení zmiňuje, že se během letošního roku podařilo začlenit do bezvízového režimu Řecko; USA chce zrušit víza pro zbývající čtyři země „nejdříve, jak to bude možné“. Otázka vstupních poplatků při cestování do USA zmíněna není.
- ohledně předávání dat v rámci **boje proti terorismu** obě strany přivítaly přijetí smlouvy SWIFT.

## SUMMIT EU-UKRAJINA

### Popis problematiky

Dne 22. listopadu 2010 se v Bruselu konal summit EU-Ukrajina. Jednalo se o první summit, na němž Ukrajina byla zastoupena novým prezidentem vzešlým z únorových voleb Viktorem Janukovyčem.<sup>45</sup> V poslední době se v EU diskutuje nejen o **zahraničněpolitickém směřování Ukrajiny** (které se po nástupu nového prezidenta stalo vstřícnějším vůči Rusku; současně však Janukovyč potvrdil dlouhodobou snahu Ukrajiny o členství v EU), ale i o sporném **vnitropolitickém vývoji**, který je často interpretován jako posun směrem k erozi demokracie.<sup>46</sup>

Vzájemné vztahy EU a Ukrajiny jsou formalizovány Evropskou politikou sousedství, v jejímž rámci je Ukrajina účastníkem iniciativy Východní partnerství. Aktuálními

<sup>41</sup> Viz Euobserver.com, 22. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>42</sup> Viz Euobserver.com, 22. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>43</sup> Společné prohlášení EU a USA k dispozici [ZDE](#).

<sup>44</sup> Viz Europolitics 4085, 18. 11. 2010.

<sup>45</sup> Podrobné informace o prezidentských volbách a celkové situaci na Ukrajině poskytuje vybrané téma PI 3/2010, [ZDE](#).

<sup>46</sup> Vnitřní politická situace na Ukrajině se např. podle velvyslanectví ČR v Kyjevě pohybuje směrem k tzv. řízené demokracii, kdy při existenci demokratických institucí se zřetelně vyjevuje vertikála moci, závislá na vůli jediného člověka (Viktora Janukovyče). Radikálně hodnotí současný vývoj na Ukrajině např. Centre for European Reform, podle něhož se Ukrajina odvrací od demokracie a EU. Tyto interpretace se týkají současných ústavních změn na Ukrajině směřujících k upevnění státní moci a koncentraci moci v rukou prezidenta. Pro více informací viz Přehled SZBP říjen 2010.

úhelnými kameny ve vzájemných vztazích je dojednávání nové **asociační dohody**<sup>47</sup> a v jejím rámci **dohody o volném obchodu**<sup>48</sup> a **vízová liberalizace** s Ukrajinou<sup>49</sup>.

### **Jednání v institucích EU**

Dne 25. listopadu 2010 jednal o Ukrajině **Evropský parlament (EP)**, který k tomuto tématu schválil usnesení.<sup>50</sup> Toto usnesení mělo být přijato již v říjnu 2010, jeho schválení bylo nicméně odsunuto mimo jiné z důvodu neshod ohledně kritiky ukrajinského vnitropolitického vývoje.<sup>51</sup> **Přepracované znění usnesení vnitropolitický vývoj nadále kritizuje:** EP „je znepokojen v souvislosti s nedávným vývojem, který by mohl ohrozit svobodu a pluralismus sdělovacích prostředků“. Současně usnesení též zmiňuje, že „po prezidentských volbách konaných v lednu 2010 došlo k nárůstu znepokojivých signálů snižování úcty k demokracii a pluralismu“. EP také jasně vyslovil svůj názor na případné **členství Ukrajiny v EU:** Ukrajina se může ucházet o členství v EU stejně jako každá jiná země Evropy.<sup>52</sup> Probíhající jednání mezi EU a Ukrajinou o asociační dohodě EP hodnotí kladně: „je potěšen“ jejich pokrokem. Společný návrh usnesení byl podpořen napříč politickým spektrem.<sup>53</sup>

### **Výstupy summitu**

- Na summitu byl zveřejněn akční **plán pro vízovou liberalizaci** pro Ukrajinu. Jedná se o souhrn opatření, která by Ukrajina měla implementovat, aby bezvízového cestování dosáhla.<sup>54</sup>;

<sup>47</sup> Sjednání nové asociační dohody bylo domluveno na summitu EU-Ukrajina ze září 2008 (viz Přehled SZBP září 2008).

<sup>48</sup> Jednání o volném obchodu probíhají podle Europolitics poměrně úspěšně; k uzavření dohody by mohlo dojít do léta 2011. Sporným bodem zůstává seznam položek, které by měly být z dohody o volném obchodu vyňaty. Ukrajina se obává zejména o zemědělský sektor nebo automobilový průmysl. EU rovněž chce do rámce této dohody zahrnout mechanismus k řešení případných sporů po výpadech dodávek energie, která směřuje přes Ukrajinu do EU, což je pro Ukrajinu nepřijemné téma. Viz Europolitics 4086, 19. 11. 2010.

<sup>49</sup> Otázka vízové liberalizace s Ukrajinou je blízce spjata s podobným problémem ve vztahu k Rusku. Vízová liberalizace s Ruskem se zablokovala na květnovém summitu, kdy EU vzhledem ke svým námitkám ke stavu lidských práv v Rusku a i s ohledem na to, že některé státy (zejména pobaltské) tlačily na dřívější liberalizaci pro Ukrajinu nebo Moldavsko, neposkytla Rusku konkrétní výhled na vízovou liberalizaci. Rusko navíc preferovalo spíše okamžité reciproční zrušení víz, s čímž EU nesouhlasila. Viz Přehled SZBP květen 2010.

<sup>50</sup> Usnesení EP k dispozici [ZDE](#).

<sup>51</sup> Např. podle většiny poslanců za EPP v návrhu chyběla pochvala Ukrajině za nastartované ekonomické reformy. Ani EPP však nebyla jednotná: poslanec za tuto skupinu Michael Gahler odložení hlasování označil za „cynické a skandální“, protože podle něho existují „jasné důkazy nátlaku bezpečnostních složek na nositele odlišných politických názorů“. Viz Přehled SZBP říjen 2010. Další informace o vnitřních diskusích v EP poskytuje Europolitics 4092, 29. 11. 2010.

<sup>52</sup> Ukrajina je součástí Evropské politiky sousedství, nikoli Evropské politiky rozšíření, tj. Ukrajina není oficiálně na cestě k členství v EU. Ohledně případného členství Ukrajiny v EU není EU jednotná. Skeptičtějšími členskými státy EU vůči Ukrajině jsou Německo, Nizozemsko, Belgie, Lucembursko, Portugalsko, Španělsko či Rakousko. Na opačném pólu se nachází Polsko, Česká republika, Švédsko, Velká Británie a pobaltské státy. Viz Přehled SZBP září 2008.

<sup>53</sup> Komentáře jednotlivých politických skupin k dispozici [ZDE](#).

<sup>54</sup> Země západního Balkánu na své cestě k bezvízovému cestování sledovaly tzv. cestovní mapy (*road maps*). Mezi akčním plánem pro Ukrajinu a cestovními mapami pro Balkán by měl být ten rozdíl, že akční plán bude klást větší důraz na skutečnou implementaci příslušných opatření a neobsahuje časový rámeček. Viz Europolitics 4806, 19. 11.

- Byl podepsán **protokol ke stávající dohodě o partnerství a spolupráci**, který by měl Ukrajině umožnit participaci na programech EU v oblastech, jako jsou informační komunikační technologie nebo podnikání a obchod.
- Podle předsedy Evropské rady Hermana van Rompuye byly na summitu zmíněny i současné **obavy EU z vnitropolitického vývoje na Ukrajině** (obavy z eroze demokracie). Kladně se EU postavila k nedávným ekonomickým reformám.<sup>55</sup>

### Předpokládaný vývoj

Podle Hermana van Rompuye bude možné dosáhnout dojednání nové asociační dohody mezi EU a Ukrajinou již v průběhu příštího roku.<sup>56</sup>

## **BARMA/MYANMAR<sup>57</sup>: VOLBY**

### Popis problematiky

Cílem EU ve vztahu k Barmě je podpora její demokratizace.<sup>58</sup> Politika EU vůči Barmě vede skrze dvě linie: EU jednak poskytuje Barmě **rozvojovou pomoc**<sup>59</sup> a jednak vůči ní uplatňuje **sankce**<sup>60</sup>. V relativně nedávné době se Barma ocitla ve středu pozornosti v souvislosti s humanitární katastrofou způsobenou cyklónem Nargis<sup>61</sup> a referendem o nové ústavě<sup>62</sup> (obě události z května 2008). V obou případech se Barma stala terčem kritiky EU – za nespolečnou spolupráci při poskytování podpory, resp. nedemokratický charakter ústavy.

Dne 7. listopadu 2010 se v Barmě konaly všeobecné volby. Jednalo se o první volby od roku 1990 (v těch zvítězila Národní liga pro demokracii (NLD) vedená prominentní disidentkou Aun Schan Su Ťij).

### Průběh a výsledek voleb

2010.

<sup>55</sup> Ukrajina byla tvrdě zasažena hospodářskou krizí; v této souvislosti čerpá od Mezinárodního měnového fondu půjčku a reformuje hospodářskou politiku, např. uvolňuje ceny plynu. To s sebou kromě příznivého výhledu pro ekonomický vývoj nese negativní důsledky pro běžné obyvatelstvo, které vedou až o obavám o sociální stabilitu Ukrajiny. Viz Přehled SZBP říjen 2010.

<sup>56</sup> Viz poznámky Hermana van Rompuye, [ZDE](#).

<sup>57</sup> Název Barma se používal za britských koloniálních časů, název Myanmar byl zaveden v roce 1989 současnou vládní garniturou. V EU neexistuje shoda na použití názvu Barma a Myanmar. Komise často používá název Myanmar, Rada upřednostňuje použití obou názvů současně, EP volí název Barma. Volba názvu je současně politickým aktem: použití názvu Barma je vyjádřením nesouhlasu se současnou vládnoucí garniturou v Barmě.

<sup>58</sup> Barma je zřejmě jedním z nejméně svobodných režimů světa. Např. organizace Freedom House hodnotí zemi z hlediska „svobody“ nejnižším možným stupněm, stejně jako Severní Koreu. Zpráva Freedom House k dispozici [ZDE](#).

<sup>59</sup> Jedná se zejména o podporu vzdělání a boj proti nemocím. Více o rozvojové pomoci pro Barmu na webových stránkách Komise, [ZDE](#).

<sup>60</sup> Více o sankcích EU vůči Barmě v Přehledu SZBP listopad 2007.

<sup>61</sup> Barma při poskytování humanitární pomoci řádně nespolečně pracovala; vyskytly se i návrhy na využití „Responsibility to Protect“ a poskytnutí pomoci barmským obyvatelům bez ohledu na vládnoucí režim nebo proti jeho vůli. Viz Přehled SZBP květen 2008.

<sup>62</sup> Ústava například dovoluje hlavnímu vojenskému veliteli země platnost ústavy zrušit nebo také zajišťuje čtvrtinu míst v obou komorách parlamentu armádním důstojníkům. Viz Přehled SZBP duben 2008.

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)

Ve volbách jednoznačně zvítězila Strana svazové soudržnosti a rozvoje (*Union Solidarity and Development Party*, USDP), která podporuje současnou vládní garnituru. V parlamentu získala ústavní většinu (75 % křesel, USDP získala 76,5 % křesel).<sup>63</sup> Průběh voleb byl západním světem jednoznačně odsouzen. Do země nebyly vpuštěny pozorovatelské mise, zahraniční média nesměla do země vyslat novináře, politici vězni nesměli ani volit ani být voleni, volby probíhaly v ovzduší nesvobody a strachu.<sup>64</sup>

### **Jednání v institucích EU**

Instituce EU jednotně vyjádřily nesouhlas s průběhem voleb. Podle **vysoké představitelky** Catherine Ashtonové barmské úřady „nepřijaly nezbytné kroky k zajištění svobodných ... voleb“<sup>65</sup>. Dne 22. listopadu 2010 se Barmou zabývala **Rada**, která mimo jiné vyzvala k propuštění všech zbývajících politických vězňů.<sup>66</sup> **Evropský parlament** přijal k tématu dne 25. listopadu 2010 usnesení<sup>67</sup>, v němž průběh voleb rovněž odsuzuje; EP se také rozhodl pozvat barmskou disidentku Aun Schan Su Ťij do Štrasburku, kde jí chce za zásluhy o svobodu myšlení udělit Sacharovovu cenu. V případě, že by se nemohla dostavit, chce EP vyslat do Barmy parlamentní delegaci, která jí má cenu předat.

## **SÚDÁN: REFERENDUM O NEZÁVISLOSTI JIHU**

### **Popis problematiky**

Súdán je poznamenán dvěma souběžnými konflikty: konfliktem mezi severem a jihem a dárfúrskou krizí.<sup>68</sup> V průběhu celého roku 2010 Súdán stojí v centru pozornosti EU: v dubnu 2010 se zde poprvé po 20 letech konaly všeobecné volby<sup>69</sup>, v lednu 2011 by mělo dojít k **referendu o nezávislosti súdánského jihu**.

### **Současná situace v Súdánu**

Vývoj v Súdánu dlouhodobě mapuje think tank **International Crisis Group (ICG)**<sup>70</sup>. V současnosti upozorňuje na nutnost vyjednání rámcových dohod o uspořádání sever-jih po lednovém referendu o nezávislosti jihu. Podle ICG se tato jednání opožďují, což zvyšuje obavy o klidný průběh referenda a přijetí jeho výsledků.

<sup>63</sup> Viz Democratic Voice of Burma, 18. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>64</sup> Viz např. výhrady Human Rights Watch, [ZDE](#), zprávy BBC, [ZDE](#).

<sup>65</sup> Prohlášení Catheriny Ashtonové ze dne 7. listopadu 2010 k dispozici [ZDE](#).

<sup>66</sup> Závěry Rady k dispozici [ZDE](#).

<sup>67</sup> Usnesení EP k dispozici [ZDE](#).

<sup>68</sup> Podrobněji o konfliktech v Súdánu pojednává Přehled SZBP leden 2010.

<sup>69</sup> Volby s přehledem vyhrál prezident Omar al-Bašír. Volby podle názorů pozorovatelské mise EU a Evropského parlamentu nespĺňovaly kritéria svobodných a demokratických voleb, ovšem již konání voleb samo o sobě je podle nich pokrokem. Oficiálně EU přivítala konání voleb jako krok k implementaci Všeobecné mírové dohody (*Comprehensive Peace Agreement*) a demokratické transformaci země. Odlišný názor na význam súdánských voleb přinesl např. think tank International Crisis Group, podle něhož zfalšované volby přinesly dosazení nelegitimních úředníků a zesílení ozbrojeného odboje. Viz Přehled SZBP duben 2010.

<sup>70</sup> ICG je nezisková nevládní organizace, jež jako svůj cíl formuluje prevenci konfliktů. Financována je především vládami západních států (např. Austrálie, Belgie, Nizozemsko, Finsko). Analýza ICG k dispozici [ZDE](#).

Očekává se spíše, že se referendum vysloví pro nezávislost jihu: strana centrální vlády prezidenta Omara al-Bašíra (Strana národního kongresu, *National Congress Party*, NCP) podle ICG vykazuje známky rezignace na udržení celistvosti země, ICG nicméně pokládá za možné, že se NCP pokusí zpochybnit výsledky referenda na základě technických nedostatků hlasování a bude odmítat nezávislost jihu uznat.

Dne 23. listopadu 2010 se v Etiopii konalo **zasedání Shromáždění hlav států a vlád** (IGAD), jehož cílem mělo být přispět k řešení otázek spojených s referendem v Súdánu. Summitu se účastnil i súdánský prezident Omar al-Bašír, který ani v Etiopii nebyl perzekvován kvůli zatykači, jenž na něho vydal Mezinárodní trestní soud (*International Criminal Court*).<sup>71</sup> Podle komentáře **Velvyslanectví ČR v Addis Abebě** „summit IGAD naděje v něj vkládané nenaplnil. Participující delegace se z Addis Abeby vrátily bez návrhu konstruktivního řešení sporu mezi chartúmskou a jihosúdánskou vládou, který mnozí od vrcholné schůzky očekávali.“<sup>72</sup>

V současné době probíhají přípravy na referendum, zejména registrace voličů. Podle hodnocení ministerské debaty v rámci **Rady bezpečnosti OSN** tyto přípravy probíhají uspokojivým tempem.<sup>73</sup>

### **Jednání v institucích EU**

Dne 22. listopadu 2010 jednala o situaci v Súdánu Rada. Ve svých závěrech<sup>74</sup> Rada mimo jiné zmiňuje:

- závazek podporovat mír a rozvoj v Súdánu;
- záměr vyslání volební pozorovací mise do Súdánu (mise by měla monitorovat jednak přípravy na referendum, jednak referendum samotné);
- podporu potenciálním dluhovým úlevám pro Súdán za předpokladu, že Súdán bude pracovat na splnění svých závazků plynoucích z Všeobecné mírové dohody (*Comprehensive Peace Agreement*, CPA)<sup>75</sup> a závazků vůči Dárfúru;
- znepokojení nad bezpečnostní situací v Dárfúru, kde existují vysoká bezpečnostní rizika i pro humanitární pracovníky;
- povinnost súdánské vlády spolupracovat s Mezinárodním trestním soudem (tj. vydat soudu prezidenta Omara al-Bašíra).

### **Předpokládaný vývoj**

Referendum o nezávislosti súdánského jihu by se mělo konat dne 9. ledna 2011. V současné době pracuje vysoká představitelka Catherine Ashtonová na založení pracovní skupiny pro Súdán, jejímž úkolem bude koordinovat veškeré aspekty související se zapojením EU.

<sup>71</sup> Etiopie není signatářem Římského statutu, který soud ustavuje. EU dlouhodobě podporuje vydání Omara al-Bašíra soudu, mnohé africké země ale Bašíra nechávají volně cestovat.

<sup>72</sup> Viz TIC 1754/2010-ADDIS, 25. 11. 2010.

<sup>73</sup> VIZ TIC 2467/2010-NYSM, 22. 11. 2010.

<sup>74</sup> Závěry Rady k dispozici [ZDE](#).

<sup>75</sup> Dohoda byla uzavřena v roce 2005 a ukončila dlouholetou občanskou válku mezi súdánským severem a jihem.

## STRATEGIE EU-AFRIKA, ROZVOJOVÁ SPOLUPRÁCE

### Popis problematiky

V prosinci 2007 byla Komisí přijata strategie pro vztahy EU-Afrika, jejímž středobodem byla rozvojová spolupráce.<sup>76</sup> Dne 10. listopadu 2010 Komise zveřejnila svoje doporučení pro další rozvoj vzájemných vztahů. Zpráva Komise byla zveřejněna v rámci příprav na summit EU-Afrika, který by se měl konat ve dnech 29.-30. listopadu v Libyi.<sup>77</sup> V rámci tohoto summitu bude přijat nový akční plán implementace strategie EU-Afrika; aktuální zpráva Komise je de facto aktualizací této strategie a jedním z rozhodujících podkladových materiálů pro podobu nového akčního plánu.

Kromě zmíněné zprávy Komise také v rámci tzv. „zelené knihy“<sup>78</sup> zveřejnila svoje návrhy na zdokonalení evropské rozvojové spolupráce. Jedná se o příspěvek do diskuse na toto téma, která je otevřena pro „všechny zainteresované“ od 15. listopadu 2010 do 17. ledna 2011.<sup>79</sup> Z této diskuse by mělo vzejít zhodnocení současného stavu a v návaznosti na to možná revize Evropského konsensu o rozvoji z roku 2005<sup>80</sup>.

### Nová podoba strategie EU-Afrika

Zpráva Komise je vůči původní strategii EU-Afrika spíše kontinuální: nenavrhuje radikální změny. Centrem strategie EU-Afrika by nadále měla zůstat rozvojová spolupráce: pozornost se soustředí především na **dosažení tzv. Rozvojových cílů tisíciletí** (MDGs).<sup>81</sup> Nespokojenost panuje ohledně kapacity afrických zemí k vytvoření dlouhodobého a trvale udržitelného hospodářského růstu samostatně, ze svých zdrojů; aktivity EU by se měly soustředit především na tento rozměr spolupráce. Stále silnější důraz je kladen na problematiku změny klimatu a jejich souvislosti s rozvojovou problematikou. Změny klimatu Komise interpretuje jednak jako potenciální nebezpečí (mohly by zvrátit dosažený pokrok, např. v podobě čtenějších přírodních katastrof), jednak jako příležitost (vytváření „zelených“ pracovních míst a technologií).<sup>82</sup>

### Návrhy na zdokonalení evropské rozvojové spolupráce: Zelená kniha

Komise bere za svůj základ snahu o dosažení MDGs, přičemž je nutné se soustředit nejen na zvyšování objemů poskytovaných prostředků, ale především na zajištění

<sup>76</sup> Jedním z cílů strategie sice je rozšíření agendy do oblastí přesahujících oblast rozvojové spolupráce. Podrobnější charakteristika Strategie EU-Afrika k dispozici [ZDE](#).

<sup>77</sup> Zpráva Komise k dispozici [ZDE](#).

<sup>78</sup> Tzv. „Zelená kniha“ obsahující návrhy Komise k zdokonalení rozvojové spolupráce k dispozici [ZDE](#).

<sup>79</sup> Bližší informace o podobě této diskuse na webových stránkách Komise, [ZDE](#).

<sup>80</sup> Evropský konsensus o rozvoji je politické prohlášení z roku 2005, v němž se EU a členské státy hlásí ke společné koncepci rozvoje ve světě a k jeho podpoře, další informace na webových stránkách Komise, [ZDE](#).

<sup>81</sup> Bližší informace o aktuálních politikách Komise v oblasti MDGs a o MDGs samých poskytuje Přehled SZBP duben 2010.

<sup>82</sup> Viz také tiskovou zprávu Komise, 10. 11. 2010, [ZDE](#). Europolitics 4079, 9. 11. 2010, Europolitics 4081, 12. 11. 2010.

růstu vnitřních růstových kapacit rozvojových zemí. Mezi hlavní aktuální ohrožující faktory přitom patří hospodářská krize, změny klimatu a nedostatek potravin.<sup>83</sup> V tomto smyslu pak dokument pokládá řadu otázek, které by se měly stát předmětem diskuse. Mezi tyto otázky mezi jinými patří:

- Jaké jsou současné dobré praktiky EU, na nichž by se mělo stavět?
- Jak lépe koordinovat rozvojové a bezpečnostní, rozvojové a bezpečnostní aktivity EU?
- Jaké nástroje by EU měla použít, aby podpořila inovace a přenos technologií?

## JEDNÁNÍ O ROZPOČTU 2011: MOŽNÉ DŮSLEDKY PRO SZBP

### Popis problematiky

Ve sledovaném období probíhala **jednání mezi Radou a Evropským parlamentem o rozpočtu EU na rok 2011**. V oblasti rozpočtu EU má Evropský parlament (EP) spolurozhodovací pravomoc. Lisabonská smlouva nicméně částečně změnila situaci: podle Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) se vytváří víceletý (nejméně pětiletý) finanční rámec pro rozpočet EU. Článek 312 SFEU přitom říká, že „Rada přijme zvláštním legislativním postupem nařízení, kterým se stanoví víceletý finanční rámec. Rada rozhoduje jednomyslně po obdržení souhlasu Evropského parlamentu, který se usnází většinou hlasů všech svých členů“. Současně pak „Evropský parlament, Rada a Komise činí během celého procesu vedoucího k přijetí finančního rámce všechna nezbytná opatření k usnadnění tohoto přijetí.“<sup>84</sup> Právě tato ustanovení SFEU se v současnosti stala předmětem sporu mezi EP a Radou.

### Jednání v institucích EU: selhání jednání mezi EP a Radou

Dne 15. září 2010 selhala jednání mezi zástupci Evropského parlamentu vedenými jeho předsedou Jerzym Buzekem a představiteli členských států (Radou) o rozpočtu EU na rok 2011. Důvodem toto selhání je podle **EP** „tvrdohlavé odmítání menšiny evropských států zahrnout EP do jednání o finančním systému EU“<sup>85</sup>. Jednalo se o zástupce **Velké Británie, Nizozemska a Švédska**: ti odmítli jednat o víceletém finančním rámci a jednání chtěli omezit pouze na vyjednávání o rozpočtu EU pro rok 2011. Euobserver uvádí jako důvod pro tento postoj Velké Británie, Nizozemska a Švédska zejména jejich domácí rozpočtové škrty: vyjednávání o víceletém finančním rámci by zahrnovala otázku „flexibility“ rozpočtu (tj. možnosti navýšení rozpočtu v případě neočekávaných výdajů), což vedlo k obavám z možných dodatečných navýšení rozpočtu EU a tím i zvýšení odvodů členských států do rozpočtu.<sup>86</sup> Jerzy Buzek jednání komentoval takto: „Jedinou podmínkou EP bylo dosáhnout shody

<sup>83</sup> Viz Europolitics 4081, 12. 11. 2010.

<sup>84</sup> Viz plné znění SFEU, [ZDE](#).

<sup>85</sup> Viz tiskovou zprávu EP, 16. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>86</sup> Viz Euobserver.com, 16. 11. 2010, [ZDE](#).



ohledně pravidel a procedur implementujících Lisabonskou smlouvu tak, aby bylo možné předcházet budoucím rozpočtovým krizím. Rada nebyla vstřícná k dohodě.<sup>87</sup>

Z hlediska **SZBP** je současný stav vyjednávání o rozpočtu krizový zejména s ohledem na existenci nového orgánu, Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ). Rozpočtové provizorium, tedy možnost, že by rozpočet EU byl postaven podle roku 2010, by na provoz ESVČ mohla mít důsledky: nebudou k dispozici pro nové zaměstnance ESVČ (zhruba 100 lidí).<sup>88</sup> Vysoká představitelka Unie chce tento problém řešit rozložením stávajících prostředků do prvních měsíců nového roku a pravděpodobně také přijetím menšího množství pracovníků do ESVČ, přičemž bude tlačit na brzké přijetí rozpočtu pro rok 2011.<sup>89</sup> Ohroženy by mohly být i některé další činnosti EU (regionální pomoc, podpora farmaření). Selháním jednání totiž nedochází k navýšení rozpočtu o plánovaných 2,91 %.

### Předpokládaný vývoj

Komise nyní začne připravovat nový návrh rozpočtu pro rok 2011. Podle eurokomisaře pro rozpočet Janusze Lewandowskiho nicméně není pravděpodobné, že se podaří dosáhnout nové dohody do konce roku 2010.<sup>90</sup>

## SUMMIT G20

### Popis problematiky

Ve dnech 11.-12. listopadu 2010 se v Soulu konal summit G20. G20 je v současné době hlavním světovým fórem pro řešení ekonomických otázek (nahrazuje tak G8, která nebrala v potaz sílu rychle se rozvíjejících ekonomik, jako jsou Čína, Indie nebo Brazílie). Hlavním předmětem jednání se tentokrát stala otázka globálních **ekonomických nerovnováh**<sup>91</sup> a s tím související otázka stability **měnových kurzů**.<sup>92</sup>

### Zhodnocení dosavadních politik G20

V říjnu 2010 vydal svoje hodnocení<sup>93</sup> dosavadních politik G20 Mezinárodní měnový fond (MMF).

- Současné míry **růstu ekonomik** jsou zhruba v souladu s cíli, MMF nicméně vybízí k opatrnosti s tím, že tempa zotavování se z krize jsou většinou pomalejší, než jsou

<sup>87</sup> Viz tiskovou zprávu EP, 16. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>88</sup> Rozpočet pro rok 2010 totiž vůbec nepočítá s existencí ESVČ (např. pro zahájení jejího fungování ode dne 1. prosince 2010 musel být speciálně schválen opravný rozpočet na poslední tři měsíce roku 2010. Opravný rozpočet byl přijat v EP dne 20. října 2010, usnesení EP o opravném rozpočtu k dispozici [ZDE](#).

<sup>89</sup> Informace vychází ze zjištění stálé zástupkyně PSP ČR v Evropském parlamentu.

<sup>90</sup> Viz [EuropeanVoice.com](#), 16. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>91</sup> Řešena je vnější ekonomická rovnováha jednotlivých zemí G20, zejména s ohledem na nerovnováhu ohledně vývozu a dovozu: vývozy Číny jsou považovány za příliš vysoké a uměle stimulované zásahy do kurzu čínské měny, vývozy USA, resp. EU zase za příliš nízké a znevýhodněné.

<sup>92</sup> Minulý summit z června 2010 se především zabýval strategií boje proti hospodářské krizi obecně, viz Přehled SZBP červen 2010.

<sup>93</sup> Studie MMF k dispozici [ZDE](#).

očekávání G20.

- Státům G20 se nedaří dosáhnout vnější **ekonomické rovnováhy**; očekává se postupné zvyšování nerovnováh mezi běžnými účty jednotlivých států na úroveň před krizí.
- Fiskální cíle stanovené na Torontském summitu G20<sup>94</sup> jsou v rámci současného ekonomického vývoje dosažitelné, přetrvává ale riziko snížení ekonomického růstu: v tom případě by byly ohroženy.
- Současnými **prioritami G20** by **podle MMF** měly být: strukturální reformy, dosažení větší flexibility měnových kurzů rychle se rozvíjejících ekonomik a fiskální konsolidace vyspělých ekonomik (s ohledem na tempo zotavování se z krize). MMF se domnívá, že posílení zejména čínské měny povede k posílení její domácí poptávky, jež bude kompenzovat snížení domácí poptávky ve vyspělých ekonomikách, kde bude pod vlivem postupné fiskální konsolidace docházet k omezení domácí poptávky. Tím by se pak rovněž snížily ekonomické nerovnováhy ve smyslu objemu vývozu a dovozu z jednotlivých zemí.

### **Priority EU pro jednání G20**

EU se dohodla na svém vyjednávacím postupu v rámci summitu EU ve dnech 28.-29. října 2010. Pro EU je podle závěrů Evropské rady<sup>95</sup> důležitá např. **finanční udržitelnost** (zde EU kritizuje přístup USA, které řeší hospodářskou krizi fiskální a monetární expanzí) nebo boj proti **ekonomickým nerovnováhám** (mysleny jsou nerovnováhy týkající se vývozu a dovozu jednotlivých zemí). EU zde kritizuje Čínu za **podhodnocování své měny**, kritiku ale směřuje i k USA a Japonsku, protože expanzivní měnová politika, kterou tyto státy realizují, může být doprovázena poklesem ceny jejich měn vůči euru, což zhoršuje situaci evropských exportérů). V tomto smyslu se často hovoří o „měnových válkách“.<sup>96</sup>

### **Výstupy summitu**

Z hlediska řešení globálních **ekonomických nerovnováh** a „měnových válek“ lze summit hodnotit spíše jako neúspěšný. Čína dokázala odolat nátlaku na přijetí závazných opatření k uvolnění kurzu své měny. Summit tak skončil nebývale ostrými prohlášeními na adresu Číny, a to zejména ze strany USA.<sup>97</sup> EU také nepřesvědčila USA o svojí vizi **fiskální udržitelnosti**: USA chtějí nadále provádět expanzivní fiskální politiku.<sup>98</sup> Text závěrečného prohlášení ze summitu sice obsahuje závazky k „provedení makroekonomických politik, včetně fiskální konsolidace tam, kde je toho zapotřebí, ... a vylepšení stability finančních trhů, zejména pohybem k více tržně určenému systému měnových kurzů“<sup>99</sup>, nicméně není specifikováno kdy, kde a jak

<sup>94</sup> Na summitu v Torontu se vyspělé ekonomiky zavázaly zredukovat rozpočtové deficity na polovinu do roku 2013 a do roku 2016 stabilizovat zadlužení státu v poměru k HDP.

<sup>95</sup> Závěry Evropské rady k dispozici [ZDE](#).

<sup>96</sup> Viz Europolitics 4077, 5. 11. 2010, 4079, 9. 11. 2010.

<sup>97</sup> Prezident Obama se tentokrát na téma čínské měny vyjádřil jasně: „Je podhodnocená. A Čína utrácí enormní sumy peněz za tržní intervence, aby ji podhodnocenou udržela“. Viz Nytimes.com, 12. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>98</sup> Viz Euractiv.cz, 15. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>99</sup> Viz závěrečné prohlášení summitu, k dispozici [ZDE](#).

přesně mají tyto politiky být implementovány.<sup>100</sup> Konkrétním výstupem summitu je např. odsouhlasená **reforma hlasovacích práv v MMF**, která by měla přinést více hlasů rychle se rozvíjejícím ekonomikám, zejména Číně.<sup>101</sup>

### Hodnocení summitu

Pozitivně výsledky summitu hodnotí **představitelé EU**: stálý předseda Evropské rady Herman van Rompuy a předseda Komise José Barroso ve svém prohlášení píše, že s výsledky summitu „jsou spokojeni“. Podle nich se státníci G20 shodli na „snížení nadměrných nerovnováh a udržení nerovnováh běžných účtů na udržitelné úrovni“<sup>102</sup>. Převážně kritické komentáře naopak přináší **tisk**<sup>103</sup>, který poukazuje na nedostatek konkrétních opatření nebo zákulisní neshody. Tisk poukazuje na neschopnost přesvědčit Čínu k revalvaci měny i k neshodám mezi EU a USA ohledně fiskální udržitelnosti. Podle analýzy BBC je s výsledky summitu spíše spokojeno **Německo**, které chtělo především odolat tlaku USA na snížení německých exportů. Kladně byl výsledek summitu přijat též v **Číně**, která odolala tlaku na revalvaci své měny. Spíše nespokojené jsou s výsledkem summitu **USA**, kterým šlo mimo jiné právě o revalvaci čínské měny.<sup>104</sup>

## DOKUMENTY SZBP EU

(Výběr dokumentů z databáze Rady EU)

**Plenární zasedání Evropského parlamentu: projev jménem vysoké představitelky EU pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku Catherine Ashtonové o Ukrajině – [17133/10](#)**

Datum: 29. 11. 2010

Typ dokumentu: Shrnutí projevu

Obsah dokumentu: Dokument obsahuje shrnutí projevu eurokomisaře Karla de Guchta jménem Catherine Ashtonové a následnou výměnu názorů s představiteli Evropského parlamentu.

**ROZHODNUTÍ RADY, kterým se mění společná akce 2008/851/SZBP o vojenské operaci Evropské unie s cílem přispět k odvrácení, prevenci a potlačení pirátství a ozbrojených loupeží u pobřeží Somálska – [16245/10](#)**

Datum: 29. 11. 2010

Typ dokumentu: Návrh rozhodnutí Rady

<sup>100</sup> Viz Europolitics 4083, 16. 11. 2010.

<sup>101</sup> Evropské země mají z historických důvodů v MMF velikou váhu; např. i Belgie či Nizozemsko mají v MMF větší váhu než Indie či Brazílie. Německo, Francie, Velká Británie i Itálie pak mají větší váhu než Čína. Podrobnější informace o hlasovacích právech v MMF k dispozici [ZDE](#).

<sup>102</sup> Viz společné prohlášení Hermana van Rompuy a Josého Barrosa, 12. 11. 2010, [ZDE](#).

<sup>103</sup> V tomto smyslu komentuje summit G20 např. Europolitics (4083), Euractiv ([ZDE](#)), Finanční noviny ([ZDE](#)), NewYorkTimes ([ZDE](#)), Guardian ([ZDE](#)). Vyskytují se i střizlivé komentáře upozorňující, že by „mohlo být hůř“. Takto hodnotí summit např. Respekt (46/2010) nebo BBC ([ZDE](#)).

<sup>104</sup> Analýza zájmů jednotlivých států a z toho vyplývající spokojenosti, resp. nespokojenosti přináší BBC.co.uk, 12. 11. 2010, [ZDE](#).

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)

Obsah dokumentu: Dokument navrhuje s ohledem na zkušenosti z prvních dvou let operace pozměnit společnou akci 2008/851/SZBP tak, aby bylo možné shromažďovat údaje o fyzických charakteristických rysech a předávat některé osobní údaje podezřelých osob, například otisky prstů.

### **Druhá šestměsíční implementační zpráva pro Afghánistán - [17072/10](#)**

Datum: 26. 11. 2010

Typ dokumentu: Zpráva vedoucího mise EU v Afghánistánu.

Obsah dokumentu: Zpráva pokrývá období od dubna do září 2010. Sestává ze tří částí: politický vývoj, současný stav a výhled.

### **Přístupová jednání s Chorvatskem – kapitola 31 – zahraniční, bezpečnostní a obranná politika - [17102/10](#)**

Datum: 26. 11. 2010

Typ dokumentu: Návrh společného postoje Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument navrhuje uznat chorvatský pokrok jako dostatečný a podmínky k uzavření vyjednávání (*closing benchmarks*) o této kapitole za splnění.

### **Zpráva Komise Parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru Výroční zpráva o provádění nástroje předvstupní pomoci za rok 2009 - [17052/10](#)**

Datum: 26. 11. 2010

Typ dokumentu: Zpráva Komise

Obsah dokumentu: Tato zpráva uvádí činnosti realizované v rámci provádění nástroje předvstupní pomoci (NPP) za rok 2009. Podává všeobecný přehled o vývoji a přináší úvahy o budoucích vyhlídkách. Obsahem této zprávy jsou konkrétní kroky vedoucí ke zlepšování účinnosti nástroje NPP, jeho dopadu a udržitelnosti, které Komise učinila v roce 2009.

### **Diplomatické zastoupení EU ve třetích zemích - první pololetí roku 2011 - [16927/10](#)**

Datum: 26. 11. 2010

Typ dokumentu: Návrh rozhodnutí Rady

Obsah dokumentu: Dokument shrnuje způsob fungování diplomatického zastoupení EU ve třetích zemích.

### **Stanovisko Komise k žádosti Černé Hory o členství v Evropské unii - [16903/10](#)**

Datum: 25. 11. 2010

Typ dokumentu: Sdělení Komise

Obsah dokumentu: S ohledem na pokrok dosud učiněný Černou Horou Komise doporučuje, aby Rada udělila této zemi status kandidátské země. V roce 2011 předloží zprávu o pokroku Černé Hory v balíčku rozšíření pro rok 2011. Tato zpráva se zaměří především na provádění hlavních priorit, které je nutno splnit, aby mohla být zahájena přístupová jednání.

### **Stanovisko Komise k žádosti Albánie o členství v Evropské unii - [16906/10](#)**

Datum: 25. 11. 2010

Typ dokumentu: Sdělení Komise

Obsah dokumentu: S ohledem na pokrok dosud učiněný Albánií Komise prozatím nedoporučuje, aby Rada udělila této zemi status kandidátské země. V roce 2011 předloží zprávu o pokroku Albánie v balíčku rozšíření pro rok 2011. Tato zpráva se zaměří především na provádění hlavních priorit, které je nutno splnit, aby mohla být zahájena přístupová jednání.

---

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)

**Strategie EU pro boj proti terorismu – diskusní dokument - [15894/10](#)**

Datum: 25. 11. 2010

Typ dokumentu: Výzva protiteroristického koordinátora EU LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument předkládá nejaktuálnější výzvy EU v boji proti terorismu, jak je identifikuje protiteroristický koordinátor EU.

**Návrh rozhodnutí Rady o uzavření Dohody o partnerství a spolupráci mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na straně jedné a Iráckou republikou na straně druhé – [16179/10](#) Datum: 12.11.. 2010**

Typ dokumentu: Návrh rozhodnutí Rady

Obsah dokumentu: Rada dne 23. března 2006 zmocnila Komisi, aby vyjednala dohodu o obchodu a spolupráci s Irákem, a vydala příslušné směrnice pro jednání. Ta byla zahájena v listopadu 2006, a protože jejich průběh se zdárně vyvíjel, proces byl po devíti kolech jednání v listopadu 2009 dokončen. Dohoda o partnerství a spolupráci mezi EU a Irákem bude vůbec prvním smluvním vztahem mezi oběma stranami. Dohoda upraví právní rámec pro řadu oblastí, od pravidelného politického dialogu přes rozvojovou pomoc až po obchodní vztahy a spolupráci v oblasti právních předpisů.

**Vztahy s Ruskem – Přípravy summitu EU-Rusko (Brusel, 7 prosince 2010) – [16115/10](#)**

Datum: 12. 11. 2010

Typ dokumentu: Poznámka generálního sekretariátu Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument specifikuje celkový přístup EU k nadcházejícímu summitu, zejména priority, kterých by EU chtěla dosáhnout.

**NAŘÍZENÍ RADY, kterým se mění nařízení (ES) č. 174/2005 o zavedení omezení pro poskytování pomoci související s vojenskou činností Pobřeží slonoviny - [15979/10](#)**

Datum: 12. 11. 2010

Typ dokumentu: Návrh nařízení Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument navrhuje změnit příslušné nařízení Rady s ohledem na rezoluci Rady bezpečnosti OSN č. 1946 (2010) ze dne 15. října 2010. Jedná se o úpravu zákazu vývozu vybavení, které by mohlo být použito k vnitřní represii, a financování a poskytování finanční pomoci související s takovým vybavením. Cílem je umožnit vývoz vybavení, které má bezpečnostním složkám Pobřeží slonoviny umožnit použít toto vybavení vhodným a přiměřeným způsobem výhradně při udržování veřejného pořádku.

**Pokyny o konzulární ochraně občanů EU ve třetích zemích - [15613/10](#)**

Datum: 10. 11. 2010

Typ dokumentu:

Obsah dokumentu: Dokument vymezuje konzulární ochranu pro občany EU, zejména s ohledem na spolupráci delegací EU a delegací členských států EU. Jedná se o právně nezávazné pokyny.

**Rozvoj civilních a vojenských kapacit EU po roce 2010 - [15952/10](#)**

Datum: 9. 11. 2010

Typ dokumentu: Zpráva Ředitelství pro zvládání krizí a plánování (*Crisis Management and Planning Directorate*, CMPD) LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument rozvádí strategii pro další rozvoj kapacit EU (stávající strategie, tzv. *Headline Goals 2010*, je za tímto účelem využita jako základ).

---

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)

**ROZHODNUTÍ RADY o podpisu a uzavření Dohody mezi Evropskou unií a Republikou Srbsko o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací - [15179/10](#)**

Datum: 16. 6. 2010

Typ dokumentu: Návrh rozhodnutí Rady

Obsah dokumentu: Rada na zasedání konaném dne 22. března 2010 přijala rozhodnutí zmocnit vysokou představitelku k zahájení jednání podle článku 37 Smlouvy o EU a v souladu s postupem stanoveným v čl. 218 odst. 3 Smlouvy o fungování EU s cílem uzavřít dohodu o bezpečnosti informací mezi Evropskou unií a Republikou Srbsko. Dokument navrhuje dohodu schválit.

---

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: [hlavacekk@psp.cz](mailto:hlavacekk@psp.cz)

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: [pechacek@psp.cz](mailto:pechacek@psp.cz)