

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2009

5. volební období

431/6

Stanovisko

prezidenta republiky,

jímž vrátil Poslanecké sněmovně zákon o významné tržní síle při prodeji
zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum: 25 -09- 2009	
Č.j. 9403/09	Přílohy:

Prezident republiky

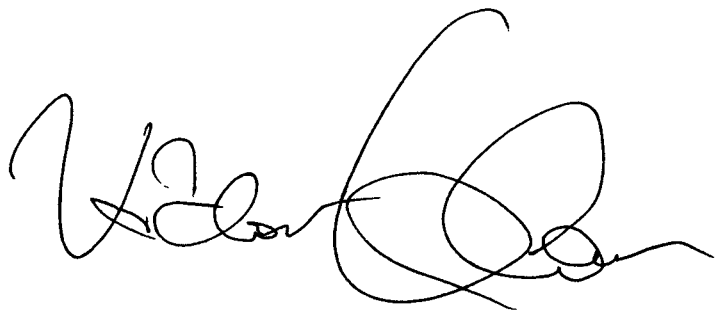
V Praze dne 25. září 2009
Čj.: KPR 6460/2009

Vážený pane předsedo,

využívám své pravomoci dané čl. 50 Ústavy České republiky a vracím Poslanecké sněmovně zákon ze dne 9. září 2009 o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití.

Odůvodnění přikládám v příloze.

S pozdravem



Vážený pan
Ing. Miloslav Vlček
předseda Poslanecké sněmovny
Parlamentu České republiky
Praha

Odůvodnění

Zákon velmi podobného obsahu jsem Poslanecké sněmovně vrátil již v červnu roku 2006. Dnešní podoba zákona je ještě méně přijatelná, než ta před čtyřmi lety.

Zákon je zcela nevhodným regulačním zásahem do vztahů mezi dodavateli a odběrateli na maloobchodním trhu. Vymyká se všem dosud zavedeným legislativním zvyklostem a vykazuje řadu legislativních nedostatků.

Podle původního návrhu skupiny poslanců měl problematiku potenciálního zneužívání tržní síly upravit „etický kodex“, který by povinně vypracovávaly jednotlivé obchodní řetězce a na jehož dodržování by dohlížel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Namísto toho byl přijat zákon, do něhož byla pozměňujícím návrhem vložena desetistránková příloha zákazů a regulací. Vláda premiéra Topolánka vyslovila s různými verzemi návrhů tohoto zákona opakovaně nesouhlas a upozorňovala, že nebyla provedena ekonomická analýza odhadu nákladů a přínosů navrhované regulace.

Zákon kritizoval Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Svaz obchodu a cestovního ruchu, Vysoká škola ekonomická v Praze a další.

Zákon neposkytuje ochranu před možným zneužitím ekonomické síly obchodních řetězců. Bez ohledu na platnost jiných zákonů ukládá zákazy, které představují nepřiměřený zásah do smluvní volnosti a zasahuje do již platných právních předpisů. To platí především o jeho vztahu k zákonu o ochraně hospodářské soutěže, k němuž by měl být – podle důvodové zprávy – zvláštním předpisem. Obsah nového zákona a v něm použité metody regulace však vedou opačným směrem.

V zákoně se objevují již zrušené pojmy (např. v příloze č. 4 se ještě šestnáct let po jejím zrušení upravuje pravidlo o dani z obrátu). Obsahuje nejasné a zavádějící pojmy a formulace.

Největší nebezpečí vidím v dopadu na spotřebitele. V případě platnosti tohoto zákona hrozí zvýšení cen i zúžení nabízeného sortimentu, protože obchodníci se velmi pravděpodobně budou snažit vyhnout dopadům zákona a raději budou nakupovat jen u velkých výrobců a dávat přednost dovozům před nákupy u domácích producentů. Zákon porušuje principy hospodářské soutěže, vytváří ochrannářský systém, omezuje možnost vyjednávání, porušuje důvěrnost obchodních jednání a ve svém dopadu sníží možnosti uplatnění malých českých dodavatelů, kvůli kterým byl zákon navržen.

Z těchto všech důvodů považuji za nezbytné, aby se poslanci nad normou ještě jednou zodpovědně zamysleli.