



EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ

(Vztah k Islandu, Turecku a zemím západního Balkánu)

HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU

(Aktivity v oblasti Společné zahraniční a bezpečnostní politiky
a vnějších vztahů EU)

DOKUMENTY SZBP EU

(Výběr dokumentů z databáze Rady EU)



Karel Hlaváček

Parlament České republiky
Kancelář Poslanecké sněmovny
Parlamentní institut

OBSAH

<i>OBSAH</i>	2
<i>EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ</i>	3
ISLAND.....	3
<i>HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU</i>	4
UNIE PRO STŘEDOMOŘÍ.....	4
GRUZIE.....	5
ROZVOJOVÁ POMOC EU.....	7
SUMMIT G8.....	9
<i>DOKUMENTY SZBP EU</i>	11

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ

(Vztah k Islandu, Turecku a zemím západního Balkánu)

ISLAND

Pozadí

Dosavadní vztahy EU s Islandem se soustředí především na ekonomickou spolupráci v rámci Evropského hospodářského prostoru (EEA), který na Island rozšiřuje legislativu jednotného trhu EU (s výjimkou zemědělství a rybolovu). Island je také přidruženou zemí Schengenské dohody.¹

O možném **vstupu Islandu do EU** se začalo v druhé polovině roku 2008 v souvislosti s ekonomickou krizí, která Island tvrdě zasáhla.² Po volbách z dubna 2009, kdy se do čela Islandu dostala vláda vedená proevropskými sociálními demokraty a v parlamentu převážili příznivci vstupu do EU, začala tato idea nabírat konkrétnější obrysy.³

Aktuálně

Dne 16. července 2009 odsouhlasil islandský parlament **podání přihlášky do EU** a následně dne 23. července 2009 byla ze strany Islandu přihláška podána do rukou švédského ministra zahraničí a současného předsedy Rady Carla Bildta. Rada se islandskou přihláškou zabývala prakticky ihned - na svém zasedání dne 27. července 2009 – na kterém ji postoupila k posouzení Komisi.

Postoupení přihlášky Komisi bývá označováno jako technická záležitost, nicméně v současném období „špatné nálady“⁴ v politice rozšíření musela např. Černá Hora na tento krok čekat čtyři měsíce.⁵ Albánie, která přihlášku podala v dubnu 2009, zatím na projednání své přihlášky Radou stále čeká. Představitelé EU se proto obávali nespokojenosti těchto zemí **západního Balkánu** a na zasedání Rady zdůraznili vůli EU urychlit cestu západního Balkánu do EU.⁶

¹ Více informací o vztazích EU-Island ke stažení [ZDE](#).

² Více informací viz Přehled SZBP říjen 2008.

³ Více informací viz Přehled SZBP duben 2009.

⁴ Viz přehled SZBP březen 2009.

⁵ Bližší informace viz Přehled SZBP březen 2009.

⁶ Viz Euobserver.com, 28. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

Očekávaný vývoj

Islandská vláda doufá, že se podaří otevřít přístupové rozhovory v roce 2010 a ukončit je v roce 2011. V roce 2012 pak chce uspořádat referendum o vstupu do EU. Island je navzdory současné ekonomické krizi jednou z nejvyspělejších zemí světa (vyspělejší než většina zemí EU)⁷, navíc v rámci své dosavadní spolupráce již implementoval velkou část *acquis communautaire*. Ze strany **EU** lze proto očekávat vstřícný přístup.

Rizikovým faktorem islandského přístupového procesu by se mohla stát otázka **rybolovu**. Rybářství tvoří významnou část islandské ekonomiky a obava z evropských předpisů byla jedním z hlavních důvodů, proč Island nechtěl vstoupit do EU již dříve. Potenciálně rizikové jsou i **dluhy Islandu vůči Velké Británii a Nizozemsku** – pád islandských bank v důsledku nedávné finanční krize připravil o peníze i strádatele z těchto zemí. Jedná se o částky v řádu miliard dolarů. Nizozemský ministr zahraničí již upozornil, že splácení dluhu bude podmínkou pokroku na cestě Islandu do EU. Riziko může představovat i nejistá **podpora vstupu do EU ze strany islandských voličů**. Průzkum veřejného mínění z května 2009 ukazuje vyrovnanost počtu zastánců a odpůrců vstupu do EU.⁸

HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU

(Aktivity v oblasti Společné zahraniční a bezpečnostní politiky a vnějších vztahů EU)

UNIE PRO STŘEDOMOŘÍ

Popis problematiky

V červenci roku 2008 byla založena Unie pro Středomoří s cílem oživit chřadnoucí Barcelonský proces.⁹ Hlavním autorem iniciativy je Francie. Jednání v rámci Unie pro Středomoří byla poznamenána izraelským útokem na Gazu z přelomu prosince 2008 a ledna 2009¹⁰, po němž byla na žádost arabských účastníků iniciativy zmrazena politická setkání.

Jednání v institucích EU a Unie pro Středomoří

Dne 7. července 2009 se konalo **ministerské setkání zemí Unie pro Středomoří** ve formátu ministrů financí i s arabskou účastí. Setkání nepřineslo výrazné výsledky,

⁷ Podle HDP na hlavu v přepočtu na paritu kupní síly se Island pravidelně umísťuje v nejlepší desítce zemí světa, souhrnnější ukazatel HDI (Human Development Index) ho dokonce staví jako nejvyspělejší zemi světa (podle zprávy UNDP za rok 2008, ke stažení [ZDE](#)).

⁸ Viz EuroPolitics 3798_3799, 23. 7. 2009, Euobserver.com, 27. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

⁹ Viz Přehled SZBP červenec a březen 2008.

¹⁰ Viz Přehled SZBP prosinec 2008 a přehled SZBP leden 2009.

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

nicméně došlo ke vzájemnému setkání na vysoké úrovni a shodě na důležitosti vzájemné spolupráce v době krize.¹¹

Dne 9. července 2009 vydalo **Eurochambres** (Sdružení evropských hospodářských komor) tiskovou zprávu¹², ve které prezentuje svůj silně kritický názor na první rok fungování Unie pro Středomoří. Podle Eurochambres nedošlo k pokroku ani v jedné ze dvou rozhodujících komponent Unie:

- politické, kde byla vyjednávání blokována;
- projektové, která se potýká s nedostatkem financování a vlastnictví (*ownership*). Jedním z důvodů špatného fungování projektů je i to, že klíčová instituce Unie po projektové stránce – Sekretariát – dosud nebyl vytvořen.¹³

Eurochambres žádá, aby se veřejné autority znovu začaly Unii plně věnovat, protože jen tak se „může stát skutečností“. Hlavním konkrétním výsledkem roku fungování Unie je podle Eurochambres projekt „Invest in Med“, který se zaměřuje na vytváření obchodních a investičních vztahů. V jeho rámci bylo zahájeno 32 konkrétních iniciativ.

Dne 10. července 2009 představila **Komise** stručný přehled dosavadních aktivit a jejich financování Komisí^{14,15}. Politická blokáda zpomalila implementaci jednotlivých projektů, Komise nicméně prezentuje, že již financovala nebo v nejbližší době bude financovat např. následující projekty:

- čištění Středoziemního moře (za rok 2009 a 2010 22 milionů eur);
- projekty v dopravní oblasti (18 milionů eur);
- „Invest in Med“ (9 milionů eur);
- civilní ochrana (5 milionů eur);
- obnovitelné zdroje energie (2 miliony eur);
- vzdělání a výzkum (1 milion eur).

GRUZIE

Popis problematiky

Loňský ozbrojený konflikt mezi Ruskem a Gruzii¹⁶ měl za následek zvýšenou pozornost vůči Gruzii ze strany mezinárodního společenství včetně EU. EU se

¹¹ Viz společné závěry, k dispozici [ZDE](#).

¹² Tisková zpráva ke stažení [ZDE](#).

¹³ Sekretariát by měl mít na starosti návrhy iniciativ i jejich následnou implementaci. Komise v současnosti pracuje na návrhu konkrétní podoby Sekretariátu.

¹⁴ Komise financuje aktivity Unie pro Středomoří z Nástroje Evropské politiky sousedství (ENPI), není ale zdaleka jediným zdrojem financí pro tyto aktivity (dalšími jsou soukromý sektor, členské země EU, středomořské země, mezinárodní finanční instituce).

¹⁵ Tisková zpráva Komise k dispozici [ZDE](#).

¹⁶ Podrobné informace o konfliktu a následném vývoji viz Přehledy SZBP srpen, září a říjen 2008.

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacek@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

angažovala při vyjednávání o příměří a následně i při poválečné obnově země. Mimo jiné:

- Byla zahájena **monitorovací mise EUMM Georgia**, jejímž úkolem je napomáhat poválečné stabilizaci.¹⁷
- EU poskytla Gruzii mimořádnou humanitární **pomoc** ve výši 12 milionů eur¹⁸, sestavila mimořádný tříletý balíček pomoci ve výši 500 milionů eur a zorganizovala dárcovskou konferenci, na které mezinárodní společenství přislíbilo na pomoc Gruzii dohromady 3,44 miliardy euro.¹⁹
- Gruzie se stala součástí nové iniciativy **Východní partnerství**, která má přiblížit země východního sousedství k EU.
- EU je jedním z garantů **Ženevských rozhovorů**²⁰ (rozhovory se konají pod záštitou EU, OBSE a OSN), které by měly směřovat k vyřešení problémů spjatých s rusko-gruzínským konfliktem;
- EU projevila vůli ke zjednodušení **vízového režimu s Gruzii** a k vyjednávání o **zóně volného obchodu**, nicméně tyto aktivity čelí průtahům, zdůvodňovaným obavami některých členských států z potenciální migrační vlny (např. Rakousko, Belgie, Španělsko), popř. otálením a nepřipraveností Gruzie.²¹

Celou dobu pak EU podporuje **gruzínskou teritoriální soudržnost**, čímž se staví proti Rusku, které uznalo nezávislost dvou separatistických území – Abcházie a Jižní Osetie. EU vytrvale upozorňuje Rusko na svůj nesouhlas s rozštěpením území Gruzie, zatím naposledy dne 16. července 2009, kdy formou prohlášení předsednictví²² protestovala proti návštěvě prezidenta Medveděva v Jižní Osetii bez vědomí Gruzie.

Rusko se dosud nestáhlo z oblastí v Abcházii a Jižní Osetii, které měla před konfliktem pod kontrolou Gruzie (Kodorské údolí, Achalgorská oblast) a nepustilo na území separatistických oblastí pozorovatele mise EUMM. To EU považuje za nesplnění závazků vyplývajících z dohod o příměří, ve kterých se mluví o návratu ke statu quo ante.

V průběhu tohoto roku došlo k ukončení **pozorovatelských misí OBSE a OSN** v Gruzii. Jako důvod k těmto událostem je uváděna ruská snaha činnosti těchto misí ukončit. V současnosti se na území gruzínských separatistických oblastí nenachází žádná mezinárodní mise (mise OSN a OBSE na těchto územích působily) a mise EU je jedinou mezinárodní misí v Gruzii.²³

¹⁷ Bližší informace o misi viz Přehled SZBP září 2008.

¹⁸ Viz Europolitics 3791, 10. 7. 2009.

¹⁹ Viz tisková zpráva Komise, k dispozici [ZDE](#).

²⁰ Další kolo Ženevských rozhovorů by mělo proběhnout dne 17. září 2009. Rozhovory prozatím nebyly příliš úspěšné kvůli pokračujícímu napětí mezi Moskvou a Tbilisi. Viz Eubusiness.com, 1. 7. 2009, [ZDE](#).

²¹ Viz Europolitics 3708, 6. 3. 2009.

²² Prohlášení předsednictví k dispozici [ZDE](#).

²³ Viz Guardian.co.uk, 17. 6. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

Jednání v institucích EU

Dne 27. července 2009 se Gruzii věnovala na svém jednání **Rada**.²⁴ Konkrétně došlo k těmto krokům:

- prodloužení mise EUMM Georgia o dalších dvanáct měsíců, tj. do 14. září 2010;
- vyzvání Ruska, aby splnilo svoje závazky, stáhlo se ze sporných území a vpustilo účastníky mise EUMM do Abcházie a Jižní Osetie;
- vyjádření politování nad ukončením a nejasnou budoucností pozorovatelských misí OSN a OBSE v Gruzii;
- vyjádření podpory Ženevským rozhovorům.

Proběhla také debata o možném zapojení třetích stran (USA, Turecko) do mise EUMM Georgia. Tato možnost však byla prozatím zamítnuta např. Francií, protože by mohla vést k nepřátelským náladám vůči misi. Je možné, že na podzim se o této možnosti bude jednat znovu.

Další předpokládaný vývoj

Současná situace v Gruzii je stále nestabilní – nejistá pozice prezidenta Saakašviliho a pokračující napětí mezi Gruzii a Ruskem dokonce podle některých analytiků může vyústit v další kolo konfliktu.²⁵

V září 2009 by měla předložena zpráva o příčinách války v Gruzii, jejíž vytvoření je sponzorováno EU. Její výsledná hodnocení mohou mít závažné důsledky pro vztahy EU-Rusko, popřípadě pro stabilitu současného režimu v Gruzii.²⁶ V září 2009 by také mělo proběhnout další kolo Ženevských rozhovorů.²⁷

ROZVOJOVÁ POMOC EU

Popis problematiky

Jednou z prioritních zahraničněpolitických činností EU jsou její rozvojové politiky. Ty mají svůj základ v Evropském konsensu o rozvoji z roku 2005²⁸ a jsou dlouhodobě zaměřeny na vymýcení chudoby v kontextu trvale udržitelného rozvoje. Tyto záměry jsou v současnosti konkrétně vyjádřeny Rozvojovými cíli tisíciletí (MDGs).²⁹

Co se týká kvantity oficiální rozvojové pomoci (ODA), kterou se EU zavázala poskytovat, měla by EU do roku 2010 dosáhnout kolektivního cíle ODA ve výši 0,56 % hrubého národního důchodu (GNI) EU. V roce 2015 už by ODA měla

²⁴ Závěry Rady k dispozici [ZDE](#).

²⁵ Viz Euobserver.com, 4. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

²⁶ Viz Euobserver.com, 4. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

²⁷ Viz AFP, 1. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

²⁸ Více informací o Evropském konsensu o rozvoji [ZDE](#).

²⁹ Pro více informací viz webové stránky Komise, k nahlédnutí [ZDE](#).

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

dosahovat 0,7% GNI EU, přičemž státy, které vstoupily do EU po roce 2002 by měly dosáhnout ODA ve výši 0,33 % GNI.

Jednání v institucích EU

Dne 10. července 2009 prezentovala **Komise** výroční **zprávu o rozvojových politikách EU**³⁰ za rok 2008. Ze zprávy vyplývá, že EU v roce 2008 zůstala největším poskytovatelem ODA ve světě, Komise a jednotlivé členské státy poskytují okolo 60 % celkové světové ODA, z toho Komise poskytla zhruba jednu pětinu, což představuje zhruba 12 miliard euro. Od roku 2001 se ODA poskytovaná Komisí zvýšila o 90 %. Zpráva rovněž uvádí, že se zlepšuje efektivita a kvalita pomoci (např. transparentnost nebo monitorování výsledků). Eurokomisař pro rozvojové politiky Louis Michel³¹ výsledky shrnul takto: „V posledních několika letech se nám podařilo předat více rozvojové pomoci lépe a rychleji.“³²

V roce 2008 konkrétně došlo např. k následujícím opatřením:

- zřízení potravinového nástroje ve výši 1 miliardy eur jako reakce na potravinovou krizi;
- navýšení rozpočtu Komise na humanitární potravinovou pomoc o mimořádnou pomoc ve výši 140 milionů eur;
- poskytnutí tříletého balíčku pomoci Gruzii (na obnovu po konfliktu s Ruskem) ve výši 500 milionů eur;
- potvrzení závazků k dalšímu zvyšování pomoci ze strany členských států.

Optimistický tón znějící z Komise narušil svým projevem Stefano Manservigi, generální ředitel pro oblast rozvoje, který přiznává problémy s efektivní alokací pomoci. Podle něho existuje mezi poskytovateli pomoci soutěž „být u toho“, což snižuje koordinaci a efektivitu.³³

Evropské rozvojové politiky hodnotily i **nevládní organizace** (NGOs)– svoji zprávu za rok 2008 předložil např. Concord³⁴, sdružení reprezentující zhruba 1600 evropských rozvojových NGOs. Zatímco Komise zdůrazňuje především úspěchy rozvojových politik, Concord předkládá spíše opačný pohled. Komisi však i Concord hodnotí relativně pozitivně, jeho kritika směřuje především ke členským státům Unie.

Ve zprávě Concord uvádí, že v roce 2008 EU poskytla ve formě rozvojové pomoci 0,40 % svého GNI. Ačkoli se jedná o meziroční vzrůst o 4 miliardy eur, EU pravděpodobně nedokáže splnit své závazky pro rok 2010. K tomu by byl v průběhu let 2009 a 2010 potřeba dvacetimiliardový nárůst. Concord počítá s tím, že do roku 2010 dostojí svým slibům maximálně 10 zemí EU, mezi nimi ovšem žádná z

³⁰ Shrnutí zprávy k dispozici [ZDE](#).

³¹ Louis Michel je na svém postu od 14. července 2009 vystřídán belgickým politikem Karlem De Guchtem.

³² Viz tiskové sdělení Komise, k nahlédnutí [ZDE](#).

³³ Viz Theparliament.com, 7. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

³⁴ Zpráva Concord k dispozici [ZDE](#).

„nových“ zemí EU, včetně ČR, která v roce 2008 zaznamenala pokles výše ODA o 1 %.³⁵ Aby bylo možno poskytnout ODA ve slibované výši, měly by státy EU mezi jiným:

- obnovit své závazky;
- odsouhlasit závazné časové rozvrhy pro poskytování pomoci a stanovit kontrolní mechanismy;
- přestat se pokoušet „nafukovat“ ODA pomocí změn v její definici.

Concord kritizuje evropskou ODA i po její kvalitativní stránce. Podle něj je pomoc i nadále motivována především zájmy dárce a některé důležité podmínky efektivity nejsou řádně zohledněny (např. genderová rovnost, transparentnost).

Za současné hospodářské krize se v EU objevují spíše tendence ke snižování pomoci než k jejímu zvyšování. Dne 10. července 2009 na zasedání **Rady** ve formátu ministrů financí došlo k návrhu na snížení rozpočtu pro vnější pomoc na rok 2010 o 80 milionů eur.³⁶ Kromě toho např. **italská vláda** plánuje rozsáhlé škrty v této oblasti³⁷.

SUMMIT G8

Popis problematiky

Ve dnech 8.-10. července 2009 se v italském městě L'Aquila konal 35. summit G8³⁸. EU byla na setkání reprezentována předsedou Evropské rady Fredrikem Reinfeldtem a předsedou Komise José Barrosem. Předmětem jednání byl mimo jiné boj proti změně klimatu a rozvojová pomoc. Mezi zahraničně-politickými prioritami EU má zejména změna klimatu přední místo.

Výstupy summitu³⁹

V oblasti **změny klimatu** se představitelé G8 shodli na tom, že změna teploty vzhledem k předindustriálním úrovním nesmí přesáhnout 2°C. Shody bylo rovněž dosaženo na nutnosti omezit globální emise skleníkových plynů o 50 % do roku 2050, přičemž rozvinuté země by měly své emise omezit o 80 %. Kritici ale poukazují na fakt, že není jasné, vzhledem k jaké hladině mají být emise snižovány. Do textu závěrečného prohlášení se také nepodařilo prosadit střednědobé závazky (např. konkrétní cíle pro rok 2020; stejnému problému EU čelila na minulém summitu G8).

³⁵ ČR je sdružením Concord hodnocena relativně pozitivně, a to i přes to, že je nepravděpodobné, že dostojí svým závazkům ohledně výše pomoci (0,17 % GNI v roce 2010).

³⁶ Viz Euobserver.com, 10. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

³⁷ Viz zpráva NGO One, ke stažení [ZDE](#).

³⁸ G8 bývá vytýkáno, že je pouhým diskusním fórem s minimálním potenciálem pro akci. Výsledky summitů nejsou právně závazné. Hlavním přínosem G8 je podle dokumentu Komise ([ZDE](#)) skutečnost, že státníci jsou donuceni nacházet společná řešení problémů a ovoce jejich setkání v rámci G8 se projevují spíše mimo její rámec.

³⁹ Shrnutí italského předsednictví G8 k dispozici [ZDE](#). Jednotlivé deklarace k dispozici [ZDE](#).

Otázka globálního oteplování byla probírána i v rámci širšího seskupení, tzv. **Fóra největších ekonomik světa**⁴⁰. Podle očekávání nepřinesla jednání shodu na všech výše zmíněných výsledcích summitu G8. Politici ale souhlasili s tím, že globální oteplování nesmí překročit 2°C vzhledem k předindustriálním úrovním teplot.

Tento výsledek představuje určitý pokrok vzhledem k jednáním z minulých let. Předloňský summit G8 nepřinesl konkrétní závazky, výsledkem loňského summitu sice bylo prohlášení o snížení globálních emisí o 50 % v rámci G8, nebylo ale dosaženo dohody s rozvojovými zeměmi.⁴¹ Dvoustupňová podmínka tak představuje první krok k možné shodě na post-kjótském režimu. Předseda Komise José Barroso tak přesto, že se některé cíle nepodařilo prosadit, ohodnotil jednání kladně: podle něho je „dvoustupňový cíl vepsán do kamene“⁴². Již nyní se ale projevují známky toho, že další jednání a zejména implementace sjednaných cílů nebudou jednoduché. Např. Rusko sice přijalo deklaraci G8, vzápětí ale prohlásilo 80% cíl za nepřijatelný a pravděpodobně nedosažitelný.⁴³

V oblasti **rozvojové pomoci** státníci připomněli své dřívější závazky.⁴⁴ To se setkala s kritikou některých nevládních organizací (např. ActionAid, One), které připomněly, že ke slibovanému navýšení pomoci ve skutečnosti nedochází a prohlášení politiků jsou proto nepřijatelná.⁴⁵ Summit ale přinesl i závazky nové: byla založena tzv. L'Aquilská iniciativa pro potravinovou bezpečnost (L'Aquila Food Security Initiative), která by měla podporovat investice do zemědělství v nejhudších zemích světa. V příštích třech letech by skrze tento fond mělo být rozděleno 20 miliard dolarů. Tato zpráva byla ze strany nevládních organizací vesměs opatrně uvítána.⁴⁶

Představitelé G8 se společně vyjádřili k některým **aktuálním otázkám** světové politiky a obchodu:

- G8 je vážně znepokojena povolebním násilím v **Íránu** a připomíná nutnost nalézt diplomatické řešení problému spojeného s íránským nukleárním programem. Írán podle G8 v této oblasti dlouhodobě nedodržuje své mezinárodní závazky.
- G8 co nejdůrazněji odsuzuje nedávný nukleární test provedený **KLDR** a vyzývá KLDR, aby se zanechala dalších „provokací“ a umožnila obnovení šestistranných rozhovorů.
- **Barmu/Myanmar** G8 vyzývá k propuštění všech politických vězňů.
- G8 stanovila rok 2010 jako preferovaný termín pro dosažení shody v rozvojovém kole jednání **WTO**.

⁴⁰ Major Economies Forum (MEF). V rámci tohoto seskupení jednají země G8, Austrálie, Brazílie, Čína, Indie, Indonésie, Jižní Afrika, Jižní Korea a Mexiko.

⁴¹ Více informací o loňském summitu G8 viz Přehled SZBP červenec 2008.

⁴² Viz tiskové prohlášení Komise, k dispozici [ZDE](#).

⁴³ Viz Europolitics 3791, 10. 7. 2009.

⁴⁴ Např. v roce 2005 byl v Gleneagles přijat závazek k růstu rozvojové pomoci Africe o 25 miliard ročně od roku 2004 do roku 2010. Tento cíl není naplňován, kritizována jsou za svůj přístup je např. Itálie. Vláda Itálie v současnosti plánuje škrty v oblasti rozvojové pomoci. Viz reakce nevládní organizace One, ke stažení [ZDE](#).

⁴⁵ Viz Europolitics 3791, 10. 7. 2009.

⁴⁶ Viz reakce organizace One, ke stažení [ZDE](#), popř. Euobserver.com, 10. 7. 2009, k nahlédnutí [ZDE](#).

Další předpokládaný vývoj

Příští summit G8 se bude konat v průběhu roku 2010 a hostit ho bude Kanada.

DOKUMENTY SZBP EU

(Výběr dokumentů z databáze Rady EU)

ROZHODNUTÍ RADY, kterým se provádí společný postoj 2006/795/SZBP o omezujících opatřeních vůči Korejské lidově demokratické republice - [12387/09](#)

Datum: 30. 7. 2009

Typ dokumentu: Návrh rozhodnutí Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument obsahuje rozhodnutí o změně osob a subjektů, na které se vztahují omezující opatření.

Návrh protidrogového akčního plánu mezi EU a zeměmi západního Balkánu (2009–2013) - [12185/09](#)

Datum: 24. 7. 2009

Typ dokumentu: Návrh akčního plánu předsednictví

Obsah dokumentu: Cílem navrhovaného akčního plánu je podobně jako u předchozího akčního plánu nadále zajišťovat soudržný rámec pro spolupráci mezi Evropskou unií a zeměmi západního Balkánu.

Žádost Islandu o členství v Evropské unii - [12223/09](#)

Datum: 24. 7. 2009

Typ dokumentu: Návrh žádosti o členství v EU LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument obsahuje text žádosti Islandu o členství v EU.

SPOLEČNÁ AKCE RADY, kterou se mění a prodlužuje společná akce 2008/736/SZBP o Pozorovatelské misi Evropské unie v Gruzii (EUMM Georgia) - [12125/09](#)

Datum: 22. 7. 2009

Typ dokumentu: Návrh společné akce Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument navrhuje mimo jiné prodloužit misi EUMM Georgia o další rok, tj. do 14. září 2010.

Rozhodnutí Rady, kterým se mění a prodlužuje rozhodnutí 2008/901/SZBP o nezávislé mezinárodní vyšetřovací misi ke konfliktu v Gruzii - [11823/09](#)

Datum: 22. 6. 2009

Typ dokumentu: Návrh rozhodnutí Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument navrhuje navýšení finanční referenční částky pro fungování mise do 1. září roku 2009.

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz