

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2014

VII. volební období

Pozměňovací návrh

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů
(tisk č. 339/0)**

1. V článku I se bod 34 upravuje následujícím způsobem:

V § 13 odst. 1 se vkládá písm. a) „pověřený obecní úřad,“. Ostatní písmena se upraví na b) až f).

2. V článku I se stávající znění bodu 35 se zrušuje a nahrazuje tímto novým zněním:

§ 14 zní

„§ 14

Pověřené obecní úřady

- a) vydávají podle § 11 odst. 2 rozhodnutí o odvodech za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu,
- b) ukládají opatření k nápravě závadného stavu vzniklého porušením povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. c),
- c) projednávají přestupky podle § 20 odst. 1 písm. c) a správní delikty podle § 20a odst. 1 písm. c) tohoto zákona.“

3. V článku I se stávající znění bodu 36 se zrušuje a nahrazuje tímto novým zněním:

§ 15 zní:

„§ 15

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností

- a) udělují podle § 2 souhlas ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu,
- b) rozhodují podle § 1 odst. 4 v pochybnostech o tom, zda jde o součásti zemědělského půdního fondu,
- c) udělují podle § 9 odst. 8 souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře do 1 ha, a u dočasného odnětí

- vydávají u souhlasů jimi vydaných potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,
- d) kontrolují plnění podmínek jimi vydaných souhlasů, včetně provádění rekultivací dočasného odnětí a jimi uložených opatření k nápravě,
 - e) ukládají opatření k nápravě závadného stavu vzniklého porušením povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. b) a d) a v § 3 odst. 4 až 6 a neplněním podmínek jimi vydaných souhlasů,
 - c) kontrolují plnění povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. b) a d) a v § 3 odst. 4 až 6 a jimi uložených opatření k nápravě,
 - d) udělují souhlas podle § 3a odst. 1 k použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků a vedou evidenci jejich použití na pozemcích ve svém správním obvodu,
 - e) ohledně erozního ohrožení zemědělské půdy podle § 3b pořizují informace o zemědělské půdě, hodnotí stav půdy a informace předávají do evidence informací o kvalitě zemědělské půdy,
 - f) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy,
 - g) uplatňují podle § 5 odst. 2 stanovisko k regulačním plánům s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje,
 - h) udělují podle § 7 odst. 4 souhlas k návrhům tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, vodních cest a jejich součástí, pokud trasa nepřesahuje správní obvod obce s rozšířenou působností,
 - i) projednávají správní delikty podle tohoto zákona, nejsou-li k tomu příslušné jiné orgány zemědělského půdního fondu,
 - j) jsou dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha, a
 - k) vykonávají státní správu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, není-li podle tohoto zákona příslušný jiný orgán ochrany zemědělského půdního fondu.“.

4. V článku I se stávající znění bodu 49 upravuje následujícím způsobem:

V § 18 navrhovaný odst. 1 nově zní:

„(1) Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se podává u pověřeného obecního úřadu, v jehož správním obvodu se nachází největší část zemědělské půdy, která má být ze zemědělského půdního fondu odňata. Pověřený obecní úřad žádost podle věty první posoudí a předá ji se svým stanoviskem obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost podle věty první posoudí, a není-li příslušný k jejímu vyřízení, předá ji se svým stanoviskem krajskému úřadu. Obdobně postupuje krajský úřad, je-li k vyřízení žádosti podle věty první příslušné Ministerstvo životního prostředí. Nachází-li se zemědělská půda na území národního parku, žádost podle věty první se podává u správy národního parku.“.

5. V článku I se stávající znění bodu 50 upravuje následujícím způsobem:

V § 18 navrhovaný odst. 6 nově zní:

„6) Orgány zemědělského půdního fondu zasílají stejnopisy jimi vydaných souhlasů s odnětím podle § 9 pověřenému obecnímu úřadu, v jehož územním obvodu se

nachází zemědělská půda tímto souhlasem dotčená, nebo její největší část, a to včetně dokumentace připojené k žádosti o vydání souhlasu.“.

Odůvodnění:

Není možné upravovat § 13 uvedeným způsobem, neboť je tak odebrána pravomoc pověřeným obecním úřadům (dále také „POÚ“) uvedená ve stávajícím § 14. Pravomoci uvedené v § 14 zákona o ochraně ZPF a výsledek jejich uplatňování se přímo dotýkají konkrétního území obcí s pověřeným úřadem a přeneseně i obcí prvního typu, které jsou s obcemi s pověřeným úřadem poměrně těsně svázané. Jejich odebráním dojde k zásahu do samostatného rozhodování obcí o svém území.

Nelze také pominout finanční náklady a časovou náročnost kontrolní činnosti realizované obecními úřady obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) při dojezdových vzdálenostech, které podstatně narostou. Navrhovaná úprava bude mít velký dopad. Po převodu těchto činností na ORP dojde kupříkladu k navýšení dojezdové vzdálenosti a tím i se zvýšením časové náročnosti této činnosti. V konečném výsledku to povede k nezbytnosti navýšit počet úředních osob a s tím související další náklady na paliva, prostory atp.

Dalším poměrně zásadním faktem je skutečnost, že navrhovaná úprava by dle předkladatele měla fakticky platit již za měsíc, tedy bez jakékoliv legisvakanní lhůty, což je naprosto nemyslitelné. Dle předkladatele jsou ORP informovány, nicméně je faktem, že se tak děje až v posledním velmi krátkém období, nikoliv v úvodu projednávání tohoto návrhu. Samo Ministerstvo vnitra v rámci připomínek v mezirezortním připomínkovém řízení uvedlo, že není možné, aby k této změně došlo k 1. 1. 2015, neboť „zejména pro územní samosprávné celky je nezbytná dostatečně dlouhá legisvakance. Posunutí účinnosti návrhu požadovalo také z důvodu, že již není možné zajistit financování navržených změn k 1. 1. 2015, a to s ohledem na harmonogram příprav státního rozpočtu na rok 2015, resp. příspěvku na výkon přenesené působnosti na rok 2015.“

Neopomenutelným faktem je, že není možné měnit kompetence úřadů, přesněji rušit beze zbytku kompetence POÚ do doby než bude dokončena reforma veřejné správy.