

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2014

VII. volební období

Pozměňovací návrh poslance

Rostislava Vyzuly

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk 300/0)**

Navrhovaná změna:

V části první, čl. I:

1. Vkládá se nový novelizační bod, který zní:

„V § 77 odstavci (1) se věta první nahrazuje větou:

„Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek a v případě použití elektronické aukce po jejím ukončení posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.“

2. Vkládá se nový novelizační bod, který zní:

„V § 97 se doplňuje odstavec (11), který zní:

„(11) Po ukončení elektronické aukce hodnotící komise posoudí nabídkové ceny podle § 77.“

3. Vkládá se nový novelizační bod, který zní:

„V § 101 odstavci (4) se první věta nahrazuje textem:

„Účastní-li se otevřeného řízení, užšího řízení nebo zjednodušeného podlimitního řízení při zadávání podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo služby dodavatel zaměstnávající více než 25 zaměstnanců, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením^{x)}, a který dlouhodobě vyrábí nebo prodává zboží a vytváří služby, jež jsou předmětem otevřeného řízení, je pro hodnocení nabídek rozhodná výše nabídkové ceny tohoto dodavatele snižená o 15 %.“

kde (x) je poznámka pod čarou beze změn odkazující na § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

Odůvodnění pozměňovacího návrhu

K bodům 1 a 2

Při práci s nabídkami hodnotící komise musí kontrolu z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny provádět výslovně ve fázi posuzování, přičemž ale tyto ceny se v průběhu následné elektronické aukce mnohdy nikoli nevýrazně změň, původní kontrola tak pozbývá smyslu. Naopak, její provedení na finálních cenách, tedy po elektronické aukci je vzhledem k současné dikci zákona mimořádně pochybné až nemožné, neboť se zde již jedná o další fázi veřejné zakázky, tzv. hodnocení. Zadavatel má tedy sice povinnost nabídkovou cenu posoudit, ale zákon mu pro toto posouzení dává prostor v ne zcela logickém okamžiku (ve fázi posuzování), správným se na místo toho jeví provedení této kontroly z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny až po provedení elektronické aukce.

K bodu 3

Stávající znění zákona stanoví, že je povinností zadavatele v zadávacím řízení nabídkovou cenu organizací se statutem chráněných dílen hodnotit tak, jako kdyby byla o 15% nižší.

Dochází tak ke zneužívání, k prostému přeprodeji výrobků i služeb, a to i speciálních technologií, kterými se chráněná dílna v běžné činnosti nezabývá, a tedy k poškozování zadavatelů – tito zaplatí až o 15% více než je reálná cena předmětu veřejné zakázky. Druhotně tímto počínáním dochází k poškozování dobrého jména všech poctivých chráněných dílen a pracovišť, a je dále znevýhodňován právem podporovaný prodej jejich skutečných výrobků a služeb. Proto by měly nově chráněné dílny prokázat, že se příslušné činnosti skutečně dlouhodobě věnují, přičemž pod pojmem dlouhodobé by bylo možné rozumět alespoň dvě uzavřená účetní období.