

Pozměňovací návrh

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 257)

Předkládá: Hana Aulická Jírovcová

1. Zákon č. 108/2006 Sb., v části § 82 odst. 3 písm. c) nově zní:

- c) poskytovatel sociálních služeb ve stanovené lhůtě nesplní opatření uložená k odstranění nedostatků zjištěných při inspekci, na základě kterých mu byla uložena pokuta za správní delikt podle § 107 odst. 2 písm. d) až g) či písm. o), nebo

ODŮVODNĚNÍ:

*Předkladatelem navrhovaná změna váže zrušení registrace na uložení sankce za správní delikt dle § 107 odst. 2 písm. m), tedy na správní delikt, kterého se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako poskytovatel sociálních služeb dopustí tím, že nesplní ve lhůtě stanovené ministerstvem opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekci. **Takovéto propojení je však neakceptovatelné, neboť značně znesnadňuje pružnou vymahatelnost práva.***

Předkladatelem navrhované znění ve své podstatě předpokládá tři inspekce (první, kdy jsou zjištěny nedostatky a uložena opatření k jejich odstranění, druhá, při které je zjištěno nesplnění opatření a uložena pokuta za neodstranění nedostatků ve stanovené lhůtě, a třetí, aby bylo zjištěno, že poskytovatel neodstranil nedostatky ani poté, co mu byla za toto neodstranění uložena pokuta dle § 107 odst. 2 písm. m) tohoto zákona), což je s ohledem na počet registrovaných sociálních služeb neefektivní zátěž pro výkon inspekční činnosti. Je povinnost kontrolního pracovníka stanovit reálnou lhůtu pro odstranění v kontrole zjištěných nedostatků, není proto nutné, aby ji měl zákon porušující poskytovatel stanovenu dvakrát jen proto, že nekoná. Je nezbytné si uvědomit, že mohou nastat situace, kdy uživatelé dané sociální služby mohou být kráceni na svých právech a je žádoucí, aby tato situace byla co nejdříve řešena.

Předkladatel v důvodové zprávě v části 3.2.1 uvádí statistické údaje, ze kterých je patrné, že za období let 2008 až 2013 bylo provedeno celkem 1643 inspekci, tj. že z celkového množství 5 729 registrovaných sociálních služeb byla za šest let provedena inspekce pouze u 28,69% registrovaných sociálních služeb. Při této frekvenci provádění inspekci je vymahatelnost práva takřka nulová. V praxi to znamená, že nebude možné několik let zrušit registraci poskytovateli sociálních služeb, který závažným způsobem opakovaně porušuje plnění zákonem stanovených povinností.

Půjde-li o porušení práv uživatelů, je tato časová prodleva neakceptovatelná.

V systému budou dlouhodobě existovat sociální služby pochybné kvality.

Z tohoto důvodu navrhuje zrušení registrace vázat na nesplnění opatření uložených k odstranění nedostatků zjištěných při inspekci, na základě kterých mu byla uložena pokuta za správní delikt podle § 107 odst. 2 písm. d) až g) a písm. o). Vazba je tedy na opakované porušení těch povinností z oblasti kvality poskytovaných sociálních služeb, které se vztahují k právům osob, jímž je sociální služba poskytována. Námí navrhované řešení předpokládá provedení pouze 2 inspekci, což v praxi znamená, že se výrazně zkrátí doba, po kterou zůstane závažné porušení povinností neřešeno. Vazba na z hlediska dodržování práv klientů podstatné povinnosti, zamezí situaci, kdy by v praxi byla rušena sociální služba například na základě toho, že poskytovatel nevede pořadník zájemců či záznamy o službě atp.

2. Zákon č. 108/2006 Sb., v části § 98 odst. 2

a) nahradit druhou větu novým textem, který zní:

(2) Alespoň 1 člen inspekčního týmu musí být zaměstnancem státu zařazeným k výkonu práce v ministerstvu.

b) ponechat následující text v aktuálně upraveném znění, který zní:

..... Kraj může do inspekčního týmu vyslat svého zaměstnance; ministerstvo zařadí tohoto zaměstnance do inspekčního týmu. Provádí-li se inspekce u poskytovatele sociálních služeb, vůči němuž kraj vykonává funkci zřizovatele nebo zakladatele, nelze do inspekčního týmu zařadit zaměstnance tohoto kraje.

ODŮVODNĚNÍ:

S ohledem na povinnosti stanové krajům je neakceptovatelné tyto subjekty zcela vyčlenit z procesu hodnocení kvality sociálních služeb. Měly by mít možnost zúčastnit se inspekci sociálních služeb poskytovaných na jejich území, neboť by měli mít o kvalitě těchto služeb s ohledem na povinnosti svěřené jim zákonem povědomí. Pro kraje tím nevzniknou žádné další finanční náklady, neboť v tomto režimu spolupracují s Krajskými pobočkami Úřady práce ČR již od roku 2012 a mají pro tuto činnost vyčleněny finanční prostředky v rámci samostatné působnosti.

Kraj definuje ve střednědobém plánu síť sociálních služeb síť na svém území (viz povinnost dle § 95 písm. h)), definovanou §3 3 písm. i) jako souhrn sociálních služeb, které v dostatečné kapacitě, náležitě kvalitě a s odpovídající místní dostupností napomáhají řešit nepříznivou sociální situaci osob na území kraje a které jsou v souladu se zjištěnými potřebami osob na území kraje a dostupnými finančními a jinými zdroji; síť sociálních služeb je součástí střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje.

Vzhledem k tomu, že s definováním sociální sítě je úzce spojeno i financování těchto služeb, je nezbytně nutné, aby kraj měl o kvalitě poskytovaných služeb dostatek informací v co nejkratším možném čase, neboť právě poskytování kvalitních služeb a jejich definováním je úkolem osob, které rozložení sítě plánují. V případě, že kraj nebude mít informace o kvalitě služeb hrozí, že dojde k předimenzování sítě o další poskytovatele z důvodu poptávky po službě, která bude považována za kapacitní problém, ačkoliv může být problémem kvality v místě poskytovaných služeb. S tím jsou spojené i finanční nároky na státní rozpočet. Cílem každého kraje v rámci definování služeb je však vytvoření efektivní, kapacitně vyhovující, ale především kvalitní sítě sociálních služeb.

Zajišťují financování sociálních služeb na svém území a měli by mít možnost nejen dát podnět ke kontrole, ale také mít možnost účasti na inspekci u sociální služby o jejíž kvalitě mají pochybnosti.

Jsou registrujícími orgány většiny služeb s čímž, mimo jiné, souvisí i výkon kontrol plnění registračních podmínek, což je kontrola, jejíž předmět v mnohém souvisí s předmětem inspekce.

Procesy registrace sociálních služeb, hodnocení jejich kvality a financování jejich poskytování, jsou úzce propojené, principem by tedy měla být úzká a aktivní spolupráce všech zainteresovaných subjektů. Je nepřijatelné, aby tomu tak nebylo.

3. Zákon č. 108/2006 Sb., v části § 85 odst. 3 vložit bod c), který zní:

- c) kopii inspekční zprávy o provedené inspekci.

ODŮVODNĚNÍ

V souvislosti s plněním povinností, které jsou krajům stanoveny (zejména povinností souvisejícím s financováním sociálních služeb), je nezbytné, aby byly co nejvíce informovány o kvalitě sociálních služeb na jejich území. A to všech sociálních služeb, u nichž byla inspekce provedena (tedy nejen o těch, na jejíž inspekci se podílel zaměstnanec kraje). K tomuto je zapotřebí, aby měli k dispozici konkrétní výstupy z provedených inspekcí. Navrhujeme proto, aby tak, jak tomu bylo k 31. 12. 2013, byla zákonem stanovena povinnost předávat registrujícímu orgánu kopii inspekční zprávy. Informace o výsledku provedené inspekce dle § 38a prováděcí vyhlášky 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, tak, jak jsou zapisovány doposud, jsou nedostačující (nejsou dostatečně vypovídající).

V Praze 1. 9. 2014

.....
Ing. Hana Aulická Jírovcová