

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
2013

*6. volební období*

**1004/**

**Pozměňovací návrh poslance č. 4 Vladislava Vilímce k vládnímu návrhu  
zákona o změně daňových zákonů v souvislosti s rekodifikací soukromého  
práva a o změně některých zákonů**

1. V části první, čl. I se dosavadní bod č. 560 zrušuje.  
Následující body se přečíslojí.

### **Odůvodnění pozměňovacího návrhu:**

Navržené ustanovení obsažené v bodě 560 mění stávající § 25 odst. 1 písm.i) zákona o dani z příjmů a ve svém důsledku přináší výraznou změnu oproti současnému principu konstrukce základu daně z příjmů. Tato změna by ve svém důsledku přinášela závažné důsledku.

Základem daně z příjmů je v zásadě rozdíl mezi příjmem a související výdaji. Výdaje se posuzují podle vztahu k příslušnému příjmu s uplatněním zásady věcné a časové souvislosti, formulované výslovně v § 23 odst. 1 zákona ( zjednodušeně: posuzuje se, zda výdaj vedl k dosažení příjmu, který je zdaňován). Navrhované ustanovení v bodě 560 vedle současného principu stanoví další kritérium pro daňovou uznatelnost výdaje, kterým je skutečnost, zda jsou výdaje hrazené z prostředků, jejichž zdrojem u poplatníka byl či nebyl bezúplatný příjem od daně osvobozený nebo příjem, který nebyl předmětem daně.

Navrhovaná změna přináší řadu důsledků. Např. podnikatel, který použije peníze z daru od nejbližších příbuzných pro svou podnikatelskou činnost ( např. na nákup materiálu), nemůže takový výdaj odečíst ze základu daně. Nebo maloobchodní společnost financuje své zásoby zboží, určené k prodeji, částečně z provozního úvěru. Podle navrženého ustanovení bude nutno zkoumat, zda za nakoupené zboží bylo placeno penězi z úvěru, či nikoli. Nákupní cena toho zboží, které bylo placeno penězi z úvěru, by nesnižovala základ daně z příjmů, protože přijatý úvěr není předmětem daně z příjmů. Příklady, demonstrující odchýlení se od dosavadní konstrukce základu daně z příjmů, pro který je charakteristická věcná v souvislost lze uvést více.

Navrhované ustanovení by navíc poplatníky daně z příjmů dostalo do permanentní důkazní nouze. Při platbě dodavateli převodem z účtu lze jen velmi obtížně rozlišit, zda částka odepsaná z účtu má původ v tržbách či úvěru nebo daru. Správce daně by tak u každého poplatníka mohl zpochybnit daňovou uznatelnost kteréhokoliv výdaje hrazeného z peněz na účtě, na který byl za dobu jeho existence přijat úvěr, dar či jakýkoli jiný příjem osvobozený od daně z příjmů.

V Praze dne 11.června 2013  
Ing. Vladislav Vilímeč