

## **Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona o zvláštních řízeních soudních (931)**

1. V § 458 se na konci odstavce 2 doplňuje věta, která zní: „Ustanovení § 456 odst. 2 se použije přiměřeně.“.

**Odůvodnění:** S ohledem na požadavek rychlosti rozhodnutí v této věci a na druhé straně na problematičnost určení příslušného soudu v případě sporu o místní příslušnost se staví najisto, že o zrušení předběžného opatření rozhodne soud, který předběžné opatření nařídil. Navrhuje se zavést obdobná úprava, jako v ust. § 456 odst. 2.

### **Úplné znění s vyznačením změn:**

#### § 458

#### Zrušení předběžného opatření

(1) Rodiče nezletilého, orgán sociálně-právní ochrany dětí a opatrovník podle § 451 mohou kdykoli soudu navrhnout zrušení předběžného opatření. O takovém návrhu musí soud rozhodnout bezodkladně, nejpozději do 7 dnů. Byl-li návrh zamítnut, může jej oprávněná osoba, neuvede-li v ní jiné důvody, opakovat až po uplynutí 14 dnů od právní moci rozhodnutí.

(2) O zrušení rozhoduje soud příslušný podle § 463. **Ustanovení § 456 odst. 2 se použije přiměřeně.**

2. V § 461 se dosavadní text označuje jako odstavec 2 a před něj se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Bylo-li rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření napadeno včasným odvoláním a nepostupoval-li soud prvního stupně podle § 460, předloží věc odvolacímu soudu do 15 dnů od podání odvolání.“.

**Odůvodnění:** Aby nedocházelo k průtahům při předávání věci soudem prvního stupně soudu druhého stupně, navrhuje se stanovit lhůta shodně jako je tomu u ustanovení § 405, který upravuje podobný institut.

### **Úplné znění s vyznačením změn:**

#### § 461

#### Lhůta pro rozhodnutí o odvolání

**(1) Bylo-li rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření napadeno včasným odvoláním a nepostupoval-li soud prvního stupně podle § 460, předloží věc odvolacímu soudu do 15 dnů od podání odvolání.**

(2) Odvolací soud rozhodne o odvolání proti rozhodnutí o předběžném opatření podle § 448 do 7 dnů od předložení věci.

3. V § 494 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Při výkonu rozhodnutí je třeba postupovat citlivě s ohledem na dítě tak, aby nedošlo k nepřijatelnému zásahu do jeho psychického a citového vývoje nebo jinému neodůvodněnému zásahu do jeho práv.

(4) S ohledem na věk a rozumové schopnosti je dítě informováno o důvodech a všech krocích spojených s výkonem rozhodnutí. Zejména se mu s přihlédnutím k jeho rozumovým schopnostem a citovým vazbám vysvětlí důvody, které vedly k tomuto výkonu, kam bude převezeno, případně se mu zodpoví otázky, které v této souvislosti položí.“

**Odůvodnění:** Je třeba zdůraznit, aby se při tak závažném zásahu do života dítěte, jakým je výkon rozhodnutí, postupovalo s maximální ohleduplností vzhledem k dítěti, jako zvláštnímu „objektu“ výkonu. Zavádí se také speciální informační povinnost k obecné úpravě této informační povinnosti obsažené v § 19 odst. 4, a to opět vzhledem k povaze a závažnosti zásahu.

### **Úplné znění s vyznačením změn:**

#### § 494

#### Výkon předběžného opatření podle § 448

(1) Nařídil-li soud předběžným opatřením, aby nezletilé dítě bylo předáno do vhodného prostředí, zajistí současně jeho bezodkladný výkon.

(2) Výkon rozhodnutí se provede tak, že soud v součinnosti s příslušnými orgány veřejné moci nezletilé dítě předá do vhodného prostředí; jestliže je dítě u jiné osoby nebo v zařízení, bude jim za účelem umístění do vhodného prostředí odňato. Ustanovení § 497 až 501, 504 a 505 se nepoužijí.

**(3) Při výkonu rozhodnutí je třeba postupovat citlivě s ohledem na dítě tak, aby nedošlo k nepřijatelnému zásahu do jeho psychického a citového vývoje nebo jinému neodůvodněnému zásahu do jeho práv.**

**(4) S ohledem na věk a rozumové schopnosti je dítě informováno o důvodech a všech krocích spojených s výkonem rozhodnutí. Zejména se mu s přihlédnutím k jeho rozumovým schopnostem a citovým vazbám vysvětlí důvody, které vedly k tomuto výkonu, kam bude převezeno, případně se mu zodpoví otázky, které v této souvislosti položí.**

4. V § 505 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

„(2) Ustanovení § 494 odst. 3 a 4 se použije obdobně.“

**Odůvodnění:** Navrhuje se ze stejných důvodů použít znění nových odstavců 3 a 4 § 494, kde se jedná o výkon rozhodnutí předběžného opatření i na toto ustanovení, které upravuje výkon rozhodnutí ve věci samé, v § 494 se jedná o výkon rozhodnutí předběžného opatření.

**Úplné znění s vyznačením změn:**

§ 505

Závaznost rozhodnutí

**(1)** Nařízení výkonu rozhodnutí podle § 501 je závazné pro každého. Soud jej provede v součinnosti s příslušnými státními orgány.

**(2)** Ustanovení § 494 odst. 3 a 4 se použije obdobně.