

**Pozměňovací návrhy poslance Ivana Ohlídala
k vládnímu návrhu zákona o katastru nemovitostí (katastrální zákon)
(sněmovní tisk 778)**

1. V § 16 odstavec 1 zní:

„(1) O vyznačení, že právní vztahy jsou dotčeny změnou, katastrální úřad informuje účastníky vkladového řízení zasláním informace na adresu podle § 14 písm. b) nebo jiným vhodným způsobem, který účastníci katastrálnímu úřadu sdělí.“

2. V § 18 odstavec 1 zní:

„(1) Jestliže jsou podmínky pro povolení vkladu splněny, katastrální úřad vklad povolí, pokud mu do 30 dnů od informování účastníků vkladového řízení podle § 16 odst. 1 vlastník nebo jiná oprávněná osoba nesdělí, že s povolením vkladu nesouhlasí. Jestliže podmínky pro povolení vkladu splněny nejsou, nebo vlastník nebo jiná oprávněná osoba katastrálnímu úřadu sdělí, že s povolením vkladu nesouhlasí, anebo i tehdy, ztratil-li návrh před rozhodnutím o povolení vkladu své právní účinky, katastrální úřad návrh zamítne.“

3. V § 18 se odstavec 4 vypouští. Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 4 až 6.

4. V § 18 odstavec 5 (dosavadní odstavec 6) se číslo „5“ nahrazuje číslem „4“.

5. V § 37 odst. 1 v písm. f) na konci se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písm. g), které zní:

„g) sdělit katastrálnímu úřadu údaje k jejich informování podle § 16 odst. 1“.

Odůvodnění:

Pozměňovacím návrhem č. 1 se vypouští z navrženého ustanovení § 16 odst. 1 jeho část, podle níž by měl katastrální úřad informovat účastníky vkladového řízení o tom, že právní vztahy jsou dotčeny změnou, pouze prostřednictvím datové schránky. Takový požadavek je naprosto nesmyslný a neodpovídá principu rovnosti všech účastníků řízení, neboť někteří z účastníků – typicky fyzické osoby – nemají povinnost datovou schránku mít. Pozměňovacím návrhem se ustanovení § 16 uvádí do souladu i s navrženým ustanovením § 14 písm. b), podle něhož účastníci vkladového řízení jsou v návrhu na zahájení vkladového řízení označeni v případě fyzických osob adresou místa trvalého pobytu nebo u cizozemců adresou bydliště v cizině, a v případě právnických osob jejich sídlem. Jelikož nejsou účastníci vkladového řízení povinni v návrhu uvádět svou datovou schránku, není ani logické, aby jim byla informace o dotčení právních vztahů změnou zasílána pouze do datové schránky.

Pozměňovacím návrhem č. 2 se nově upravuje postup katastrálního úřadu při povolení a při zamítnutí návrhu na vklad. Vytváří se dostatečný čas pro vlastníka (nebo pro jinou oprávněnou osobu) potvrdit jeho skutečnou vůli směřující k provedení vkladu.

Pozměňovacím návrhem č. 3 se vypouští ustanovení § 18 odst. 4, podle něhož proti rozhodnutí, kterým se vklad povoluje, není přípustný žádný opravný prostředek, přezkumné

řízení, obnova řízení ani žaloba podle ustanovení občanského soudního řádu o řízení ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem. Zásadní nepřezkoumatelnost rozhodnutí o povolení vkladu není slučitelná s principy právního státu. Podle čl. 36 odst. 2 Listiny základních práv a svobod nesmí být z pravomoci soudu ani zákonem vyloučeno přezkoumávání rozhodnutí orgánu veřejné správy týkajících se základních práv a svobod podle Listiny. Jelikož se rozhodnutí katastrálního úřadu o povolení vkladu týká vlastnického práva, které je základním právem zaručeným Listinou, je nezbytné připustit i soudní přezkum tohoto rozhodnutí a opustit tak zásadu správní i soudní nepřezkoumatelnosti tohoto rozhodnutí převzatou z platného zákona. V opačném případě by mohlo být dotčeno vlastnické právo oprávněného vlastníka v důsledku neoprávněně povoleného vkladu, k němuž došlo např. chybou nebo podvodem. Ke zhoršení ochrany vlastníka by navrženým ustanovením došlo i ve srovnání s dosavadní právní úpravou, neboť nově má být proti povolenému vkladu vyloučeno i přezkumné řízení a obnova řízení podle správního řádu. Ochrana vlastníka postupem podle § 986 nového občanského zákoníku přitom není dostatečná, zejména s ohledem na krátké lhůty, v nichž musí vlastník učinit požadovaný právní úkon k ochraně svého práva (tj. 1 měsíce ode dne, kdy se o zápisu dozvěděl musí podat žádost o poznamenání jeho spornosti a do 2 měsíců od doručení této žádosti pak doložit podání žaloby u soudu).

Pozměňovací návrh č. 4 pouze legislativně technicky provádí pozměňovací návrh č. 3.

Pozměňovací návrh č. 5 zavádí pro vlastníky a jiné oprávněné osoby povinnost sdělit katastrálnímu úřadu údaje k jejich informování o vyznačení, že právní vztahy jsou dotčeny změnou. Tyto osoby tedy sdělí údaje pro jiný vhodný způsob jejich informování, např. adresu jejich elektronické pošty (e-mail), telefonní číslo, adresu místa, kde se přechodně zdržují aj.

V Praze dne 2. dubna 2013

Prof. RNDr. Ivan Ohlídál, DrSc. v. r.