

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2004

4. volební období

350/6

Stanovisko

prezidenta republiky, jímž vrátil Poslanecké sněmovně zákon,
kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších
předpisů, a některé další zákony

Prezident republiky

V Praze dne 29. ledna 2004
Č.j.: KPR 544 /2004

Vážený pane předsedo,

využívám své pravomoci dané mi článkem 50 Ústavy České republiky a **vracím** Poslanecké sněmovně zákon, kterým se mění zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, přijatý Parlamentem dne 14. ledna 2004.

Zákon vracím z následujících důvodů:

Požadavky na bezúhonnost a odbornou kvalifikaci zemědělského podnikatele (§ 2e odst. 1 písm. c) a d) a odst. 5, dále § 2f odst. 2 písm. b)) se dle mého názoru střetávají s ustanoveními čl. 1, čl. 4 odst. 3 a 4 a čl. 26 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Požadavek navrhovaného vzdělání a rozsah bezúhonnosti při výkonu zemědělské činnosti shledávám nepřiměřeným a neodůvodnitelným. Podmínky bezúhonnosti jsou zbytečné a znamenají omezení vstupu do odvětví.

Nevidím dostatečný důvod k tomu, aby ten, kdo ztratí práci, se nemohl živit zemědělskou výrobou, má-li pozemky.

Nevidím dostatečný důvod k tomu, aby ten, kdo zdědí zemědělské hospodářství, nemohl v tomto hospodaření pokračovat.

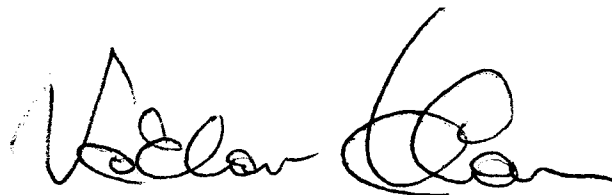
Nevidím dostatečný důvod k tomu, aby ten, kdo si zemědělské pozemky koupí, nemohl na nich svobodně hospodařit.

Nevidím dostatečný důvod k tomu, aby ten, kdo třeba v životě pochybil a není bezúhonný a koho nikdo nechce vzít do zaměstnání, se nemohl zkusit živit se svou vlastní prací.

Jakékoli omezování základních práv a svobod musí být slučitelné s ústavním pořádkem, jakož i s principy demokratického právního státu. Při střetu mezi právem jednotlivce na jedné straně (právem podnikat spolu s právem vlastnit majetek a využívat jej) a zájmem státu na straně druhé, je nutné zvážit, zda veřejný zájem legitimizuje určité omezení privátní sféry jednotlivce. Není-li tomu tak, anebo je takový důvod nepřesvědčivý, je požadavek omezení základní svobody protiústavní a nelze ho přijmout.

A to je případ tohoto zákona.

S pozdravem



Vážený pan
PhDr. Lubomír Zaorálek
předseda Poslanecké sněmovny
Praha

ml/152/04