

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

ke sněmovnímu tisku 756

K návrhu poslanců Gabriely Peckové, Stanislava Polčáka, Aleny Hanákové, Milady Halíkové, Dany Filipi, Ivany Levé, Pavla Ploce, Miroslava Petráně, Jany Suché, Zdeňka Bezeckého a Waltera Bartoše na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk 756)

a k Usnesení Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu č. 130 ze dne 23.
ledna 2013
(sněmovní tisk 756/2)

K tisku 756/0

1. V Čl. I se doplňuje nový bod 1., který zní:

„1. V § 23 věta poslední včetně poznámky pod čarou č. 1c nově zní: „Pacienti, kterým jsou poskytovány zdravotní služby podle zvláštního právního předpisu o poskytování zdravotních služeb ^{1c)}, včetně všech druhů a forem zdravotní péče, v rámci poskytování těchto zdravotních služeb nepředstavují veřejnost.“ .

Poznámka pod čarou č. 1c zní:

^{1c)} Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní body 1. až 7 se označují jako body 2. až 8.

2. V Čl. I se dosavadní body 1. a 2. zrušují.

Následující body se přečísľují.

K tisku 756/2

3. V tisku 756/2 se body 3., 4. a 5. zrušují.

Následující body se přečísľují.

4. V tisku 756/2 – původní bod 6. nově zní:

„6. V Čl. I body 7 až 9 znějí:

„7. V § 100a se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ , anebo pokud požádá některého z příslušných kolektivních správců o pověření jednoho společného zástupce podle § 101 odst. 11. Do doby pověření jednoho společného zástupce jsou kolektivní správci a jimi zastoupení nositelé práv v prodlení a nevznikají jim práva podle § 40.“.

8. V § 101 odst. 9 písm. g) se slova „pokud provozování díla nesměřuje k dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,“ zrušují.

9. V § 101 odstavec 11 zní:

„(11) V případě, kdy uživatel předmětů ochrany uzavírá smlouvy, jejichž předmětem je poskytnutí oprávnění k výkonu práva užít předměty ochrany, k nimž takové právo kolektivně spravují alespoň dva kolektivní správci, je takový uživatel oprávněn kteréhokoli z nich písemně požádat, aby příslušní kolektivní správci pověřili uzavřením jediné smlouvy společného zástupce podle § 97 odst. 5; kolektivní správce, jemuž byla žádost o pověření společného zástupce doručena, o této žádosti neprodleně vyrozumí všechny příslušné kolektivní správce. Ustanovení věty první se použije obdobně v případě uzavírání kolektivních smluv podle odstavce 4 a v případě vymáhání nároku na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení tehdy, nebyl-li takový nárok již žalobou uplatněn u soudu. Pro pověření společného zástupce kolektivních správců podle tohoto ustanovení platí, že se tím sleduje účelný výkon kolektivní správy.“.“.

V Praze dne února 2013