

214 A

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	17 -09- 2018
Č.j. 2018/11760	Přílohy:

JUDr. Alena SCHILLEROVÁ, Ph.D.  
ministřyně financí

PID: MFCR8XTTZL

Č. j.: MF-21276/2018/2503-5

Počet stran: 1

Počet příloh: 1

Praha 14. září 2018

Vážený pane předsedo,

v příloze zasílám pro Vaši informaci odpověď na interpelaci pana poslance Ing. Vojtěcha Munzara ze dne 24. srpna 2018, evidovanou pod číslem 217.

S pozdravem

Vážený pan  
**Mgr. Radek Vondráček**  
předseda Poslanecké sněmovny PČR  
P r a h a



**JUDr. Alena SCHILLEROVÁ, Ph.D.**  
ministryně financí

PID: MFCR8XTTYV

Č. j.: MF-21276/2018/2503-3

Počet stran: 3

Praha 14. září 2018

Vážený pane poslanče,

odpovídám ve smyslu § 112 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, na zasloupanou interpelaci pana poslance V. Munzara ze dne 22. srpna 2018 ve věci: Postupu Finanční správy ČR při zjišťování informací od novomanželského páru o svatební hostině.

K zákonnosti zvoleného postupu Finanční správy ČR ve věci zjišťování informací od novomanželského páru o svatební hostině sděluji následující.

Skutkový stav v uvedené věci je zcela nesporný. Správce daně v rámci vyhledávací činnosti zjišťoval informace týkající se dodržování povinností stanovených podnikatelům zákonem č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů. V daném případě bylo předmětem šetření podezření na neplnění povinnosti evidovat tržby přijaté v hotovosti v restauračních provozovnách za svatební hostiny a případně za ubytování svatebních hostů. Správce daně zjistil, že v termínech konání svatebních hostin měla daná provozovna zavřeno nebo omezený provoz a nebyly během nich zaevidovány žádné tržby. Vzniklo tak důvodné podezření na krácení příjmů řádově v desítkách tisíc korun za každou svatební hostinu. Celkový objem nezaevidovaných tržeb se tak mohl pohybovat až v řádech statisíců korun.

K otázce zákonnosti vydané výzvy k poskytnutí údajů si dovoluji uvést, že předmětná výzva byla vydána podle § 57 odst. 1 písm. d) a § 93 odst. 4 za podmínek podle § 58 zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), v rámci prováděné vyhledávací činnosti podle § 78 daňového řádu ke sdělení údajů a doložení listin nezbytných pro správu daní. Správce daně požadoval údaje o místě konání svatby, místě ubytování svatebních hostů, jejich počtu na svatební hostině, informace o způsobu vyúčtování svatební hostiny a její platbě včetně předložení příslušných dokladů – faktura, daňový doklad, příjmový doklad nebo stvrzenka na převzetí finanční hotovosti, případně jiný doklad o zaplacení.

Správce daně byl oprávněn předmětné informace získat v souladu s § 78 daňového řádu při vyhledávací činnosti, v rámci které zjišťoval údaje týkající se příjmů,

majetkových poměrů a dalších skutečností rozhodných pro správné zjištění, stanovení a placení daně.

Povinnost poskytnout údaje na základě vyžádání správce daně mají orgány veřejné moci a osoby, které získávají jiné údaje nezbytné pro správu daní (§ 57 odst. 1 písm. d) daňového řádu). Správce daně si může údaje vyžádat od osob jen v případě, že je nelze získat od jiného orgánu veřejné moci (58 odst. 3 daňového řádu). Z uvedené právní úpravy vyplývá, že fyzické a právnické osoby mají povinnost součinnosti se správcem daně, a to až v případě, pokud tyto informace nemohou být získány od jiných orgánů veřejné moci nebo je nelze získat z vlastní evidence správce daně. Správce daně v souladu s § 57 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 58 odst. 3 daňového řádu mohl vyžadovat výše uvedené informace, protože svatebčané byli osobami povinnými k poskytnutí relevantních údajů – objednali službu (zajištění svatební hostiny) realizovanou daným podnikatelem a za tuto zaplatili.

Správce daně v rámci jedné výzvy požadoval jak údaje (informace) dle § 57 odst. 1 písm. d) daňového řádu, tak i listiny (doklad o zaplacení) dle § 93 odst. 4 téhož zákona, což je zcela v souladu se zásadou hospodárnosti upravenou § 7 odst. 2 daňového řádu. Z tohoto důvodu uvedení § 93 odst. 4 daňového řádu ve výroku výzvy nemůže způsobit její nezákonnost.

Daňový řád však nestanovuje, že by údaje získávané v rámci vyhledávací činnosti měly být vyžadovány výlučně jen v rámci výslechu svědka, a proto jejich způsob získání prostřednictvím výzvy dle § 57 odst. 1 písm. d) daňového řádu ve spojení s § 58 odst. 3 téhož zákona není nezákonný. Z tohoto důvodu jsem názoru, že předmětná výzva splňuje všechny zákonné požadavky. V případě uvedeného postupu Finanční správy ČR proto nešlo o exces, který by vybočoval ze zákonného rámce, jak dle Vašeho sdělení tvrdí lidé zabývající se daňovou problematikou a není ani systémovým problémem správní praxe Finanční správy ČR. Nicméně jsem již žádala, aby Finanční správa ČR v obdobných případech postupovala citlivěji, a to jen při zjištění oprávněných a závažných skutečností.

Pokud se jedná o návrhy či přijetí eventuálních opatření, aby se podobná situace v budoucnu již neopakovala, konstatuji, že Finanční správa ČR se samozřejmě snaží zabránit krácení příjmů státního rozpočtu. Není však v jejích možnostech odhalit všechny případy. I z toho důvodu je nutno provádět důslednou vyhledávací činnost, v daném případě realizovanou prostřednictvím vydání výzvy podle ust. § 57 daňového řádu.

Intenzivní mediální kampaň, která v souvislosti s tímto případem zaktivovala společenskou debatu o správnosti odvádění daní, může mít paradoxně mnohem větší preventivní účinek na povědomí široké veřejnosti o plnění daňových povinností, kdy je na každém daňovém subjektu, aby tvrdil a odvedl daň ve správné výši.

K Vašemu dotazu, zda považuji uvedený postup za správný z lidského hlediska, je na místě uvést, že Finanční správa ČR (stejně jako každý jiný orgán veřejné moci) činí v souladu se zásadou enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí jen to, co je jí zákonem výslovně dovoleno. Finanční správa ČR je soustavou správních orgánů České republiky pro výkon správy daní. Základním cílem správy daní je správné zjištění a stanovení daní, stejně jako zabezpečení jejich úhrady.

Věcná působnost Finanční správy ČR je pregnančně vyjádřena v zákoně č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Při naplňování základního cíle správy daní jsou orgány Finanční správy ČR povinny dodržovat jak relevantní daňové předpisy, tak i postupovat v souladu se základními zásadami správy daní.

Před několika týdny jsem absolvovala schůzku s generálním ředitelem Finanční správy ČR Martinem Janečkem, abych se informovala na zákonnost postupu, který zvolila Finanční správa ČR v medializovaném případě zjišťování informací o svatební hostině od novomanželského páru. Pan ředitel mne seznámil s právní analýzou Generálního finančního ředitelství ohledně postupu Finanční správy ČR v obdobných případech.

Z této analýzy vyplývá, že již medializované kroky Finanční správy ČR ve zmiňovaném případě nejsou v rozporu se zákonem. Finanční správa ČR však nemůže poskytovat informace z konkrétních daňových řízení s ohledem na povinnost mlčenlivosti, která platí i ve vztahu k Ministerstvu financí, tudíž ani já jako ministryně financí jsem se nemohla s podrobnými okolnostmi daného případu seznámit.

Na pana ředitele jsem nicméně apelovala, aby Finanční správa ČR využívala tohoto postupu pouze v oprávněných a závažných případech, neboť informace mají být získávány primárně od dotčených daňových subjektů a není-li to opravdu možné, aby Finanční správa ČR směrem k třetím subjektům věnovala dostatečnou pozornost vysvětlování a zdůvodňování svých kroků.

Vážený pane poslanče, doufám, že Vám mé vyjádření poskytlo dostatečné vysvětlení k dané věci.

S pozdravem



Vážený pan  
**Ing. Vojtěch Munzar**  
poslanec PS PČR  
P r a h a